

ΙΩΑΝΝΟΥ Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ  
Καθηγητού τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

ΕΠΙΤΥΜΒΙΟΣ ΣΤΗΛΗ  
ΕΥΡΕΘΕΙΣΑ ΕΝ ΣΩΣΘΕΝΙΩ ΤΟΥ ΒΟΣΠΟΡΟΥ

Κατὰ μῆνα Μάρτιου τοῦ 1926 ἀνευρέθη ἐν εἰντιάμπελῶνι, κειμένῳ ἐπὶ τῶν ὑψηλάτων τοῦ χωρίου Σωσθένειον τῆς Θράκης δύχθης τοῦ Βοσπόρου, ἐπιτύμβιος στήλη, ἥν περιγράφω κατώτερον.

Μάρμαρον Προκοπίνησον, ὄψις 0,μ.60, πλάτους 0,μ.42, πάχους 0,μ.07. Τὸ μάρμαρον παρουσιάζει ὁξεῖδωσεις καθ' ὅλην τὴν ἐπιφάνειαν αὐτοῦ· ἡ δὲ δεξιὰ αὐτοῦ πλευρὰ εἶναι βεβλαμμένη, ὡς καὶ τὸ κατώτερον δεξιὸν μέρος. Παρατηροῦνται προσετι διαβρώσεις τοῦ μαρμάρου, ἵδια ἐπὶ τοῦ ἄνω πλαισίου.

Ἡ ἀνάγλυφος παράστασις κεῖται ἐπὶ πεδίου κοίλου καὶ ἀπαρτίζεται ἀπὸ τέσσαρα πρόσωπα ὄδυτια. Ἐκ δεξιῶν ἀρχόμενοι παρατηροῦμεν πρῶτον παιδίσκην μὲ κατατομὴν τριῶν τετάρτων, φέρουσαν ποδήρη γιτῶνα· μετά δὲ ταύτην γυναῖκα περικεκαλυμμένην διὰ πέπλου ἀφήνοντος ἀνοικτὸν τὸ πρόσωπον καὶ δύν λαιμὸν καὶ ἔχουσαν τὰς χεῖφας ἐσταυρωμένας ἐπὶ τοῦ στήθους. Ὁ πέπλος ὑπεγειρόμενος ἀφήνει νὰ φαίνεται τὸ κάτω μέρος τοῦ ποδήρους αὐτῆς γιτῶνος. Παρὰ τὴν γυναῖκα ἴστανται δύο νεανίαι, ἔχοντες τὴν κόμην βραχεῖαν καὶ περιβεβλημένοι διὰ χλαμύδος, ἣτις ἐπιτρέπει νὰ φαίνεται μόνον τὸ πρόσωπον καὶ ὁ λαιμὸς, ὡς καὶ οἱ πόδες μέχρι τῆς κνήμης. Ἡ μὲν γυνὴ στηρίζει τὸ βάρος τοῦ σώματος ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ ποδὸς καὶ ἔχει ὡς ἐκ τούτου τὸν ἀριστερὸν πόδα κεκαμμένον· οἱ δὲ ἄνδρες τὸ ἐναντίον.

Τὸ μνημεῖον ἀνήκει κατὰ πᾶσαν πιθανότητα τῷ Γ μ.χ. αἰῶνι.

Ἡ ἐπιγραφὴ ἔχει ὡς ἔξης:

Κατεσκεύασα τὸ μνημεῖον αἴαντῷ καὶ τοῖς ἔκνυσι μονι.



Ἐπιτύμβιος στήλη εὑρεθεῖσα ἐν Σωσθενίῳ τοῦ Βοσπόρου.

Διορθῶ δὲ ταύτην οὕτω :

*Κατεσκεύασα τὸ μνῆ-  
μεῖον ἔαυτῷ καὶ τοῖς  
τέκνοις μου.*

Ἡτοι διώρθωσα ἐν τῇ δευτέρᾳ σειρᾷ τὸν ὑωτακισμὸν τῆς πρότης συλλαβῆς, ἀντεκατέστησα τὸ αἱ τῆς δευτέρας λέξεως δι' ε' καὶ ἔθεσα ὑπογεγραμμένην ὅπὸ τὸ ω τῆς ληγούσης. Διώρθωσα προσέτι ἐν τῷ τέλει τῆς αὐτῆς σειρᾶς τὸ τος εἰς τοῖς. Ἡ ἐν τῇ ἐπιγραφῇ παράλειψις τοῦ εἰ τὸ δοπίον προσέθηκα ὀφείλεται προφανῶς εἰς ἀπροσεξίαν τοῦ μαρμαρογλύφου. Ἐν τῇ τρίτῃ σειρᾷ προσέθηκα τὸ ἐκ διαβρώσεως ἔξαφανισθὲν γράμμα τὸ ἀρχῆ τῆς πρότης λέξεως καὶ ἀντεκατέστησα τὸ ν δι' οι ἐν τῇ δευτέρᾳ αὐτῆς συλλαβῆ : ὅθεν ἔγραψα τέκνοις ἀντὶ τέκνυς.

Θὰ ἀσχοληθῶ ἐνταῦθα ἐπὶ τῆς γραφῆς τέκνυς τὴν δοποίαν παρουσιάζει ἡ ἡμετέρα ἐπιγραφὴ.

Εἰς πολλὰς Θρακικὰς ἐπιγραφὰς εὑνίσκομεν τὴν χρῆσιν τοῦ ν ἀντὶ τῆς τοῦ οι. Βλέπε π.χ. τοὺς ἀριθμοὺς 77, 82 καὶ 83 τῆς Συλλογῆς Σταμούλη<sup>1)</sup>. Ἐν τῇ ἐπιγραφῇ τοῦ ἀριθμοῦ 83 τὸ τοιοῦτον δίς ἀπαντᾷ: ἐμὲν ἀντὶ ἐμοὶ καὶ τέκνυς ἀντὶ τέκνοις. Οὐ ἐκδοὺς τὰς Θρακικὰς ἐπιγραφὰς τῆς Συλλογῆς Σταμούλη κ. Seure βλέπε ἐν τῷ τοιούτῳ «néon σφάλμα ὑωτακισμοῦ» «πιε nouelle faute d'iotacisme»<sup>2)</sup>.

Εἶναι γνωστὸν ἐν τούτοις ὅτι ἡ χρῆσις τοῦ ν ἀντὶ τῆς τοῦ οι ὀφείλεται εἰς σύγχυσιν προεργομένην ἐκ τῆς δμοιότητος τῆς προφορᾶς αὐτῶν καὶ ὅτι τὸ τοιοῦτον παρατηρεῖται ἡδη ἀπὸ τῶν μέσων τοῦ Γ. Π. Χ. αἰῶνος. Οἱ Βοιωτοὶ<sup>3)</sup> ἔγραψαν τότε Φυκίας, αὐτῆς, τῆς, τυῖ, ἄλλυς, προξένυς τραγαΦυδός, ἔρχομενū, καταλύπον, ΦεΦυκονομείοντων<sup>3)</sup>: εὑρέθη δὲ καὶ ἡ γραφὴ Βυντῶν<sup>4)</sup>, καίτοι προκειμένου περὶ ἐπισήμου αὐτῶν δνόματος οἱ Βοιωτοὶ διετήρουν τὴν ἴστορικὴν δροθογραφίαν.

Χρῆσιν τοῦ ν ἀντὶ τοῦ οι βλέπομεν καὶ ἐπὶ αἰγυπτιακῶν παπύρων τοῦ Β'. πρὸ Χριστοῦ αἰῶνος: ἀνύγω ἀντὶ ἀνογώ κτλ.<sup>5)</sup>.

Ἡ χρῆσις τοῦ ν ἀντὶ τοῦ οι ἔξηπλάθη ἐπὶ τοσοῦτον ὥστε ἀπαντᾶ

<sup>1)</sup> G. Seure Collection Stamoulis, Antiquités Thraces de la Propontide, Bulletin de Correspondance Hellénique, XXXVIIe année, σελ 620, 625, 629.

<sup>2)</sup> G. Seure. ἐνθ' ἀνωτέρῳ σ. 627.

Γεωργίου Ν. Χατζηδάκι, ἀκαδημεικὰ ἀναγγώσματα εἰς τὴν Ἑλληνικὴν καὶ Λατινικὴν Γραμματικὴν, 'Αθῆναι' 1924, Τ. Α. σ. 113 καὶ 114.

<sup>3)</sup> Γ. Χατζηδάκι, ἐνθ' ἀνωτέρῳ σ. 113. Βλέπε καὶ Bulletin de Correspondance Héliénique, T. Θ. σ. 470.

<sup>4)</sup> Edwin Maysen, grammatischer der griechischen papyri aus der Ptolemaeerzeit, Leipzig, 1906, σ. 110 κ. ἔτ.

ἐν ἐπιγραφαῖς διαφόρων χωρῶν τοῦ ἐλληνισμοῦ· ἵδια δὲ ἐν Ἀττικῇ, Μαδονίᾳ, Θράκῃ καὶ Μικρᾷ Ἀσίᾳ.

Ἐν τῷ Μέσῳ Αἰώνι ἡ σύγχυσις αὕτη περί τε τὴν προσφορὰν καὶ τὴν ἐπιγραφὴν τοῦ ν καὶ τοῦ οἱ ἔξακολονθεῖ· εἰς τοιαύτην δὲ σύγχυσιν τῆς προφορᾶς πρέπει νὰ ἀποδώσωμεν τὴν γραφὴν Δισκητῆς, ἢτοι Διουκητῆς, ἣν ἀπαντήσας ὁ Παπαδόπουλος Κεραμεὺς ἐπὶ μολυβδοβούλλου δημοσιεύθεντος ὑπὸ τοῦ Schlumberger<sup>1)</sup> ἀποδίδει εἰς δρυθογραφικὸν σφάλμα<sup>2)</sup>. Σημειωτέον δὲ ὅτι ἡ γραφὴ αὕτη οὐδαμῶς εἶναι ἀήθης, ἀλλ' ἀπαντᾷ λίαν εὐκρινῶς ἀναγνωσκομένη καὶ ἐν ἑτέροις Μολυβδοβούλλοις, εἴτε μὲν ἀκεραίαν τὴν λέξιν Διεκητῆς εἴτε συντομογραφιῶς Διεκτῆς<sup>3)</sup>.

Καταφανέστερον παρατηρεῖται ἡ ἐν λόγῳ σύγχυσις καὶ ἐν ταῖς ἐλληνοβουλγαρικαῖς ἐπιγραφαῖς, τὰς ὄποιας ἔδημοσιεύσεν ὁ κ. Beschewiew, ἔνθ' ἀφ' ἐνὸς μὲν παρατηροῦνται αἱ γραφαί: ἐπύσε, ὑπον, Γρικύ, πυίσας<sup>4)</sup>, ἀφ' ἐτέρου δὲ τὸ ν, ὡς παρατηρεῖ ὁ ἐκδότης, τίθεται καὶ πρὸς ἀπόδοσιν τοῦ φθόγγου οὐν τῶν ἐλληνιστὶ γεγραμμένων βουλγαρικῶν λέξεων.

Αἱ ἐπιγραφαὶ αὗται εἶναι τοῦ ἑνατοῦ μ. Χ. αἰώνος· ἀποτελοῦσι δὲ πολυτιμότοτον ὑλικὸν διὰ τὴν μελέτην τῆς ἔξελίζεως τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης κατὰ τὸν Μέσον αἰώνα, καθότι δείγματα τῆς διμιλουμένης ἐλληνικῆς κατὰ τὴν ἑνάτην ἔκατονταετήριδα μ. Χ. κατέχουμεν διλγίστα.

Θὰ είναι εὐχῆς ἔργον νὰ μελετηθῇ ἐπισταμένως ἡ προφορὰ τῶν ἀγροτῶν τῆς Ἀνατολικῆς Θράκης ἔχω λόγους νὰ νομίζω ὅτι εἰς τὴν περὶ τὴν Σηλύβριαν περιοχὴν διαπολέται εἰσέτι ἐν τισὶ λέξεσι καὶ ἡ προφορὰ τοῦ ν ὡς οὐν καὶ ἡ σύγχυσις αὐτοῦ μετά τῆς διφθόγγου οι<sup>5)</sup>.

\* \* \*

Τὸ χωρίον Σωσθένειον ἔνθα εὑρέθη ἡ Ἐπιτύμβιος στήλη, Στένη κοινῶς τὴν σήμερον καλούμενον, κατέχει τὸν καλλίτερον καὶ ἀσφαλέστερον

<sup>1)</sup> C. Schlumberger, ἐν Πασισίοις, 1884. σ. 196.

<sup>2)</sup> Ἡ Απαπαδοπούλου Κεραμέως. Διορθωτικά εἰς χριστιανικάς ἐπιγραφάς. Ἐν Δελφίῳ τοῦ Ρωσικοῦ ὑπουργείου τῆς παιδείας νέα σειρά Νο XII, 1907, σ. 506, κ. ἐ. ἀριθ. 80.

<sup>3)</sup> G. Schlumberger, ἔνθ' ἀνωτέρῳ σ. 466, 498 ἀριθ. 14 καὶ 17, σ. 499 ἀριθ. 18.

Νίκου Α. Βέη, ἀναγνώστεις καὶ κατατάξεις Βυζαντινῶν Μολυβδοβούλλων ἐν Journal international d' archéologie numismatique. T. X σ. 349.

<sup>4)</sup> W. Beschewiew, Die griechische sprache in der Urbulgarischen inschriften. Sofia, 1926, ἐν σελ. 411, 418, 415, 418, 425.

"Ιδε κριτικὴν τῆς ἐκδόσεως ταύτης ὑπὸ Γεωργίου Ν. Χατζηδάκι, Μικραὶ Συμβολαὶ εἰς τὴν Ιστορίαν τῆς Μεσαιωνικῆς καὶ Νεωτέρας γλώσσης, ἐν τῇ Ἐπιστημονικῇ Ἐπετηρίδι τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ἔτος Α, 1927, σ. 10—17.

<sup>5)</sup> Τοῦτο ἀντελήθη ἐν Ἀθηναῖς (Μεγάλῳ Τσεκμετζέ) ὅτε ἔγραφεν καθ' ὑπαγό-

λιμένα ἐν τῷ Βοσπόρῳ. Τὰ τῆς ἑταῖρογίας τοῦ δνόματος αὐτοῦ εἰσὶν ὅλως ἀσαφῆ. Τινὲς βασιζόμενοι ἐπὶ Διονυσίου τοῦ Βυζαντίου, τοῦ Πλινίου καὶ Στεφάνου τοῦ Βυζαντίου δινομάζουσι αὐτὸς Λασθένιον ἢ Λεωσθένιον ἀπὸ Λασθένους ἢ Λεωσθένους τοῦ Μεγαρέως ἰδρύσαντος ἐνταῦθα ἀποικίαν. Παρὰ τῶν Βυζαντινῶν συγγραφέων μημονεύεται συχνάκις ὑπὸ τὸ δνόμα Σωσθένιον. Ἰδον τὶ γράφει περὶ τῆς δινομασίας ταύτης ὁ Μαλάλας<sup>2)</sup>: «Οἱ Ἀργοναῦται... προᾶσσαι βουλόμενοι τὸν ἀνάπλουν τῆς Ποντικῆς θαλάσσης (Βόσπορον) καὶ ἐπολεμήθησαν πάλιν ὑπὸ τοῦ (βασιλέως) Ἀμύκου καὶ φοβηθέντες τοῦ ἀνδρὸς τὴν δύναμιν κατέφυγον ἐν κόλπῳ τινὶ κατάλσω, δασυτάφι πάννι καὶ ἀγριῷ· καὶ ἔθεσαντο ἐν ὅπτασί δύναμιν τινα ὡς ἐκ τοῦ οὐρανοῦ προσπελάσασαν πρὸς ἀνέρον ἀνδρὸς φοβεροῦ, φέροντος τοῖς ὄμοις πτέρυγας ὡς ἀετοῦ, διστις ἔχομάτισεν αὐτοῖς τὴν κατὰ τοῦ Ἀμύκου νίκην... νικήσαντες αὐτὸν καὶ εὐχαριστοῦντες, ἔκτισαν ἱερὸν... στήσαντες ἐκτύπωμα τῆς παρ' αἰτεῖν θεαθείσης δυνάμεως, καλέσαντες τὸν αὐτὸν τόπον ἢ τὸ ιερὸν Σωσθένην, διότι ἐκεῖ φυγόντες ἐσάθησαν διστις τόπος οὗτος κεκληται ἔως τῆς νῦν». Κωνσταντίνος ὁ Μέγας ἐπισκεφθεὶς τὸν τόπον καὶ ἴδων τὸ παρὰ τῶν Ἀργοναυτῶν στήθεν ἄγαλμα παρωμοίσας τοῦτο ὡς ἄγγελον καὶ ἔκτισεν ἐκεῖ ναὸν τοῦ Ἀρχιστρατήγου Μιχαὴλ<sup>3)</sup>.

Ἡ ὑπαρξίς ναοῦ τοῦ Ἀρχιστρατήγου Μιχαὴλ ἐν Σωσθενίῳ μαρτυρεῖται καὶ ὑπὸ τῶν συγγεγενάντων τὸν Θεοφάνην. Ἐν τῇ βιογραφίᾳ Βασιλείου τοῦ Μακεδόνος βλέπομεν διτὶ ὁ Βασιλεὺς οὗτος ἐπεσκένασε «τὸν τοῦ Ἀρχιστρατήγου Μιχαὴλ ιερὸν οἴκον ἐν Σωσθενίῳ, ἐκ μακρῶν διαρρέντα χρόνων καὶ πλείστοις δικλάσαντα οργήμασι καὶ ἥδη πρὸς γόνυ κλιθέντα σχεδόν». <sup>4)</sup> Ἐν τῇ Ἀνθολογίᾳ σώζεται ἐπίγραμμα Ἀγαθίου τοῦ Σχολαστικοῦ, τοῦ γνωστοῦ ἴστορικοῦ εἰς εἰκόνα τοῦ Ἀρχαγγέλου Μιχαὴλ «ἐν τῷ Σωσθενίῳ»:

«Κορυκὸς Αἰμολιανὸς Ἰωάννον τε σὸν αὖτῷ,  
Ρουφίνος Φαρίνης, Ἀγαθίης Ἀσίνης  
πέπλωτον, ἀγγελίᾳρχε, νόμων λυκάθοντα λαχόντες

ρευσιν γηραιᾶς γυναικὸς τὸ τὴν πρώτην Μαρτίου ὑπὸ τῶν παιδῶν πρὸς περισυλλογὴν ὕδων ψαλλόμενον φίματίον

«Μάρτης μᾶς ἥρτε καλῶς μας ἥρτε·

«Ο στίχος ἔνθα διεπίστωσα τὴν προφορὰν τοῦ οἱ ὡς οὐ ἔχει ὡς ἔξῆς:  
«Σήκου σὺ Νουκουκιουρά, ἄνοιξ τὸ ντουλάπι σου»

<sup>2)</sup> Ἰωάννης Μαλάλας, Βόννης, σ. 78.

<sup>3)</sup> Μαλάλας, σ. 79.

<sup>4)</sup> Συνεχ Θεοφ. Βόννης, σ. 340—341.

ἀνθεσαν εἰς σέ, μάκαρ, τὴν σφετέρην γραφίδα,  
αἴτοῦντες τὸν ἔπειτα καλὸν χρόνον· ἀλλὰ φανεῖς  
ἔλπιδας ιθύνων ἐσσομένου βιότου<sup>3)</sup>)

Οἱ Ρῶσσοι κατὰ τὴν ἐπιδομὴν αὐτῶν (942) κατέστρεψαν τὰ πάντα  
ἐν τῷ Σωσθενίῳ καὶ τοὺς ναοὺς καὶ τὸν συνοικισμὸν αὐτοῦ.



ΔΙΑΤΥΜΒΙΑ

<sup>3)</sup> Anthologia graeca, H Stadtmüller, II, Teubner, σ. 14—15.