

Ἐτοι, εἰς μίαν τελευταίαν ἔκστασιν, ἐμπρὸς εἰς τὰ φωτεινὰ κύματα τοῦ Αἰγαίου, ἔκλεισε τὸν δρθαλμοὺς ὁ ποιητὴς τῶν ὡραίων δραμάτων, διὰ τὰ ὑψωθῆ καὶ αὐτός, «μέσα ἀπ' τὴν μαγεμένη ἀρμονία» κάποιας ἄλλης, μυστικῆς ἀρπας, «σὲ κόσμους ἄλλους», πρὸς τέα ὑπερφύσια δράματα.

Ἄς τὸν ἀκολουθήσωμεν μὲ τὴν σκέψιν μας, ἃς τὸν συνοδεύσωμεν μὲ τὴν ἀγάπην μας, ἃς τὸν συντροφεύσωμεν μὲ τὴν ἀνάμνησίν μας.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΙΣ ΥΠΟ ΤΟΥ Κ. ΙΩΑΝΝΟΥ ΚΑΛΙΤΣΟΥΝΑΚΗ  
ΤΟΥ Β' ΤΟΜΟΥ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΘΕΝΟΥΣ ΕΚΔΟΣΕΩΣ ΥΠΟ ΤΙΩ. ΣΥΚΟΥΤΡΗ\*

‘Ο κ. Καλιτσουνάκης λαβὼν τὸν λόγον εἶπε τὰ ἔξῆς :

Μεταξὺ τῶν βιβλίων, τὰ δποῖα παρουσίασεν εἰς τὴν Ἀκαδημίαν δ Γερικὸς αὐτῆς Γραμματεὺς ἐπεθύμουν τὰ ἀναφέρω ίδιαιτέρως τὸν ἄρτι ἐκδοθέντα ἐν Λειψίᾳ β' τόμον τῆς κριτικῆς τοῦ Δημοσθένους ἐκδόσεως ὑπὸ τοῦ Ἰωάννου Συκούτρη, εἰς τὴν γνωστὴν σειρὰν τῆς Τεῦβρητον Βιβλιοθήκης. Μετὰ τὸν Dindorf καὶ τὸν Blass δ ἐκδοτικὸς οἶκος Teubner εἶχεν ἀναθέσει τὴν νέαν κριτικὴν ἐκδοσιν τοῦ Δημοσθένους εἰς τὸν Fuhr, δ ὅποῖς ἀπέθανε μετὰ τὴν ἐκδοσιν τοῦ α' τόμου. Ὁ μημονευνθεὶς οἶκος Teubner προθυμούμενος τὰ συνεχίσῃ τὴν ἐκδοσιν τοῦ Δημοσθένους ἔζητησεν ἐν Γερμανίᾳ τὸ πρὸς τοῦτο κατάλληλον πρόσωπον, στηριζόμενος δὲ εἰς συστάσεις γνωστοτάτων φιλολόγων, τακτικῶν καθηγητῶν ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ τῆς Λειψίας, ἀνέθεσε τὴν περαιτέρω ἐκδοσιν τοῦ Δημοσθένους εἰς τὸν νεαρὸν Ἐλληνα Συκούτρην, ενδισκόμενον τότε ὡς ὑπότροφον διὰ εὐδοτέρας φιλολογικὰς σπουδὰς ἐν Γερμανίᾳ, καὶ γνωστὸν ἦδη μελετητὴν τοῦ Δημοσθένους. Ἐμαθήτευσεν ἐν Γερμανίᾳ παρὰ τοῖς Körte, Jaeger, Norden, Maas καὶ κυρίως παρὰ τῷ Wilmowitz. Δυστυχῶς δὲν ἔχει ἀκόμη σχεδὸν ξηρανθῆ ἡ τυπογραφικὴ μελάνη τοῦ τόμου τούτου τῆς νέας κριτικῆς ἐκδόσεως τοῦ Δημοσθένους, καὶ ἡ ἡμετέρα καὶ ἡ καθ' ὅλον φιλολογικὴ ἐπιστήμη πενθεῖ τὴν αἰφνιδίαν ἀπώλειαν τοῦ νεαροῦ Ἐλληνος φιλολόγου<sup>1</sup>. Δέντε εἶχε μὲν γίνει μέλος τῆς ἡμετέρας Ἀκαδημίας καὶ δὲν δύνα-

\* Συνεδρία τῆς 21 Οκτωβρίου 1937, σ. 381.

<sup>1</sup> Ο Συκούτρης ἐπανελθὼν εἰς τὴν Ἐλλάδα ἐβράδυνεν ὑπὲρ τὸ δέον εἰς τὴν παρασκευὴν τῆς ἐκδόσεως τοῦ Δημοσθένους. Η ἐκδοσις τοῦ μεγάλου Ἀττικοῦ ωήτορος ἀπῆτει βεβαίως, καὶ μετὰ τὰς μέχρι σήμερον γενομένας ἐργασίας, πολὺν χρόνον καὶ μακρὰς καὶ λεπτολόγους ἐρεύνας καὶ παραβολὰς τοῦ κειμένου, παραδοθέντος εἰς πολλὰ χειρόγραφα, καὶ εἰς πλεῖστα μάλιστα χωρία διαφοροτρόπως. Τοιαῦται κριτικαὶ ἐκδόσεις ἀρχαίων κευμάτων, μάλιστα σήμερον, ἀπατοῦσιν ὡς ὁ ἐπιστημονικὸς ἐκδότης ἔχῃ χαρακτῆρα ὠπλισμένον διὰ μεγάλης ὑπομονῆς καὶ ἀφοσιώσεως εἰς τὸ ἔργον τοῦτο. Πρέπει διὰ πολὺν σχετικῶς χρόνον, ἀναλόγως τοῦ μεγέθους τοῦ κειμένου, εἰς αὐτὸν καὶ μόνον τὸ ἔργον τὰ ἀσχολῆται, μὲ ὅλον τὸν διατρέχει γὰρ ἀποβῆ τὸ ἔργον τον τοῦτο ξηρὸν

ται νὰ γίνῃ περὶ αὐτοῦ μακρὸς λόγος σήμερον, εἶχεν ὅμως προσληφθῆ τῇ συστάσει τοῦ ἀειμνήστου Σ. Μεράρδου ὡς ἀνώτερος ἐπιστημονικὸς αὐτῆς ὑπάλληλος. Ἐνεκα τούτου δύνανται, νομίζω, νὰ ἐπιρραπᾶσι καὶ δικαιολογηθῶσιν δλίγαι λέξεις περὶ τοῦ ἐκλιπόντος ἀνδρός.

καὶ ἄχαρι καὶ *taedii plenum*, ὅπως λέγομεν εἰς τὴν γλῶσσαν τῶν κοιτικῶν. Λὲν γνωρίζω κατὰ πόσον θὰ ἥτο δυνατὸν εἰς τὸν Συκοντρῆν τὰ δαμάση ἔαντὸν δι’ ὅλον τὸν ἀπαιτούμενον χρόνον εἰς τὴν ἔκδοσιν τῶν πλείστων λόγων τοῦ Δημοσθένους, οὕτινες ἀπέμενον μετὰ τὴν ἔκδοσιν τοῦ πρώτου μόνον τόμου ὑπὸ τοῦ *Fuhr*. Ὁ ἐκδοτικὸς οἶκος *Teubner* δυσαραστεῖν, καὶ, ἀς ὁμολογηθῆ, δικαιός, διὰ τὴν τοιαύτην μακρὰν παράτασιν τοῦ ἔργου (ἔξ ής ἐβλάπτοντο καὶ οἰκονομικὰ συμφέροντά του, προκειμένου μάλιστα περὶ τοῦ Δημοσθένους διόποιος διδάσκεται καὶ εἰς τὰ Γυμνάσια καὶ εἰς τὰ Πανεπιστήμια) ἀνέθεσε τὴν ἐπεξεργασίαν τῶν τελευταίων ἕξ τυπογραφικῶν φύλλων τοῦ τόμου τούτου εἰς τὸν Γερμανὸν φιλόλογον *Sachsenweger*, διὰ τὰ ἐκδοθῆ ἐπὶ τέλους ὁ τόμος. Λὲν εἴναι γνωστὸν ἀν ὑπῆρχον καὶ ἄλλοι λόγοι ἀσυμφωνίας πρὸς περαιτέρῳ ἔργοσίαν μεταξὺ τοῦ ἐκδότου καὶ τοῦ ἐκδοτικοῦ οἴκου, ἥ ἀν ὁ Συκοντρῆς κατεγίνετο εἰς τὸ ζῆτημα τῆς ἐκθέσεως τῆς χειρογράφου παραδόσεως τοῦ Δημοσθένους, τῆς κατατάξεως καὶ τυχόν νέας ἐκτιμήσεως τῶν χειρογράφων μτλ., ἔργασίᾳ ἥ ὅποια εἴναι μακρὰ καὶ ἐπιπονωτάτη (ἰδὲ J. H. LIPSIUS, *Zur Textgeschichte des Demosthenes*, *Ber. der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften*, 45, 1893, 1 ἔξ. καὶ *Leipziger Studien*, 18, 1898, 310 ἔξ. καὶ E. DRERUP, *Philologisches Supplement*, 7, 1899, 533 ἔξ.). Τὴν ἔργασίαν ταύτην ἀνέβαλε καὶ δ *Fuhr* κατὰ τὴν ἔκδοσιν τοῦ πρώτου τόμου τοῦ ρήτορος, πάντως διὰ τὸ τέλος τῆς ὅλης ἔκδοσεως. Τὸ κείμενον τοῦ Δημοσθένους ἔχει παραδοθῆ εἰς ἡμᾶς εἰς 170 περίπου χειρόγραφα. Οἱ λόγοι τοῦ ἀνεγνώσκοντο παραπολὺ εἰς τὰς ορθογράφας σχολὰς τῶν Ρωμαϊκῶν χρόνων, καὶ ὑπέκειντο, περισσότερον ἵστις παντὸς ἄλλου ἐλληνικοῦ κειμένου, εἰς τὸν κίνδυνον ξένων διακενῶν καὶ προσθηκῶν. Λύτο εἴναι κνημίως αἱ τάξεις τῶν χειρογράφων του. Ἡ πρώτη τάξις περιέχει τὴν λεγομένην «ἀρχαίαν ἔκδοσιν» (*Παρισιὸς Σ.*), ἥ δὲ δευτέρα τάξις, ἥ λεγομένη «δημιώδης ἔκδοσις», περιέχει τὸ κείμενον τοῦ ρήτορος, ὃς τοῦτο ἀνεγνώσκετο εἰς τὰ σχολεῖα, μὲ ἀκόμη σχετικῶς ἀκριβῆ παραδόσιν (παραδ. χαρ. *Παρισιὸς Υ.* καὶ ἄλλοι). Ὑπάρχει καὶ τρίτη τάξις χειρογράφων ἐν πολλοῖς διεσκενασμένων. Εἰρήσθω δὲ ἐν παρόδῳ ἐνταῦθα ὅτι ἥ σύγκρισις τῶν ἐκδοθέντων δύο τόμων τοῦ Δημοσθένους, τοῦ πρώτου ὑπὸ τοῦ *Fuhr* καὶ (τοῦ πρώτου μέρους) τοῦ δευτέρου τόμου ὑπὸ τοῦ Συκοντρῆ, καταδεικνύει ἀμέσως τὴν διαφορὰν τῆς φιλολογικῆς ἔργασίας καὶ τὴν ἴκανότητα τοῦ Ἐλληνος ἐκδότου. *Ira* δὲ μὴ ἐπιβαρυτῆ ἥ μνήμη τοῦ ἀποθανόντος δι’ ἀδίκων γνωμῶν καὶ ἐπικρίσεων παραθέτω ἐνταῦθα ὀλόκληρον τὸ *Praetorium*, ὃς ἐπιγράφεται, τοῦ ἐκδοτικοῦ οἴκου *Teubner*, τὸ ὅποιον ἀντὶ προλόγου προτάσσεται τῆς περὶ ἦς ὁ λόγος ἐκδόσεως τοῦ πρώτου μέρους τοῦ δευτέρου τόμου τοῦ Δημοσθένους: «*Jam dudum hanc editionem brevi in lucem editum iri in indicibus officinae Teubnerianae pollicitus sum. At quamvis editorem iterum atque iterum precibus fatigarem, perficeret tandem opus editionis, tamen nescio quo pacto ne gravissimis quidem obtestationibus impetrare potui, ut quod ante hos novem annos promiserat, ad finem perduceret. Rogavi igitur Horstium Sachsenweger Plaviensem, ut redigeret hunc fasciculum in formam satis ex politam atqac aptam ad imprimentum. Qui ultimos fasciculi quarterniones (19-24) ab editore deficiente nondum perpolitos, iterum atque iterum perscrutatus est summa diligentia omnibusque adhibitis quae ei praesto erant auxiliis. Quae cum ita sint, accipient velim lectores benevolē hunc libellum, quem quando tandem accepturi fuerint, nisi Sachsenweger precibus meis indulsisset, nescio, habeantque quaeaco gratias quam maximas editori suffecto».*

Ἡ ἐν τῷ εὐρωπαϊκῷ φιλογογικῷ κόσμῳ φήμη του ἀνεφάνη καὶ ἡδραιώθη ἀμέσως διὰ τῆς ἐν τῷ σπουδαιοτάτῳ περιοδικῷ *Hermes* (τόμ. 1928) καταχωρίσεως τῆς διαιριθῆς αὐτοῦ περὶ τῆς γνησιότητος τοῦ θεωρουμένου νόθου Ἐπιταφίου λόγου τοῦ Δημοσθένους εἰς τὸν ἐν Χαιρωνείᾳ πεσόντας. Διὰ πολλῶν καὶ εὐφυεστάτων ἐπιχειρημάτων ζητεῖ ὁ νεαρὸς Συκοντρῆς ω̄τα ἀποδείξῃ ἐπεὶ ὅτι ὁ λόγος εἶναι γνήσιος λόγος τοῦ Δημοσθένους. Εἶναι σχετικῶς εὔκολον ω̄τα ἀποδεικνύῃ τις τὸ νόθον ἔργου τυρὸς θεωρουμένου γνησίου, τὴν γνησιότητα δύμως συγγράμματος θεωρουμένου νόθου ἐίναι πολὺ δυσκολώτερον ω̄τα ἀποδείξῃ τις. Οὐχὶ δὲ ἔαντὸν μόνον εἰχε πείσει ὁ Συκοντρῆς περὶ τῆς γνησιότητος τοῦ λόγου τούτου. Οὐδεὶς ἐν Γερμανίᾳ ἐτόλμησε ω̄τα ἀντεπεξέλθῃ κατὰ τῆς γνώμης ταύτης, πολλοὶ μάλιστα καὶ οὐχὶ τῶν συνήθων ἄλλα κορυφαῖοι φιλόλογοι ἐν Γερμανίᾳ (*W. Jaeger* κλπ.) καὶ ἀλλαχοῦ ἀπεδέχθησαν τὴν γνώμην ταύτην ὡς ὀρθήν. Λύγαται τις οἰανδήποτε περὶ τοῦ ζητήματος τούτου ω̄τα ἔχῃ γνώμην, τὸ βέβαιον εἶναι ὅτι ἡ πραγματεία αὕτη κατέταξε τὸν Συκοντρῆν ἀμέσως εἰς ἔξέχουσαν ἐν τῇ διεθνεῖ φιλολογικῇ ἐπιστήμῃ θέσιν.

Ἐπηκολούθησαν εἴτα πλεῖστα δσα νέα δημοσιεύματά του, βιβλία δλόκληρα, βιβλιοκρισίαι του εἰς μεγάλα καὶ σημαίνοντα περιοδικά, δπως ἡ *Deutsche Literaturzeitung*, καὶ ἄλλα, ἐκτενέστατα ἄρθρα του ἐν τῇ *Φιλολογικῇ Ἑγκυλοπαιδείᾳ* τοῦ *Pauly-Wissowa-Kroll*, ἀναφέρω μόνον τὸ ἐν αὐτῇ περὶ τῶν ἀρχαίων ἐπιστολογάφων θεμελιώδες ἄρθρον του (*Suþpl. V*), καὶ πλεῖστα ἄλλα μικρότερα εἰς αὐτὴν καὶ εἰς περιοδικά<sup>1</sup>.

Μετὰ τὴν ἐπάνοδόν του εἰς Ἑλλάδα ἐδίδαξεν εἰς σχολεῖα τῆς Μέσης Ἐκπαιδεύσεως, ἐγένετο Ὅψηγητής τοῦ Πανεπιστημίου (1930), καὶ τέλος προσελήφθη ὡς ἐπιστημονικὸς ὑπάλληλος τῆς Ἀκαδημίας ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ αὐτῆς καὶ ἐν τῇ σειρᾷ τῆς ἐκδόσεως τῶν Ἑλλήνων συγγραφέων. Εἰς τὸ δεύτερον κυρίως τῶν ἐν τῇ Ἀκαδημίᾳ καθηκόντων του παρέσχε πολυτίμους ὑπηρεσίας. Λαβὼν ὑπὸ δψιν παρομοίας σειρὰς συγγραφέων ἐκδιδομέρας ἐν τῇ Δυτικῇ Εὐρώπῃ, πρὸς τούτοις δὲ ἴδιαιτέρως τὰς ἡμετέρας ἐν Ἑλλάδι συνθήκας, καθώρισεν ἀρχιβέστατα τὰ τῶν ἐκδόσεων τούτων, ἐπεξειργάσθη ἐπιστημονικὰς ὁδηγίας περὶ τοῦ τρόπου τοῦ καταρτισμοῦ τῶν σχεδιαζομένων ἐκδόσεων, καὶ ἐθεσεν αὐτὸς τὰ θεμέλια τῆς τοιαύτης ἐν τῇ Ἀκαδημίᾳ ἡμῶν ἐργασίας<sup>2</sup>.

Πρῶτος αὐτὸς ἐξέδωσεν εἰς τὴν σειρὰν ταύτην τὸ *Πλατωνικὸν Συμπόσιον* εἰς ἐκδοσιν, ἥτις παρ’ ὅλην τὴν ἵσως δυσαγαλόγως ἐκτενῆ εἰσαγωγὴν καὶ τινα αὐτῆς

<sup>1</sup> Πρόβλ. καὶ τὸ ἐκτενέστατον ἄρθρον του Γραμματολογία ἐν τῷ ὄγδοῳ τόμῳ τῆς *Μεγάλης Ἑλληνικῆς Ἑγκυλοπαιδείας*, ἐν ᾧ καὶ ἄλλα φιλολογικὰ καὶ ἰστορικὰ ἄρθρα ἐδημοσίευσε.

<sup>2</sup> Εἶναι ἔργον του δ «Ἐσωτερικὸς Κανονισμὸς τῶν ἐκδόσεων τῆς Ἑλληνικῆς Βιβλιοθήκης», Ἀκαδημία Ἀθηνῶν, Ἐν Ἀθήναις, 1933.

τιρωτὰ δὶ’ ἡμᾶς ἀλλ’ ἄτιρωτα διὰ Εὐρωπαίους ἐπιστήμονας, περιποιεῖ τιμὴν εἰς τὴν ἐν Ἑλλάδι φιλολογικὴν ἐπιστήμην<sup>1</sup>. Εἶναι ἡ περιληπτικωτάτη ἔκδοσις τοῦ Συμποσίου ἐν τῇ καθ’ ὅλου Φιλολογίᾳ, καὶ ἡ πρώτη ἔκδοσις τοῦ Πλατωνικοῦ τούτου ἔργου εἰς τὴν ἡμετέραν γλῶσσαν. Εὖμενέσταται τοῦ βιβλίου κρίσεις ἐδημοσιεύθησαν ὑπὸ μεγάλων ἐν Γερμανίᾳ ἐπιστημόνων καὶ τακτικῶν καθηγητῶν εἰς Περιοδικὰ Ἀκαδημιῶν (*GGA*, 1935) καὶ εἰς ἄλλα, πρὸ διάγονον δὲ ἀκόμη δὲ Ἰταλὸς φιλόλογος *Umberto Galli* ἐκδώσας τὸ Συμπόσιον ἀναφέρει εὐφήμιος τὴν ἔκδοσιν ταῦτην ἐν τῷ προλόγῳ του. Ἀλλὰ ἀτυχῶς ἡ Ἑλληνικὴ αὕτη ἔκδοσις ἡ γενομένη οὐχὶ προχείρως καὶ χάριν κατωτέρουν σκοποῦ, ἀλλὰ μετὰ πολλοῦ κόπου καὶ φιλοτιμίας καὶ μὲ ἀγνῆν ἐπιστημονικὴν πρόθεσιν, ἥγειρεν, ἔτη διάκλησα μετὰ ταῦτα, παρ’ ἡμῖν, πολλὰς σφροδρὰς διαμαρτυρίας, ἀν καὶ κατεδείκνυε πλέον φανερὰ τὴν μεγάλην φιλολογικὴν καὶ φιλοσοφικὴν μόρφωσιν καὶ δξίαν τοῦ ἀνδρός. Οὕτως ἐγένετο ὁ ἐκδώσας, ἔνεκα διάγων ἀτυχῶν ἐκφράσεων καὶ παρομοιώσεων εἰς θέμα ἄλλωστε τόσον πολλοὺς καὶ ποικίλους σκοπέλους παρουσιάζον, στόχος βαλλόμενος σχεδὸν πανταχόθεν καὶ πανταχόθεν προσηλακιζόμενος. Αἱ προσβολαὶ αὗται ἐπέδρασαν κατὰ βάθος καὶ εἰς τὸν χαρακτῆρα του, χαρακτῆρα ὅστις ἀνέκαθεν δὲν ἦτο εὔκολος, πειθήνιος καὶ εὐχείρωτος. Σιωπηλῶς ἀπεδέχθη πάρτα ταῦτα καὶ ὑπερηφάνως ἀπέφυγε μέχρι τῶν τελευταίων μηνῶν τῆς ζωῆς του νὰ κατέληθῃ εἰς τὰ ἐπίπεδα τῶν ἄλλων, ἔχων συνείδησιν τῆς ἀξίας του καὶ τῆς ἀξίας τῶν ἄλλων, ἀλλ’ ὅμως καταπίνων τόσας πικρίας καὶ θλιβόμενος διὰ τὴν δυσμένειαν καὶ ἀγνωμοσύνην ἥτις τὸν κατεδίωκε, δὲν ἦδυνήθη μέχρι τέλους νὰ ἀντιστῆ, καὶ κατέρρευσε τὸ καὶ ἄλλως ἀσθενικὸν σῶμά του. Ὁ παρακολούθων τὰς νεκρολογίας του καὶ ἐνταῦθα καὶ εἰς τὸν ἐπαρχιακὸν τύπον βλέπει τίνα δύναμιν καὶ ἐπιβολὴν είχεν ἀποκτήσει. Ἡτο φύσις πολυμερῆς προκισθεῖσα διὰ ζωηροῦ, καρποφόρου καὶ ἀνησύχου πνεύματος, διότι πρὸς τὴν φιλολογικὴν συνεδύαζε καὶ βαθεῖαν φιλοσοφικὴν μόρφωσιν. Ἐκτὸς τῆς κλασσικῆς Ἑλληνικῆς φιλολογίας, ἡ σχολήθη εὐδοκίμως καὶ μὲ τὴν τεωτέραν Ἑλληνικὴν φιλολογίαν καὶ μὲ τὴν κλασσικὴν Γερμανικήν. Εἶναι τοῦτο ἀπόδειξις τοῦ γονίμου καὶ ἰσχυροῦ πνεύματός του. Ἔρόησε βαθέως καὶ ἡραγήνευσε καὶ εἰς ἄλλους τὸν σύγχρονον Ποιητήν μας<sup>2</sup>, ὅστις καὶ λυρικώτατα τὸν ἐθρήνησε.

<sup>1</sup> Ἡ ἔκδοσις τοῦ Συμποσίου τοῦ Πλάτωνος, ἡ πρώτη τῆς οειδᾶς τῆς Ἑλληνικῆς Βιβλιοθήκης τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, ἔγινε, καθ’ ὅσον γνωρίζω, τῇ συστάσει τοῦ τότε Γερικοῦ Γραμματέως τῆς Ἀκαδημίας. Ὁ Συκοντρῆς εἶχε ζητήσει τότε νὰ ἐκδώσῃ τὸν Οἰδίποδα ἐπὶ Κολωνῷ τοῦ Σοφοκλέους, τὸν δόπον ἔλεγεν ὅτι εἶχεν ἔτοιμον. Σημειωτέον ὅτι τὸ Συμπόσιον τοῦ Πλάτωνος ἔργοντενται διάκλησον καὶ εἰς παραδόσεις ἐν Γερμανικοῖς Πανεπιστημίοις. Κατὰ τὸ τρέχον χειμερινὸν ἔξαμηνον 1937-38 ἔργοντενται ἐν τῷ Πανεπιστημιώ τοῦ Βερολίνου ὑπὸ τοῦ καθηγητοῦ *Deubner*. Παρ’ ἡμῖν δὲν εἶναι τοῦτο ἀκόμη εὔκολον — καὶ ἵσως καὶ οὐδὲ ἐπιθυμητὸν — ὅπως δὲν εἶναι εὔκολον καὶ νὰ ἐκδοθοῦν ἡ μεταφρασθοῦν βιβλία ὅπως τοῦ *Rolf Lagerborg*, *Die Platonische Liebe*. *Λευτία*, 1926.

<sup>2</sup> Κωστήν Παλαμᾶν.

<sup>1</sup> Υπῆρξε γνωστότατος εἰς τοὺς ζῶντας καὶ δρῶντας νῦν ἐν τῇ Εὐρωπαϊκῇ φιλολογικῇ ἐπιστήμῃ, ἔξειματο δὲ ὑπὸ τοῦ ἐπιστημονικοῦ κόσμου τῶν Εὐρωπαϊκῶν ἐθνῶν, τὰ δποῖα ἐν τῇ ἐπιστημονικῇ σταδιοδοσίᾳ εἶναι τόσον καθυστερημένα εἰς πολλά, εἰς τὰ δποῖα ἡμεῖς ἐν Ἑλλάδι ενδικόμεθα εἰς τοιαύτην δλεθρίαν πρόοδον. <sup>2</sup> Άς ἐλπίσωμεν ὅτι θὰ εὑρεθῇ νεαρός τις φιλόλογος δστις θὰ ἐκμέσῃ εἰς ἡμᾶς τὰ τοῦ βίου καὶ τῶν ἔργων του. <sup>3</sup> Ο κατάλογος τούτων εἶναι ἀντάξιος μακρᾶς ἄλλων ζωῆς, ἢ καλύτερον υπερβάλλει καὶ ταύτην κατὰ πολύ<sup>1</sup>.

Ο Συκοντρῆς ὑπῆρξεν εἰς τὸ φιλολογικὸν στερέωμα τῆς συγχρόνου Ελλάδος ἐν φωτεινὸν μετέωρον, ἀποσβεσθὲν δυστυχῶς πολὺ ἐρωδίς. Ο πρόωρος θάνατός του, — εἰχε γεννηθῆ ἐν Σμύρνῃ τῇ Iη Δεκεμβρίου 1901 — εἶναι ἀπώλεια διὰ τὴν παρ’ ἡμῖν ἀνάπτυξιν καὶ πρόοδον τῆς φιλολογικῆς ἐπιστήμης μεγάλη, ἀλλὰ εἶναι καὶ ἀπώλεια διὰ τὴν διεθνῆ φιλολογικὴν ἐπιστήμην, πρὸ παντὸς ὅμως εἶναι ἀξιοθρήνητος ἀπώλεια διὰ τὴν Ελληνικὴν Πατρίδα<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Εξαίρω ἐνταῦθα ἐκ τῶν ἐκδιδόμενων εἰς ἰδιαίτερα βιβλία καὶ αὐστηρῶς φιλολογικῶν ἔργων του, πλὴν τοῦ Συμποσίου τοῦ Πλάτωνος καὶ τοῦ πρώτου μέρους τοῦ β' τόμου τοῦ Δημοσθένους παρὰ Teubner τὰ ἔξης δύο: Speusipps Brief an König Philipp, Text, Übersetzung, Untersuchungen ἐν τοῖς Πρακτικοῖς τῆς Σαξονικῆς Ἀκαδημίας τοῦ 1928 (τὰς ιστορικὰς σημειώσεις ἔγραψεν δ. E. Bickermann), καὶ Die Briefe des Sokrates und der Sokratiker, Paderborn 1933 (ἐν τοῖς Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums, τοῖς ἐκδιδομένοις ὑπὸ τοῦ Drerup, Grimme καὶ Kirsch).

<sup>2</sup> Έν τῷ κριτικῷ φιλολογικῷ περιοδικῷ «Gnomon», τοῦ τεύχους Ιανουαρίου 1938, σ. 62 - 64, δημοσιεύει (ως βλέπω κατὰ τὴν τυπογραφικὴν διόρθωσιν τοῦ παρόντος) ὁ ἐπιφανῆς καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Λειψίας καὶ μέλος τῆς Σαξονικῆς Ἀκαδημίας Ἀλφρέδος Körte, ἐκτενῆ νεκρολογίαν τοῦ Συκοντρῆ. Μεταξὺ ἀλλων ἐπανετικωτάτων διὰ τὸν ἐκλιπόντα "Ελληνα φιλόλογον λέγει ὅτι διάνατός του εἶναι θλιβερωτάτη ἀπώλεια δχι μόνον διὰ τὴν πατρίδα του ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν διεθνῆ φιλολογικὴν ἐπιστήμην («sein Tod bedeutet nicht nur für sein Vaterland sondern für die gesamte Altertumswissenschaft, besonders die deutsche, einen tiefschmerzlichen Verlust»). Ως πρὸς τὴν ἐκδοσιν τοῦ Συμποσίου παρατηρεῖ ὅτι «τοιαύτην ἐκδοσιν Πλατωνικῶν ἔργων δὲν ἔχει, καθ’ ὅσον γνωρίζει, νὰ ἐπιδείξῃ ἡ νεωτέρα Ελλάς». Διὰ τὰ ἄλλα, περὶ τῆς ἀξίας του ὡς φιλολόγου ἐν τῇ νεωτέρᾳ Ελλάδι, διὰ τὴν ἐπιστολὴν τοῦ Σπενστόπου, τὰς Σωκρατικὰς ἐπιστολὰς ολπ., λέγει δ. Körte ὁρθοτάτας παρατηρήσεις, αἵτινες μόνον τὴν ἀπώλειαν καθιστοῦν καταφανεστέραν καὶ θλιβερωτέραν.