

Comptes rendus Bibliographiques.

Revue des

Bolkownew Die Leucippe-Frage. Dorpat Ber- et. grecques
gmann 1911. 19p. 1912 Ap. 112

C'est le mot de Epicure cité par Diogène La- s. 210
erte ἀπὸ τοῦ Λευκίππου ἢ ἀπὸ τοῦ Δημόκριτου
σοφου, qui a posé le problème: Leucippe a-t-il exi-
ste vraiment? Si oui, quelle est la part qui re-
vient à Leucippe et à Démocrite séparément dans
dans la conception de l'atomisme?

Après avoir exposé les arguments de tous ceux
qui ont pris parti dans cette question, M. B. s'ap-
pèle surtout de l'unité de système, conduit à l'unité
de sa création, et ramène le problème à ces termes:
« L'atomisme est dû ou à Leucippe ou à Démoc-
rite, mais non point à tous deux » et il penche ma-
nifestement vers l'attribution à Démocrite seul, i est
à dire vers l'opinion d'Epicure.

M. B. qui fait très bien sentir le caractère arti-
ficiel de certains arguments fondés sur la chrono-
logie et alléguant l'influence de l'atomisme sur cer-
tains autres systèmes antérieurement à Démocrite, ne se fait-il pas illusion
à son tour sur la valeur de sa démonstration, quand il veut établir que
la théorie atomistique forme un bloc indivisible qui ne peut avoir été conçu que
par un seul penseur?

G. M.

Comptes rendus bibliographiques.

Revue des

Bolkownew Die Leucippe-Frage. Dorpat Ver- et. Lyriques
gmann 1911. 19/2. 1912 4. 112

C'est le mot de *épistémologie* cité par Diogène La- o. 210
erte *ἐπιστήμη* *ἐπιστήμη* *ἐπιστήμη* *ἐπιστήμη* *ἐπιστήμη*
ἐπιστήμη, qui a posé le problème: Leucippe a-t-il exi-
sté vraiment? Si oui, quelle est la part qui es-
vient à Leucippe et à Démocrite séparément dans
dans la conception de l'atomisme?

Après avoir exposé les arguments de tous ceux
qui ont pris parti dans cette question, M. B. s'ap-
puyé surtout de l'unité de système, conduit à l'unité
de sa création, et ramène le problème de ces termes:
« L'atomisme est dû ou à Leucippe ou à Démocrite,
mais non part à tous deux » et il penche ma-
nifestement vers l'attribution à Démocrite seul, c'est
à dire vers l'opinion d'Épicure.

M. B. qui fait très bien sentir le caractère arti-
ficiel de certains arguments fondés sur la chrono-
logie et alléguant l'influence de l'atomisme sur cer-
tains autres systèmes antérieurement à Démocrite, ne se fait-il pas illusion
à son tour sur la valeur de sa démonstration, quand il veut établir que
la théorie atomistique forme un bloc indivisible qui ne peut avoir été conçu que
par un seul penseur?