

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 4ΗΣ ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2001

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΚΟΝΟΜΗ

ΕΠΙΣΗΜΗ ΥΠΟΔΟΧΗ ΤΟΥ ΑΝΤΕΠΙΣΤΕΛΛΟΝΤΟΣ ΜΕΛΟΥΣ κ. HERMANN KIENAST

ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ κ. ΝΙΚΟΛΑΟ ΚΟΝΟΜΗ

Κύριε Hermann Kienast,

Μὲ μεγάλη χαρὰ σᾶς ὑποδέχομαι σήμερα ἐπίσημα στὴν Ἀκαδημία Ἀθηνῶν μὲ τὴν ἰδιότητά σας τοῦ ἀντεπιστέλλοντος αὐτῆς μέλους.

Εἶστε διαπρεπής ἐπιστήμων καὶ ὑποδιευθυντής τοῦ Γερμανικοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Ἰνστιτούτου Ἀθηνῶν. Σπουδάσατε ἀρχιτεκτονικὴ στὸ Πολυτεχνεῖο τοῦ Μονάχου (1970) καὶ γίναστε Διδάκτωρ (1974) καὶ Ὑφηγητής (1993) στὸ ἴδιο "Ιδρυμα. Ὑπηρετήσατε ως Ἐπιμελητής τῆς ἔδρας τῆς Ἰστορίας τῆς Ἀρχιτεκτονικῆς στὸ Πολυτεχνεῖο τοῦ Μονάχου (1970-72) καὶ ἀπὸ τὸ 1972 εἶστε μόνιμος συνεργάτης τοῦ Γερμανικοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Ἰνστιτούτου, τοῦ ὅποιου ἀπὸ τὸ 1987 εἶστε μάλιστα Ὑποδιευθυντής τοῦ Γερμανικοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Ἰνστιτούτου Ἀθηνῶν.

Ἄσχοληθήκατε μὲ τὴν Ἰστορία τῆς Ἀρχιτεκτονικῆς καὶ ἀφιερώθήκατε ἰδιαίτερα στὴ σαμιακὴ ἀρχαιολογία. Ἐχετε συγγράψει σημαντικὲς ἀρχαιολογικὲς μονογραφίες γιὰ τὰ τείχη τῆς Σάμου (1978), γιὰ τὸ Ἡραῖο (1989) καὶ γιὰ τὸ Ὁρυγμα τοῦ Εὔπαλίνου (1995) γιὰ τὸ ὅποιο τιμηθήκατε μὲ χρυσὸ μετάλλιο ἀπὸ τὴν Frontinus Gesellschaft. Ἀπὸ τὸ πλῆθος τῶν ἄλλων ἐργασιῶν σας ἀναφέρω μόνο ἐκείνη ποὺ ἔφορᾶ στὴν νεοκλασσικὴ ἀρχιτεκτονικὴ τῆς νεώτερης Ἀθήνας ὅπου παρατηρήσατε ὅτι τὸ κτήριο τῆς Ἀκαδημίας μας εἶναι ἀντίγραφο τοῦ Ἐρεχθίου τῆς Ἀκροπόλεως καὶ ὅτι τὸ κτήριο τῆς Ἐθνικῆς Βιβλιοθήκης εἶναι ἀντίγραφο τοῦ Ἡφαιστείου τῶν Ἀθηνῶν, τοῦ γνωστοῦ Θησείου.

"Εχετε διεξαγάγει πολλές ἀνασκαφές στὴ Σάμο, ἔχετε διδάξει ώς ἐπισκέπτης καθηγητής σὲ πολλὰ μεγάλα πανεπιστήμια καὶ στὸ Πολυτεχνεῖο Ἀθηνῶν καὶ ἔχετε συνεργαστεῖ ἐπιστημονικὰ μὲ Πανεπιστήμια τῆς πατρίδας σας.

Γιὰ ὅλο τὸ ἀνωτέρω ἔργο σας καὶ ἐπιπλέον γιὰ τὴν ἀγάπη σας γιὰ τὴν Ἑλλάδα ἐπάξια σᾶς ὑποδέχομαι σήμερα στὸν οἶκο τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν ώς ἀντεπιστέλλον αὐτῆς μέλος καὶ σᾶς εὔχομαι διὰ βίου εύτυχία.

ΠΡΟΣΦΩΝΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ κ. ΠΑΥΛΟ ΜΥΛΩΝΑ

'Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν,
 'Εξοχότατε κύριε Πρέσβη τῆς Δημοκρατίας τῆς Γερμανίας,
 'Αγαπητοὶ συνάδελφοι κυρίες καὶ κύριοι Ἀκαδημαϊκοί,
 'Αγαπητοὶ συνάδελφοι μέλη τοῦ Γερμανικοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Ἰνστιτούτου,
 'Αξιότιμοι κυρίες καὶ κύριοι μέλη τῆς γερμανικῆς παροικίας τῶν Ἀθηνῶν,
 Κυρίες καὶ κύριοι,

'Αγαπητὲ συνάδελφε καὶ φίλε κύριε Hermann Kienast,

'Αναφέρομαι στὴ συναδελφική μας σχέση γιατὶ ἔχομε ἀπὸ πολλὰ χρόνια συνδεθεῖ μὲ φιλία ἐπάνω στὰ πεδία τῆς ἐπιστήμης. Ἐπιπλέον, ἀπὸ σήμερα τὸ βράδυ, Σᾶς χαιρετίζομε ώς συνάδελφο στοὺς κόλπους τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, τοῦ ἀνώτατου πνευματικοῦ Ἰδρύματος τῆς χώρας μας.

Μὲ ίδιαίτερη χαρὰ δέχθηκα τὴν ἐντολὴ τῆς Συγκλήτου νὰ Σᾶς χαιρετήσω καὶ νὰ ἀναφερθῶ στὴν πορεία Σας, στὶς ἀναζητήσεις Σας καὶ στὶς προσπάθειές Σας, στὴ δῆλη προσφορά Σας στὴν Ἀρχιτεκτονικὴ καὶ στὴν Ἀρχαιολογία, ὅπως καὶ στὴ γόνυμη προώθηση τῶν κλασικῶν ἑλληνικῶν σπουδῶν.

Γεννηθήκατε στὸ ὡραιότατο καὶ ρομαντικὸ Stätzling τῆς Βαυαρίας, στοὺς πρόποδες τῶν "Αλπεων, πρὶν ἀπὸ 58 χρόνια καὶ παρακολουθήσατε τὸ ούμανιστικὸ γυμνάσιο τοῦ Augsburg. Τὶς σπουδές Σας στὴν Ἀρχιτεκτονικὴ ὄλοκληρώσατε στὸ Πολυτεχνεῖο τοῦ Μονάχου τὸ 1970 καὶ ἀνακηρυχθήκατε Διδάκτωρ τὸ 1974 καὶ 'Υφηγητής τὸ 1993, κατόπιν ὑποβολῆς τῶν ἀνάλογων διατριβῶν. 'Ο δεσμός Σας μὲ τὴν ἐπιστήμη ὑπῆρξε συνεχής. "Εχετε ὑπηρετήσει ώς ἐπιμελητής εἰς τὴν ἔδρα τῆς 'Ιστορίας τῆς Ἀρχιτεκτονικῆς τοῦ Πολυτεχνείου τοῦ Μονάχου ὑπὸ τὸν διάσημο καθηγητὴ Gottfried Gruben καὶ εἴστε μόνιμο στέλεχος τοῦ Γερμανικοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Ἰνστιτούτου ἀπὸ τὸ 1972, εἰδικῶς σὲ θέματα ιστορίας τῆς ἀρχιτεκτονικῆς.

Τέλος, άπό τὸ 1987 ἔχετε ἀναλάβει ὡς ὑποδιευθυντὴς ἢ Β' Διευθυντὴς τοῦ ἐν λόγῳ 'Ιδρύματος στὴν Ἀθήνα.

"Εχετε ἀσχοληθεῖ μὲ πλεῖστα θέματα ἵστορίας τῆς ἀρχιτεκτονικῆς καὶ ἔχετε ἀφοσιωθεῖ Ἰδιαιτέρως σὲ θέματα τῆς ἀρχαίας Σάμου. "Εχετε συντάξει σπουδαῖες ἐπιστημονικὲς μονογραφίες, δύο τοῦτοι εἰναι ἐκείνη γιὰ τὰ τείχη τῆς ἀρχαίας Σάμου ἢ ἡ ἄλλη γιὰ τὸ βόρειο Πρόσκτισμα τοῦ Ἡραίου τῆς Σάμου, δύο τοῦτοι ή ἔξονυχιστικὴ μελέτη γιὰ τὸ "Ορυγμα τοῦ Εὔπαλίνου. "Επίσης ἔχετε δημοσιεύσει πολυάριθμα ἀρθρα, ἐκθέσεις καὶ βιβλιογραφίες σὲ εἰδικευμένα ἐπιστημονικὰ ἀρχαιολογικὰ περιοδικά. Μία ἀπὸ αὐτές τὶς πολὺ ὀραῖες μελέτες Σας ἀφορᾶ εἰς τὴν νεοκλασικὴ ἀρχιτεκτονικὴ τῆς νεότερης Ἀθήνας, δύο τοῦτοι μεταξὺ ἄλλων, εἶστε δὲ πρῶτος ποὺ ἐπεσήμανε διὰ τὸ κεντρικὸ κτήριο τῆς Ἀκαδημίας εἰναι πιστὸ ἀντίγραφο τοῦ Ἐρεγχείου τῆς Ἀκροπόλεως τῶν Ἀθηνῶν, δύο τοῦτοι ἐπίσης διὰ τὸ κεντρικὸ κτήριο τῆς Ἐθνικῆς Βιβλιοθήκης εἰναι ὡσαύτως ἀντίγραφο τοῦ Ἡφαιστείου τῶν Ἀθηνῶν, ἀρχαίου κτηρίου γνωστοῦ σήμερα ὡς Θησέίου. "Επίσης, ἔχετε μελετήσει εἰς βάθος ἄλλο μνημεῖο τῶν ἀρχαίων Ἀθηνῶν, τὸν Πύργο τῶν Ἀνέμων, γνωστὸ ὡς Ὁρολόγιον τοῦ Ἀνδρονίκου τοῦ Κυρρήστου, ποὺ ἀποτελεῖ ἔνα ἀπὸ τὰ ἀρτιότερα διατηρημένα μνημεῖα τῆς Ἀρχαιότητας καὶ παρουσιάζει σπουδαῖα μυστικὰ θολοδομίας καὶ ὑδραυλικῆς. "Εχετε δώσει διαλέξεις εἰς τὰ μεγαλύτερα πανεπιστήμια τοῦ κόσμου, ὑπήρξατε ἐπισκέπτης καθηγητὴς στὴν Ἀμερική, στὸν Καναδὰ καὶ στὴν Αὐστραλία καὶ ἔχετε ἐπίσης προσφέρει τὶς σοφὲς γνώσεις σας στὸ Πολυτεχνεῖο Ἀθηνῶν, συμμετέχοντας εἰς τὸ Πρόγραμμα Μεταπτυχιακῶν Σπουδῶν. "Εχετε ἐπίσης ὑπηρετήσει ὡς ἐπόπτης σὲ διδακτορικὲς διατριβές, σὲ πανεπιστήμια τῆς Γερμανίας, δύο τοῦτοι ἐπίσης τῆς Πραιτώρια τῆς Νοτίας Ἀφρικῆς.

Εἴσαστε μέλος πολλῶν ἐπιστημονικῶν ἑταῖρειῶν καὶ ἔχετε τιμηθεῖ ἀπὸ τὴν Frontius-Gesellschaft μὲ τὸ χρυσὸ μετάλλιο τοῦ 1989 γιὰ τὴν ἔρευνά Σας στὸ Εὔπαλίνειο "Ορυγμα τῆς Σάμου. Προσφάτως ἔχετε ἀνακηρυχθεῖ ἐπίτιμο μέλος τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας, εἰς ἀναγνώριση τῆς προσφορᾶς Σας στὴν ἔρευνα καὶ στὴν ἀνάδειξη τῶν μνημείων τῆς Ἑλληνικῆς Ἀρχαιότητας.

'Ιδιαιτέρως θὰ ἥθελα νὰ ἔξαρω τὴν ἀφιέρωσὴ Σας, καθόσον ἀφορᾶ εἰς τὴν ἀνασκαφικὴ δραστηριότητα. Θὰ ἀναφέρω Ἰδιαιτέρως:

- τὴ συμμετοχή Σας ἡδη ἀπὸ τὴ σπουδαστική Σας ἀκόμη περίοδο, στὴν ἀνασκαφὴ στὸ Κάστρο τοῦ Πυθαγορείου καὶ ἐν συνεχείᾳ, ὡς νέο μέλος τοῦ Γερμανικοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Ἰνστιτούτου,
- στὴ συμμετοχή Σας στὴν ἀνασκαφὴ στὶς Θέρμες τοῦ Πυθαγορείου.

'Απὸ τὸ 1972 ὑπηρετήσατε ὡς ὑπεύθυνος τῆς ἀνασκαφῆς τοῦ Εὔπαλινείου 'Ορύγματος.

— ἀπὸ τὸ 1976, ὡς ὑπεύθυνος ἀρχιτέκτων τῆς ἀνασκαφῆς στὸ Ἡραῖον τῆς Σάμου, καὶ ἀπὸ τὸ 1984 ὡς Διευθυντής τῶν ἀνασκαφῶν στὸ Ἡραῖον τῆς Σάμου, ὑπεύθυνος τόσο γιὰ τὸ ἀνασκαφικὸ καὶ ἐπιστημονικὸ πρόγραμμα στὸ σύνολό του, δσον ἐπίσης καὶ γιὰ τὶς δημοσιεύσεις.

Θὰ ἥθελα ἀκόμη νὰ ἀναφέρω καὶ νὰ ὑπογραμμίσω μιὰ σημαντικὴ στιγμὴ στὸν ἐπιστημονικὸ βίο τοῦ ἀγαπητοῦ κυρίου Kienast.

Ἐννοῶ τὴν κατὰ τὸ ἔτος 1990 ἐκλογή Σας ὡς τακτικοῦ καθηγητοῦ τῆς Ἰστορίας τῆς Ἀρχιτεκτονικῆς εἰς τὸ περίφημο Πολυτεχνεῖο τῆς πόλης Darmstadt, τιμητικὴ ἐκλογὴ τὴν ὅποια δύμας ἀποποιηθῆκατε, γιὰ νὰ ἀφοσιωθῆτε ὁλοψύχως στὴν ἐπιστημονικὴ ἔρευνα καὶ στὶς ἀνασκαφές.

Ο κύριος Kienast ἐφαρμόζει ἀκόμη τὸ τῶν ἀρχαίων προγόνων μας: *Noūς δύνης ἐν σώματι ὑγιεῖ*. Πέραν τοῦ νὰ εἶναι θεράπων τῆς Θεᾶς Ἐπιστήμης εἶναι καὶ θεράπων τῆς Θεᾶς Φυσιολατρείας. Καὶ τοῦτο διότι εἶναι ἀθλητής, δεινὸς κολυμβητής καὶ ἐξαίσιος ὀρειβάτης. “Οπως ἔχει κατακτήσει ἐπιστημονικές κορυφές, ἔχει παρομοίως κατακτήσει τὶς κορυφές τοῦ Ὀλύμπου, τοῦ Ταῦγέτου καὶ τῶν Ἀλπεων, ἀκόμη ἔχει κατακτήσει τὴν κορυφὴ τοῦ ὄρους Κιλιμάντζαρο στὴν Ἀφρική, τοῦ Ἀρμενικοῦ ἴερου ὄρους Ἀραράτ. Ἐπὶ πλέον, διασχίζοντας τὴν Μικρὰ Ἀσία, τὴν Μέση Ανατολή, τὸ Ἀφγανιστάν ἔφθασε στὴν Κίνα γιὰ νὰ κατακτήσει τὶς κινεζικές κορυφές τῶν Ἰμαλατῶν! Τοῦ εὐχόμαστε νὰ κατακτήσει, ἀν ἔχουν μείνει, καὶ ἄλλες κορυφές!

Ο κύριος Kienast θὰ πρέπει νὰ χαρακτηρισθεῖ ὡς ἐξαίρετος φιλέλλην ὅπως αὐτὸς ἀποδεικνύεται ἀπὸ τὸ γεγονός ὅτι ἔχει ἐγκατασταθεῖ μονίμως καὶ οἰκογενειακῶς στὴν Ἑλλάδα (Κηφισιά), δύμιλεῖ καὶ γράφει ἀπταίστως τὰ νεοελληνικά, καὶ σὲ πολλὲς περιπτώσεις ἔδειξε τὴν ἀγάπη του καὶ τὸ σεβασμό του ὅχι μόνο πρὸς τοὺς ἀρχαίους Ἑλληνες, ποὺ ἀντιπροσωπεύουν τὸ θέμα τῆς εἰδικότητάς του, ἀλλὰ καὶ τὴν ἀγάπη του καὶ τὸ σεβασμό του πρὸς τὸν σημερινὸ ζωντανὸ Νέο Ἑλληνισμό.

Τελειώνοντας ἀγαπητὲ συνάδελφε Κύριε Kienast θὰ πρέπει νὰ πῶ ὅτι τίποτα δὲν ἀπομένει νὰ ἀπαριθμήσει κανείς, ποὺ νὰ μὴν τὸ ἔχετε διατυπώσει μὲ τὸ ἔργο Σας, ἀνασκαφικό, ἐρευνητικό καὶ διδακτικό. Καὶ ἐπιστήμονες καὶ δημιουργούς ὅπως ἐσᾶς ἔχει ἀνάγκη ὅχι μόνο ἡ Ἀκαδημία ἀλλὰ καὶ ὁ τόπος ὁ δικός μας καὶ ὁ τόπος ὁ δικός Σας. Γι' αὐτὸς Σᾶς καλωσορίζομε στοὺς κόλπους τῆς Ἀκαδημίας μὲ τὴν πεποίθηση ὅτι θὰ ἐνισχύσετε τὶς προσπάθειές μας καὶ θὰ πλουτίσετε τὸ ἔργο μας.

Θὰ ἥθελα ἀκόμη νὰ προσθέσω ὅτι ἡ ἀποψινὴ ὑποδοχή Σας στὴν Ἀκαδημία θὰ ἔπρεπε νὰ θεωρηθεῖ ὡς ἔνα ὡραῖο δεῖγμα ἐλληνογερμανικῆς φιλίας.

Η ΔΙΑΘΗΚΗ ΤΟΥ ΕΥΠΑΛΙΝΟΥ

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΑΝΤΕΠΙΣΤΕΛΛΟΝΤΟΣ ΜΕΛΟΥΣ κ. HERMANN KIENAST

’Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,
 ’Αξιότιμε κ. Πρέσβυ,
 ’Αγαπητοί Συνάδελφοι,
 ’Αγαπητοί Φίλοι,
 Κυρίες και Κύριοι.

‘Η είσοδος ένός μελετητή τῆς ίστορίας τῆς Ἑλληνικῆς ἀρχιτεκτονικῆς στὴν Ἀκαδημία Ἀθηνῶν ἀποτελεῖ ἀναμφίβολα ὑψιστη τιμή. Ἐχοντας τύχει ἀξιος μίας τέτοιας διάκρισης δὲν θέλω τίποτε ἀλλο παρὰ νὰ ἐκφράσω τὴ βαθειά μου συγκίνηση, ὅπως ἐπίσης τὴν εὐγνωμοσύνη μου. Ἡ ἐκλογὴ αὐτὴ εἶναι γιὰ μένα ὑπέρτατη ἀναγνώριση τῶν προσπαθειῶν μου καὶ, βεβαίως, κίνητρο γιὰ τὸ περαιτέρω ἔργο μου. Ὁ καθηγητής κ. Παῦλος Μυλωνᾶς, στὸν ὄποιο ὁφείλω ἰδιαίτερες εὐχαριστίες, σᾶς ἔχει περιγράψει τὴν ἐπιστημονική καὶ ἔρευνητική μου διαδρομή. Ἐὰν πράγματι ἔχω καταφέρει κάτι τὸ ὁφείλω στοὺς δικούς μου ποὺ στάθηκαν πάντα δίπλα μου καὶ μὲ στήριξαν, τὸ ὁφείλω στοὺς δασκάλους μου ποὺ μὲ διδάξαν, στοὺς συνεργάτες μου ποὺ μὲ βοήθησαν, στοὺς συναδέλφους, καὶ προπάντων στοὺς “Ἐλληνες συναδέλφους, οἱ ὄποιοι μοῦ συμπαραστάθηκαν, στὴν πατρίδα τους, τὴν Ἐλλάδα, ἡ ὄποια μὲ φιλοξένησε, καὶ βεβαίως στὸ Γερμανικὸ Ἀρχαιολογικὸ Ἰνστιτοῦτο, τὸ ὄποιο μὲ ἔμπιστεύθηκε.

Θὰ ζήσελα νὰ ἐκφράσω σὲ ὅλους τὴ βαθειά μου εὐγνωμοσύνη, καθὼς καὶ σὲ σᾶς τὶς εἰλικρινεῖς μου εὐχαριστίες ποὺ μὲ τιμᾶτε σήμερα μὲ τὴν παρουσία σας.

Τὸ θέμα τῆς θμιλίας μου δὲν εἶναι πολὺ ἀντιπροσωπευτικὸ τῆς δουλειᾶς μου, ἀφοῦ τὸ μνημεῖο γιὰ τὸ ὄποιο θὰ σᾶς μιλήσω δὲν εἶναι τῆς ἀρχιτεκτονικῆς, ἀλλὰ μᾶλλον τῆς μηχανικῆς, καὶ μὲ τὴν ἀρχαιολογία ἔχει νὰ κάνει μόνο ἐπειδὴ ἀνήκει στὴν ἀρχαιότητα. Δικαιολογεῖται, δημως, ἐπειδὴ πρόκειται γιὰ τὸν Εὔπαληνο, στὸν ὄποιο ὁφείλω τὴν μεγαλύτερη πρόκληση τῆς ἐπιστημονικῆς μου καρριέρας καὶ ἐπειδὴ δὲν θὰ μιλήσω μεταφορικά γιὰ τὴν αληρονομιὰ ποὺ μᾶς ἔχει ἀφήσει ὁ Εὔπαληνος, ἀλλὰ θὰ παρουσιάσω στὴν κυριολεξία τὴν γραπτή του διαθήκη. Σκέφτηκα πώς γιὰ μία τέτοια ἐκπληκτικὴ ἀνακάλυψη δὲν μποροῦσα νὰ βρῶ καλύτερο περιβάλλον ἀπὸ τὴν αἰθουσα τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν οὕτε καὶ καλύτερο ἀκροατήριο ἀπὸ σᾶς.

‘Η νῆσος Σάμος βρίσκεται στὸ ἀνατολικὸ Αἰγαῖο κοντὰ στὶς ἀκτὲς τῆς Μ. Ἀ-

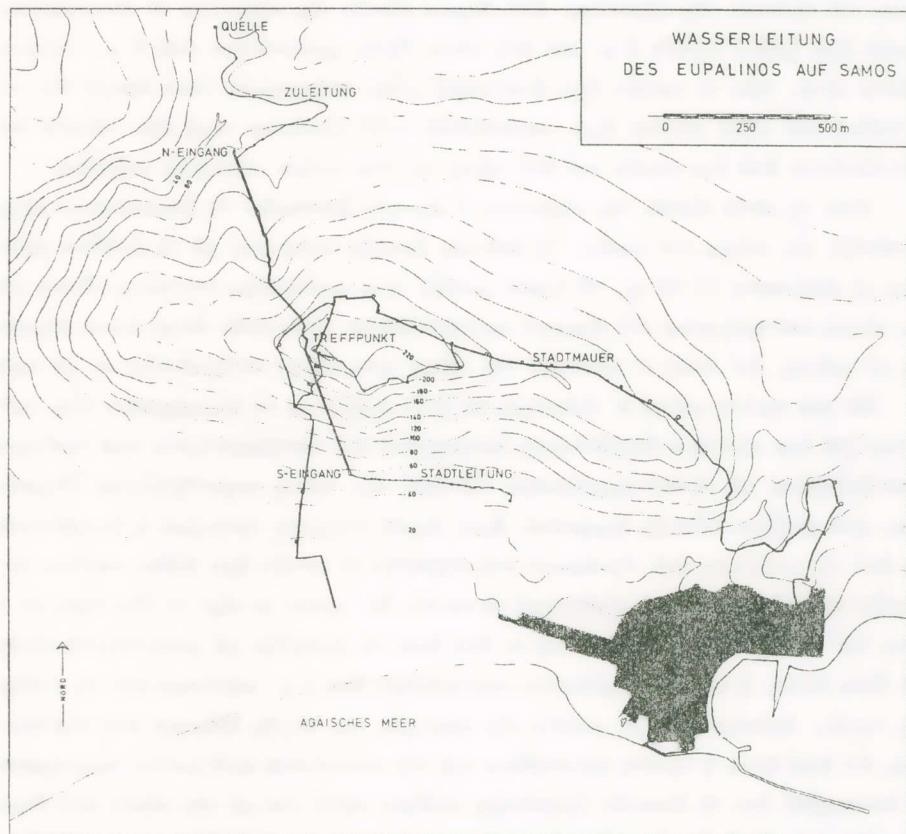
σίας. Μαζί μὲ τις πόλεις Μίλητο καὶ Ἐφεσο ἀποτελεῖ τὸν πυρήνα τῆς Ἰωνίας, περιοχὴ περίφημη γιὰ τὸν πολιτισμὸν καὶ γιὰ τὴν ἐπιστήμην κατὰ τὴν ἀρχαιότητα. Ἡ ἐποίκιση τῆς νήσου συγκεντρώθηκε στὰ NA., δῆπου γύρω ἀπὸ ἕναν φυσικὸ λιμένα ἀναπτύχθηκε ἡ πρωτεύουσα. Χάρη στὴ γεωγραφικὴ θέση καὶ στοὺς ἴκανοὺς ναυτικοὺς τῆς ἡ Σάμος ἔπαιξε ἡγετικὸ ρόλο καὶ ἔφθασε στὸ ἀπόγειο τῆς ἀκμῆς τῆς κατὰ τὸν 6ο π.Χ. αἰώνα. Γιὰ νὰ ἐννοήσουμε τὴν κεφαλαιώδη σημασία τῆς, εἶναι ἀρκετὴ μία ἀναφορὰ στὸν Ἡρόδοτο, ποὺ περιγράφει μὲ μεγάλο θαυμασμό, πῶς οἱ Σάμιοι εἶχαν κατορθώσει νὰ κατασκευάσουν τὰ τρία μεγαλύτερα ἔργα ὀλόκληρης τῆς Ἑλλάδος — μία σήραγγα (ὅρυγμα) γιὰ τὴν ὑδρευσην τῆς πόλης, μία προβλήτα γιὰ τὴν προστασία τοῦ λιμένος καὶ τὸ ναὸ τῆς Ἡρας, ἀφιερωμένο στὴν κυριότερη θεότητα τῆς νήσου.

Ο Ἡρόδοτος ἀναφέρει κατὰ πρῶτον τὴ σήραγγα, τὴν περιγράφει ἐν συντομίᾳ συμπληρώνοντας τὴν ἀναφορὰ μὲ τὸ ὄνομα τοῦ κατασκευαστῆ, τοῦ ἀρχιτέκτονα - μηχανικοῦ Εὔπαλίνου, γιοῦ τοῦ Ναυστρόφου τοῦ Μεγαρέως. Χωρὶς τὴ συγκεκριμένη ἀναφορὰ — ποὺ πρόγιματι εἶναι ἡ μοναδικὴ ἀπὸ τὴν ἀρχαιότητα — τὸ ὅρυγμα σίγουρα θὰ παρέμενε ἄγνωστο. Τὰ ἔξωτερικὰ ἔχην ἀπαλείφθηκαν λίγο ἀργότερα ἀφ' ὅτου σταμάτησε ἡ λειτουργία του — καὶ ἡ ἀναζήτησή του κατὰ τοὺς νεωτέρους χρόνους διφείλεται ἀκριβῶς σ' αὐτὴ τὴν ἀναφορὰ τοῦ Ἡροδότου. Τὸ ὅρυγμα ἐντοπίστηκε τελικῶς τὸν 19ο αἰώνα καὶ οἱ προσπάθειες γιὰ ἐπαναλειτουργία του, τὸ 1882, ἐπέφεραν τὴν ἀποκάλυψή του καὶ τὴν πρώτη ἐπιστημονικὴ ἐκτίμηση. Τὸ Εὔπαλίνειο ὑδραγωγεῖο — ἰδιαιτέρως τὸ καθ' αὐτὸ ὅρυγμα — γρήγορα ἔγινε γνωστὸ καὶ ὀδήγησε στὴ διατύπωση ὑποθέσεων σχετικῶς μὲ τὸν σχεδιασμό του ὅπως καὶ ὀλόκληρης τῆς ἐγκατάστασης.

Ωστόσο, ὅλες οἱ προσπάθειες ἐρμηνείας ἀποτύγχαναν, ὅσο δὲν ἦταν δυνατὴ ἡ ἔξέταση τῆς σήραγγας σὲ ὅλο τῆς τὸ μῆκος. Ἡταν πρωτοβουλία τοῦ Οὔλφ Γιάντσεν, τότε διευθυντοῦ τοῦ Γερμανικοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Ἰνστιτούτου Ἀθηνῶν, ὁ ὁποῖος ἀναγνώρισε τὴ σημασία τοῦ μνημείου καὶ φρόντισε γιὰ τὴν ἀποκάλυψή του. Μὲ πρωτοφανεῖς ταχύτητος ρυθμούς ἐργασιῶν ἡ ἐγκατάσταση ἀποκαλύφθηκε κατὰ τὰ ἔτη 1971-73 καὶ κατέστη προστιθῆ στὴν ἔρευνα. Ἡ τεκμηρίωση καὶ ἀποτύπωση τοῦ μνημείου διήρκεσε μέχρι τὴ δεκαετία τοῦ '80, ἐνῶ ἡ ἀξιολόγησή τους χρειάστηκε ἀκόμη μία δεκαετία — μέχρι ἡ ἐκτίμηση τοῦ συνολικοῦ ἔργου νὰ ὀλοκληρωθεῖ καὶ νὰ καταστεῖ δυνατὴ ἡ δημοσίευσή της.

Οπως καὶ σὲ ἄλλες πόλεις κατὰ τὸν 6ο π.Χ. αἰώνα, ἔτσι καὶ ἡ ὑδροδότηση τῆς Σάμου κατέστη κάποια στιγμὴ ἀνεπαρκής γιὰ τὶς ἀνάγκες τοῦ αὐξανόμενου πληθυσμοῦ. Ομως, ἡ μοναδικὴ πηγὴ — δυναμικοῦ περίπου 400 κυβ. νεροῦ ἀνὰ ἥμέρα — ποὺ θὰ μποροῦσε νὰ ἐπιλύσει τὸ πρόβλημα, βρισκόταν ὅχι μόνον ἔξω ἀπὸ τὰ ὄχυρα-

ματικὰ τείχη, ἀλλὰ καὶ πίσω ἀπὸ τὴν ράχη τοῦ βουνοῦ, ποὺ ὑψώνεται στὰ βόρεια τῆς πόλης. Τὸ νερὸν ἡταν δυνατὸν νὰ φθάσει στὴν πόλη μόνον κατὰ δύο τρόπους —μὲν ἐγκαταστάσεις ποὺ εἴτε θὰ παρέκαμπταν τὸ βουνό ἢ κατὰ τὸν τρόπο ποὺ ἐπετεύχθη— διαπερνώντας το. Τὸ ἔργο ὅδρευσης ποὺ κατασκευάστηκε ἔχει μῆκος περίπου τριῶν χλμ. καὶ χωρίζεται σὲ τρία τμήματα: τὸν ἀγωγὸν ἀπὸ τὴν πηγὴν μέχρι τὴν βόρεια βουνοπλαγιά, τὴν σήραγγα ποὺ διαπερνᾷ τὸ βουνὸν καὶ τὸν ἀγωγὸν ποὺ μεταφέρει τὸ νερὸν στὴν πόλη, στὴ νότια πλαγιὰ τοῦ βουνοῦ (εἰκ. 1).



Εἰκ. 1. Γενικὸ σχέδιο τῆς ἀρχαίας πόλεως τῆς Σάμου, σημερινοῦ Πυθαγορείου.

Ἡ πηγὴ ἀναβλύζει κοντὰ στὸ σημερινὸ χωριὸ Ἀγιάδες. Ὁ ὑδάτινος ὄγκος συλλέγονταν σὲ μία γερὰ κτισμένη δεξαμενὴ κι ἀπὸ ἐκεῖ διοχετεύονταν στὸν ἀγωγό. Ἡ γραμμὴ χάραξης τοῦ ἀγωγοῦ ἀκολουθεῖ γιὰ 800 μ. τὶς ὑψομετρικὲς καμπύλες. Γιὰ τὰ ὑπόλοιπα 150 μ. μέχρι τὴν βουνοπλαγιὰ χρειάστηκε νὰ κατασκευαστεῖ ὑπό-

γειος ἀγωγὸς κάτω ἀπὸ ἔναν λοφίσκο. Γιὰ τὸν σκοπὸν αὐτὸν διανοίχθηκαν τέσσερα φρεάτια — τὸ μεγαλύτερο βάθους 19 μ., τὰ δποῖα συνδέθηκαν μεταξύ τους ὑπογείως στὸ ἐπιθυμητὸ ἐπίπεδο.

Ἡ σήραγγα — μεσαῖο τμῆμα τοῦ ὑδραγωγείου — διαπερνᾶ τὸ βουνὸ σὲ ὑψὸς περίου 55 μ. ἀπὸ τὴν ἐπιφάνεια τῆς θάλασσας. Ἐχει μῆκος 1036 μ. καὶ διάμετρο κατὰ μέσον δρὸς 1.80 μ. ἐπὶ 1.80 μ. Μὲ ἐξαίρεση ὁρισμένων σημείων, ἡ σήραγγα διαπερνᾶ τὸ βουνὸ ὁρίζοντιώς. Τὸ κανάλι ὕδρευσης, ποὺ διαθέτει καὶ τὴν ἀπαραίτητη κλίση, σκάφθηκε κατὰ μῆκος τοῦ ἀνατολικοῦ του τοίχου καὶ μόλις καταλαμβάνει τὸ ἥμισυ του πλάτους τῆς σήραγγας. Στὴ βόρεια εἰσόδῳ τῆς σήραγγας τὸ συγκεκριμένο κανάλι ἔχει βάθος σχεδὸν 4 μ. καὶ στὴ νότια ἔξοδῳ περισσότερο ἀπὸ 8 μ. Ἀξιοσημένωτο εἶναι, πῶς τὸ κανάλι ἔχει ἀνασκαφεῖ μόνο τμηματικῶς ὅσον ἀφορᾶ ὅλο του τὸ βάθος, καὶ κατὰ κανόνα ἔχει παρουσιάσει στὴν ἐγκάρσια τομὴ δύο ἐπίπεδα ποὺ ἀποτελοῦνται ἀπὸ ἔνα κανάλι καὶ ἀπὸ κάτω του ἔνα τμῆμα σὲ μορφὴ γαλαρίας.

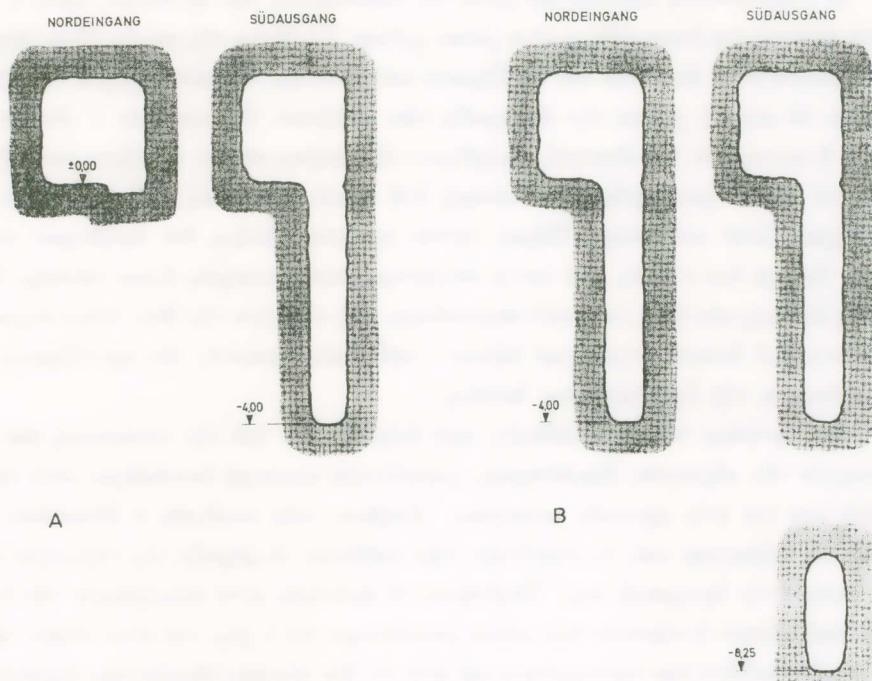
Ἄπὸ τὴν νότια εἰσόδῳ τῆς σήραγγας δὲ ἀγωγὸς ἀκολουθεῖ τὴν βουνοπλαγιὰ μέχρι τὸ κέντρο τῆς πόλης στὸ λιμάνι. Ὁ ἀστικὸς ἀγωγὸς σκάφτηκε μὲ τὴν βοήθεια φρεάτιων σὲ ἀπόσταση 11-25 μ., τὰ δποῖα μεταξύ τους συνδέονταν ὑπογείως. Κατὰ μῆκος αὐτοῦ τοῦ τμήματος τοῦ ἀγωγοῦ τοποθετήθηκαν σὲ λογικὲς ἀποστάσεις δεξαμενὲς μὲ κρῆνες, ἀπ’ ὅπου οἱ κάτοικοι τῆς πόλης μποροῦσαν νὰ ἐφοδιάζονται μὲ νερό.

Μὲ μία πρώτη ματιὰ σ' ὀλόκληρο τὸ ἔργο βγάζουμε τὸ συμπέρασμα πῶς πρόκειται γιὰ ἔνα σύστημα ὑδροδότησης λειτουργικὸ καὶ προσαρμοσμένο στὰ τοπογραφικὰ δεδομένα, μὲ τὴν λεπτομερέστερη ἔξέτασή του, ὅμως, παρατηροῦνται ἴδιοι μορφίες, ποὺ χρήζουν εἰδικῆς ἐρμηνείας. Κατ' ἀρχὰς σύγχυση προκαλεῖ ἡ διαπίστωση, ὅτι ἀπὸ τὴν μετάβαση ἀπὸ τὸν ἀγωγὸ στὴ σήραγγα τὸ κανάλι ἔχει βάθος περίου 4 μ., παρόλο ποὺ μ' ἔναν σωστὸ σχεδιασμὸ τὸ κανάλι θά πρεπε νὰ εἴχε τὸ ἵδιο ὑψὸς μὲ τὸ ὑψὸς τοῦ πατώματος τῆς σήραγγας κι ἀπὸ ἔκεινη νὰ συνεχίζει μὲ φυσιολογικὴ κλίση. Μὲ ἄλλα λόγια, ἡ σήραγγα βρίσκεται περισσότερο ἀπὸ 3 μ. ψηλότερα ἀπὸ τὴν στάθμη τῆς πηγῆς. Λεπτομερέστερη μελέτη τῆς περιοχῆς τῆς πηγῆς ὁδήγησε στὸ συμπέρασμα, ὅτι ἐκεῖ ἔγινε ἡ πρώτη προσπάθεια γιὰ τὴν κατασκευὴ φράγματος, προκειμένου νὰ ἐπιτευχθεῖ ὅσο τὸ δυνατὸν ὑψηλότερη στάθμη νεροῦ καὶ μὲ τὴν πίεση ποὺ δημιουργήθηκε κατ' αὐτὸν τὸν τρόπο ἡ πηγὴ μετατοπίστηκε — στὴ θέση ποὺ ἀναβλύζουν τὰ ὕδατα καὶ σήμερα.

Ἡ ἀνακάλυψη αὐτῶν τῶν συσχετίσεων ἀπέδωσε τὴν πειστικὴ ἐρμηνεία γιὰ τὸ «λανθασμένο» ἐπίπεδο τῆς σήραγγας καὶ κυρίως γιὰ τὰ παράξενα δύο ἐπίπεδα στὸ κανάλι στὸ ἐσωτερικὸ τῆς. «Ολα αὐτὰ τὰ φαινόμενα μαζὶ δίνουν σημαντικὰ στοιχεῖα γιὰ τὸν σχεδιασμὸ τῆς ἐγκατάστασης: ἡ κατασκευὴ τοῦ ἀγωγοῦ ὑδροδότησης εἴχε σχεδιαστεῖ προφανῶς ἐξ ἀρχῆς σὲ δύο ξεγωριστὰ τμήματα. Ἀρχικῶς θὰ κατασκευα-

ζόταν τὸ ὄρυγμα μαζὶ μὲ τὸν ἀγωγὸν καὶ μετὰ τὸ τμῆμα μεταξὺ πηγῆς καὶ βουνοῦ ὅπως καὶ τὸ συμπληρωματικό του τμῆμα μέχρι τὴν πόλην. Ἐπειδὴ δὲ κατ' ἔξοχὴν πρόκληση ἦταν νὰ περάσει ἡ σήραγγα κάτω ἀπὸ τὸ βουνό, τὸ ἔργο ξεκίνησε ἀπὸ ἐκεῖ. Ἡ σύνδεση μὲ τὴν πηγὴν καὶ ἡ ἐπέκταση μέχρι τὸ λιμάνι ὑπῆρξαν ἐργασίες ρουτίνας καὶ ἡ ἐκτέλεσή τους ἀρχισε μετὰ τὸ πέρας κατασκευῆς τῆς σήραγγας.

Οἱ δυσχέρειες μὲ τὴν μετατόπιση τῆς πηγῆς προκάλεσαν σημαντικὸν ἐπιπλέον φόρτο ἐργασίας, ποὺ ὠστόσο δὲν προκάλεσαν ὀλοκληρωτικὴν ἀποτυχία τοῦ ἐγχειρήματος. Ὁ ἀγωγὸς προσαρμόστηκε στὰ νέα δεδομένα, τὸ ἥδη ὑπάρχον κανάλι στὴ σήραγγα χρειάστηκε ἐμβάθυνση καὶ τὸ τμῆμα ποὺ ἔφερε τὰ ὕδατα στὴν πόλη ἀκολούθησε τὸ νέο ἐπίπεδο (εἰκ. 2). Μετὰ τὴν ὀλοκλήρωση αὐτῶν τῶν βασικῶν ἐργασιῶν χρειάστηκε νὰ κατασκευαστοῦν στὴ σήραγγα τρία τμήματα συνολικοῦ μήκους 150 μ., ἐπειδὴ στὴ συγκεκριμένη «διαδρομῇ» διαδρόμος ἦταν ἀσταθής σὲ βαθμὸν ἐπικίνδυνο. Ἀκόμη καὶ στὸ στενὸ κανάλι ἀρκετὰ τμήματα ἔχοργαν ἐπιπρόσθετης σταθεροποίησης. Τελικῶς, στὸν πυθμένα τοῦ καναλιοῦ τοποθετήθηκαν προσεκτικὰ δουλεμένοι σωλῆνες ἀπὸ πηλὸν. Ὁ ἀγωγὸς ἦταν τότε ἔτοιμος νὰ λειτουργήσει μεταφέροντας τὸ νερὸν τῆς πηγῆς στοὺς κατοίκους τῆς νησιωτικῆς πόλης.



Εἰκ. 2. Τομὲς τῆς σήραγγας. α) ἀρχικὴ κατάσταση. β) μετὰ τὴν ἐμβάθυνση τοῦ καναλιοῦ.

‘Η σημαντικότατη συνεισφορά πού νπήρεξε για τὴν πόλη ἡ κατασκευὴ τοῦ ἀγωγοῦ ὑδροδότησης μπορεῖ νὰ ἐκτιμηθεῖ ἀπὸ τὰ στατιστικὰ στοιχεῖα:

Γιὰ τὸ τμῆμα ἀπὸ τὴν πηγὴ μέχρι τὴ σήραγγα χρειάστηκε νὰ σκαφτοῦν 1.500 κυβικὰ συμπαγοῦς βράχου, γιὰ τὴ σήραγγα τὴν ἵδια μαζὶ μὲ τὸ κανάλι, στὴν τελικὴ τους μορφὴ σχεδὸν 5.000 κυβικὰ καὶ γιὰ τὸ τμῆμα τοῦ ἀγωγοῦ πού ὁδηγοῦσε στὴν πόλη ἀκόμη 1.000 κυβικά. ‘Ολες αὐτὲς οἱ ἐργασίες διεξήχθησαν μὲ σφυρὶ καὶ καλέμι καὶ γιὰ τὴ διάρκειά τους μποροῦν νὰ διατυπωθοῦν περιορισμένες μόνον ὑποθέσεις. Μόνον γιὰ τὴ διάτρηση τοῦ βουνοῦ, ὃπου μποροῦσαν νὰ ἐργαστοῦν σὲ κάθε μέτωπο μόνον δύο τεχνίτες, πρέπει νὰ ὑπολογιστοῦν τουλάχιστον ὀκτὼ χρόνια, ὥστε γιὰ τὸ σύνολο τῶν βασικῶν ἐργασιῶν πρέπει νὰ χρειάστηκαν περίπου 10 χρόνια. Γιὰ τὶς περαιτέρω ἐνισχύσεις, ποὺ κατασκευάστηκαν μὲ ἵδιαίτερη προσοχὴ, στὸ ἐσωτερικὸ τῆς σήραγγας χρειάστηκε νὰ μεταφερθεῖ ἔκανὰ ὑλικό (πέτρα) ὅγκου 300 κυβικῶν — μεταξὺ ἄλλων καὶ πέτρες βάρους μεγαλύτερου τοῦ ἐνὸς τόννου. ‘Ο ἀγωγὸς τελικῶς διαμορφώθηκε ἀπὸ περίπου 5.000 πήλινους σωλήνες, ποὺ κατασκευάστηκαν σὲ τροχὸ ἀγγειοπλάστη, κατόπιν ψήθηκαν καὶ μεταφέρθηκαν στὸν τόπο τοποθέτησής τους — στὸν πυθμένα τοῦ καναλιοῦ.

‘Η ἐγκατάσταση λειτουργησε μετὰ τὴν ὀλοκλήρωση τῶν ἐργασιῶν, ὅμως ἡ σίγουρη παροχὴ τῆς διατηρήθηκε λίγα μόνον χρόνια. Τὰ ὕδατα τῆς πηγῆς εἶχαν ὑψηλὴ περιεκτικότητα σὲ ἀσβέστιο καὶ τὰ ἵζηματα καὶ τὸ πουρὶ, ποὺ αὐτὸ σχημάτισε, προκάλεσαν σὲ μερικὰ χρόνια τὴν ἀπόφραξη τῶν σωλήνων. Προκειμένου ν’ ἀποκατασταθεῖ ἡ λειτουργία τοῦ ἀγωγοῦ, ἀνοίχθηκαν οἱ σωλήνες σὲ δόλο τὸ μῆκος τους, ἔτσι ὥστε ἐπὶ τόπου ἔμεινε μόνο μία διατομὴ 3/4 ὅμοια μὲ αὐλάκι, ποὺ ἀπὸ καιρὸ σὲ καιρὸ χρειαζόταν καθάρισμα. Πέραν τούτου προέκυψε ἀκόμη ἓνα πρόβλημα: στὸν ἀγωγὸ ὑπῆρχε ἓνα σημεῖο, στὸ ὄποιο συγκεντρώνονταν συνεχῶς ὅγκοι λάσπης. Τόσο στὶς δύο ἀρχικὲς δόπες, καὶ πολὺ περισσότερο στὴ σήραγγα τὴν ἵδια, ὅγκοι συγκεντρωμένου ἔκει ὑλικοῦ —πουρὶ καὶ λάσπη— καθιστοῦν προφανή, τὴν σχετικόμενη μὲ τὴ λειτουργία τῆς ἐγκατάστασης δαπάνη.

‘Ανεξαρτήτως τῶν προσπαθειῶν, ποὺ ἀπαιτήθηκαν γιὰ τὴν κατασκευὴ καὶ τὴ λειτουργία τῆς σήραγγας ὑδροδότησης, μεγαλύτερη προσοχὴ ἔστιάσθηκε στὸν σχεδιασμὸ τῆς καὶ στὶς σχετικὲς μετρήσεις. ‘Αλήθεια, πῶς συνέλαβε ὁ Εὔπαλινος τὸ σχέδιο τῆς σήραγγας καὶ, τὸ κυριότερο, πῶς καθόρισε τὴ χάραξη τῆς σήραγγας καὶ πῶς ἔλεγχε τὴν ἐφαρμογὴ τῆς; ‘Ιδιαιτέρως τὸ ἐρώτημα αὐτὸ ἀπασχόλησε τὸν ἐπιστημονικὸ κόσμο: ἡ σήραγγα ἔχει μῆκος μεγαλύτερο τοῦ 1 χλμ. καὶ εἶναι σαφές, πῶς οἱ ἐργασίες διεξάγονταν ταυτοχρόνως καὶ ἀπὸ τὶς δύο πλευρές (ἀμφίστομη σήραγγα).

‘Ο τρόπος ἐφαρμογῆς τοῦ βασικοῦ σχεδιασμοῦ ἐρμηνεύεται εύκολα. ‘Ο Εὔπαλινος μὲ τὴ βοήθεια μιᾶς σειρᾶς κονταριῶν χάραξε μία εύθεια πάνω ἀπὸ τὸ βουνό καὶ

γύρω ἀπ' αὐτὸν μία δριζόντια γραμμή. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπο ἔξασφαλίζονταν τόσο ἡ κατεύθυνση γιὰ τὴν πορεία τῶν ἐργασιῶν ὅσο καὶ ἔνα κοινὸν ἐπίπεδο. Αὐτὰ τὰ σημεῖα ἐκκίνησης προέκυψαν ἀπὸ ἀπλὴ σκόπευση δριζοντίων καὶ καθέτων καὶ ἀπὸ ὑπολογισμὸν τῆς κατεύθυνσης, μέθοδος ποὺ καθιστοῦσε δυνατὸν καὶ τὸν ἔλεγχο τῶν ἐργασιῶν. "Οσο ἀπλὸς φαίνεται αὐτὸς ὁ τρόπος μετρήσεων, τόσο ἀνεπαρκὴς ἀπεδείχθη γιὰ τὴν ἐπίτευξη ἑνὸς τέτοιου τολμηροῦ ἔγχειρήματος. 'Η ἐπιπλέον προετοιμασία καὶ μέριμνα ἥσαν βήματα ἀπαραίτητα προκειμένου ν' ἀντιμετωπιστοῦν ἀφ' ἑνὸς ὁ κίνδυνος ἐνδεχόμενης ἀπόκλισης τοῦ ἔργου ἀφ' ἑτέρου πιθανῶν γεωλογικῶν προβλημάτων.

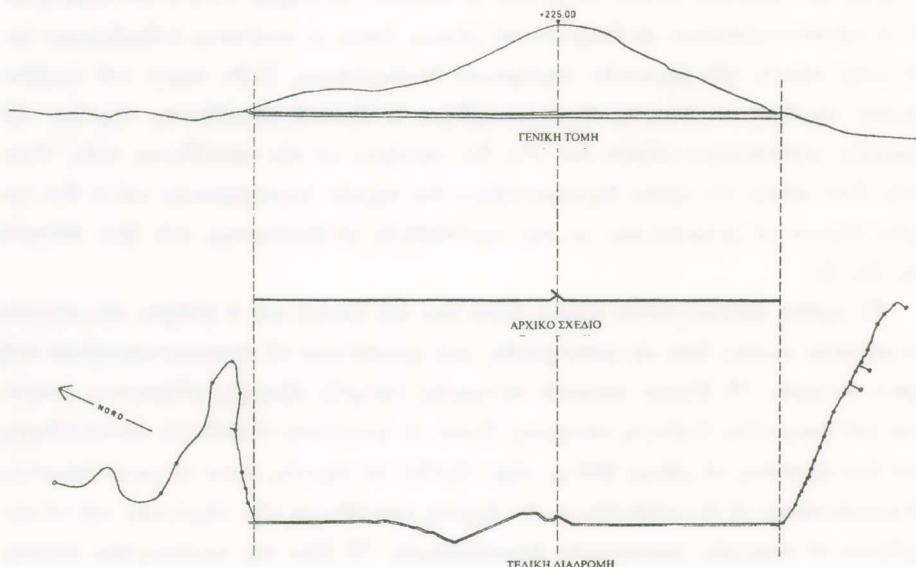
'Ο σχεδιασμὸς τῆς σήραγγας εἶχε γίνει κατὰ τρόπον, ὡστε καθεμία ἀπὸ τὶς δύο πλευρὲς καταμετρήθηκε κατὰ μῆκος τῆς ἀνάλογης βουνοπλαγιᾶς καὶ τὸ σημεῖο συνάντησης ὁρίσθηκε ἐπὶ τούτου κάτω ἀπὸ τὸ διάσελο τῆς ράχης. Οἱ δύο γαλαρίες μπορεῖν νὰ κατασκευάστηκαν σὲ διαφορετικὸ μῆκος, ὅμως οἱ συνέπειες ἐνδεχόμενων λαθῶν στὴν πορεία τῶν ἐργασιῶν παρέμειναν ὑπολογίσιμες. Στὸν τομέα τοῦ προβλεπόμενου σημείου συνάντησης ἐγκαταλείφθηκε ἡ ἴδιανικὴ κατεύθυνση πορείας τῶν ἐργασιῶν, σχεδιάστηκε κάμψη καὶ στὶς δύο γαλαρίες μὲ νέα κατεύθυνση πρὸς Ἀνατολάς. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπο δημιουργήθηκε ἔνα σημεῖο διασταύρωσης καὶ οἱ δύο γαλαρίες ἔπρεπε νὰ συναντῶνται μὲ τὴν προϋπόθεση νὰ βρίσκονται στὸ ἕδιο ἐπίπεδο (εἰκ. 3α, β).

Τὸ σχέδιο ἀποδεικνύεται ἔξισου ἀπλὸ ὅσο καὶ λογικὸ καὶ ὁ βαθμὸς ὠριμότητάς του φαίνεται κυρίως ἀπὸ τὶς μετατροπές, ποὺ χρειάστηκε νὰ πραγματοποιηθοῦν στὴ βόρεια γαλαρία. 'Η βόρεια γαλαρία προφανῶς διέσχιζε ἔξαρχῆς εὔθραυστα πετρώματα καὶ ἀπαιτοῦσε ἀνάλογη ἐνίσχυση. Κατὰ τὰ φαινόμενα ὁ κίνδυνος κατολίσθησης μετὰ ἀπὸ ἐργασίες σὲ μῆκος 260 μ. εἶχε δέξυνθεῖ σὲ σημεῖο, ὡστε οἱ κατασκευαστὲς ἐξαναγκάστηκαν νὰ ἐγκαταλείψουν τὴν ἀρχικὴ κατεύθυνση τῆς σήραγγας καὶ νὰ καταφύγουν σὲ περιοχὴς γεωλογικῶς ἀσφαλέστερες. 'Η ἵδεα τῆς παράκαμψης συνελήφθη σὲ μορφὴ καθαρῶς γεωμετρικὴ καὶ πραγματώθηκε σὲ σχῆμα τριγώνου.

Τὸ γεγονός, πώς ἡ παράκαμψη αὐτὴ δὲν ἐπέτυχε μὲ ἀκρίβεια, δφείλεται σὲ ἔνα ἐλάχιστο λάθος χάραξης 0,60 μοιρῶν, ποὺ περιέχονταν ἔξαρχῆς στὴν κατασκευὴ τῆς βόρειας σήραγγας καὶ δὲν ἦταν δυνατὸν νὰ ἐπαληθευτεῖ ἀπὸ τοὺς τεχνίτες, ἀπὸ τὸ ὄποιο λάθος ὅμως προέκυψε μετὰ ἀπὸ ἀπόστασην 500 μ. μία σημαντικὴ ἀπόκλιση. Γι' αὐτὸν εἶναι ἐκπληκτικό, μὲ πόση σιγουριὰ διεξήχθηκε ὁ τελευταῖος ἔλεγχος στὴν τελικὴ φάση τῶν ἐργασιῶν καὶ πόσο ἐπιτυχῶς διοκληρώθηκε ἡ σχετικὴ διορθωτικὴ πορεία τους. Στὴ βόρεια γαλαρία δόθηκε κατεύθυνση πρὸς Δυσμάκις καὶ μετὰ —σύμφωνα μὲ τὸν ἀρχικὸ σχεδιασμὸ— πρὸς τὴ νότια γαλαρία. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπο ἐπε-

τευχθή μία εξαιρετικῶς πολύπλοκη γραμμή, ἡ ἀξιολόγηση τῆς ὁποίας κατέστη δυνατή μόνον μὲ τὴ λεπτομερὴ μελέτη τοῦ ἔργου (εἰκ. 3γ).

Ἄποφασιστικῆς σημασίας γιὰ τὴν ἀποσαφήνιση τῆς διαδρομῆς χάραξης ὑπῆρξαν δρισμένα αὐθεντικὰ σημάδια μετρήσεων, πολλὰ ἀπὸ τὰ ὄποια βρέθηκαν σημειωμένα μὲ χρῶμα στὰ τοιχώματα τῆς σήραγγας κι ἀπὸ τὰ ὄποια μία ὅμαδα ἀναγνωρίστηκε πῶς σχετιζόταν ὅμεσα μὲ τὴν πρόοδο τῆς ἐξόρυξης. Ἡ ἀξιοποίηση αὐτῶν τῶν σημείων δὲν ἀπέφερε μόνον σημαντικὲς γνώσεις γιὰ δρισμένα μειμονωμένα στάδια στὴν πορεία τῶν ἔργασιῶν, σχετικὲς συμπτώσεις καθιστοῦν τὸ συγκεκριμένο σύστημα καταμέτρησης ἀποδεικτικὸ στοιχεῖο βάσει τοῦ ὅποιου μποροῦμε νὰ κατανοήσουμε καὶ νὰ ἀνασυνθέσουμε ὅλο τὸν σχεδιασμὸ τοῦ ἔργου.

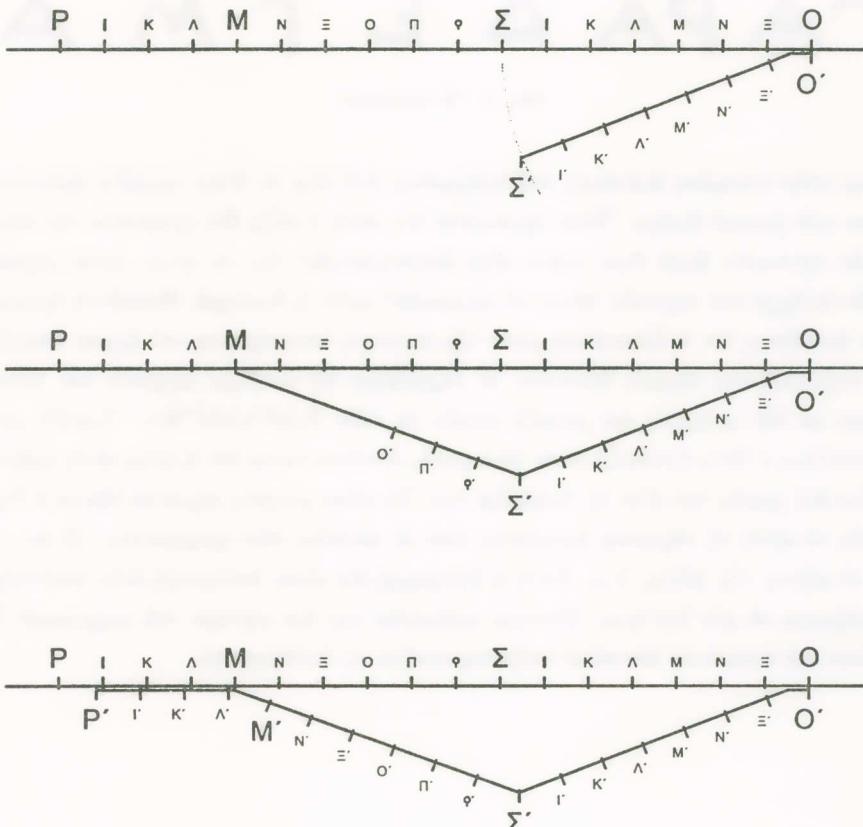


Εἰκ. 3α, β, γ. Γενικὴ τομὴ τῆς σήραγγας κατὰ μῆκος μὲ τὸ ἀρχικὸ σχέδιο καὶ τὴν τελικὰ διαμορφωμένη διαδρομή.

Συνολικὰ ἀνακαλύφθηκαν 13 σημάδια τοῦ συστήματος αὐτοῦ στὴν νότια σήραγγα καὶ 14 στὴ βόρεια. Καὶ στὶς δύο περιπτώσεις διαπιστώνουμε ὅτι ἡ μέτρηση ἀρχίζει ἀπὸ τὴν εἰσόδο καὶ προχωρεῖ πρὸς τὰ μέσα καὶ ἔτσι τεκμηριώνει τὴν πρόοδο τοῦ ἔργου. Μὲ ἄλλα λόγια πρόκειται γιὰ αὐθεντικὰ σημάδια τοῦ ἔδιου τοῦ μηχανικοῦ καὶ ἀποδεικνύουν μὲ ποιὸν τρόπο ἔχει ἐλέγξει τὸ ἔργο του. Τὸ σύστημα ἀποτελεῖται ἀπὸ γράμματα ποὺ ἀρχίζουν ἀπὸ τὸ Ι μέχρι τὸ Ρ καὶ ἀπὸ τὸ Ι μέχρι τὸ Σ. Πρόκει-

ται έπομένως για τὸ μηλισιακὸ σύστημα μέτρησης σὲ δεκάδες. Αύτὸ τὸ σύστημα ἥταν καθοριστικῆς σημασίας γιὰ τὴ μελέτη καὶ μέσω αὐτοῦ εἴχαμε τὴ δυνατότητα νὰ κατανοήσουμε ὅλο τὸ ἔργο.

Σὲ μία ἀναπαράσταση τῆς νότιας εἰσόδου παρατηροῦμε ὅτι ἡ ἀφετηρία τοῦ συστήματος συμπίπτει μὲ τὸ 0 ἀκριβῶς στὸ σημεῖο τοῦκ ἕπου ξεκίνησαν καὶ οἱ ἐργασίες. Ἀντίθετα στὸ βόρειο στόμιο βλέπουμε ὅτι τὸ σύστημα δὲν καταλήγει στὸ σημεῖο 0 ἀλλὰ 17 μ. πιὸ μέσα. Αὐτὴ ἡ διαφορὰ προκύπτει προφανῶς ἀπὸ τὴν τριγωνικὴ παράκαμψη στὴ βόρεια σήραγγα ἡ ὁποία προκαλεῖ τὴν ἐπιμήκυνση τῆς σήραγγας, τὴν ὁποία ὀφειλε νὰ ἔξαριβώσει ὁ Εὔπαλινος. Γιὰ νὰ πετύχει αὐτὸ τὸ σκοπὸ μετέφερε τὸ σύστημα τῆς παράκαμψης οὕτως ὥστε νὰ συμπέσει στὸ τέλος τοῦ τριγώνου μὲ τὸ σύστημα τῆς ἀρχικῆς εὐθείας γραμμῆς. Τὸ τρίγωνο τῆς παράκαμψης



Εἰκ. 4. Τὸ σύστημα μετρήσεως στὴ βόρεια σήραγγα μὲ τὴ γεωμετρικὴ κατασκευὴ τοῦ τριγώνου τῆς παράκαμψης.

αύτὸν καθεαυτὸν τὸ σχεδίασε μὲ τέτοιο τρόπῳ ὥστε νὰ συμπίπτει τὸ Σ τῆς μέτρησης μὲ τὴν γωνία του. Μὲ αὐτὸν τὸ σχεδιασμὸν ἐγγυᾶται τὴν ἀπόλυτην ταύτισην μήκους τοῦ σημείου Σ τῆς αὐθεντικῆς μέτρησης μὲ τὸ σημεῖο Σ τῆς παράκαμψης. Μετρώντας ὅμως πρὸς τὴν ἀντίθετην κατεύθυνσην ἀνακαλύπτειν αὐτομάτως τὴν διαφορὰν μήκους μεταξὺ εὐθείας γραμμῆς καὶ τριγώνου (εἰκ. 4).

Αὐτὴ τὴν διπισθοδρόμησην τὴν ἐπέκτεινε μέχρι τὸ σημεῖο Ρ, ὃπου συναντοῦμε δύο αὐθετεῖς γραμμὰς καὶ στὸ ἐνδιάμεσο τὴν λέξην ΠΑΡΑΔΕΓΜΑ, χωρὶς Ι κατὰ τὴν ιωνικὴν διάλεκτο (εἰκ. 5). Αὐτὴ ἡ λέξη ἔχει τεράστια σημασίαν. Ἐμφανίζεται ἐδῶ πράγματι γιὰ πρώτη φορὰ στὸ γραπτὸ λόγο, ἐνῶ στὰ κείμενα τῆς συναντοῦμες 80 χρόνια ἀργότερα στὸν Ἡρόδοτο στὸ σημεῖο ὃπου μᾶς περιγράφει τὴν ἴστορία τοῦ ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνα στοὺς Δελφούς. Σημαντικὸν εἶναι ἐπίσης ὅτι αὐτὴ ἡ λέξη εἶναι γραμμένη



Εἰκ. 5. Ἡ ἐπιγραφή.

ἀπάνω στὴν κτισμένην ἐπένδυσην τοῦ ὁρύγματος ἐνῷ ὅλα τὰ ἄλλα σημάδια βρίσκονται ἀπάνω στὸ φυσικὸν βράχον. Ἐτσι προκύπτει ὅτι αὐτὴ ἡ λέξη δὲν γράφτηκε τὴν περίοδο τῶν ἐργασιῶν ἀλλὰ ὅταν πλέον εἶχε ἀποπερατωθεῖν ὅλο τὸ ἔργο. Αὐτὸν σημαίνει ὅτι δὲν ὑπῆρχε πιὰ τεχνικὸς λόγος νὰ σημειωθεῖ αὐτὴ ἡ διαφορά. Μοναδικὴ ἐρμηνεία εἶναι ἀντιθέτως ὅτι ὁ Εὔπαληνος μετὰ τὴν ἐπιτυχὴν ὀλοκλήρωσην τοῦ ἔργου ἐπανῆλθε στὸ συγκεκριμένο σημεῖο θέλοντας νὰ σημαδέψει τὴν διαφορὰν ἀρχικοῦ καὶ τελικοῦ μήκους μὲ δύο γραμμὰς καὶ μεταξὺ αὐτῶν τὴν λέξην ΠΑΡΑΔΕΓΜΑ. Ἐπειδὴ μόνον ὁ Εὔπαληνος ὁ Ἰδιος ἐγνώριζε αὐτὸν τὸ σημεῖο, ἀποδεικνύεται ὅτι ἡ λέξη αὐτὴ γράφτηκε εἴτε διὰ χειρός του εἴτε τῇ ὑποδείξει του. Τὸ πόσο μεγάλη σημασία ἔδωσε ὁ δημιουργὸς σὲ αὐτὴ τὴν σήμανσην προκύπτει ἀπὸ τὸ μέγεθος τῶν γραμμάτων, 30 ἑκ., καὶ ἀπὸ τὸ μῆκος τῆς λέξης, 5 μ. Αὐτὴ ἡ ἐπιγραφὴ δὲν εἶναι ὑπογραφὴ ἐνὸς καλλιτέχνη ἢ ἀφιέρωμα σὲ μία θεότητα. Σίγουρα πρόκειται γιὰ ἓνα μήνυμα τοῦ μηχανικοῦ Εὔπαληνου καὶ ἐπομένως ἀποτελεῖ στὴν κυριολεξία τὴν διαθήκη του.