

Κ. Μ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ἡ Ἀρχιτεκτονική Λευκόπεδη
Γνωστοῦ θεοφύλακος τ. Β!
1935-1936 σ. 218

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΧΡΟΝΟΛΟΓΗΣΕΙΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ
ΜΟΛΥΒΔΟΒΟΥΛΛΩΝ ΤΗΣ ΘΡΑΚΗΣ

Ως γνωστόν, κατὰ τοὺς βυζαντινοὺς χρόνους τὸ πλεῖστον τῆς Θράκης περιελαμβάνετο εἰς τὸ θέμα τῆς Μακεδονίας πικρὸν δὲ τμῆμα αὐτῆς ἀπετέλει τὸ κυρίως θέμα τῆς Θράκης. Αἱ πόλεις Ἀδρανούπολις, Φιλιππούπολις, Αἶνος, Διδυμότειχον, Χαιστούπολις, Περιθεώρεων ἢ Ἀναστασιούπολις, Τραϊανούπολις, Μάκρη, Μοσσενόπολις, Πρόβατον, Μεσημβρια, Δεβελτός, Ζαγορά, Δορύστολον, Οδησσόπολις, Τύρνοβον, Κοσενον, Περσθλάβα, Πολύβοτος, Ρούσιον, Κύψελλα, Βοιλγαροφύγιον, Ἀπρος, Γάνος, Εξαμίλλιον, Μάδυτος, Περίστασις καὶ Καραβιζύη περιελαμβάνοντο εἰς τὸ θέμα Μακεδονίας.

Τὴν διὸ ἀνατέρω θεάλην περιειθεῖσαν πολυάριθμα καινούρια βούλλα, εἴ τοι πλεῖστα ἴδησσον εἰδεῖν
ἢ πάς Μορδιανή, Schlumbergeri, Karolawitzi.

Πολλὰ δέντε τὸν τούτον τὸν τοίλην διν ιδιοτοιχίαν
κατεῖται προσκονόντις ἀντιβίαιος παρονομένης αράβιας
εἰστηκόντων καὶ ἐπιγραφής ἢ εἰς τὸν χρονογόρη-
ον αἰτῶν.

τὰ γνωστὰ μολυβδόβουλλα μητροπολιτῶν Φιλιππουπόλεως ὑπάρχει μόνον τὸ ὄνομα τῆς πόλεως, ἀνευ ἄλλης τινὸς προσθήκης, οὐδέποτε δὲ οἱ μητροπολίται Φιλιππουπόλεως ἐτιτλοφοροῦντο Ῥωμαῖς διὰ νὰ δικαιολογεῖται ἡ προσθήκη αὗτη. Τοῦτο ἄλλως τε συμβαίνει εἰς πάντα τὰ βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα ἐπισκόπων, ἀρχιεπισκόπων καὶ μητροπολιτῶν, ~~ΑΘΗΝΩΝ~~ μόνον τὸ ὄνομα τῆς πόλεως, ἵσαν ποιμένες ἀναγράφεται. Σπανιώτατα δὲ τίθεται πληρέστερος ὁ τίτλος τοῦ μητροπολίτου, ώς ἐπὶ παραδείγματι Ἰσαὰκ ἀρχιεπίσκοπος Ἐφέσου ὑπέρτιμος καὶ ἔξαρχος πάσης Ἀσίας. Διὰ τοῦτο ἡμεῖς νομίζομεν ὅτι ἐν τῇ ἐπιγραφῇ τῆς ὀπισθίας ὅψεως τοῦ μολυβδοβουύλλου τοῦ μητροπολίτου Ἰωάννου οἱ δύο τελευταῖοι στίχοι ΦΙΛΙΠ – ΡΩΜ ἐσφαλμένως ἀνεγνώσθησαν ὑπὸ τοῦ Schlumberger Φιλιπ(πουπόλεως) Ρωμ(ανίας). Ὡς συχνότατα συμβαίνει εἰς τὰ βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα, τὰ γράμματα τῶν ἐπιγραφῶν αὐτῶν, πιεζόμενα ἢ φθειρόμενα, ώς ἐκ τῆς μαλακότητος τοῦ μολύβδου, παραμορφοῦνται καὶ σίγουρα διατητὴν ωὐδὲ δυνατοῦθενται. Στις αὖτε καταστάσεις τοῦ οὐδὲν

K. M. Kusnezov
editoress:

Αρχεία
Θεοφάνειας
Καντζαρίου
Γλυκύρων
Θυσυρέας
τ. Β'. 6 1936
r. 220-22

Ο Mordtmann τάσσει χρονολογικώς τό μολυβδόβουλλον εἰς τὸ τέλος τῆς Μακεδονικῆς δυναστείας, ἀλλὰ παραπτηρεῖ παραδόξως ὅτι ὁ κτήτωρ αὐτοῦ Νικήτας ἵσως εἶναι ὁ ἴστορικὸς Νικήτας Χωνιάτης, ἀδελφὸς νεώτερος τοῦ κλεινού στον ἄθηνῶν μητροπολίτου Μιχαὴλ Ἀκομινάτου τοῦ Χωνιάτου. Τὴν ὑπόθεσιν δὲ ταύτην στηρίζει ὁ Mordtmann εἰς τὸ γεγονός ὅτι οἱ Νικήτας Χωνιάτης ἔφερε τὰ ὀφρίκια «ἐπὶ τῶν κηρύσσων, προκαθήμενος τοῦ κοιτάνος καὶ ὅρχων τοῦ θέματος Φιλαποντόπλεως». Ἀλλὰ δύναται τις νὰ παραπτηρήσῃ ὅτι τὰ δρφίκια τὰ ἀπαντῶντα εἰς τὸ ἀνωτέρω μολυβδόβουλλον δὲν εἶναι τὰ αὐτὰ πρὸς τὰ δρφίκια τοῦ ἴστορικοῦ Νικήτα Χωνιάτου, ἔπειτα ἀφοῦ τάσσει ὁ Mordtmann τό μολυβδόβουλλον χρονολογικῶς εἰς τὸ τέλος τῆς Μακεδονικῆς δυναστείας, ἥτοι εἰς τὰ μέσα τῆς IA' ἐκατονταετηρίδος πῶς εἶναι δυνατὸν νὰ ἀποδοθῇ εἰς τὸν ἴστορικὸν Νικήταν Χωνιάτην, ἀκμάσαντα κατὰ τὸ τελευταῖνον τέταρτον τῆς IB'. Καὶ ὅτι μὲν τό μολυβδόβουλλον δὲν δύναται νὰ εἶναι μεταγενέστερον τοῦ δευτέρου ήμισεως τῆς IA' ἐκατονταετηρίδος, ἀποδεικνύεται ἐκ τῶν συντομογραφῶν τῶν πλείστων λέξεων καὶ ἐκ τῆς συγκρίσεως αὐτοῦ πρὸς ἄλλα μολυβδόβουλλα τοῦ αὐτοῦ τύπου ὃν τοὺς κτήτορας γνωρίζουμεν ἀσφαλῶς καὶ ἐξ ἄλλων πηγῶν. Ἀλλά, πλὴν τούτου, κατὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ ἴστορικοῦ Νικήτα Χωνιάτου, ἐπεκράτουν γενικῶς, πλὴν σπανιῶν ἔξαιρέσεων, ἀλλὰ ἔμμετροι ἐπιγραφαὶ εἰς στίχους τριμέτρους λαμβικούς δωδεκαειδέλαθους ἡ καὶ εἰς στίχους πολιτικούς, ἐπομένως ἔδει ν' ἀναμείνωμεν τοιαύτην ἐπιγραφὴν εἰς τό μολυβδόβουλλον αὐτοῦ, ὃς παραπτηρεῖται εἰς τὸ περισσότερο μολυβδόβουλλον τοῦ ἀδελφοῦ Νικήτου Μιχαὴλ Ἀκομινάτου τοῦ Χωνιάτου, μητροπολίτου Ἀθηνῶν περὶ τὰ τέλη τῆς IB' καὶ τὰς ὅρχας τῆς II' ἐκατονταετηρίδος.

5. Ο Mordtmanu (εν. ἀν. σελ. 86) ἐδιαυτίσθη πολυυδόσυλλον ἔχον-
ἔπι μὲν τῆς ἐμπροσθίμας ὄψεως τὴν ἐπιγραφήν.

ΑΚΑΔΗΜΑΙΟΝ ΕΠΙΤΡΟΦΟΣ ΗΜΙΑΣ ΘΕΑΤΡΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

Τω Σω ΔΑ' τιφ σφ δον(λω)
ΣΤΕΦΑΝΩ Στεφανω

Π Ρ Ι Π Ρ ΑΙ	πιτερού(χίφ) πρατ-
Π Ο Σ Ι Τ ω	ποστιφ
Ρ Ε Σ Τ Η	βέσιγη
Σ Π Ρ Α Ι Τ ω	και πραϊτώ.
Ρ Ι Μ Α Κ Ε Δ Ο	ρι Μακεδο-
Ν Ι Α Σ Α Δ Ρ Ι Α	νίας και Ἀδρι-
Α Ν 8 Π Ο Λ Ε	ανουπόλε-

ως

Τὸ μολυβδόβουλον τοῦτο ὁ Mordtmann θέτει πιθανῶς εἰς τὴν ἐποχὴν Ἱσαακίου Κομηνοῦ, ὥποδέτε δ' ὅτι ὁ κτήτωρ αὐτοῦ εἶναι Ἰωάννος Στέφανος ὁ σεβαστοφόρος, διὸ ὁ ἀποτοκάτω Κωνσταντῖνος ὁ Μονομάχος ἔταξεν ὡς ἀρχιγύνον τῆς σφραγίδος ἡ ἔξαπτοτέλε κατὰ τὸ σφραγίδην Γεωργίου Μανιάτη, ἐν ἔτει 1012 διάριον πέμπτην πεπονιάδην μετάποτον μετὰ τὸ Κωνσταντίνον.

Εν ετεί 1943, όποτε ουτός σταμάσας επηρέχοτα κατά της Κωνσταντινουπόλεως. Η υπόθεσις αυτή τοῦ Mordtmann είναι άστερικτος, διότι ούδεμία μαρτυρία ήπαρχει ούτε δι. Στέφανος ο σεβαστοφόρος διετέλεσε πραίτον Μακεδονίας καὶ Ἀδριανούπολεως, Ὡ οπλῆ δόμανυμιά ίστορικῶν προσώπων πρὸς ἄλλα θεματικά ζημένα εἰς τὰς ἐπιγραφὰς τῶν μολυβδούντων οὐδεμίαν βεβαύτητα περιέχει διὰ τὸν ταυτισμὸν αὐτῶν, ἐφ' ὃσον δὲν ὑπάρχουσι καὶ ἔξι ἄλλων πηγῶν μαρτυρίᾳ καθιστῶσι ἀσφαλῆ τὸν ταυτισμὸν τοῦτον. Ἀλλὰ καὶ ἡ ἄλλη ὑπόθεσις τοῦ Mordtmann ὅτι τὸ μολυβδόντων ἀνήκει εἰς τὴν ἐποχὴν Ἱσαακίου τοῦ Κομνηνοῦ οὐδεμίαν παρουσιάζει πιθανότητα, διότι ἡ βασιλεία Ἱσαακίου τοῦ Κομνηνοῦ δημιοκεσε δύο περίπου ἔτη (Σεπτέμβριος τοῦ 1057—τέλη τοῦ 1059); ἀλλ᾽ εἰς τόσους βραχὺν χρονικὸν διάστημα δὲν είναι δυνατὸν νὰ περιορίσωμεν τὴν χρονολόγησιν τῶν μολυβδούντων τοῦ ἀνωτέρω τύπου, ἀφοῦ ἔξι ἀσφαλῶν καὶ ἀναμφιθητίτων τεκμηρίων ἔχαγεται ὅτι ἡ κατηγορία αὕτη ἐπεκτάτει καθ' ὅλην τὴν ΙΑ' ἔκαπονταεποδίδα, ἀλλ' ἐν ισχυρήσεο διαλογίσι κατά τὸ δεύτερον μῆση αἵματος

3. Ο Mordtmann (ἐν. ἀ. σελ. 91) ἔδημοσίευσε μολυβδόβουλλον ἔχον
ἐπὶ τῆς ἐμπροσθίας ὄψεως προτομὴν τοῦ ἀγίου Νικολάου καὶ ἐπὶ τῆς ὀπισθίας
τὴν ἐπιγραφὴν :

ΛΑΧΙΣΤ.

ΗΤΡΟΠΟ

ΑΙΤ' ΦΙΛΙ.

ΓΩΠΟΛ'

ω C

ἱλαχίστ[φ]

μητροπο-

λίτ(η)Φιλι[π]-

πουπολ(ε)

ως

Ο Mordtmann τάσσει χρονολογικῶς τὸ μολυβδόβουλλον εἰς τὴν ἐποχὴν
τῶν Κομνηνῶν, ἐρωτᾶ δὲ μῆτρας ὁ κτήτωρ αὐτοῦ είναι ὁ μητροπολίτης Φι-
λιππουπόλεως Μέγιστος, ὅπις ἐκ μετριοφροσύνης ἐχάρετε ἐν τῷ μολυβδο-
βουλλῷ τὸ ὄνομα Ἐλάχιστος. Ή σκέψις αὗτη τοῦ Mordtmann είναι ὅλως
ἀστήρικτος, ὡς παρεπήρησεν ἡδη καὶ ὁ Schlumberger (Sigilographie σελ.
116), διότι είναι γνωστὸν ὅτι εἰς πολλὰ μολυβδόβουλλα μετὰ τὸ ὄνομα τοῦ
ἀρχιερέως τίθεται ἐλάχιστος ἢ εὐτελής ἢ ταπεινός. Ήμεῖς νομίζομεν ὅτι ἐν
τῷ ἀνωτέρῳ μολυβδόβουλλῷ ἡ ἐπιγραφὴ τῆς ὀπισθίας ὄψεως είναι ἐλλιπής.
τῶν δύο πρώτων στίχων αὐτῆς εἴτε γενομένων ἔξιτήλων ἐκ φθορᾶς, εἴτε διότι
ι δέκαλον τοῦ μολύbdου μὴ προσαρμοσθὲν ἀκριβῶς εἰς τὰς δύο λαβίδας
τοῦ βουλωτηρίου ἀφῆκεν ἐκτὸς τοὺς δύο πρώτους στίχους. Οἱ στίχοι οὗτοι
θὰ περιείχον ἀσφαλῶς τὸ στερεότυπον ΚΕ ἢ ΘΚΕ ΡΟΗΘΕΙ καὶ μετ' αὐτὰ
τὸ ὄνομα τοῦ μητροπολίτου. Ἐν συνεχείᾳ δὲ ἔπονται οἱ σφιζόμενοι στίχοι

ΑΚΑΔΗΜΙΑ

ΑΘΗΝΩΝ

