

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΣ ΜΕΛΟΥΣ

KANONIKON ΔΙΚΑΙΟΝ.— 'Επὶ πρωτοφανοῦς χειρουργικοκανονικῆς περιπτώσεως ἀλλαγῆς ὄνόματος, ὑπὸ Ἀμίλκα Ἀλιβιζάτου*.

Δι’ ἐγγράφου πρὸς τὴν Ἀρχιεπισκοπὴν Ἀθηνῶν, διαβιβασθέντος πρὸς τὴν Ἱερὰν Σύνοδον¹ καὶ τοῦ ὁποίου ἔλαβον γνῶσιν ὑπὸ τὴν ἰδιότητά μου ὡς Ἐπιτρόπου τῆς Ἐπικρατείας παρὰ τῇ Ἱερᾷ Συνόδῳ, τὸ ὑπουργεῖον τῶν Ἐσωτερικῶν ἐζήτησε τὴν γνώμην τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς, αὕτη δὲ τὴν τῆς Ἱερᾶς Συνόδου, ἐπὶ τοῦ κάτωθι χειρουργικοκανονικοῦ ζητήματος, ἐφ’ οὗ παρεκλήθην καὶ νὰ γνωμοδοτήσω.

Τὸ θέμα, ὃσον γνωρίζω, ἐμφανίζεται τὸ πρῶτον ὡς ἐπίσημον ἐρώτημα καὶ παρουσιάζει περίεργον ὅντως συνδυασμὸν τῆς χειρουργικῆς ἐπιστήμης καὶ τοῦ κανονικοῦ Δικαίου, ἐξ οὗ καὶ ὁ περίεργος καὶ πρωτοφανής, φαντάζομαι, ὅρος «χειρουργικοκανονικὴ περίπτωσις» καὶ ἀκριβῶς διὰ τοῦτο τὸ ἐθεώρησα ἀξιον τοῦ ἐνδιαφέροντος τῆς Ἀκαδημίας.

Τὸ ζητημα, ὡς διατυποῦται ἐν τῷ ἐγγράφῳ, εἶναι τὸ ἑξῆς: «Ο Χ. ἐζήτησε παρὰ τῆς τοπικῆς Ἀστυνομίας τὴν ἔγκρισιν τῆς ἀλλαγῆς τοῦ μέχρι τοῦδε χριστιανικοῦ του ὄνόματος, τὸ ὁποῖον ἦτο θηλυκὸν (Μαρία), διότι κατόπιν χειρουργικῆς ἐπεμβάσεως ἥλαξε φῦλον καὶ ὠριστικοποιήθη ὡς ἄρρην καὶ δὲν θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ φέρῃ εἰς τὸ ἑξῆς τὸ τέως θηλυκὸν ὄνομά του.

Ἐφ’ ὃσον γνωρίζω, διὰ πρώτην φορὰν παρουσιάζεται τοιοῦτο ζητημα ἀλλαγῆς ὄνόματος, ἔνεκα ἀλλαγῆς φύλου, κατόπιν χειρουργικῆς ἐπεμβάσεως.

Ως γνωστόν, δὲ ρμαφροδιτισμός, φαινόμενον σύνηθες, δὲν ἀπετέλει μέχρι καὶ πρὸ τινος ἀντικείμενον ἐπιστημονικῆς ἱατρικῆς ἐπεμβάσεως, εἰ μὴ μόνον δι’ ἐπιστημονικὰς ἐρεύνας εἰς ἐρμαφροδιτικὰ ζῷα καὶ φυτά, οἱ δὲ ἐρμαφρόδιτοι ἐνεφανίζοντο, παρέμενον καὶ ἐγνωρίζοντο ἐξ ἐπόψεως φύλου, ἀναλόγως πρὸς τὰς ἐπικρατεστέρκς τῆς φυσικῆς των ἀνωμαλίας ἐκδηλώσεις καὶ πρὸς τὸν ὑπὸ τῶν γονέων καὶ τῶν μαιῶν ἡ ἱατρῶν κατὰ τὴν γέννησιν γινόμενον πρῶτον καθορισμὸν τοῦ ὑπὸ ἀμφισβήτησιν φύλου, μὲ δλας τὰς συμπαρομαρτούσας φυσικὰς καὶ πολλάκις ἥθικὰς καὶ κοινωνικὰς συνεπίας τῆς ἀνωμάλου αὐτῶν καταστάσεως.

Διὰ τοῦτο καὶ αἱ συναφεῖς τυχὸν ἥθικαὶ ἀνωμαλίαι ἐχαρακτηρίζοντο καὶ ἐκρίνοντο ἐκάστοτε ὡς ἔκτροπα τοῦ ἀτόμου, τοῦ κατὰ συνθήκην ἔχοντος τὸ ὡς ἀνω καθορισθὲν καὶ ἀναγνωρίζομενον φῦλον αὐτοῦ. Κατὰ δὲ τοὺς μέσους χρόνους οἱ ἐρμαφρόδιτοι, χαρακτηρίζομενοι ὡς ἀκαθορίστου τρίτου τινὸς φύλου (*sic!*) δημιουργήματα

* HAMILCAR ALIVISATOS, On an unprecedent Surgical - canonical case of change of the christian name.

1. Ἀρ. ἐγγρ. 129737)1962 τοῦ ὑπουργοῦ τῶν Ἐσωτερικῶν πρὸς τὴν Ἀρχιεπισκοπὴν Ἀθηνῶν, ἥτις παρέπεμψε τοῦτο διὰ τοῦ ὑπὸ ἀρ. 26562)1962 ἐγγράφου τῆς πρὸς τὴν Ἱερὰν Σύνοδον, ἥτις καὶ μοὶ τὸ διεβίβασεν, δπως γνωμοδοτήσω ἐπὶ τοῦ περιεχομένου του.

τοῦ Σατανᾶ παρεδίδοντο χριστιανικώτατα εἰς δύνεις μισμούς, περιφρονήσεις, προπηλακισμούς, βασάνους καὶ εἰς ἀπαισιός περιορισμούς.

“Ηδη τῇ ἐπεμβάσει τῆς χειρουργικῆς ἐπιστήμης καὶ τέχνης, εἰς περίπτωσιν μάλιστα καταφανοῦς ἐπικρατήσεως ἐν τῷ ἔρμαφροδίτισμῷ τοῦ ἐνὸς τῶν φύλων, ἀποδίδεται εἰς τὸν τέως ἔρμαφρόδιτον πλήρης ἡ λειτουργία τῆς φυσικῆς ἰδιότητος τοῦ ἐπικρατεστέρου φύλου, ἐξαλειφομένης ὅλως τῆς ἰδιότητος καὶ λειτουργίας τοῦ ἑτέρου.

‘Η τοιαύτη ἀποτελεσματικὴ χειρουργικὴ ἐπέμβασις δημιουργεῖ φανερῶς ζήτημα διὰ τὴν Ἐκκλησίαν (δι’ ἃ καὶ ἡ ἐρώτησις) ἀλλαγῆς τοῦ ὀνόματος, διότι διὰ τῆς ὁριστικῆς ἀποδόσεως τοῦ ἔρμαφροδίτου εἰς ἐν τῶν φύλων, θὰ πρέπη νὰ ἐπακολουθήσῃ ἡ ἀναγκαιότητα κατὰ τὸ ὁριστικοποιηθὲν φῦλον ἀλλαγὴ τοῦ ὀνόματος, ἐφ’ ὅσον μέχρι τοῦδε, παρὰ τὸ ἀμφίβολον τῆς φυσιολογικῆς του καταστάσεως, ἐγνωρίζετο οὕτος ὡς ἀνήκων εἰς τὸ ἀντίθετον φῦλον ἐκείνου, εἰς τὸ ὄποιον διὰ τῆς χειρουργικῆς ἐπεμβάσεως ὠριστικοποιήθη. ‘Ο διὰ ὀνοματοθεσίας συνεπῶς κατὰ τὸ ἱερὸν βάπτισμα γνωρίζεται ὡς δοῦλος τοῦ Θεοῦ τάδε, εἴναι ἀνάγκη κατὰ τὸ ὁριστικὸν πλέον φῦλον του, νὰ ὀνοματοθετηθῇ διὰ νέου ὀνόματος, ὡς δούλη τοῦ Θεοῦ τάδε ἢ καὶ ἀντιθέτως.

Καὶ ὁ μὲν ὁριστικὸς πλέον καὶ πραγματικὸς καθορισμὸς τοῦ φύλου διὰ τῆς χειρουργικῆς ἐπεμβάσεως, μὴ ἀπαγορευομένης, ὡς πιθανῶς ἀλλοτε ὑπὸ τῆς μὴ παρ’ ἡμῖν ὑφισταμένης ἱερᾶς ἐξετάσεως, εἴναι ἀφ’ ἕαυτοῦ δεδομένος καὶ οὐδεμίᾳ ὑπάρχει δυσχέρεια νομικοῦ καθορισμοῦ τῆς κατ’ αὐτὸν ἀστικῆς ἢ ἀλλης νομικῆς θέσεως τοῦ περὶ οὗ πρόκειται ἀτόμου, ἀσφαλῶς, ὅμως, παρουσιάζει δυσκολίαν τινὰ ἢ ἀλλαγὴ τοῦ κατὰ τὸ θεῖον βάπτισμα δοθέντος ὀνόματος, ἐφ’ ὅσον τὸ ὄνομα, παρὰ τυχὸν ὑφισταμένας οὐχὶ ἀξίας λόγου ἀντιρρήσεις ὡς πρὸς τὴν σημασίαν καὶ ἔννοιαν τῆς ὀνοματοθεσίας, συνδέεται στενώτατα καὶ ἀναποσπάστως μὲ τὴν κατὰ τὴν τέλεσιν τοῦ ἱεροῦ μυστηρίου τοῦ βαπτίσματος δόσιν τοῦ ὀνόματος. Κατὰ τὰ παρ’ ἡμῖν ὁρθοδόξως κρατοῦντα, ὁ βαπτισθεὶς ὡς δοῦλος τοῦ Θεοῦ τάδε γνωρίζεται ὡς γνήσιον μέλος τῆς Ἐκκλησίας μὲ τὸ ὄνομα τὸ ὄποιον τοῦ ἐδόθη κατὰ τὸ ἱερὸν βάπτισμα ὑπὸ τοῦ ἀναδόχου αὐτοῦ. Διὰ τοῦτο καὶ ἡ Ἐκκλησία ἐν πάσαις ταῖς ὑπὲρ τούτου προσευχαῖς αὐτῆς γνωρίζει καὶ ἀναφέρει αὐτὸν μόνον διὰ τοῦ ὀνόματος τούτου («ὑπὲρ ὑγείας τοῦ δούλου τοῦ Θεοῦ, φέρ’ εἰπεῖν, Ἰωάννου» ἢ «στέφεται ὁ δοῦλος τοῦ Θεοῦ Ἰωάννης» ἢ ὑπὲρ ἀναπαύσεως τοῦ δούλου τοῦ Θεοῦ Ἰωάννου) καὶ οὐχὶ διὰ τοῦ συνήθους ἀλλὰ περιπτωτικοῦ διὰ τὴν Ἐκκλησίαν ἐπιθέτου ἢ οἰκογενειακοῦ ὀνόματος. Διὰ τοῦτο τὸ κατὰ τὸ ἱερὸν βάπτισμα καλῶς ἢ κακῶς δοθὲν ὄνομα δὲν δύναται νὰ ἀλλάξῃ ποτέ. Οὔτε δύναται, ἐν προκειμένῳ, νὰ ἐφαρμοσθῇ οἰονδήποτε εἶδος ἐκκλησιαστικῆς οἰκονομίας διὰ τὴν διευθέτησιν τῆς κατ’ ἀδήριτον ἀνάγκην προκυπτούσης ἀπροόπτου ἀνωμαλίας, διότι κατὰ μὴ ἐπιστημονικῶς μέχρι τοῦδε προβλεπόμενον τρόπον ἥλλαξε βασικῶς ἢ ὡς πρὸς τὴν ὀνοματοθεσίαν προϋπόθεσις τῆς τελέσεως τοῦ βαπτίσματος διὰ τῆς μὴ

προβλεπομένης πραγματικῆς ἀλλαγῆς τοῦ φύλου τοῦ βαπτισθέντος ἀτόμου, ἔνεκα τῆς ὁποίας ἡ τέως ὡς θήλεια βαπτισθεῖσα δούλη τοῦ Θεοῦ (τάδε) μὲ τὸ ὄνομα φέρ' εἰπεῖν «Μαρία», ἐμφανίζεται ἥδη μὲ ἄρρεν φύλον ὡς δούλος τοῦ Θεοῦ, ἀλλὰ μὲ ποιὸν πλέον ὄνομα; ἐφ' ὅσον τὸ θηλυκὸν ὄνομα μετὰ τὴν ἀλλαγὴν τοῦ φύλου ἐν οὐδεμιᾷ περιπτώσει δύναται νὰ χρησιμοποιηθῇ καὶ διατηρηθῇ.

Γεννᾶται, λοιπόν, ζήτημα μετὰ τὰ ἐπιστημονικῶς καθορισθέντα ὡς πρὸς τὸ φύλον, ἀμέσου μάλιστα καὶ ἀναποφύκτου ἀλλαγῆς τοῦ θηλυκοῦ δύναματος δι᾽ ἀρσενικοῦ, ἦτις ἀλλαγὴ καὶ μάλιστα ἐξ τοιαύτης αἰτίας ἀγνοεῖται πάντη εἰς τὴν ἐκκλησιαστικὴν πρᾶξιν, ἐφ' ὅσον διὰ πρώτην φορὰν παρουσιάζεται ἡ Ιατρικὴ ἐπιστήμη δυναμένη νὰ διευθετῇ τὰ τοῦ φύλου ἐν τῷ ἐρμαφροδιτισμῷ, ἐπὶ τὸ ὄριστικάτερον καὶ τὸ θετικάτερον¹. Διὰ τοῦτο οὕτε καὶ σχετικὴ κανονικὴ διάταξις ὑπάρχει, οὕτε καὶ, καθ' ἣν γνῶσιν ἔχω, προγενέστερον σχετικὸν παράδειγμα ὑπάρχει, καὶ συνεπῶς οὐδεμίᾳ σχετικὴ ἐκκλησιαστικὴ πρᾶξις ἐν προκειμένῳ κρατεῖ, χωρὶς βέβαια νὰ ἀποκλείω τὴν ὑπὸ τῶν τεχνικῶν περιπτωσιολόγων ἀνακαλυψιν τυχὸν τοιαύτης προηγουμένης περιπτώσεως, ἦτις καὶ τυχὸν ἀνακαλυπτομένη θὰ ἥτο ὅλως ἐνδιαφέρουσα διὰ τὸ πολύτιμον προηγούμενον τῆς σπανίας περιπτώσεως.

Διὰ τὴν παντελῆ, λοιπόν, ἐν προκειμένῳ ἐλλειψιν ἐκκλησιαστικῆς πρᾶξεως ἀπομένει ὁ τὸ πρῶτον καθορισμὸς τοῦ ζητήματος, ὁ ὅποιος δὲν δύναται νὰ εἴναι ἀλλος ἢ ἡ ἐπὶ τῇ βάσει καθαρᾶς ὀρθοδόξου σκέψεως καὶ τῶν δεδομένων τῆς παρουσιαζομένης πραγματικῆς ὄριστικῆς πλέον φύσεως τοῦ ἀτόμου καὶ τῆς σχέσεως αὐτοῦ πρὸς τὸ ἥδη ληφθὲν ἐν τῷ μυστηρίῳ τοῦ βαπτίσματος διὰ τῆς καθωρισμένης τελετουργικῆς πρᾶξεως ὄνομα ἀλλαγὴ τούτου. Τὸ θῆλυ δηλ. ὄνομα Μαρία τῆς ὡς θήλεϊς βαπτισθείσης X. μετὰ τὴν ἀλλαγὴν ἡ τὴν ὄριστικοποίησιν μᾶλλον τοῦ φύλου τῆς εἰς ἄρρεν, ἐν οὐδεμιᾷ περιπτώσει δύναται νὰ παραμείνῃ ὡς γνώρισμα τοῦ ἄρρενος πλέον ἀτόμου, ἐφ' ὅσον μάλιστα δὲν εἴθισται παρ' ἡμῖν νὰ δέδωνται θηλυκὰ δύναματα εἰς ἄρρενας (ὡς παρὰ τῇ Ρωμαιοκαθολικῇ Ἐκκλησίᾳ ὅλως ίδιαζόντως δὲ τὸ ὄνομα τῆς μητρὸς τοῦ Κυρίου) καὶ, συνεπῶς, πρέπει νὰ δοθῇ νέον ὄνομα, ὑπεμφαῖνον τὴν ἀνδρικὴν αὐτοῦ ὑφήν.

Ἐπειδὴ δὲ δὲν γεννᾶται ἐπ' οὐδενὶ λόγῳ θέμα ἐπαναλήψεως τοῦ Ἱεροῦ βαπτίσματος, διότι τὸ ἐνδιαφερόμενον ἀτομον, ἀνεξαρτήτως φύλου, κατὰ Παῦλον, ἐβαπτίσθη ἥδη εἰς Χριστὸν καὶ τὴν Ἐκκλησίαν του καὶ ἀνήκει εἰς αὐτὴν (Γαλάτ. γ' 27, 28), ἀπομένει μόνον ἡ ἀλλαγὴ τοῦ ὄνοματος, ἡ ὁποία, ὅμως, φρονῶ πρέπει νὰ γίνεται κατὰ συνεπῆ πρὸς τὴν Ἱερότητα τοῦ ἀγίου βαπτίσματος ἀκολουθίαν, σύμφωνον δηλ. κατὰ πάντα πρὸς τὴν οὐσιαστικὴν σημασίαν τῆς ὄνοματοθεσίας.

1. Κατὰ κατηγορηματικὴν βεβαίωσιν διακεριμένων εἰδικῶν ἐπιστημόνων, ὡς τοῦ καθηγητοῦ κ. Λούρου.

Κατὰ τὴν ἐμήν, λοιπόν, γνώμην, ἡ ἀλλαγὴ τοῦ ὄνοματος πρέπει νὰ γίνῃ κατὰ τὴν ἔξῆς τάξιν:

Ἐφ' ὅσον, κατὰ θεωρίαν, τὸ ὄνομα δίδει ὁ ἀνάδοχος (ἀνεξαρτήτως τῶν ὡς πρὸς τοῦτο οἰκογενειακῶν ὑποδείξεων), ἐκ τῆς διαθέσεως τοῦ ὄποιου ἔξαρτᾶται ἡ ὄνοματοθέτησις, ὅρθιὸν θὰ ἦτο, ἐν προκειμένῳ, νὰ ἐρωτηθῇ ὁ ἀνάδοχος ὡς πρὸς τὴν ἀλλαγὴν τοῦ ὄνοματος. Ἐπειδὴ, ὅμως (τούτου μάλιστα τυχὸν μὴ ὑπάρχοντος) ἡ δικαιολογία τῆς ἀναμείξεως αὐτοῦ μετὰ τὴν τυχὸν ἐνηλικίωσιν τοῦ τέως ὑπὸ ἀμφισβήτησιν φύλου ἀναδεκτοῦ δὲν ὑφίσταται, δύναται τὸ ἐνδιαφερόμενον ἀτομον νὰ ἔχλεξῃ μόνον του τὸ κατ' ἀνάγκην ἐπιβαλλόμενον νέον του ὄνομα κατ' ἀρέσκειαν, τὸ ὄποιον θὰ πρέπει νὰ δηλώσῃ, κατὰ τὰ νόμιμα, εἰς τὰ ληξιαρχικὰ βιβλία τοῦ Κράτους καὶ τῆς Ἐκκλησίας, ἵνα ἀπὸ τοῦδε γνωρίζηται μὲ τὸ νέον ὄνομά του, τὸ ὄποιον ἐπιβάλλει τὸ ὄριστικῶς πλέον ἐπικρατῆσαν φῦλον του.

Θὰ ἐνόμιζον, ἐπὶ πλέον, ὅτι πρέπον θὰ ἦτο τὸ νέον ὄνομα νὰ δηλωθῇ ἐπισήμως εἰς τὴν Ἐκκλησίαν καὶ νὰ καθιερωθῇ ἡ νέα ὄνοματοθεσία δι' ἐπὶ τούτῳ συνταχθησομένης εὐχῆς (διότι τῆς περιπτώσεως μὴ παρουσιασθείσης μέχρι τοῦδε οὐδὲ εὐχὴ σχετικὴ ὑφίσταται), ἀναφερομένης εἰς τὴν ἀδιάσειστον ἐγκυρότητα τοῦ ἥδη γενομένου Ἱεροῦ Βαπτίσματος, ἐφ' ὅσον, ὡς ἐλέχθη, ἀνεξαρτήτως φύλου, ὁ ἀπαξί βαπτισθεὶς διὰ τῆς Ἱερᾶς πράξεως τοῦ βαπτίσματος κατεγράφη ὡς μέλος τῆς ἀγιωτάτης ἡμῶν Ἐκκλησίας, τῆς δὲ ἰδιότητος ταύτης δι' ἀλλην αἰτίαν δὲν ἔξεπεσε. Φρονῶ δὲ μάλιστα ὅτι καλὸν θὰ ἦτο νὰ μὴ γίνῃ ἡ ἀλλαγὴ τοῦ ὄνοματος ἐν ἀδιαφορίᾳ τῆς Ἐκκλησίας καὶ δι' ἀπλῆς μηχανικῆς μεταβολῆς τοῦ ὄνοματος ἀπὸ Μαρίας φέρ' εἰπεῖν, εἰς Μάριον, διότι διὰ τῆς ὑποδεικνυομένης ἐπεμβάσεως θὰ δεῖξῃ ἡ Ἐκκλησία τὴν σημασίαν, τὴν ὄποιαν δίδει αὕτη εἰς πάσας τὰς λεπτομερείας τῆς τελετουργίας τοῦ Ἱεροῦ Μυστηρίου, ἡ τυχὸν παράλειψις ἡ διαστροφὴ τῶν ὄποιων γεννᾷ, βεβαίως, καὶ ζήτημα κανονικῆς τελέσεως τοῦ Ἱεροῦ μυστηρίου καὶ συνεπῶς ἐγκυρότητος αὐτοῦ.

Κατὰ ταῦτα ὁ νῦν X. ἔξι διάσις αὐτοῦ ἡ τοῦ ἀναδόχου αὐτοῦ ἔκλογῆς πρέπει νὰ λάβῃ νέον ὄνομα ἄρρενος, τοῦτο δὲ νὰ ἐπισημοποιηθῇ δι' εὐχῆς τῆς Ἐκκλησίας καὶ μετὰ τὰ ληξιαρχικὰ νόμιμα νὰ γνωρίζεται οὗτος μὲ τὸ νέον του ὄνομα.

S U M M A R Y

The change of sex in hermaphroditism after the new surgical inventions involves quite naturally the change of the Christian name of the respective person according to the definite sex it has taken after the operation.

Since the old Christian name according to the ritual form of the holy baptism in the Orthodox Church was given at the same, and holy baptism regardless sex entitles the baptised person under the name given to be-

come a member of the Church (Galat. 3. 27, 28), it remains that the respective person will be known from now on by its new male or female name according to the new sex he has obtained after the operation.

The new name must be selected either by the godparents (if they live) or by the interested person itself, but finally given by the church not by renewal of the baptism of course, but by specific prayers for the occasion.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΣ ΜΗ ΜΕΛΟΥΣ

ΠΕΤΡΟΛΟΓΙΑ. — Die alpine Dislokationsmetamorphose im zentral-peloponnesisch - kretischen metamorphen System, von Georg M. Paraskevopoulos*, Ἀνεκοινώθη ὑπὸ τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ κ. Μαξίμου Μητσοπούλου.

Wie aus der Literatur bekannt ist, entwickelt sich im Zentralpeloponnes eine mächtige, aus verschiedenen metamorphen Gesteinen bestehende Masse, welche unter dem sogenannten « Tripolitzakalk » diskordant liegt. Letzterer umfasst Kalkformationen unter gleicher Fazies von der Obertrias bis zum Eozän. Kürzlich wird an einigen Stellen die Entdeckung auch von Mitteltrias an seiner Basis erwähnt. (15). In der Obertrias und in der Kreide treten innerhalb der Masse des Tripolitzakalkes auch Dolomite auf. Ebenfalls ist bekannt, dass die metamorphe Masse vom Zentralpeloponnes sich nach Süden auf den Inseln Kythera und Kreta fortsetzt und es bildet sich so das sogenannte « zentralpeloponnesisch-kretische Massiv », wie es in der beiliegenden Karte dargestellt wird. Dieses erscheint im Peloponnes im südwestlichen Korinthien beim Phaeneos-See, im Gebiet von Arkadien und besonders in seinen südlichen Teilen, hat aber seine grösste Ausdehnung in Lakonien.

Die Entstehungsbedingungen der metamorphen Gesteine Lakoniens sowie ihre Verbindung mit anderen dort auftretenden petrographischen Formationen von bekanntem Alter oder ihr Vergleich mit analogen, anderswo in Griechenland vorkommenden Formationen, bilden das Objekt der vorliegenden Arbeit. Das Studium dieser Fragen in Lakonien, nämlich im Gebiet der Hauptentwicklung des metamorphen Systems im Zentralpeloponnes, bezweckt die Erforschung des Charakters und des Alters der Metamorphose des sogenannten zentralpeloponnesisch-kretischen Massives.

* ΓΕΩΡΓ. Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ, Ἡ ἀλπικὴ διαστρεφικὴ μεταμόρφωσις εἰς τὸ μεταμορφωμένον σύστημα κεντρικῆς Πελοποννήσου - Κρήτης.