

r. 42

A Φιλίππος Ἀθηναίων ἐν βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ χαίρει.

r. 46

Stavenhagens Gründe verlieren dadurch nicht an Gewicht, dass sie von den meisten Historikern ignoriert werden. Nach IG II<sup>2</sup> 1, 225 hat Athen unter Pythodotos, 343/2 in der letzten Prytanie ein Bündnis mit Messenien und anderen Staaten geschlossen.

In dem von Stavenhagen S. 4 wohl auf Philochoros zurückgeführten Scholion zu Aischin. III 83 lesen wir:

Ἀθηναῖοι ἐπὶ Πυθόδοτον ἀρχόντος... ἐπὶ τῷ νόμῳ τῷ πρός Φιλίππον ἔπειθε ἱππέων πολλῶν τῷ Ἑλλάδος πρόβου προσημαχίας καὶ τῶν θεοκρατῶν καὶ μακρονότων τοῖς περὶ Ἀριστοδῆμον ἀποστῆναι αὐτοῖς βουλῆς γενοῦσιν ἐπὶ Φιλίππου. ἐπὶ τοῖς γὰρ αὐτοῖς τοῖς ὀνόμασι Ἀχαιοὶ, Ἀργεῖοι, Μυαλονόμοι, Μυαλονόμοι, Μεσσηνῶν πόλιες. Ἐπιτοὶ ἐπὶ τῷ νόμῳ τῷ πρός Καρδάρου ἦν ἰβουθου Φιλίππου.

Der Krieg mit Kardia ist also 343/2 (oder noch früher) ausgebrochen.

ΑΙ Α Δ Η Μ Ι Α Α Θ Η Ν Α Ι

Abgeschlossen ist das Bündnis mit Persien also noch nicht, und mit Recht sagt Laquer, l. 2. XLVI 331, dass dieser Abschnitt eine andere Form erhalten haben würde, wenn bereits die Entsetzung Perinthis durch die Perser erfolgt wäre. Nehmen wir hinzu, was wir vorher bei Kallias feststellen konnten, so muss das Schreiben in das Jahr 340 und zwar vor dem Herbst fallen.

Als Philipp 343 Anstalten machte, Thrakien endgiltig zu unterwerfen, trat auch sein früherer Verbündeter Teres auf Kersobleptes' Seite. Athen konnte heute natürlich nicht offiziell unterstützen, bekundete aber seine wohlwollende Neutralität durch Verleihung des Bürgerrechtes. Das hinderte Philipp selbstverständlich nicht, beide Fürsten - wohl 341 - zu entthronen.

Darob grosse Enttäuschung in Athen.

88 γὰρ ἐπὶ τῷ νόμῳ τῷ πρός Φιλίππον ἔπειθε ἱππέων πολλῶν τῷ Ἑλλάδος πρόβου προσημαχίας καὶ τῶν θεοκρατῶν καὶ μακρονότων τοῖς περὶ Ἀριστοδῆμον ἀποστῆναι αὐτοῖς βουλῆς γενοῦσιν ἐπὶ Φιλίππου. ἐπὶ τοῖς γὰρ αὐτοῖς τοῖς ὀνόμασι Ἀχαιοὶ, Ἀργεῖοι, Μυαλονόμοι, Μυαλονόμοι, Μεσσηνῶν πόλιες. Ἐπιτοὶ ἐπὶ τῷ νόμῳ τῷ πρός Καρδάρου ἦν ἰβουθου Φιλίππου.

... Teres sei Athens alter Feind, Kersobleptes durch die Athenischen Strategen selber beim philokratischen Frieden von der Eidleistung ausgeschlossen. - Vgl. Aioxius: Περὶ Παρραρῶν 85f. Philipps Worte (88) usw.

Φιλίππος  
Ἀθηναίων ἐν  
βουλῇ καὶ τῷ  
δήμῳ χαίρει  
Max Pohlenz:  
(Göttingen):  
"Philipps Schreiben  
an Athen"  
in "Hermes"  
r. 64, 1929  
r. 42-60

2  
ὄντα δ' ἴπιοι τῶν ἰσχυρῶν ὁμοίωσιν ἀποκατέδωκεν αὐτῶν Ἀθηναίων ἔχθραν  
verdrehen natürlich den Tatherstand.

o.43.44

„Als ferner die Thasier den Kriegsschiffen von Byzanz und den Seeräubern  
Einlass in ihren Hafen gestatteten, liessot ihr sie gewähren, obwohl nach  
dem Friedensvertrage, wer das täte, als Feind gelten sollte? ... Wenn  
Philipp damit die Beschwerde über die Aufnahme Byzantinischer  
Kriegsschiffe verbindet, so kann der Vertrag nur verboten haben,  
Kriegsschiffe eines Staates einlaufen zu lassen, der mit einer Vertrags-  
partei im Kriege stände. Diese Beschwerde setzt also Kriegszustand  
zwischen Philipp und Byzanz voraus. Vor 341/0 ist dieser schwerlich ein-  
getreten. Jedochfalls waren zur Zeit der dritten Philippika die Byzantier  
auch wenn man Philipp in Athen bereits feindliche Absichten zu-  
traute, offiziell noch seine Bundesgenossen, vgl. S. 34

ναὶ τῶν ἐνὶ Βυζαντίῳ πολεμῶντων ἐπιβοηθῶν ὄντων.

Von einem wirklichen Zuge Philipps gegen Byzanz ist vor 340 keine Spur  
zu finden. ...

„Um denselben Zeit Diopithes in das Land Abant mit einem  
χρῆμα einverklarte Krobyle und Cistatis, verheerte das angrenzende  
Thrakien und ging schliesslich so weit in seinem gesetzwidrigen Verhalten,  
dass er den als Unterhändler gekommenen Amphilochos festsetzte und  
erst gegen ein Lösegeld von neun Talenten freilass.“

o.51

S. 16 Εἰς τοῦτο δὲ πρὸς ἐπινοίαν ἔχοντες, ὡς δὲ βούλομενος ταῖς ναυαῖς εἶναι  
ἐν Ἐλλάδι ναυαβατῶν ἡμῶν αὐτῶν παρὰ τῶν διὰ τῆς  
πορείου ἐν ὁμαλίᾳ, εἰς τὴν ὑπόθεσιν κατὰ τὸ πρὸς ἐπινοίαν ὁρῶντα  
πολεμοῦναι ἔσθ' ἵνα δὲ τοιαῦτα εὐγενοῦσθαι, τῶν δὲ ὁμαλιῶν  
Βυζαντίου τε παρὰ τῶν ἄλλων καὶ δεξιῶν τε καὶ ἀριστερῶν ἑκαστοῦ  
αὐτῶν πολεμῶντων, ἄν' ἡμῶν δέ β'.

Gemeinh ist selbstverständlich der Vorgang Summer 340, wo Philipp, um den  
Transport seiner gegen Perinth bestimmten Flotte zu decken, in der Chae-  
sonnes einrückte.

Zweifellos eine schwere Neutralitätsverletzung, um so schwerer, als Perinth  
und Athen, wenn nicht im Bündnis so doch in freundschaftlichen Verhält-  
nis stand - B. Beloch III<sup>2</sup> 1, 555 kein Wort.

Unter den offiziellen Bundesgenossen Athens wird Perinth weder Krangr. 302 noch im Ehrendekret bei Ps. Plut. vit X n. 857b genannt. Aber durch Athens Bündnis mit Byzanz waren die engen Beziehungen gegeben

v. 59-60

**Κ**αι γέγραφε Αθηναίοις επιστολήν αιλώνων ου βοηθῶν Σελυβρια-  
νοῖς οὐ περιληψήνοισ τὰς συνθήκας καὶ παρ αἰλοῖς εἶναι τὸ ἐ-  
λῶσθαι τὰς ἑαυτῶν, ἀπειλῶν τε ἀμυνῶσαι αἰλοῖς παρὶ σθῆνι, τὰς  
τῆς τῆς ἐπιστολῆς ἀναγνωσθῆναι ἢ Διανοσθῆναι πολλοῖσι γαργῶν  
ἐπὶ τῷ πῶλεον, ὅπως Φιλίππου δεδουλότ εἰσθῆναι.

Während der Belagerung von Selymbria nahm Philipp eine Athenische Flotte, die er im Verdacht hatte, Kontrebande zu führen weg -

Dieses Schreiben über die Kaperung der Flotte, und über Selymbria ist es also gewesen, das Demosthenes den Anlass zu seiner Kriegszede und den Athenern zur Niederlegung der Friedensstille gab.

Das haben die alexandrinischen Philologen genau gewusst, und die Hypothesis spielt mit ihren ἀμυνῶσαι αἰλοῖς παρὶ σθῆνι eben auf den von Didymos zitierten Schluss an, wo wir also nicht ἀμυνῶσαι [ἄδον ἡμῶν], sondern παρὶ σθῆνι zu ergänzen haben.

In unserm schreiben ist von den Schiffen und von Selymbria, gegen das sich Philipp nach der Belagerung Perinth wandte, noch mit keinen Worte die zede: es ist völlig von dem Ultimatum verschieden.

In meinem aufsatz "Der Ausbruch des zweiten Krieges zwischen Philipp und Athen" (Nachr. Gött. Ges. 1924 s. 38) habe ich gezeigt, dass hatte tatsächlich die Kaperung der Athenischen Flotte den Kriegsausbruch herbeigeführt hat.

Das war im herbst 340.

Unser schreiben ist einige Monate vorher ausgesandt, gleich nachdem Philipp seine Flotte zum angriff gegen Perinth herangeführt hatte.

- ΠΙΝΑΞ Βυζάντιον 2. 3.
- Καρδία . 1
- Κιρροβδελίνο 1
- Κιρροποῦσι . 2
- Περίσσοι 1. 2. 3.
- Τύρην . 1.
- Τιγιδάοι . 2