

πρόχειρον νήλικὸν ὡς τὸ τοῦ Σχίλλεο ἥ καὶ τοῦ Gerhard Hauptmann, δύναται πράγματι νὰ ἐκφράσῃ καὶ αἴσθημα καὶ σκέψιν. Ὅλοι ὅμως κορυφαῖοι ὡς π. χ. ὁ Cobet καὶ ὁ Bywater ἐθεωροῦσαν ἐν γένει ἀπεγνωσμένην πᾶσαν μεταφραστικὴν ἀπόπειραν, πιστεύοντες εὐλόγως ὅτι ἡ γλῶσσα τῶν Ἀθηναίων, καὶ ἡ ἔμμετρος καὶ ἡ πεζή, ἦτο κάτι μοναδικὸν καὶ ἀποσπέλαστον. Ἀλλὰ τοιουτούπως ἡ ὅλη ἀρχαιογνωσία ἔμενε προνόμιον ὀλίγων, ἐνῷ τοῦ Βιλαμόβιτς ὁ σκοπὸς καθὼς καὶ τῶν Ἀγγλων φιλολόγων, ἦτο νὰ καταστήσουν τὴν ἀρχαιομάθειαν ζῶσαν δύναμιν τοῦ παρόντος. Πρὸς τοῦτο βεβαίως οὐδεὶς σύγχρονος εἰργάσθη ὅσον ὁ ὑπερογδοηκοντούτης φιλόλογος, ὁ πρὸς μηνὸς κλείσας τοὺς γαλανούς του ὀφθαλμούς. Παντοῦ ἐσκόρπισε τὴν ἴδιαν του πνοήν. Διὰ νὰ κάμῃ τοὺς νεκροὺς νὰ διμιήσουν πρὸς τοὺς ζῶντας, ἔχεις, κατὰ τὴν ἴδιαν του φράσιν, πολὺ τὸ αἷμα τῆς καρδιᾶς του.

ΚΑΤΑΘΕΣΙΣ ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

‘Ο Γενικὸς Γραμματεὺς καταθέτει τὰ πρὸς τὴν Ἀκαδημίαν ἀποσταλέντα συγγράμματα.

‘Ο κ. Σ. Κουγέας καταθέτει τὸ πρῶτον ἡμίτομον τοῦ Δ’ τόμου τοῦ Ἰστορικοῦ Περιοδικοῦ «Ἐλληνικά», ὅμιλεῖ δὲ περὶ τοῦ ἀξιολόγου περιεχομένου αὐτοῦ, ἐκ τοῦ ὅποιου ἔξαιρει τὰς ἐργασίας τῶν Γάλλων λογίων Sallaville καὶ Laurent καὶ τοῦ ἐν Βιέννη καθηγητοῦ καὶ ἀκαδημαϊκοῦ κ. Ad. Wilhelm, ὅστις τιμᾷ τὸ κατατιθέμενον τεῦχος διὰ τῆς δημοσιεύσεως ἐν αὐτῷ τεσσάρων πολυτίμων ἐπιγραφικῶν συμβολῶν.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ

ΓΛΩΣΣΟΛΟΓΙΑ. — Περὶ τῆς Ἰστορίας τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης, ὑπὸ¹
Γ. N. Χατζιδάκη.

Τὴν Ἰστορίαν τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης δυνάμεθα νὰ παρακολουθήσωμεν ἐπὶ τρεῖς χιλιάδας σχεδὸν ἔτη.

Εἶναι μακρὰ καὶ ἐπίπονος ἡ ὁδὸς διὰ τε ἄλλα καὶ διότι αἱ πηγαὶ πρὸς γνῶσιν τῆς σὺν τῷ χρόνῳ ἔξελίζεως αὐτῆς ἀπὸ τοῦ Ὁμέρου μέχρι σήμερον διαφέρουσι μεγάλως ἀλλήλων κατὰ τὰς διαφόρους ἐποχὰς καὶ ποσοτικῶς καὶ ποιοτικῶς. Οὕτω λ. χ. προκειμένου περὶ τῆς ἀρχαίας Ἑλληνικῆς παρατηροῦμεν, ὅτι καὶ αἱ διάλεκτοι αὐτῆς σχεδὸν πᾶσαι παρεδόθησαν ἡμῖν (ἐπιγραφαὶ ἐπὶ λίθων, ἀγγείων, μετάλλων,

φιλολογικὰ μνημεῖα ποιητικὰ καὶ πεζά) καὶ ἡ σὺν τῷ χρόνῳ ἔξελιξις αὐτῶν εἶναι ἡμῖν ὀπωσθήποτε γνωστή. Ἐπειτα καὶ αὐτοὶ οἱ συγγραφεῖς πολλάκις καὶ τέλος Γραμματικοί, Σχολιασταί, Ἀττικισταί, Γλωσσογράφοι (Κρητικοί, Μακεδονικαὶ κ.λ.π. γλῶσσαι), Λεξικογράφοι κ.λ.π. διδάσκουσιν ἡμᾶς πολλὰ περὶ αὐτῆς. "Ολως τούναντίον μετὰ τὴν τελείαν ἐπικράτησιν τῆς Κοινῆς, ἦτοι κατὰ τὸν μέσον αἰῶνα, οὕτε οἱ συγγραφεῖς αὐτοὶ οὕτε Γραμματικοὶ οὕτε Σχολιασταὶ ἢ ἄλλοι τινὲς τῶν τότε διδάσκουσιν ἡμᾶς περὶ τῆς ἐν χρήσει παρὰ τῷ Έλληνικῷ λαῷ γλώσσης τῶν χρόνων ἐκείνων. Οἱ γράφοντες ἐμελέτων συνήθως βιβλία γεγραμμένα ἐν τῇ συνήθει Κοινῇ, ταύτην ἐδιδάσκοντο ἐν τοῖς σχολείοις καὶ ταῖς ιεραῖς μοναῖς, ταύτην ἥκουον ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ, ἐν τοῖς δικαστηρίοις καὶ ἐν παντὶ συλλόγῳ ἀνθρώπων, ταύτην μετεχειρίζοντο ἐν τῇ ἐπιστολογραφίᾳ καὶ ἀλλαχοῦ πανταχοῦ, πρὸς ταύτην ἅρα συνεδέετο πᾶσα μόρφωσις αὐτῶν καὶ διὰ τοῦτο χρῆσις ἄλλου γλωσσικοῦ τύπου διαφόρου τῆς Κοινῆς θὰ ἐφαίνετο παράδοξος. Ἐξέτασις δὲ τῆς ἐκασταχοῦ τότε λαλουμένης χάριν ἐπιστημονικῶν σκοπῶν ἥτοι τι ὅλως ἀλλότριον τοῦ πνεύματος τῶν χρόνων ἐκείνων.

Καὶ ὅμως ἡδη ἐκ τῶν προτέρων θὰ ἡδύνατό τις νὰ εἰκάσῃ ὅτι καὶ ἀρχαῖα διαλεκτικὰ στοιχεῖα ἐσφύζοντο τότε ἀκόμη ἐπὶ πολὺν χρόνον, καὶ πολλὰ θὰ ἐκαίνοτο μοῦντο καὶ ἔκαστην καὶ δή, ὅπως τὸ πάλαι καὶ ὅπως σήμερον, οὕτω καὶ κατὰ τὸν μέσον αἰῶνα μεγάλη θὰ ὑπῆρχε ποικιλία φιλόγγων, γραμματικῶν τύπων, λέξεων, φράσεων καὶ τῶν τοιούτων καὶ καθόλου ὅτι ἡ λαλουμένη ποικίλη γλῶσσα θὰ διέφερε κατὰ πολλὰ τῆς ὁμοιειδοῦς καθόλου γραφομένης καὶ θὰ ᾧτο ἄξια πολλῆς προσοχῆς. Αὐτὸ δὲ τοῦτο τὸ ἐκ τῶν προτέρων εἰκαζόμενον βεβαιοῦσιν ἡμῖν, ἀλλὰ μόνον γενικῶς καὶ ἀορίστως, καὶ τινες τῶν μεταγενεστέρων καὶ μεσαιωνικῶν συγγραφέων. Οὕτω λ.χ. Σέξτος ὁ Ἐμπειρικός κατὰ τὴν β' μ.Χ. ἐκατονταετηρίδα μαρτυρεῖ ὅτι «ἔστι δὲ καὶ βιοτική τις ἀφελής συνήθεια τῶν ἰδιωτῶν κατὰ πόλεις καὶ ἔθνη διαφέρουσα, παρὸ καὶ διπτῶς τοῦ αὐτοῦ πράγματος λεγομένου πειρασμέθα πρὸς τὰ παρόντα ἀρμοζόμενοι πρόσωπα τὸ μὴ γελώμενον προφέρεσθαι διποτόν ποτ' ἂν ἢ κατὰ τὴν φύσιν». Δυστυχῶς δὲν μᾶς λέγει λεπτομερείας περὶ τῆς ἀφελοῦς ταύτης τῶν ἰδιωτῶν συνήθειας. Ὁμοίως μνημονεύει ὁ συγγραφεὺς τῆς Συνεχείας Θεοφάνους κοινὴν γλῶσσαν, συνήθειαν ὡς διάφορον τῆς γραφομένης, ἀγροικιήν φωνήν, ὁ Πορφυρογέννητος κοινὴν συνήθειαν, ἄλλοι βάρβαρα καὶ διεφθαρμένα ὀρόματα, λέξιν ἰδιωτικὴν καὶ ἀγροικοτέραν. Ὁ Εὐστάθιος συνήθη γλῶσσαν, χνδαίαν γλῶσσαν, κοινὴν γλῶσσαν κ.λ.π., ἀλλ' οὐδεὶς τούτων κατέρχεται εἰς λεπτομερείας, πάντες ἀρκοῦνται εἰς τὴν μνείαν τῆς ὑπάρξεως τῆς κοινῆς, τῆς ἀγροικιῆς, τῆς συνήθους καὶ τότε γλώσσης (πρβλ. MNE Α' σ. 98 κ. ἑξ.). Ὁμοίως μαρτυρεῖ ὁ Στράβων ἐν τῷ α' μ.Χ. αἰῶνι ὅτι ἐπ' αὐτοῦ πᾶσα ἡ Πελοπόννησος ἐδώριζε, καὶ ὁ σοφιστὴς Πολέμων, ὅτι κατὰ τὴν β' μ.Χ. ἐκατονταετηρίδα, ὅτε ὁ ἐκ Βυζαντίου σοφιστὴς Μάρκος ἐπεσκέψθη

αὐτόν, ἕκουσε δωριάζοντος κτλ. Ἀλλὰ τίνα τὰ στοιχεῖα τῆς χυδαίας, τῆς ἀγροικικῆς κτλ. ταύτης συνηθείας, τίνα τὰ δωρικὰ τοῦ ἐκ Βυζαντίου σοφιστοῦ Μάρκου, δὲν λέγουσιν ἡμῖν. (Καὶ ὁ Λουκιανὸς μαρτυρεῖ ὅτι γυνή τις ἐκ Σμύρνης ἐλάλει ἐπ' αὐτοῦ καθαρῶς Ἰωνικῶς). Ὅτι κατὰ τοὺς πρώτους αἰῶνας μ.Χ. θὰ ἐσφίζοντο ἀκόμη καὶ θὰ ἐλαλοῦντο εἰς τὰς ὑπὸ Δωριέων πάλαι κατοικουμένας χώρας Δωρικαὶ τινες λέξεις μετὰ τοῦ αὐτὸν η φαίνεται πιθανόν, καὶ ὅτι ἡ μεσαιωνικὴ λαλουμένη ἥτο σφόδρα ποικίλη καὶ ἴκανῶς διάφορος τῆς γραφομένης Κοινῆς, περὶ τούτων οὐδεμίᾳ ἐπιτρέπεται ἀμφιβολία, ἀλλας τε καὶ ἀφοῦ ἐκ τῶν ὑστέρων διδασκόμεθα περὶ τούτου (ἴδε κατωτέρω). Πρόσθες ὅτι, ὅτε κατὰ τὸν 11 αἰῶνα ἀπεφάσισάν τινες νὰ ἐγκαταλείψουν τὴν γραφομένην γλῶσσαν καὶ νὰ μεταχειρισθοῦν τὴν ἐν ταῖς πόλεσι λαλουμένην, αὐτὴν τὴν συνήθη, τὴν χυδαίαν, τότε τοσοῦτον μεταβεβλημένην ἐπὶ τὸ νεωτεριστικώτερον παρέχουσιν ἡμῖν γλῶσσαν.

Κατὰ ταῦτα ἀνάγκη νὰ ὀμοιογήσωμεν ὅτι πάμπολλαι φθογγικαί, τυπικαί, συντακτικαί, σημασιολογικαί, λεξιλογικαί ἀλλοιώσεις τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης συνέβησαν κατὰ τοὺς χρόνους ἐκείνους, ἀλλὰ πότε; βεβαίως ταῦτα συνέβησαν πολὺν χρόνον πρὸ τῆς γραπτῆς αὐτῶν παραδόσεως ἀλλὰ πότε; καὶ ποῦ τούτων ἐκάστη; ἐν Πελοποννήσῳ, ἐπὶ τῆς Στερεᾶς Ἐλλάδος, ἐπὶ τῶν νήσων καὶ τίνων; καὶ διατί ἐκάστη τούτων; πότε λ.χ. τὰ μακρὰ καὶ βραχέα τῶν ἀρχαίων φωνήνεντα, τὸ οἱ καὶ ν ἔξισθησαν; πότε τὰ φθογγικὰ συμπλέγματα κτ, πτ, χθ, φθ ἐγένοντο κτ, φτ; πότε τὰ μπ, ντ, γκ ἐτράπησαν εἰς μβ, νδ, γγ; πότε τὸ σθ εἰς στ καὶ τὸ σχ εἰς σκ; πότε ἡ γενικὴ τῆς γλώσσης τῆς δόξης, τοῦ αἰλέπιου ἐξεβλήθη ὑπὸ τῆς γενικῆς τῆς γλώσσας, τῆς δόξας, τοῦ αἰλέφτη; καὶ ποῦ πρώτον καὶ ποῦ ἐπειτα; πότε τὸ ἀρχαῖον εἶμι ἀντικατεστάθη ὑπὸ τοῦ εἶμαι κτλ.; ἐπειτα κατὰ τίνα χρονολογικὴν σειρὰν συνετέλεσθησαν ταῦτα; ἥτοι τίνα πρότερον καὶ τίνα ὕστερον; καὶ συνέβησαν ταῦτα συγχρόνως πανταχοῦ τῆς Ἑλληνογλώσσου γῆς ἡ τούναντίον ἀλλαχοῦ πρότερον καὶ ἀλλαχοῦ ὕστερον, ὅπως καὶ ἐκ τῶν προτέρων εἶναι πιθανώτερον καὶ ἐκ τῶν ὕστέρων, ἐκ τῶν πραγγμάτων ἀποδεικνύεται, διὸ καὶ πολλὰ τῶν τότε καινοτομηθέντων ἐν τισι χώραις ἡγνοήθησαν ὅλως, συνηθίζονται δ' ἔτι καὶ σήμερον τὰ ἀρχαῖα; Περὶ πάντων τούτων οὐδὲν λέγουσιν ἡμῖν οἱ μεσαιωνικοὶ συγγραφεῖς, ὥστε ἡ ἔξτριξις τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης κατὰ τὸν μέσον αἰῶνα φαίνεται ὅλως σκοτεινὴ καὶ κατὰ τὴν γραφικὴν ὅστιν, βίβλος ἐσφραγισμένη σφραγῖσιν ἐπτά. Εὔτυχδς φαίνεται μόνον, διότι εἶμαι βέβαιος ὅτι, ἀν ἡμεῖς θελήσωμεν νὰ ἐργασθῶμεν μεθοδιῶς, θὰ δυνηθῶμεν νὰ ῥίψωμεν φωτεινάς τινας ἀκτίνας εἰς τὸ μεσαιωνικὸν τοῦτο ἔρεβος.

Οὕτω λ.χ. ἐν θελήσωμεν νὰ ἔξετάσωμεν τὰς γλώσσας τῶν λαῶν, ὅσοι κατὰ τοὺς μεταγενεστέρους καὶ μεσαιωνικοὺς χρόνους ἡλθον εἰς σχέσεις πρὸς τοὺς Ἑλληνας καὶ δὴ ἐλαβον καὶ ἔδωκαν ἡμῖν λέξεις, σημασίας, συντάξεις κλπ., θὰ διδαχθῶμεν

πολλά, διότι ἐξετάζοντες τὰ στοιχεῖα, ἀτινα ἔκαστοι παρέλαβον, καὶ ἄμα τὸν χρόνους καθ' οὓς τὰ ἔλαβον, θὰ δυνηθῶμεν νὰ ἔχωμεν εἰκόνα τινὰ τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης τῶν χρόνων ἐκείνων. Οὕτω λ.χ. οἱ Κουτσόβλαχοι μεταχειρίζονται τὰς λέξεις ἄρουμα = ἄρωμα βασκανία, γάρον, γάγγραινα, καρκίνος, γογγυσμός, ζήλον, φιάλα, φύσσα, κλπ. (Ἀθηνᾶς ΚΑ', σ. 384). Αἱ λέξεις αὗται ἀναγκαῖως θὰ ἥσαν παρ' ἡμῖν ἐν κοινῇ χρήσει, ὅτε παρέλαβον αὗτὰς οἱ Κουτσόβλαχοι. Αὐτὸ τοῦτο ὁφείλει νὰ ἴσχυῃ καὶ περὶ τῶν γλωσσικῶν στοιχείων, ὅσα παρέλαβον ἄλλοι λαοί, οἷον οἱ Ἐβραῖοι, οἱ Κόπται οἱ Ἀρμένιοι, οἱ Ρῶσσοι καὶ οἱ Βούλγαροι, οἱ Ἀλβανοί κλπ. Όμοίως ἀν θελήσωμεν νὰ ἐξετάσωμεν τὰ γλωσσικὰ στοιχεῖα, ὅσα ἔλαβομεν παρὰ τῶν λαῶν τούτων, θὰ διδαχθῶμεν ἄλλα τινὰ χρησιμώτατα εἰς τὴν ἴστορίαν τῆς ἡμετέρας γλώσσης. Οὕτω λ.χ. ἀπορεῖται πότε συνέβη ἐν τῇ συνήθει κοινῇ ἡμῶν γλώσσῃ (οὐχὶ καὶ ἐν τισι διαλέκτοις) ἡ συνίζησις δύο φωνηέντων, ὡν τὸ πρῶτον ἐτονίζετο (-ία, ἔα ὅθεν μὲν -εὰ ΜΝΕ Β' 141), ὥστε ἐλέχθη δουλειά, μερεά, φωτιά, μεσαρεά κλπ. Ἀλλ' ὅταν παρατηρήσωμεν ὅτι ὅσαι εἰς -ία Ἰταλικαὶ λέξεις ἐγνώσθησαν ἡμῖν ἀπὸ τοῦ ΙΒ^{ου} αἰώνος καὶ ἔξῆς δὲν ἐπαθον συνίζησιν, δυνάμεθα νὰ εἰκάσωμεν ὅτι τὰ ἡμέτερα ἐξεφωνήθησαν μετὰ συνίζησεως πρὸ τοῦ χρόνου τούτου, διότι οὐδεὶς νοεῖ διατὶ λέγονται σήμερον ἀπαθῆ καβαλαρία, φασαρία, σκαμπαθία κτλ. ἀνευ συνίζησεως, μετὰ συνίζησεως δὲ τὸ μεσαρεά, δουλειά, φωτιά, ροτιά, ὁρματιά, ἀποκρεά, φτωχειά, (ὑ)γειά, μερεά, μυρωδιά, μηλεά κλπ.

Καθ' ὃν δὲ τρόπον αἱ ξέναι γλῶσσαι οὕτω περίου καὶ ἡ Ἑλληνικὴ τῶν χωρῶν ἐκείνων ὅσαι κατὰ καιροὺς ἀπεσπάσθησαν μὲν διὰ κατακτήσεων ξένων ἀπὸ τοῦ ἄλλου Ἑλληνικοῦ κορμοῦ, διετήρησαν δὲ μέχρι σήμερον τὴν Ἑλληνικὴν γλώσσαν, καὶ αὕτη δύναται νὰ ἐκληφθῇ ὡς παριστῶσα καθόλου εἰπεῖν εἰκόνα τινὰ τῆς Μεσαιωνικῆς Ἑλληνικῆς. Τοιαύτη εἶναι ἡ γλώσσα τοῦ Πόντου, τῆς Καππαδοκίας, καὶ τῆς Μεσομηθρινῆς Ἰταλίας. Καὶ δύναται μὲν βεβαίως νὰ λεχθῇ ὅτι αὐτόθι ἐσφύζετο ἔκπολαι ἀρχαιοπρεπεστέρα διαλέκτος, ἀλλὰ πάντοτε καὶ τῆς μεσαιωνικῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης εἰκών τις διασφύζεται ἐν αὐτοῖς, ὅπως διὰ παρομοίων αἰτίαν καὶ ἐγ Κύπρω. Οὐδεμία βεβαίως ἀμφιβολία ὅτι τὸ οὐκί, φορίν, ἵσως καὶ τὸ ἀχάντια τῶν σημερινῶν Ποντίων ἀντὶ ἀκάνθια (πρβλ. Εὐσταθίου Ἱώρων ἰδίᾳ ἡ τῶν δασέων καὶ ψιλῶν ἀντιμεταχώρησις εἰς τὰ σύστοιχα ἐντεῦθεν κιθών, τὰ γοῦν ἀκάνθια διχάντια τινές φασιν (έφων ἀνδρῶν), εἶναι διαλεκτικὴ γνησία ἀρχαία κληρονομία, ὅπως καὶ τὸ ταμίου παρὰ Θεοκρίτῳ τάμισος), τὸ ἀλάνω ἀντὶ τοῦ ἀράω (ἴδε κατωτέρω), δέλλιθα κτλ. γνήσια Ἰταλιωτικά. Ἀλλὰ προκειμένου περὶ ἄλλων ἀρχαιοπρεπεστέρων, οἷον Ποντικὰ ἔδεα = ὄψις, στέας = στέαρ, ἔρκος = ἔλκος, ποίμαν = ποίημα, λῦμαν, χαλεπὸν = εὔτελές, σινεύω, νῦν = νῦν, ἔγκα = ἔνεγκα κτλ. (πρβλ. *Byzant. Neugr. Zeitschrift*, σ. 83), Ἰταλιωτικά, οἷον φορὰ = τὸ φέρειν, καρονίζω = βλέπω, πλεορῶ = ὠριμάζω,

θέμα=ἀνθρωπος, πετζό=ἐργάτης, ἥ γαμβρὸς (θηλ. τοῦ γαμβρὸς) κατλ. (πρβλ. Rolfs Etymolog. Wörterbuch der unterital. Graecität, 1910), Καππαδοκικὰ οἰον ἀδελφιδῆς (ἀντὶ ἀδελφιδοῦς ἐπὶ τοῦ ἔξαδέλφου), δάκνω, σίτη (=σίδη), κνώδαλος, ἀδρεύω=ἀρδεύω, αιγάλαι (=ἀγεντός θύρας) κττ. (MNE B' 841).

Ταῦτα καὶ τὰ τοιαῦτα εἶναι βεβαίως μεσαιωνικὴ κληρονομία ἐν πᾶσι τούτοις.

Πλὴν ἀλλ' ὅμως τὸ ἀληθὲς φῶς εἰς τὸ μεσαιωνικὸν σκότος θὰ προέλθῃ ἐξ αὐτῆς ταύτης τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης, ἀν μόνον μελετηθῇ, καθ' ὃν τρόπον ὁ ἀοιδιμος Κοραῆς πρὸ ἐνὸς καὶ ἐπέκεινα αἰώνος καὶ λόγῳ καὶ ἔργῳ ἐδίδαξεν ἡμᾶς θέλων δηλ. νὰ δεῖξῃ τὴν στενήν, τὴν στενωτάτην σχέσιν τὴν ὑπάρχουσαν μεταξὺ τῆς ἀρχαίας καὶ τῆς νέας γλώσσης ἡμῶν τοῦτο μὲν εἴπεν ὅτι ὅποιος ἐπιχειρεῖ νὰ ἐρμηνεύῃ τὴν νέαν Ἑλληνικὴν ἄγεν γράμμεως τῆς ἀρχαίας ἥ ἀπατᾷ, τοῦτο δὲ ἐζήτησε καὶ ἡρμήνευσεν ἐπιτυχῶς πολλὰ τῆς νέας ἐκ τῆς ἀρχαίας. Τὸ παράδειγμα τοῦ ἀοιδίμου σοφοῦ ἐκείνου ἡκολούθησα καὶ ἐγὼ ἀπ' ἀρχῆς τῶν περὶ τὴν Ἑλληνικὴν γλῶσσαν ἀσχολιῶν μου καί, ἀν μὴ παντάπασι σφάλλωμα, οὐχὶ ἀνεπιτυχῶς. Κατὰ ταῦτα ἡ μελέτη καὶ ἡρμηνεία τῆς μεσαιωνικῆς Ἑλληνικῆς θὰ ἐπιτευχθῇ μόνον τότε, ὅταν μετ' αὐτῆς συνεξετάζηται καὶ ἡ ἀρχαία καὶ ἡ νέα καὶ ἰδιαιτέρως μάλιστα ἡ νέα Ἑλληνική, ώς ἐν τι σόλον. Τοῦτο νοεῖ ἔκαστος, ὅταν λάβῃ ὑπ' ὅψιν πρῶτον ὅτι, ἐπειδὴ ἐν τῇ Ἑλληνικῇ γλώσσῃ, ἀρχαίᾳ, μέσῃ, καὶ νεωτέρᾳ, οὔτε τὰ σύμφωνα ἐκ τοῦ μέσου τῶν λέξεων ἐστιγμησαν, ὅστε νὰ ἐπέλθουν συγκρούσεις τῶν φωνήντων, οὔτε ὁ τόνος τῶν λέξεων εἶναι παρ' ἡμῖν ἐν τῇ συνήθει γλώσση ἴσχυρός, ὅπως λ.χ. πολλαχοῦ τῆς βορείου Ἑλλάδος, ὅστε νὰ ἐπέλθῃ σίγησις ἥ ἀλλη τροπὴ ἥ μεταβολὴ τῶν ἀτόνων φωνήντων (πρβλ. δάχλα=δάκτυλα, τόξε=τόξη, τὸν πλάρο=τὸ πουλάρι, τοῦ ποδὸν=τὸ παιδί κττ. πολλῶν βορείων Ἑλλήνων), διὰ ταῦτα οὔτε τὰ φωνήντα ὑπέστησαν μεγάλας ἔξαλλοιώσεις ἥ ἀπωλείας, οὔτε ἡ γλώσσα ἡμῶν αὕτη κατὰ τὸ ὑπερδισκιλιετὲς σχεδὸν διάστημα τῆς παραδόσεως αὐτῆς ἐξηλλοιώθη πολύ, ὅπως λ.χ. αἱ λεγόμεναι Ψωμανικαὶ γλῶσσαι. Διὰ τὴν μικρὸν δὲ καθηλόου εἰπεῖν ἔξαλλοιώσιν τῶν φθόγγων καὶ τύπων οὐ μόνον δυνάμεθα νὰ ἀνάγωμεν τὰς νέας λέξεις εἰς τὸν ἀρχαῖον τύπων αὐτῶν, καὶ νοῶμεν αὐτάς, ἀλλὰ καὶ φαίνεται ώς νὰ παρέμεινε πάντοτε μία γλῶσσα· (ὅτι εἰς τοῦτο καὶ ἀλλα αἵτια συνεβάλοντο ὅπωσδήποτε, λ.χ. τὸ κλέος καὶ ἡ ἐπιβολὴ τῆς ἀρχαίας φιλολογίας, ἥ ἐκκλησία, ἥ διὰ πάντων τῶν αἰώνων μελέτη καὶ γνῶσις τῆς ἐπισήμου γραφομένης κττ., εἶναι φανερόν, ἀλλὰ πάντα ταῦτα μικρὸν θὰ ἡδύναντο, ἀν ἡ γλώσσα τοῦ λαοῦ εἶχεν ἀλλοιωθῆ ὅπως λ.χ. ἡ Λατινική-Γαλλική).

Οὕτω σώζονται τέσσαρες πτώσεις (καλὸς - οῦ - ὁ (ν)-έ), αἱ προσωπικαὶ καταλήξεις τῶν ῥημάτων (τρέχω-εις-ει-ομεν-ετε-ουν), διὸ οὐδεμία χρεία ἀντωνυμιῶν, ὅπως εἰς ἀλλας γλώσσας. "Οπως ἀρχα τοπικῶς δὲν διεσχίσθη εἰς πολλὰς γλώσσας

(πρβλ. Λατινική γενομένη Ἰταλικήν, Γαλλικήν, Ισπανικήν κλπ.), οὕτως οὐδὲ χρονικῶς διεσχίσθη εἰς ὑπερβαλλόντως ἀπ' ἀλλήλων διαφερούσας γλωσσικάς φάσεις, πάντοτε δὲ ὅπως οἱ Ἐλληνες ἔν ἔθνος ἔχον συνείδησιν τῆς πολιτικῆς, τῆς θρησκευτικῆς κλπ. ἐνότητος αὗτοῦ, οὕτω καὶ μία κατ' ἀλήθειαν παρέμεινε πάντοτε καὶ παραμένει ἡ γλώσσα, ὅπερ καὶ ἔξωτερικῶς διὰ τῆς ὁρθογραφίας δηλοῦται¹.

Δεύτερον ὅτι ἡ Ἐλληνόγλωσσος χώρα δὲν εἶναι μεγάλη τις ἐκτεταμένη πεδιάς ἀλλὰ χώρα ὑπὸ ὁροσειρῶν καὶ θαλασσῶν εἰς πολλὰ χωριζομένη μέρη, πολλαχῶς δύσκολον καθιστᾶσα τὴν προφορικήν ἐπικοινωνίαν. Ἐκ τούτου συμβαίνει τὰ ἀλλοιωθέντα ἐν ταύτῃ τῇ χώρᾳ νὰ διατελοῦν ἢ ὅλως ἀναλλοίωτα ἢ μικρὸν μόνον ἡλλοιωμένα ἐν ἐκείνῃ καὶ οὕτω νὰ βοηθοῦν εἰς γνῶσιν καὶ ἐρμηνείαν τῶν ἀλλαχοῦ ἡλλοιωμένων Ὅτι δὲ ἔνικρος καὶ παλαιοὶ διαφοροὶ καὶ ποικιλοί διατέλονται, καὶ ἐκ τῶν προτέρων φαίνεται πιθανὸν καὶ ἐκ τῶν ὑστέρων ἀποδείκνυται ἀληθὲς: (τῆς Ν. Δ. αἱ πλεῖσται λέξεις εἴτε λαλοῦνται ἔτι καὶ σήμερον εἴτε νοοῦνται ἀκούομεναι (πρβλ. Ἐπετηρίδα Πανεπιστημίου ἔτους 1909—10, σ. 54).

Τρίτον ἐπειδὴ τῶν μεταγενεστέρων καὶ μεσαιωνικῶν συγγραφέων πολλοὶ δὲν ἔσαν τῆς ἀρχαίας γλώσσης ἀρκούντως ἔμπειροι, πολλαὶ ἀλλοιώσεις τῆς δοκίμου γλώσσης καὶ τῆς Κοινῆς παρατηροῦνται παρά τοῖς συγγραφεῦσι τούτοις, μαρτύρια σαφῆ τῆς κατὰ τοὺς χρόνους ἐκείνους λαλουμένης ὑπὸ τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ γλώσσης. Ὅτι δὲ ὅμως τὰ καινοτομηθέντα καὶ καινοτομούμενα ταῦτα νὰ διαγνώσῃ καὶ κατ' ἀξίαν ἐκτιμήσῃ μόνος ὁ ἔμπειρος τῆς τε ἀρχαίας καὶ τῆς νέας Ἐλληνικῆς δύναται, τοῦτο νοεῖται ἀφ' ἔκυτοῦ.

Οὕτω λ.χ. ἔνεκα τῆς μικρᾶς ἔξαλλοιώσεως τῆς Ἐλληνικῆς γλώσσης εἶναι δυνατὸν πολλὰ ἀρχαῖα καὶ μεσαιωνικὰ Ἐλληνικὰ ἀμφισβητούμενα διὰ λόγον τινα νὰ καταστῶσι βέβαια καὶ ἀναντίλεκτα. Οὕτω τὸ ἀρχαῖον ὀφθαλμίζω = βασκαίνω ἐσώθη διὰ τοῦ ἐν Κρήτῃ λεγομένου σήμερον φταρμίζω = βασκαίνω (πρβλ. Einleitung, σ. 10), τὸ αὐτὸν λεκτέον περὶ τοῦ ἄρκηλος (οὕτω μετὰ τοῦ η, σωθέντος διὰ τοῦ Κρητικοῦ ἐπίσης ἄρκαλος (μετὰ τοῦ Δωρικοῦ α) (πρβλ. Ἀκαδημεικῶν Ἀναγνωσμάτων Α΄, σ. 400), ὄμοιώς περὶ τοῦ διήγετο = διάζετο ἵστον διὰ τοῦ σημερινοῦ γιαντείται γιαντήμηκε (πρβλ. Ἀθηνᾶς ΚΣΤ' σ. 126) περὶ τοῦ γύλλος οὕτω μετὰ

¹ Τοῦτο ἡμφεσβητήθη ἀλλοτε καὶ ὡς ἀπόδειξις τούτου προσίχθη τοῦτο μὲν ἡ ἐν τῇ νέᾳ γλώσσᾳ ἥμῶν φράσις φέρεται μονι τερό, κρασὶ καὶ φωμὶ εἰς τὸ σπίνι καὶ παρεβλήθη πρὸς τὴν ἀρχαίαν φέρετε μοι ὕδωρ, οἴνον, ἀρτον εἰς τὴν οἰκίαν, τοῦτο δὲ ἡ Ἰταλικὴ portate mi acqua, vino e pane nella casa καὶ παρεβλήθη πρὸς τὸ Λατινικὸν portate mihi aquam vinum et panem in domum, ἐκ τούτων δὲ συνίγθη τὸ συμπέρασμα, δτι ἡ νέα Ἐλληνικὴ διεφέρει τῆς ἀρχαίας περισσότερον ἢ ἡ Ἰταλικὴ τῆς Λατινικῆς. Ὅτι δὲ ὅμως οὐχὶ ἐπὶ μεμονωμένων λέξεων ἀλλὰ ἐπὶ τοῦ συστήματος τῆς κλίσεως ὀνομάτων (μάλιστας αὐτῆς ἐν τῷ ἔνικῷ καὶ μία ἐν τῷ πληθ. ἀριθμῷ απόνοι) καὶ ἡμιάτων, φαίνεται ἡ μικρὰ ἡ ἡ μεγάλη διαφορὰ τῶν γλωσσῶν, ἐπιστάμεθα σήμερον πάντες.

δύο λλ διὰ τοῦ Κυπρίου γόλλος ('Αθηνᾶς ΚΣΤ' σ. 121), πρβλ. ἔτι βρόμος βρομάνλος (Αθηνᾶς ΚΣΤ' σ. 18), συνορμάση δρμάση, κάραβος κττ.

Περὶ δὲ τῆς ἀνισοχρόνου κατὰ τόπους ἀλλοιώσεως καὶ τῆς διατηρήσεως πολλαχοῦ ἀρχαίων στοιχείων μάρτυρες μεγαλόφωνοι παρίστανται τὰ Δωρικὰ λείψανα οὐ μόνον ἐν τῇ Τσακωνίᾳ ἀλλὰ καὶ ὀλλαχοῦ πολλαχοῦ, λ. χ. ἐν Κρήτῃ Μίλατο, Δαμνών, σακάζω, σαμεῖον, σαμειώνω σαμιτώνω καὶ κατ' ἀνομοίωσιν σαμάρω, λάδαρος κττ. ἐν Μάνῃ ἄφαμος ἀφάμησε, ἐν Κυθήραις λανός, πουλάνη, ἐν Κεφαλληνίᾳ ἀκονά, ἀναπτογά, ἐν Καλύμνῳ Δάμος κτλ. (προβλ. Einführung, σ. 81 καὶ MNE A' 94 κέξ.).

Καὶ ἡ ἀπώλεια τῆς διαφορᾶς μακρὸν καὶ βραχέων φωνηέντων δὲν συνέβη πανταχοῦ συγχρόνως, διότι παρατηρεῖται ὅτι ἐν τισιν ἴδιώμασιν, ἐν Τσακωνίᾳ καὶ μεσημβρινῇ Ἰταλίᾳ δὲν συνέπεσον τὰ φωνήντα ο καὶ ω ἀλλὰ τὸ μὲν πάλαι βραχὺ ο προφέρεται ὡς ο, τὸ δὲ πάλαι μακρὸν ω ὡς ον, τ. ἔ. Θέλοντες νὰ παραταθῆ ἡ φωνὴ καὶ ἔξενεχθῆ μακρὸς φθόγγος ἔκλειον δλίγον τὸ στόμα καὶ οὕτως ἔξεφερον κλειστότερον φθόγγον ι (πρβλ. καὶ τὸ μακρὸν ε (η) γενόμενον δμοίως ι). Όμοίως τὸ Υ δὲν ἐτράπη πανταχοῦ εἰς ι, διὸ πολλαχοῦ προφέρεται ι. Ἀλλὰ τὴν μάλιστα ἀναντίλεκτον ἀπόδειξιν τῆς συναφείας εἰς ἐν ὅλον πασῶν τῶν περιόδων τῆς γλώσσης ἡμῶν καὶ τῆς κατὰ τόπους ποικιλῆς παραδόσεως τῆς λαλουμένης Ἐλληνικῆς ἀνεξαρτήτου ἀπὸ τῆς ἐπισήμου γραφομένης παρέχουσιν ἡμῖν αἱ λέξεις καὶ καθόλου τὰ γλωσσικὰ στοιχεῖα ἔκεινα ὅσα καὶ τὸ πάλαι καὶ σήμερον φέρονται κατὰ δύο ἢ καὶ πλειόνας τρόπους, πρβλ. κρέμμυνον - κρέμμυνδι κρομμύνδι, ράξ ρώξ - ράγα ρῶγα, κόνις - κόνιδα κονίδα, ἔλμινθες ἔλμιγγες - λεβίθες δρμίγγοι, μόλυβος βόλυμος - μολύβι βολύμι, δλυνθός δλονθός - ἀλύθι ἀλόθι, φλόμος-φλόρος (Διοσκουρίδης) καὶ νῦν φλόμος καὶ σπλόρος (ἐν Κεφαλληνίᾳ), κορυφὴ κορυφός - κορυφὴ καὶ τοὺς Κορφούς, κύβερτον κύβελα κυψέλη - κονθέλαις κυψέλαι, (MNE B' 140), ράπανος καὶ δεπανόσπορος, - ράπανη καὶ δεπάνη (Revue des Étud. Grec. XLIX 167) κονύζα κνύζα - ἀκονύζει ἐν Κρήτῃ καὶ κρύζα ἐν Βόβᾳ, (περὶ τῆς λέξεως ταύτης παρατηρεῖ ὁ κ. Rolfs, ὅτι ὁ τύπος αὐτὸς ἀνάγεται κατ' εὐθεῖαν εἰς τὸ παρὰ Θεοκρίτῳ διαλεκτικὸν κνύζα, ὅστις ἐσώθη μέχρι σήμερον). Όμοίως ἀναγινώσκεται ἐν Ἡρακλειωτικοῖς πίναξι τὸ ῥῆμα ἀράσορτι (καὶ ἐν Κρητικαῖς ἐπιγραφαῖς ἀρατρον) ἦτοι ῥῆμα ἀράω ἀντὶ τοῦ γνωστοῦ = ἀρόω, καὶ ὁ τύπος οὗτος σώζεται ἔτι ἐν Βόβᾳ ἀλάνω καὶ τὸ ἔξ αὐτοῦ ἀρατρο (καὶ ἐν Καρπάθῳ).

"Αλλη ἀρχαία καὶ ἡμα νέα ποικιλά παρατηρεῖται ἐν τῇ προφορᾷ τῶν φθόγγων σπ καὶ σφ. Οἱ φθόγγοι οὗτοι ἐν ἀρχῇ πολλῶν λέξεων ἀρχαίων καὶ νέων (οὐχὶ πασῶν) ἐναλλάξσονται ἔκπαλαι ἀδιαφόρως, οἷον σπαράσσω καὶ σφαράσσω, σπαράγγια καὶ σφαράγγια, σπυρίδα καὶ σφυρίδα (Σπυρίδως καὶ Σφυρίδως), σπουργίζω, καὶ σφουργίζω, σφεντύλι καὶ σπόνδυλος, σπεντάμι καὶ ἀσφένταμος κλπ. (προβλ. G. Meyer

Ἐλλην. Γραμ., σ. 219 καὶ Ἀθηνᾶς ΚΗ' Ἀρχείου, σ. 12-3 καὶ Ἀκαδημειῶν Ἀναγνωσμάτων A, σ. 414¹.

Ταῦτα πάντα διδάσκουσι τοὺς θέλοντας νὰ διδαχθῶσιν ὅτι ἡ Ἑλληνικὴ γλῶσσα καὶ ἡ Ἰστορία αὐτῆς τότε μόνον θὰ γνωσθῇ ἀληθῶς, ὅταν συνεξετασθῇ πᾶσα πάντων τῶν χρόνων ἀπὸ τοῦ Ὁμήρου μέχρι σήμερον καὶ κατὰ πάσας αὐτῆς τὰς φάσεις, γραφομένης, λογίας καὶ λαλουμένης, ἀγροίκου χωρικῆς².

Αἱ ποικιλίαι αὗται αἱ πιστούμεναι οὕτως ἐν τῇ ἀρχαίᾳ καὶ τῇ νέῃ γλώσσῃ ὑπῆρχον πάντως καὶ κατὰ τοὺς μεσαιωνικοὺς χρόνους, καίτοι οἱ τῶν χρόνων ἔκεινων συγγραφεῖς δὲν μνημονεύουσιν αὐτάς, πείθουσι δὲ πάντας περὶ τῶν ἀνωτέρω λεξθέντων, ὅτι ἡ μεσαιωνικὴ ἡμῶν γλῶσσα μόνον ἐν στενῇ συνεξετάσει τῆς ἀρχαίας καὶ νέας Ἑλληνικῆς δύναται ἀληθῶς νὰ μελετηθῇ καὶ ἐπιστημονικῶς γνωσθῇ.

Παρθῆνον εὔτυχῶς οἱ χρόνοι καθ' οὓς ἐδιδάσκετο τοῦτο μὲν ὅτι ἡ Ἑλληνικὴ γλῶσσα ἀπέθανε βραδὺν καὶ γαλήνιον θάνατον, τοῦτο δὲ ὅτι μετὰ τὸν Δημοσθένη ἡ γλῶσσα ἡμῶν ἐγένετο βάρβαρος, χυδαία καὶ οὐδενὸς ἀξία. Εὔτυχῶς καὶ ἡ γλῶσσα καὶ τὸ λαλοῦν αὐτὴν ἔθνος ζῆι καὶ ἐργάζεται κατὰ δύναμιν ὑπὲρ τοῦ πολιτισμοῦ καὶ τῆς ἐπιστήμης, καὶ ἀφοῦ ἥδη ἀπεδείχθη πασιφανῶς ὅτι τὰ μετὰ τὸν Δημοσθένη ἔμφανιζόμενα ἥλιοιωμένα ἦταν καὶ ἐν τῇ μεταγενεστέρᾳ, τῇ μεσαιωνικῇ καὶ νέᾳ Ἑλληνικῇ δὲν εἶναι ἀποτέλεσμα διαφθορᾶς, ἐκβαρβαρώσεως καὶ ἐκχυδαϊσμοῦ ἀλλὰ φυσικὴ συνεῳδὰ τοῖς χρόνοις καὶ ταῖς Ἰστορικαῖς ἀνάγκαις ἔξειλιξις τῆς γλώσσης κατόπιν τούτων ἡ μεσαιωνικὴ καὶ ἡ νέα Ἑλληνικὴ καὶ πολλῆς προσοχῆς παρὰ τῶν ἐπιστημόνων ἀξιοῦται καὶ εἰς πολλὰ Πανεπιστήμια τῆς Εὐρώπης καὶ Ἀμερικῆς ὑπὸ σοφῶν καθηγητῶν διδάσκεται. Πάντες δὲ οὕτωι εἰς ἡμᾶς τοὺς μάλιστα διαφερομένους καὶ ἐγγύτατα εὑρισκομένους ἀποβλέπουσι καὶ τὰ λεξικὰ τῆς Μέσης καὶ Νέας Ἑλληνικῆς παρ' ἡμῶν περιμένουσιν. Ἐντεῦθεν γίνεται δῆλον ὅτι ἡ θεραπεία τῆς μεσαιωνικῆς καὶ πρὸ πάντων τῆς νεωτέρας Ἑλληνικῆς καὶ ὁ καταρτισμός τῶν λεξικῶν αὐτῶν μόνον ἐν Ἑλλάδι καὶ ὑπὸ λογίων Ἑλλήνων δύναται ἀληθῶς νὰ ἐπιτευχθῇ. Εἴναι ἀρχαὶ οὖ μόνον ἐπιστημονικὸν ἀλλὰ καὶ ἐθνικὸν καθῆκον ἡμῶν τοῦτο, καὶ ἡ ἡμετέρα Ἀκαδημία, αὕτη ἡ ιερὰ ἐστία τῆς ἐπιστήμης, δύναται ἦ δρθότερον καὶ ἀληθέστερον εἰπεῖν δφείλει καὶ νὰ θεωρήσῃ τοῦτο ως ἐν τῶν πρώτων αὐτῆς καθη-

¹ Τὸ σύμπλεγμα στὸ ἀντὶ οφροφέρεται ἐν Πόντῳ, ἐν Ἰκαρίᾳ, ἐν Κυθήραις καὶ ἐν Μάνῃ καὶ ἐν ἁργῇ καὶ ἐν μέσῳ λέξεως, οἷον πρόσωπη, σπάζω, σπαγῆ, σπῆκα, σπηκώνων, σπίκης, σπερδόνη, σπωρίζω κτλ. Τοῦτο πάντας δηλοῖ ἀρχαίαν διαφορὰν προφορᾶς, διὸ ὅπως οἱ ἄλλοι: "Ἐλληνες ἀπὸ τοῦ σθ, σχ ἥλθον εἰς τὸ στ, οὐκ οὕτω οἱ τῶν εἰρημένων χωρῶν κάτοικοι ἐκ τοῦ πάλαι ἐκφωνημένου στή παρέλειπον κατὰ μικρὸν τὸ δασὺ πνεῦμα, δτε ὑπελείψθη τὸ στ.

² Ἐν *Revue des Etud. Grecs.* XCI σ. 204 γράφει δ. κ. H. Pernot ὅτι αἱ περὶ τὴν γλῶσσαν τῶν Οὐραρίτες μελέται τῶν Ἀγγλῶν ἐρευνητῶν τότε θὰ ἀποδώσουν πάντας τοὺς καρπούς των, ὅταν ληφθῶσιν εἰς ἔξετασιν καὶ μάλιστα ἐκτενᾶς τὰ τῆς νέας Ἑλληνικῆς.

κόντων, ἀν μὴ τὸ πρῶτον, πρός τε τὴν γλῶσσαν ἡμῶν καὶ πρὸς τὴν ἐπιστήμην καθόλου, καὶ νὰ ἔκτελέσῃ. Καυχώμεθα ὅτι εἴμεθα «οἱ ἄμεσοι κληρονόμοι καὶ οἱ κυριώτεροι θεματοφύλακες τῆς πνευματικῆς κληρονομίας» τοῦ Βυζαντίου, ἥτοι τοῦ σφράγιον τότε ἀκόμη Ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ πολὺ καλά, ἀλλ' ὡς γνωστόν, ἡ εὐγένεια ἐπιβάλλει ὑποχρεώσεις:

Πρέπει νὰ ἔλπιζωμεν ὅτι ἡ Ἑλλὰς δὲν θὰ φανῇ ἀναξία τῶν ὑποχρεώσεων αὐτῆς τούτων.

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ. — Ἡ πρώτη παγκόσμιος διάσκεψις τοῦ ἀφοπλισμοῦ, ἵπο Ἀλ. Μαζαράκη.

Τὸν προσεχῆ Φεβρουάριον θὰ συνέλθῃ ἐν Γενεύῃ ἡ πρώτη παγκόσμιος διάσκεψις τοῦ ἀφοπλισμοῦ.

Ἐθεώρησα ἐπίκαιρον νὰ παρουσιάσω ὅμιν ἐν συνόψει τὰς μέχρι τοῦδε ἐπὶ τοῦ ζητήματος τούτου, ἵδικ μετὰ τὸν μέγαν πόλεμον, γενομένας ἐργασίας, κυρίως δὲ τὰς διαφορὰς ἀντιλήψεων μεταξὺ τῶν διαφόρων Κρατῶν, οἵαι ἐξεδηλώθησαν μέχρι τοῦδε καὶ θὰ ἔκδηλωθοῦν ἀσφαλῶς ἐν τῇ προσεχεῖ διασκέψει, τὰς προταθείσας λύσεις μὲ τὰς πιθανότητας ἀποδοχῆς αὐτῶν.

Εἶναι δυσχερὲς καὶ ἐπικίνδυνον νὰ ἐπιχειρήσῃ τις πρόβλεψιν ἐπὶ τοιούτων καθαρῶς πολιτικῶν ζητημάτων, ὅπου ἡ ἀγνὴ ἰδεολογία περισφίγγεται μέσα εἰς τὸν κλοιὸν συμφερόντων, παραδόσεων, ἐλπίδων, φόβων. Ἀλλὰ νομίζω σύμφερον νὰ γνωρίζουν ἀκριβῶς αἱ ιθύνουσαι τούλαχιστον τάξεις ποῖα τὰ ὑπὸ συζήτησιν θέματα, ποῖαι δυσχέρειαι, ποῖαι αἱ θυσίαι ποῦ ἀπὸ ἔκαστον Κράτος θὰ ἀπαιτηθοῦν, ποῖα τὰ ἀντίθετα ρεύματα καὶ κατὰ πόσον τέλος μία λύσις εὑνοῦκὴ πρός τινα τῶν Κρατῶν δύναται νὰ εἴναι ἐπικίνδυνος εἰς ἄλλα.

Δύο εἶναι αἱ ἀφετηρίαι τῆς ἐπὶ τοῦ ἀφοπλισμοῦ κινήσεως τῆς ἀρξαμένης εὐθὺς ἀμέσως μετὰ τὸν μέγαν πόλεμον καὶ τὴν ἰδρυσιν τῆς Κοινωνίας τῶν Ἐθνῶν.

Ἡ μία εἶναι τὸ ἄρθρον 8 τοῦ ἰδρυτικοῦ Συμφώνου τῆς Κοινωνίας «Τὰ μέλη τῆς Κοινωνίας ἀναγνωρίζουν ὅτι ἡ διατήρησις τῆς εἰρήνης ἐπιβάλλει τὴν μείσωσιν τῶν ἐξοπλισμῶν ἐκάστου Ἐθνῶν μέχρι τοῦ ἐλαχίστου ὅρίου τοῦ συμβιβαζομένου πρὸς τὴν ἀσφάλειαν αὐτοῦ καὶ πρὸς τὰς ὑποχρεώσεις τὰς ἐπιβαλλομένας ὑπὸ κοινῆς τυχὸν ἐνεργείας».

«Τὸ Συμβούλιον λαμβάνον ὑπ' ὄψιν τὴν γεωγραφικὴν θέσιν καὶ τὰς εἰδικὰς ἐκάστου Κράτους συνθήκας προετοιμάζει τὰ σχέδια τῆς μειώσεως ταύτης, ἵνα τὰ παρουσιάσῃ εἰς τὴν ἐξετασιν καὶ ἀπόφασιν τῶν διαφόρων Κρατῶν».

«Τὰ σχέδια ταῦτα ἐπανεξετάζονται καὶ ἐν ἀνάγκῃ ἀναθεωροῦνται μετὰ δέκα τούλαχιστον ἔτη».

«Ἄμια γίνουν δεκτὰ ὑπὸ τῶν Κυβερνήσεων τὰ ὄρια τῶν ἐξοπλισμῶν, δὲν δύνανται πλέον νὰ ὑπερβληθοῦν ἄνευ τῆς συγκαταθέσεως τοῦ Συμβουλίου».