

## ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 26 ΜΑΪΟΥ 1927

ΠΡΟΕΔΡΙΑ Κ. ΖΕΓΓΕΛΗ

### ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΜΕΛΩΝ

ΙΣΤΟΡΙΑ.— Νέα ἔγγραφα περὶ τοῦ Ρήγα Βελεστινλῆ, ὑπὸ κ. **Κ. Άμαντου.**

Πρὸ μηνῶν ἐγράφη εἰς τὰς ἔφημερίδας κατ' ἀνακοίνωσιν τοῦ ἀξιοτίμου γραμματέως τῆς ἐν Βιέννη ἐλληνικῆς πρεσβείας κ. Γιαννηλία ὅτι εἰς τὰ αὐτοτιακὰ ἀρχεῖα εὑρέθησαν νέα ἔγγραφα περὶ τοῦ Ρήγα Βελεστινλῆ. Τὴν διαφέρουσαν αὐτὴν εἰδῆσιν ἦθέλησα κατὰ καθῆκον νὰ ἔξελέγχω, δταν τὸν παρελθόντα Ἀπρίλιον ἐπὶ τῇ εὐκαιρίᾳ τοῦ Βυζαντινολογικού Συνεδρίου τοῦ Βελιγραδίου κατέστη δυνατὸν νὰ ἐπισκεφθῶ τὴν Βιέννην. Ἡ χαρά μου καὶ ἡ ἔκπληξίς μου ὑπῆρξε μεγάλη, δταν ἡδυνήθην νὰ ἔξαριθώσω ὅτι ὁ νέος φάκελλος περὶ Ρήγα ὁ εὑρεθεὶς εἰς τὸ «Haus- Hof- und Staatsarchiv» τῆς Βιέννης περιέχει ἔξήκοντα ἔγγραφα, ἐξ ὧν μόνον τρία εἰναι γνωστὰ ἐκ τῆς πρώτης σειρᾶς ἔγγράφων, τὴν ὅποιαν ἀνεκάλυψε μὲν ὁ Legrand, ἐδημοσίευσε δὲ καὶ ἔσχολίασεν ὁ ἀείμνηστος καθηγητὴς Σπ. Λάμπρος<sup>1</sup>.

Ἡ Διεύθυνσις τοῦ Haus- Hof- und Staatsarchiv τῆς Βιέννης προθυμότατα ἐπέτρεψε τὴν ἀντιγραφὴν τῶν νέων ἔγγράφων καὶ ἐκφράζω διὰ ταῦτα τὴν εὐγνωμοσύνην μου καὶ ἐντεῦθεν καὶ πρὸς τὸν Καθηγητὴν κ. Lothar Gross καὶ πρὸς τὸν οἰκεῖον τμηματάρχην κ. Fritz Reinöhl. Τὰ νέα ἔγγραφα συμπληρώνουν τὰ παλαιότερα τοῦ Legrand. Οὕτω, ἐν ᾧ ἡ σειρὰ τοῦ Legrand οὐδὲν ἔγγραφον περιέχει τοῦ μηνὸς Δεκεμβρίου 1797, δλίγα δὲ τοῦ μηνὸς Ιανουαρίου 1798, ἡ νέα σειρὰ περιέχει πλεῖστα ἔγγραφα καὶ τοῦ Δεκεμβρίου 1797 καὶ τοῦ Ιανουαρίου 1798. Ἀντιθέτως ἡ νέα σειρὰ οὐδὲν ἔγγραφον περιέχει τοῦ μηνὸς Μαΐου καὶ Ιουνίου 1798, ἐνῷ ἡ σειρὰ τοῦ Legrand περιέχει τινά. Ἡ ἐλλειψις αὗτη τῆς νέας σειρᾶς ὑποδεικνύει ἵσως ὅτι καὶ ἄλλα ἔγγραφα πρέπει νὰ εὑρεθοῦν, ἐνδέχεται ὅμως νὰ διφεύλεται καὶ εἰς τὴν

<sup>1</sup> Βλ. ἀνέκδοτα ἔγγραφα περὶ Ρήγα Βελεστινλῆ ἐν τῷ τρίτῳ τόμῳ τοῦ Δελτίου τῆς Ιστορικῆς καὶ Εθνολογικῆς Εταιρείας τῆς Ἐλλάδος σ. 587. Τὰ ἔγγραφα ταῦτα ὑπῆρξαν ἀφετηρία σειρᾶς μελετῶν τοῦ Λάμπρου περὶ τοῦ Ρήγα: I. Ἀποκαλύψεις περὶ τοῦ μαρτυρίου τοῦ Ρήγα 1892. II. Ρήγας, Βηγλαρᾶς, Χριστόπουλος ἐν τῷ Νέῳ Ἐλληνομήμονι τ. 15 σ. 49. Ἐπίσης μελέται τοῦ Λάμπρου περὶ τοῦ Ρήγα περιέχονται εἰς τὰς ἔξῆς δημοσιεύσεις του I. Λόγοι καὶ ἀρθρα 1902 σ. 347 II. Μικταὶ Σελίδες 1905 σ. 623. III. Λόγοι καὶ ἀναμνήσεις ἐκ τοῦ βορρᾶ 1909 σ. 65.

προσέλευσιν τῆς σειρᾶς ἐκ τοῦ ἀρχείου τῆς αὐλῆς, εἰς τὸ δποῖον ζωὶς αἱ τελευταῖαι εἰδήσεις περὶ τῆς παραδόσεως τοῦ Ρήγα δὲν ἔφθασαν. Τὸ πιθανώτερον ὅμως εἶναι ὅτι θὰ εὑρεθοῦν καὶ ἄλλα ἔγγραφα πρὸς συμπλήρωσιν τῶν κενῶν τῆς νέας σειρᾶς.

Ἡ νέα σειρὰ πρέπει νὰ δημοσιευθῇ γερμανιστὶ καὶ εἰς ἑλληνικὴν μετάφρασιν κατὰ τὸν ὑποδειγματικὸν τρόπον τοῦ Λάμπρου, καὶ νὰ χρησιμεύσῃ ὡς ἀφετηρία περαιτέρω ἔρευνης περὶ τοῦ Ρήγα. Πρὶν γίνη ὅμως τοῦτο ἐνόμισα ἐπιβαλλομένην προσωρινὴν ἀνακοίνωσιν περὶ τῶν κυριωτάτων σημείων, εἰς τὰ δποῖα ἀναφέρονται τὰ ἔγγραφα ἥτοι 1) περὶ τῆς συλλήψεως καὶ ἀποπείρας αὐτοκτονίας τοῦ Ρήγα 2) περὶ τῶν σχέσεων αὐτοῦ πρὸς τὸν Ναπολέοντα 3) περὶ τῶν συνεργατῶν τοῦ Ρήγα, σις δποῖοι δὲν παρεδόθησαν εἰς τοὺς Τούρκους καὶ ἥσαν μέχρι τοῦτο σχεδὸν μόνον κατ’ ὄνομα γνωστοί.

1. Τὸ πρῶτον ἔγγραφον τῆς νέας σειρᾶς χρόνοις γεῖται ἀπὸ 20 Δεκεμβρίου 1797 καὶ ἀπευθύνεται ὑπὸ τοῦ διοικητοῦ τῆς Τεργέστης Brigido πρὸς τὸν ὑπουργὸν Pergen. Ἐν αὐτῷ λέγεται ὅτι «χθὲς» ἥτοι τὴν 19<sup>η</sup> Δεκεμβρίου ἔφθασεν εἰς τὴν Τεργέστην ὁ Ρήγας καὶ συνελήφθη ἀμέσως κατόπιν καταγγελίας συμπατριώτου του (τοῦ Δημητρ. Οἰκονόμου). Συγχρόνως κατέλαθεν ἡ ἀστυνομία καὶ τὸ «corpus delicti», τὰ κιβώτια τῶν βιβλίων καὶ ἄλλων ἀντικειμένων, τὰ δποῖα εἶχαν σταλῆ προηγουμένως εἰς Τεργέστην ὑπὸ τοῦ Ρήγα, ἐθεωραίθη δὲ ἐξ ἔγγραφων τοῦ Ρήγα καὶ ἡ ἐνοχὴ τοῦ φίλου του Ἀντωνίου Κορωνιοῦ, δστις ὅμως δὲν ἥτο εἰς Τεργέστην, οὔτε εἰς τὴν Ἰστρίαν, ἀλλ’ εἰς τὴν Δαλματίαν, δπου θὰ ἀναζητηθῇ καὶ θὰ συλληφθῇ. Μανθάνομεν λοιπὸν ἐκ τοῦ πρώτου ἔγγραφου τὴν ἀκριβῆ χρονολογίαν (19 Δεκεμβρίου 1797) τῆς συλλήψεως τοῦ Ρήγα, ἥτις καὶ μετὰ τὴν σειρὰν τῶν ἔγγραφων Legrand δὲν ἥτο γνωστή<sup>1</sup>.

Ο ὑπουργὸς Pergen ἔλαθεν ἐν Βιέννη τὴν 24<sup>η</sup> Δεκεμβρίου τὸ ἔγγραφον τοῦ Brigido καὶ τὴν 25 τοῦ αὐτοῦ διεδίδασε «ὑπόμνημα μετὰ μεγίστης εὐπειθείας» (allerunterthänigste Note) πρὸς τὸν αὐτοκράτορα Φραγκίσκον, ἔνθα δμιλεῖ περὶ τῶν ἀντιμοναρχικῶν καὶ δημοκρατικῶν σχεδίων τοῦ Ρήγα. Ο αὐτοκράτωρ σημειώνει ὑπὸ τὸ ἔγγραφον τοῦ Pergen τὸ ἔξῆς :

«Ἐγκρίνω τὰ μέτρα, τὰ δποῖα ἐλάδετε ὡς πρὸς τὸ ζήτημα τοῦτο (τοῦ Ρήγα »δηλ.) καὶ ἡ ἀστυνομία δφείλει νὰ ἐνεργήσῃ ἀκριβεστάτην ἔρευναν διὰ νὰ δυνηθῇ

<sup>1</sup> Πδ. Λάμπρου, *Ἀποκαλύψεις* ἔνθ. ἀνωτ. σ. 36, καὶ 121 κεῖ. «Ἄν ἡ χρονολογία τῆς συλλήψεως τοῦ Ρήγα γίνεται γνωστὴ μόλις τώρα, τὸ ἔτος ὅμως τῆς γεννήσεως τοῦ Ρήγα (1757) ἐγνώσθη διὰ τῶν ἔγγραφων Legrand καὶ δι’ αὐτὸν εἴναι ἀπορίας ἀξιον πῶς ἀγνοεῖται ἀκόμη ὑπὸ τῶν συντακτῶν (Driault et Lhéritier) τῆς *Histoire Diplomatique de la Grèce* τ. 1 (1925) σ. 115, ἔνθα δηλοῦται τὸ ἔτος 1753 ἡ κατ’ ἄλλους («d’autres disent») 1763! Καὶ τὰ λοιπὰ γραφόμενα αὐτόθι περὶ τοῦ Ρήγα περιέχουν ἀνακριθείας καὶ ἀοριστίας, διότι δὲν στηρίζονται: ἐπὶ τῶν πορισμάτων τῆς ἔρευνης τοῦ Λάμπρου.

» νὰ εὕρη τὸν ἀληθῆ λόγον τῆς συνωμοσίας, εἰς ἐμὲ δὲ νὰ ἀνακοινώνῃ ἑκάστοτε τὰ  
» ἀποτελέσματα τῶν ἐρευνῶν τῆς».

Τούτο ξεγίνε καὶ δι' αὐτὸν εἰς τὴν σειρὰν τῶν ἐγγράφων ἔχομεν πολλὰ ὑπομνήματα πρὸς τὸν αὐτοκράτορα, δύο ἐπιστολὰς αὐτοῦ πρὸς τὸν ὑπουργὸν Pergen καὶ πολλὰ σημειώματα ἐπὶ τῶν ἐγγράφων.<sup>1</sup> Ήτο πολὺ φυσικὸν διτι κίνησις δημοκρατική, ἀντιμοναρχικὴ δὲν ἡδύνατο νὰ ἀφήσῃ ἀδιάφορον τὸν αὐτοκράτορα. Καὶ ὅταν ἐκ τῶν ἀνακρίσεων ἐγνώσθη διτι δὲν ἤταν οὐδὲν ἄπειλιπον οἱ φόβοι ἐκ τῆς διαδόσεως ἀπελευθερωτικῶν καὶ δημοκρατικῶν ἰδεῶν μεταξὺ τῶν Ἑλλήνων τῆς Αὐστρίας. Εἰς τὸ ἀπὸ 28 Δεκεμβρίου 1797 ὑπόμνημά του πρὸς τὸν αὐτοκράτορα γράφει δὲ Pergen περὶ τῆς προκηρύξεως: «Ὕπάρχουν ἐν αὐτῇ ὅλαι ἐκεῖναι αἱ ἡχηραὶ λέξεις, Ἐλευθερία, Ἰσότης, καὶ Ἀδελφοσύνη, αἱ δοποῖαι εἰς τοὺς τελευταίους χρόνους ἐμώραναν τόσους λαοὺς καὶ ἀνέτρεψαν τὸ πολιτικὸν καθεστώς πολλῶν χωρῶν. Ἐάν οἱ Ἑλληνες κατώρθωνται κατὰ οἰονδήποτε τρόπον νὰ δημιουργήσουν ἐλεύθερον πολίτευμα καὶ νὰ ἰδρύσουν δημοκρατίαν, πρέπει νὰ προτίθωμεν διτι καὶ οἱ Ἑλληνες τῆς Αὐστρίας θὰ ἀποκτήσουν τοιαύτας ἐπιθυμίας». Η μετάφρασις τοῦ δημοκρατικοῦ πολιτεύματος τοῦ Pýrga εἰς τὴν Γερμανικὴν ἔδειξε καθαρὰ τὰς πολιτικὰς ἰδέας τοῦ Pýrga καὶ τῶν συνεργατῶν του<sup>1</sup>.

‘Η ἀνάκρισις ἐν Τεργέστῃ καὶ ἐν Βιέννη ὠδήγησεν εἰς τὴν ἀνακάλυψιν καὶ σύλληψιν τῶν γνωστῶν συνεργατῶν τοῦ Ρήγα, ἐκ τῶν ὅποιων σπουδαιότατος εἶναι καὶ κατὰ τὰ νέα ἔγγραφα δὲ Εὐστράτιος Ἀργέντης. Πλείονας πληροφορίας μανθάνομεν ἐκ τῶν νέων ἔγγραφων περὶ τοῦ Φιλίππου Πέτροβίτς, τοῦ Γεωργίου Πουλίου, τοῦ Γεωργίου Θεοχάρους καὶ τοῦ Κωνσταντίνου Δούκα, περὶ τῶν ὅποιων κατωτέρω.

<sup>1</sup> Τοῦ δημοκρατικοῦ πολιτεύματος τοῦ Ρήγα εὑρέθη ἀντίγραφον καὶ ἐδημοσιεύθη τὸ πρῶτον ὑπὸ τοῦ ἴστορικοῦ Παναγιώτη Χιώτη εἰς τὸ περιοδικόν Παρθενών τ. 1 (1871 - 2) σ. 506 ὑπὸ τὸν τίτλον «Ρήγα τοῦ Φιλοπάτριδος νέα πολιτικὴ διοίκησις τῶν κατοίκων τῆς Ρούμελης, τῆς Μ.'Ασιας, τῶν Μεσογείων νήσων καὶ τῆς Βλαχομπογδανίας ὑπὲρ τῶν νόμων ἐλευθερία, ἴσοτης, ἀδελφότης καὶ τῆς πατρίδος». Δευτέρα ἔκδοσις τοῦ πολιτεύματος ἔγινε τὸ 1924 ὑπὸ τοῦ κ. Θ. Βολίδου μετὰ προλόγου τοῦ κ. Γ. Φιλαρέτου. Εἰς τὸν νέον φάκελλον τῶν ἐγγράφων τοῦ Ρήγα εὑρέθησαν δύο τεμάχια μεταφράσεως τοῦ ἐλληνικοῦ κειμένου ὑπὸ τοῦ καθηγητοῦ Spann. Ἡ ἀντίδολὴ τοῦ ἐλληνικοῦ κειμένου τοῦ Χιώτου καὶ τῆς περισσωθείσης μεταφράσεως τοῦ Spann ἔδειξεν ὅτι εἰς τὸ κείμενον ὑπάρχουν ὄλιγαι παραλείψεις, ὅτι ἐπομένως τῇ βοηθείᾳ τῆς μεταφράσεως ἐννοοῦμεν καλύτερον τὸ ἀρχικόν κείμενον. «Ἐνταῦθα σημειώνω ὃν μόνον παράδειγμα πρόδει για τῆς παρατηρήσεως μου. Εἰς τὸ τέλος τοῦ ἀρθρου 86 λέγεται: «ἐκραξαν αἱρετοὺς κριτάς, εἰς τῶν δποίων τὴν ἀπόφασιν ἔτρεξαν». Ἡ ἀντίστοιχος δμωας γερμανικὴ μετάφρασις λέγει: «freiwillig Schiedsrichter wählen und über den Ausspruch derselben übereinkommen» ἐξ ἣς φαίνεται ὅτι ἀντι τετρεξαν γραπτάνοντας.

Τὴν 6 Ἰανουαρίου γράφει δέ Pergen πρὸς τὸν αὐτοκράτορα ὅτι διετάχθη ἡ διακοπὴ τῆς Ἐφημερίδος τοῦ Πουλίου<sup>1</sup>.

Ἐκ τῶν νέων ἐγγράφων μανθάνομεν ἀκριβέστερον καὶ τὰ τῆς ἀποπείρας αὐτοκτονίας τοῦ Ρήγα Τὴν 31 Δεκεμβρίου 1797 γράφει δέ ἀστυνόμος τῆς Τεργέστης πρὸς τὸν διοικητὴν Brigido ὅτι τὴν 30<sup>ην</sup> ἔδαλε τὰ χέρια καὶ τὰ πόδια τοῦ Ρήγα εἰς τὰ σίδερα («mit Fuss- und Handeisen belegt») διὰ νὰ τὸν στελλῃ εἰς τὴν Βιέννην, τὴν νύκτα ὅμως οὗτος μὲ μικρὸ μαχαιράκι ἐπληγώθη εἰς τὸ ὑπογάστριον ὑπὸ τὴν ἀριστερὰν πλευράν, ἐσώθη δὲ μόλις ὑπὸ τῶν προσδραμόντων δεσμοφυλάκων. Μακρὰ σειρὰ ἐγγράφων ἀναφέρεται εἰς τὸν τραυματισμὸν τοῦ Ρήγα, εἰς τὴν θεραπείαν του, εἰς τὴν ἀμοιβὴν ἀκόμη τῶν Ιατρῶν. Οἱ τραυματισμὸις ἔγινεν αἰτίᾳ ν' ἀναβληθῇ ἡ μεταφορὰ εἰς Βιέννην τοῦ Ρήγα, ὅστις τέλος ἐκομίσθη ἐκεῖ μόλις τὴν 14<sup>ην</sup> Φεβρουαρίου. Προηγουμένως 18 Ἰανουαρίου εἶχε κομισθῆναι ὁ Ἀντ. Κορωνίδης ἐκ Δαλματίας εἰς Τεργέστην καὶ τὴν 17<sup>ην</sup> Ἰανουαρίου ἐκομίσθησαν εἰς Βιέννην οἱ ἐν Βουδαπέστη συλληφθέντες Ἰωάννης Καρατζᾶς καὶ Θεοχάρης Γεωργίου Τορούντζιας.

2. Περὶ τῶν σχέσεων τοῦ Ρήγα πρὸς τὸν Ναπολέοντα. Οἱ παλαιὸι θρῦλοι δὲ οἰδηδοθεὶς ὑπὸ τοῦ Περραϊδοῦ ὅτι δέ Ρήγας εὑρίσκετο εἰς ἀμεσον ἀλληλογραφίαν πρὸς τὸν Ναπολέοντα καὶ ὅτι ἔμελλε διὰ Τεργέστης νὰ ἔλθῃ εἰς συνάντησίν του ἀπεδείχθη διὰ τῶν ἐγγράφων Legrand καὶ τῆς σχετικῆς κριτικῆς τοῦ Λάμπρου<sup>2</sup> ὅτι δὲν ἐστηρίζετο εἰς τὰ πράγματα. Τὰ νέα ἐγγραφα σαφηνίζουν τὸ σημεῖον τοῦτο τελείως, ὑποδεικνύον δὲ καὶ πῶς ἐγεννήθη δὲ θρῦλος. Εἰς ἐγγραφὸν τῆς 15 Φεβρουαρίου τῆς Βιέννης πρὸς τὸν Brigido ἀγγέλλεται ἡ προσκόμισις τοῦ Ρήγα εἰς Βιέννην καὶ προστίθεται ὅτι συνελήφθη ἐπιστολὴ τοῦ Ρήγα ἀπὸ τὸ Adlersburg πρὸς τὸν Γάλλον πρόξενον ἐν Τεργέστῃ Brechet, ἐν τῇ ὅποιᾳ γίνεται μνεία ἀλλού σημειώματος τοῦ Ρήγα σταλέντος τὴν τρίτην Φεβρουαρίου πρὸς τὸν Brechet. Διατάσσεται συγχρόνως ἀνάκρισις διὰ νὰ εὑρεθῇ δὲ τρόπος τῆς ἀποστολῆς τοῦ σημειώματος τῆς τρίτης Φεβρουαρίου. Τὸ σημείωμα τοῦτο ἐν τούτοις ἔδωκε τὸ πρῶτον ἀφορμὴν εἰς τὸν

<sup>1</sup> Τὴν πρώτης ἐλληνικῆς Ἐφημερίδος, τῶν ἀδελφῶν Πουλίου, γνωστὸν ἀντίτυπον ἐν Ἐλλάδι είναι τοῦ ἔτους 1793 (Βλ. Λάμπρου, Ἀποκαλύψεις σ. 134). Ἐξ ἀντιτύπου, τὸ δποῖον κατέχει δὲν Βουκουρεστίφ καθηγητῆς κ. Δ. Ρούσσος βεβαιοῦται ὅτι δὲ πρῶτος ἀριθμὸς τῆς Ἐφημερίδος ἐδημοσίευθη τὴν 31 Δεκεμβρίου 1790. Εἰς τὸν κ. Ρούσσον δφείλω καὶ τὴν ὑπόδειξιν ἐπιστολῆς τοῦ πρεσβευτοῦ Merkelius πρὸς τὸν ὑπουργὸν τῆς Αὐστρίας Thugut, 3 Φεβρουαρίου 1797 δι' ἣς ἀγγέλλεται ὅτι δὲ Publio Marquides Pulio, δὲ ἀδελφὸς τοῦ Γεωργίου Πουλίου ἥλθεν εἰς Ἰάσσον διὰ νὰ πωλήσῃ διάφορα δημοκρατικὰ βιβλία καὶ ὅτι δὲ πρῆγκιψ Υψηλάντης παρακαλεῖ νὰ ἀπαγορευθῇ ἡ ἔξαγωγὴ καὶ πώλησις τοιούτων βιβλίων (βλ. Dokumente Privitoare la istoria Românilor τοῦ Eudoxiu Hurmuzaki, τ. XIX. σ. 814 καὶ 821). Εἰς τὸν κατάλογον τῶν βιβλίων τοῦ Πουλίου δὲν ὑπάρχουν βιβλία τοῦ Ρήγα.

<sup>2</sup> Ἀποκαλύψεις σ. 34 καὶ 113 κ. ἐξ.

Brechet νὰ ἐπέμβῃ ὑπὲρ τοῦ Ρήγα διὰ γράμματός του τῆς 17<sup>ης</sup> Pluviose πρὸς τὸν Brigido.<sup>2</sup> Ο Brechet γράφει: «je viens d'être instruit que le nommé » Antoine Rigas Villestindis de Zagora en Thessalie secrétaire des Princes » de Walachie, puis dragoman de la République au Consulat de ce pays, » était celui qui depuis longtemps vous tenez en arrestation sans qu'il m'ait » été permis de le voir en la qualité de dragoman de la République;..... il » était de plus porteur de plusieurs lettres pour moi et pour le général » Bonaparte lesquelles ont été saisies avec autres papiers.....» Εἰς τὸ γράμμα τοῦτο ἀπαντᾷ ὁ Brigido τὴν 19<sup>ην</sup> Φεβρουαρίου 1798 καὶ λέγει πλὴν ἄλλων τὰ ἔξης: «Westelintis ne s'a jamais arrogé dans aucun de ses interrogatoires la » qualification de Dragoman de la République française auprès du Consulat » de le Vallachie, et il n'y avait rien dans les actes de son inquisition qui » pût faire croire, qu'il fût en quelque relation avec la France. Ses papiers » qui ont été examinés avec toute l'attention et envoyés il y a déjà plusieurs » semaines à Vienne, ne contenoient aucune lettre adressée à vous et au » général Bonaparte.....»

Τὰ δύο ταῦτα πολύτιμα ἔγγραφα σαφηνίζουν τελείως τὸν θρῦλον περὶ τῶν δῆθεν σχέσεων τοῦ Ρήγα πρὸς τὸν Ναπολέοντα. Ο Ρήγας συνελήφθη τὴν 19 Δεκεμβρίου 1797 καὶ μόλις τὴν 5<sup>ην</sup> Φεβρουαρίου 1798 ἐπενέδη ὑπὲρ αὐτοῦ ὁ Brechet καὶ δὴ κατόπιν ἐπικλήσεως τοῦ Ρήγα τὴν 3<sup>ην</sup> Φεβρουαρίου, εἰς τὴν δποίαν ἐπίτηδες ἐλέχθη ὅτι ὁ Ρήγας ήτο δῆθεν διερμηνεὺς τοῦ Γαλλικοῦ προξενείου εἰς τὴν ἡγεμονίαν τῆς Βλαχίας καὶ ὅτι δῆθεν εἶχεν ἐπιστολὰς πρὸς τὸν Ναπολέοντα. Εἳναν αὐτὰ ἡσαν ἀληθῆ, βεβαίως θὰ ἔζητεντο ἔγκαιρως ή ἐπέμβοις τοῦ Brechet καὶ θὰ ἐλαμβάνετο οὐδὲν ὅψιν ὑπὸ τῆς ἀστυνομίας. Άλλ’ ή βραδύτης τῆς ἐπεμβάσεως τοῦ Brechet ἐρμηνεύει καὶ τὸν γεννηθέντα θρῦλον. Φαίνεται ὅτι μετὰ τὴν προσκόμισιν τοῦ Ἀντωνίου Κορωνίου εἰς Τεργέστην (18 Ιανουαρίου) ἥρχισαν αἱ σκέψεις περὶ ἐπεμβάσεως τοῦ Brechet, ἐκ τῶν παρασκηνιακῶν δὲ τούτων ἐνεργειῶν τῶν Ἐλλήνων διεδόθη ἐν τέλει ὡς ἀληθὲς ὅτι δῆθεν ὁ Ρήγας ἔφερε γράμματα πρὸς τὸν Ναπολέοντα ὅτε συνελήφθη.

Άλλὰ καὶ ἐκ τῶν ἐπομένων ἐπιθεθαίσινται τὰ ἀνωτέρω καὶ σαφηνίζεται ὁ ἔμμεσος τρόπος, δι’ οὗ ἔζήτουν οἱ συνεργάται τοῦ Ρήγα νὰ ἔλθουν εἰς ἐπικοινωνίαν πρὸς τοὺς Γάλλους. Δύο ἔγγραφα τῆς νέας σειρᾶς εἰναι ἀντίγραφα ἐπιστολῶν τοῦ νεαροῦ ὑπαλλήλου τοῦ Ἀργέντη καὶ ἐνθουσιώδους συνεργάτου τοῦ Ρήγα Φιλίππου

<sup>2</sup> Τῆς μόλις τώρα εὑρεθείσης ἐπιστολῆς αὐτῆς γίνεται μνεῖα εἰς ἄλλην ἐπιστολὴν τοῦ Brechet πρὸς τὸν ἐν Βιέννη πρεσβευτὴν Bernadotte, τῆς δποίας extract εὑρέθη καὶ ἐδημοσιεύθη εἰς τὰ Ἀνέκδοτα ἔγγραφα (Δελτίον τ. 3 σ. 760).

Πέτροβίτς πρὸς τὸν Γάλλον abbé Sieyes<sup>1</sup>. Διὰ τῶν ἐπιστολῶν τούτων ἐπικαλεῖται προσωπικῶς δὲ Πέτροβίτς τὴν ἐπέμβασιν τοῦ Γαλλικοῦ ἔθνους ὑπὲρ τῆς ἐλευθερίας τῆς Ἑλλάδος. Περὶ τῶν ἐπιστολῶν γράφει ὁ Pergen πρὸς τὸν αὐτοκράτορα τὴν 21ην Φεβρουαρίου 1798 καὶ ἐπομένως βλέπομεν ὅτι καὶ ἡ ἐπίκλησις τῆς βοηθείας τῶν Γάλλων εἶναι ἀρκετὰ ὄψιμος καὶ ἵσως προηλθεν ἐκ τῆς σκέψεως νὰ προκληθῇ κατὰ τινὰ τρόπον ἐπέμβασις ὑπὲρ τοῦ Ρήγα. Εἰς τὸ σημεῖον λοιπὸν τῶν σχέσεων τοῦ Ρήγα πρὸς τοὺς Γάλλους εἶναι διαφωτιστικώτατα τὰ νέα ἔγγραφα.

3. Τὸ πολυτιμότατον τῶν ἔγγραφων Legrand εἶναι ἡ περὶ ληψίας ἐκ τῶν πρακτικῶν τῆς ἀνακρίσεως ἡ ἀφορῶσα τοὺς μαρτυρήσαντας συνεργάτας τοῦ Ρήγα, τὸν Εὐστράτιον Ἀργέντην ἐκ Χίου, τὸν Δημήτριον Νικολίδην ἐξ Ἡπείρου, τὸν Ἀντώνιον Κορωνίδην ἐκ Χίου, τὸν Ἰωάννην Καρατζᾶν ἐκ Κύπρου καὶ τοὺς ἐκ Μακεδονίας Παναγιώτην Ἐμμανουὴλ, Ἰωάννην Ἐμμανουὴλ καὶ Θεοχάρην Γεωργίου Τορούντζιαν<sup>2</sup>. Περὶ τῶν μὴ παραδοθέντων εἰς τοὺς Τούρκους Αὐστριακῶν καὶ Ρώσων ὑπηκόων μανθάνομεν μόλις τώρᾳ ἐκ τῶν νέων ἔγγραφων πολυτίμους πληροφορίας. Οἱ συνεργάται οὗτοι εἶναι δὲ Φίλιππος Πέτροβίτς, δὲ Γεώργιος Θεοχάρης, δὲ Γεώργιος Πούλιος, δὲ Κωνσταντῖνος Τούλλιος καὶ δὲ Κωνσταντῖνος Δούκας. Εἰς τούτους ἀναφέρεται τὸ πολύτιμον ἔγγραφον τῆς νέας σειρᾶς, ἡ ἔκθεσις τῆς Ἀγωτάτης Ἀστυνομικῆς Διευθύνσεως ὑπὸ χρονολογίαν 18 Ἀπριλίου 1798, καθὼς καὶ τὸ ἐπ’ αὐτῆς στηρίζομενον ὑπόμνημα τοῦ Pergen πρὸς τὸν αὐτοκράτορα ὑπὸ χρονολογίαν 25 Ἀπριλίου 1798. Ἐκ τῶν ἔγγραφων τούτων δημοσιεύομεν ἀμέσως τὰς κυριωτάτας εἰδήσεις.

Ο Φίλιππος Πέτροβίτς εἶναι νέος 17 ἐπὶ τὸ Divosch τῆς ἐπαρχίας Σιρμίας, ὑπάλληλος τοῦ Ἀργέντη. Τὸ σηματάριον του καὶ δὲ τόπος τῆς γεννήσεως τὸν ὑποδεικνύουν ὡς Σέρδον, δὲ Ἰδιος ὅμως παριστᾶ ἔχοντὸν μόνον ὡς Ἑλληνα καὶ εἶναι πιθανὸν ὅτι εἶναι υἱὸς Ἐλληνος ἐγκατασταθέντος πρὸ πολλοῦ εἰς τὴν Σιρμίαν. Ο Φίλιππος Πέτροβίτς εἶναι ἐκ τῶν ἐνθουσιωδεστέρων καὶ εὐγενεστέρων συνεργατῶν τοῦ Ρήγα καὶ διμολογεῖ ἀφόδως εἰς τὴν ἀνάκρισιν ὅτι «ἐγνώριζε τελείως τὸ ἐπαναστατικὸν σχέδιον τοῦ Ρήγα, ὅτι δχι μόνον ἐνέκρινε τοῦτο, ἀλλ᾽ ὅτι καὶ ὑπεσχέθη εἰς τὸν Ρήγαν νὰ ταξειδεύσῃ μετ' αὐτοῦ εἰς τὴν Ἀγωτάτην διὰ τὴν πραγμάτωσιν τῆς ἐπαναστάσεως» . . . «Ἐτραχγουδοῦσε τὸ ἐπαναστατικὸν ποίημα ὡς πότε παλληκάρια καὶ ἔστειλε ἀντίγραφον αὐτοῦ εἰς τὸν ἐν Λειψίᾳ φίλον του Πέτροβίτς μὲ τὴν ἀνακοίνωσιν τῆς ἀποφάσεως του νὰ μετάσχῃ τῆς ἐπαναστάσεως· ὅτι ἀπὸ τὸν Πέτροβίτς ἔλαβε τὴν ἀπάντησιν ὅτι καὶ αὐτὸς θὰ τὸν ἀκολουθήσῃ . . .» Καὶ εἰς τὰ ἀνωτέρω μνημονευθέντα γράμματα τοῦ Πέτροβίτς πρὸς τὸν abbé Sieyes φαίνεται καθαρὰ ἡ

<sup>1</sup> Ἐπιστολῆς τοῦ Πέτροβίτς πρὸς τὸν Sieyes γίνεται μνεῖα εἰς τὰ Ἀνέκδοτα ἔγγραφα σ. 701 (τοῦ Δελτίου τ. 3). <sup>2</sup> Ιδ. καὶ Λάμπρου, Ἀποκαλύψεις σ. 40.

\* Βλ. Ἀνέκδοτα ἔγγραφα, Δελτίον 3,650-702.

ἀγάπη τοῦ εὐγενοῦς νέου πρὸς τὴν Ἑλλάδα καὶ τὴν ἐλευθερίαν . . . «Ἐνας Ἑλλην, δόστις δὲν εἶναι ἀμαθῆς καὶ σκέπτεται τὰς δημοκρατίας τοῦ παρελθόντος καὶ ἔπειτα τὴν σημερινὴν κυβέρνησιν τῶν βαρδάρων (Τούρκων δηλ.) πρέπει ἀπὸ λύσσαν καὶ ἀπὸ ἐκδίκησιν νὰ φαγωθῇ («die Wuth und die Rache muss ihn verzehren») . . . «Θέλομεν νὰ εἰμεθα ἐλεύθεροι Ἑλληνες δπως οἱ πρόγονοι μας . . . » «Σᾶς παρακαλῶ ἐν δύναματι τοῦ ἔθιμους μου νὰ μᾶς βοηθήσετε».

Εἰς τὸν αὐτὸν τόνον θερμῆς φιλοπατρίας καὶ θερμοῦ ἀνθρωπισμοῦ εἶναι γραμμένα τὰ δύο γράμματα τοῦ Πέτροβίτς καὶ δεικνύουν ὅχι μόνον τὴν εὐγενικὴν ψυχὴν τοῦ νέου ἀλλὰ καὶ τὴν ἐπιβολὴν τῆς μεγάλης μορφῆς τοῦ Ρήγα ἐπὶ τοὺς συνεργάτας του<sup>1</sup>.

‘Ο Γεώργιος Θεοχάρης 39 ἑτῶν ἐκ Καστορίας, πατὴρ τριῶν τέκνων ἀναφέρεται εἰς τὴν ἀνάκρισιν ἐκ τῶν κυριωτάτων χορηγῶν καὶ συνεργατῶν τοῦ Ρήγα μετὰ τὸν Εὔστρατιον Ἀργέντην. Μετὰ τὴν σύλληψήν του ὁ Ρήγας πρὸς αὐτὸν ἔγραψε μυστικὰ νὰ ἐνεργήσῃ παρὰ τῷ βαρώνῳ Gammerra πρὸς μεσολάθησιν παρὰ ταῖς ἀρχαῖς ὑπὲρ τῶν συλληφθέντων. Ἡτο λοιπὸν ἀξιόπιστον πρόσωπον ὁ Θεοχάρης. Εἰς τὴν ἀνάκρισιν δόμολογεῖ ὅτι «ἐνέκρινε τὸν σκοπὸν τοῦ ἐπαναστατικοῦ σχεδίου τοῦ Ρήγα, δηλ. τὴν ἀπελευθέρωσιν τῆς Ἑλλάδος καὶ τὴν ἐπεθύμησεν διὰ νὰ φέρῃ τὴν εὐτυχίαν εἰς ἐκείνους οἱ δόποιοι στενάζουν ὑπὸ τὸν ζυγόν. Προσωπικῶς ὅμως ἐνόμισε τὴν ἐπανάστασιν ἐν Ἑλλάδι χωρὶς ξένην βοήθειαν ἀδύνατον καὶ ἐπικίνδυνον». Πολύτιμος εἶναι ἡ κατάθεσις τοῦ Θεοχάρη ὅτι ὁ Ρήγας κάποτε εἰς τὴν οἰκίαν τοῦ Μαυρογένους ὑπηγόρευσεν εἰς τὸν Θεοχάρη νὰ γράψῃ δλον τὸ ἐπαναστατικὸν τραγούδι («das revolutionäre Lied ganz in die Feder diktirt»). Ποία ίερὰ ἄρα γε συγκίνησις ἐνέπνευσε τὸν θούριον, Ὡς πότε παλληκάρια;

‘Ο Γεώργιος Πούλιος 32 ἑτῶν ἐκ Σιατίστης τῆς Μακεδονίας, δόμολογεῖ ὅτι ἐτυπώθη εἰς τὸ τυπογραφεῖόν του 1) ἡ προκήρυξις τοῦ Ρήγα εἰς 3000 ἀντίτυπα, ὅτι αὐτὸς ἔδωκεν εἰς τὸν Ρήγαν ἀντίτυπον τοῦ γαλλικοῦ συντάγματος (Konstitution), τὸ δόποιον, κατὰ τὴν ἀνάκρισιν, «φαίνεται κατὰ λέξιν μεταφρασμένον εἰς τὴν προκήρυξιν» 2) τὸ πρῶτον καὶ δεύτερον μέρος τῆς μεταφράσεως τοῦ Ἀναχάρσιδος καὶ ὁ Ἡθικὸς τρόπος, ἔκαστον εἰς 1000 ἀντίτυπα 3) τὸ Ἐγκόλπιον, τὸ δόποιον περιέχει κανόνας

<sup>1</sup> Αὕτα πολλῆς προσοχῆς εἶναι ἡ δόμολογία τοῦ Πέτροβίτς εἰς τὴν ἀνάκρισιν «ὅτι οὐδὲν γνωρίζει περὶ ἔταιρείας» τοῦ Ρήγα. Ἐάν ὑπῆρχεν ὡργανωμένη ἔταιρεία τοῦ Ρήγα, δὲν θὰ ἔδισταζεν δ. Πέτροβίτς νὰ τὸ δόμολογήσῃ. Ἡ ιδέα μυστικῆς ἔταιρείας ἐπαναστατικῆς ἐγεννήθη, φαίνεται, μετὰ τὸ μαρτύριον τοῦ Ρήγα. Πρὸ τῆς εὑρέσεως τῶν νέων ἐγγράφων ὑπεστήριξεν ὁρθῶς δ. Τάκης Κανδηλῶρος (‘Ο ἀρματωλίσμὸς ἐν Πελοποννήσῳ 1924 σ. 237 κ. ἑξ.) τὸ ἀνύπαρκτον ὡργανωμένης ἔταιρείας τοῦ Ρήγα. Πρ. καὶ Ἀπ. Δασκαλάκη, Τὰ αἴτια καὶ οἱ παράγοντες τῆς ἐλληνικῆς ἐπαναστάσεως τοῦ 1821 (1927) σ. 40.

πολεμικούς, εἰς 1000 ἀντίτυπα<sup>1</sup>. Εἰς τὰς ἐκθέσεις πρὸς τὸν αὐτοκράτορα γίνεται συχνὰ λόγος ὅτι δὲ Πούλιος εἶναι ἐκ τῶν κυριωτέρων συνεργατῶν τοῦ Ρήγα.

‘Ο Κωνσταντῖνος Δούκας 45 ἔτῶν ἐκ Σιατίστης τῆς Μακεδονίας, Ρώσος ὑπήκοος, δύοιοι γενέταις τὸ πολεμικὸν ἄσμα τοῦ Ρήγα «συγχὰ ἐτραγούδησε εἰς τὴν συντροφίαν τοῦ Θεοχάρη καὶ τοῦ Μανούσου», ὅτι ἐπεθύμησε τὴν ἐλευθερίαν τῆς ‘Ελλάδος καὶ τὴν ἐπανάστασιν μόνον ἐκ μίσους πρὸς τοὺς Τούρκους». Περαιτέρω δὲ ἀνάκρισις ἔξηκριθεσεν ὅτι δὲ Δούκας ἔξεφράσθη ὅτι ἐν περιπτώσει ἐπαναστάσεως θὰ μετέβαινεν εἰς τὴν ‘Ελλάδα διὰ νὰ συντελέσῃ καὶ αὐτὸς εἰς τὴν κίνησιν κατὰ τῶν Τούρκων. Εἰς τὰ ἔγγραφα τῆς ἀνακρίσεως συχνὰ θεωρεῖται καὶ δὲ Δούκας μετὰ τοῦ Ἀργέντη, Πουλίου καὶ Θεοχάρη ἐκ τῶν κυριωτέρων χορηγῶν καὶ συνεργατῶν τοῦ Ρήγα.

‘Ο Κωνσταντῖνος Τούλλιος 18 ἔτῶν ἐγεννήθη ἐν Βουδαπέστη. Ομολογεῖ ὅτι «εὐχαρίστως ἐτραγούδουσε τὸ ἄσμα Ὡς πότε παλληκάρια καὶ καὶ αὐτὸς ἐπεθύμησε τὴν ἐλευθερίαν τῆς ‘Ελλαδὸς». Πιθανῶς δέ τοι καὶ δὲ Τούλλιος υἱὸς ‘Ελληνος ἐγκατεστημένου πρὸ πολλοῦ ἐν Οὐγγαρίᾳ.

Οἱ συνεργάται οὗτοι τοῦ Ρήγα δὲν ἦδύναντο νὰ παραδοθοῦν εἰς τοὺς Τούρκους, οὔτε εἰς τὰ δικαστήρια, διότι αὐτὰ θὰ τοὺς ἥθωντον. Απεφασίσθη δι’ αὐτὸν νὰ ἀποπεμφθοῦν καὶ τὸ τελευταῖον ἔγγραφον τῆς νέας σειρᾶς περιέχει διαταγὴν πρὸς τὴν ἀστυνομίαν ὑπὸ χρονολογίαν 28 Ἀπριλίου 1798 περὶ ἐκδιώξεως τῶν ἀνωτέρω ἔξ Αὐστρίας<sup>2</sup>.

Αὐτὰ εἶναι τὰ κυριώτατα σημεῖα τῶν νέων ἔγγραφων, τὰ διποτα ἐθεώρησα δρθὸν νὰ καταστήσω γνωστὰ ἀπὸ τοῦδε εἰς τὴν σημερινὴν προσωρινὴν μου ἀγακοίγωσιν. Τὴν μετάφρασιν, ὑπομνημάτισιν καὶ δημοσίευσιν τῆς ὅλης σειρᾶς τῶν ἔγγραφων ἐπιψυλάσσομαι νὰ κάμω ὅσον τὸ δυνατὸν ταχύτερον.

**ΑΡΧΑΙΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ:** Περὶ τῆς παρὰ Πλάτωνι μυείας τοῦ Ὁρφέως ὑπὸ κ. I. Καλιτσουνάκη.\*

**ΝΕΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ:** Διαιτί ἔγραψα τὴν Ἰφιγένειαν, ὑπὸ κ. A. Προβελεγγίου.

<sup>1</sup> Ο Χριστόφορος Περαιώθης εἶναι ἀκριθῆς αὐτὴν τὴν φορὰν ἀναφέρων: «ἐτύπωσε κρυφῶς ἐν βιθλίον πολεμικὸν ἐπιγραφόμενον Ἐγκόλπιον στρατιωτικόν» (Πολεμικὰ ἀπομνημονεύματα σ. Θ') 18. καὶ Λάμπρου Ἀποκαλύψεις σ. 28 καὶ 109.

<sup>2</sup> Πθ. Λάμπρου, Ἀποκαλύψεις σ. 78 καὶ 127 καὶ 139.

\* Θὰ δημοσιευθῇ εἰς ἐπόμενον τεῦχος.