

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΤΑΚΤΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 24^{ΗΣ} ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 1987

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΜΠΟΝΗ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΜΝΗΜΟΣΥΝΟ
ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΛΟΥΡΟΥ

Η ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΛΟΥΡΟΥ ΣΤΗΝ ΕΠΙΣΤΗΜΗ
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗ ΖΩΗ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ Κ. ΣΠΥΡΟΥ ΣΚΑΡΠΑΛΕΖΟΥ

‘Η Ακαδημία Αθηνῶν τιμᾶ σήμερα τὴ μορφὴ τοῦ Νικολάου Λούρου μὲ μνημόσυνο, ποὺ συνηθίζεται νὰ ἀποκαλεῖται ἐπιστημονικό. Μὰ πῶς μπορεῖ νὰ χωρέσει στὴν ἔννοια τοῦ ἐπιθέτου «ἐπιστημονικὸ» ἡ τόσο πολύπλευρη δραστηριότης τοῦ κορυφαίου αὐτοῦ ἀνδρός, ποὺ τὸ φάσμα της, πέραν τῆς Ἐπιστήμης, καλύπτει τόσους ἄλλους τομεῖς τοῦ πνεύματος καὶ τοῦ λόγου; Μιὰ δραστηριότης ἀδιάκοπη, πού, μετὰ τὴν ἀποχώρησή του ἀπὸ τὸ Πανεπιστήμιο στὰ 70 του χρόνια, συνεχίστηκε ἐπὶ 18 ἀκόμη ἔτη δόλονεν καὶ περισσότερο γόνιμη καὶ ἀκτινοβολοῦσα; Μιὰ δραστηριότης, ποὺ ἡ ἀπήχηση της στὴν Ἑλληνικὴ Κοινωνία φάνηκε στὶς τόσες ἐκδηλώσεις τιμῆς στὴ μνήμη του, δταν ἔφυγε ἀπὸ τὴ ζωή;

Πράγματι, μετὰ τὸ θάνατό του, τὶς ἐπόμενες ἡμέρες γέμισαν οἱ ἐφημερίδες μὲ ψηφίσματα ἀπὸ Ανότατα Ἰδρύματα, Ὀργανισμούς, Ἐπιστημονικὲς Ἐταιρεῖες, Φιλολογικοὺς Συλλόγους καὶ Διοικητικὰ Συμβούλια Νοσοκομείων καὶ Κλινικῶν, ἀκόμη καὶ ἰδιωτικῶν, ἐνῶ εἶχε ἐγκαταλείψει τὴν ἀσκηση τοῦ ἐπαγγέλματός του ἀπὸ 15ετίας. Υστερα, ἔγιναν διμιλίες σὲ πανεπιστημιακὰ ἀμφιθέατρα, σὲ ιατρικὰ συνέδρια καὶ ἐταιρεῖες, σὲ φιλολογι-

κούς όργανισμούς και γράφτηκαν ὅχι μόνο σὲ ιατρικὰ και ιατροφιλολογικά, ἀλλὰ και σὲ καθαρῶς λογοτεχνικὰ και ἄλλα σοβαρὰ περιοδικά, δοξαστικὰ κείμενα γιὰ τὴν προσωπικότητά του. Ἀπὸ τὰ κείμενα αὐτὰ ἐπιτρέψει μου νὰ σᾶς διαβάσω μικρή μόνο περικοπὴ ἀπὸ ἔκεινο, ποὺ μοῦ φάνηκε τὸ πιὸ πηγαῖο, τὸ πιὸ ἐγκάρδιο:

«Ἄν δὲν μὲ πίεξε ἡ καρδιά μου νὰ γράψω ὁ Νίκος, θὰ ἔλεγα ὁ κύριος. Θὰ τὸ διαλαλοῦσα τώρα, ποὺ τὴν ἀρχοντιὰ μερικοὶ τὴν θεωροῦν ἀντιδημοκρατικὴ και περιδεεῖς τὴν κλείνουν στὸ χρονοντούλαπο. Ὁ κύριος, μὲ τὴν ἀπλότητα και τὴ σεμνότητα τοῦ πραγματικοῦ κυρίου. ... Ἡξερα τὰ μεγάλα ἐπιτεύγματά του, τὰ ἐπιστημονικά, τὰ ὄργανωτικά, τὰ γλωσσικά. Και δὲν ἔλεγα ‘πάει ὁ Νίκος καλά’. Ἔλεγα: ‘πάμε καλά’. Και δσο τὸ ἐπέτρεψε αὐτὸς ὁ δύσκολος τόπος, μᾶλλον πήγαμε καλά. Ὁ Νίκος λίγο καλύτερα ἀπὸ μένα». *Υπογραφή: Κωνσταντίνος Τσάτσος.*

Μὰ παρασύρθηκα και ἄρχισα ἀπὸ τὸ τέλος. Ἀς συνεχίσουμε ξεκινώντας ἀπὸ τὶς πηγὲς τῆς ζωῆς του.

‘Ο Νικόλαος Λούρος γεννήθηκε στὴν Ἀθήνα στὶς 6 Μαρτίου 1898, εὐνοημένος ἀπὸ τὶς Μοῖρες. Και οἱ δύο γονεῖς του ἦταν ἔξαιρετοι ἄνθρωποι. Ἡ μητέρα του, πολύπλευρα μορφωμένη, μὲ σπουδὲς στὴν Ἐλβετία, ἀνέπτυξε πλούσια κοινωνικὴ δραστηριότητα σὲ διάφορα ἰδρύματα, ἀσχολήθηκε σοβαρὰ μὲ τὴ λαογραφία και τὴ λαϊκὴ τέχνη και ὑπῆρξε ἰδρυτικὸ μέλος και ὕστερα Πρόεδρος τοῦ Λυκείου τῶν Ἑλληνίδων, τοῦ πρώτου γυναικείου πολιτιστικοῦ σωματείου τῆς Ἑλλάδος. Ο πατέρας του, ὁ θεμελιωτὴς στὴν ἐποχή του τῆς νεώτερης Μαιευτικῆς και Γυναικολογίας στὴ χώρα μας, εἶχε και αὐτὸς ἀναπτύξει κοινωνικὴ και ἐπὶ πλέον πολιτικὴ δράση και εἶχε πετύχει ἰδιαίτερο ἐπιστημονικὸ κύρος.

‘Ο νιὸς Λούρος, ἀνατρεφόμενος στὸ οἰκογενειακὸ αὐτὸ περιβάλλον και προικισμένος ἀπὸ τὴ φύση του μὲ πλούσια πνευματικὰ προσόντα, ἔδειξε ἀπὸ τὰ μαθητικά του χρόνια ἰδιαίτερο ἐνδιαφέρον γιὰ ἔξωσχολικὴ παιδεία. Ἐκτὸς ἀπὸ τὴν εὔκολη μάθηση ξένων γλωσσῶν, καλλιεργοῦσε τὶς γνώσεις του στὴ λογοτεχνία, τὴ φιλοσοφία, τὴν ποίηση, τὴ μουσικὴ και τὶς τέχνες. Αὐτὲς τὶς ἐπιδόσεις του προφανῶς διαπιστώνοντας ὁ πατέρας του, τὸν παρότρυνε ἐπίμονα νὰ σπουδάσει στὴ Γαλλία και τὴν Ἀγγλία δημοσιογραφία και ἐπιστῆμες τοῦ ἀνθρώπου, φιλοδοξώντας γιὰ τὸ γιό του σταδιοδρομία μὲ διεθνῆ ἀκτινοβολία σ’ ἔνα ἐπάγγελμα, ποὺ θὰ ἀξιοποιοῦσε δλες αὐτὲς τὶς πολυδιάστατες ἴκανότητές του. Ο ἴδιος ὅμως, θαυμάζοντας τὸν πατέρα του, δὲν θέλησε νὰ φύγει ἀπὸ τὴν ιατρικὴ παράδοση.

Τὶς σπουδὲς ποὺ ὁ Λούρος ἄρχισε στὴν Ἀθήνα και στὸ 2ο ἔτος συνέχισε στὴ Βέρην, ὅπου ἀπὸ φοιτητὴς ἐργαζόταν ἐρευνητικά, ὥστε τὸ 1919, λίγους μῆνες μετὰ τὸ πτυχίο τῆς Ιατρικῆς, νὰ ἀποκτήσει και τὸ διδακτορικό του δίπλωμα.

Υστερα, πρὶν ἀρχίσει τὴν εἰδικότητά του στὴ Μαιευτικὴ καὶ Γυναικολογία, ἐργάστηκε στὴ Βιέννη ἐπὶ διετία σὲ Ἐργαστήρια Μικροβιολογίας καὶ Παθολογικῆς Ἀνατομικῆς καὶ ἔνα ἔτος σὲ Κλινικὴ Γενικῆς Χειρουργικῆς, ὥστε νὰ ἔξοικειωθεῖ προηγουμένως μὲ τοὺς ἐργαστηριακοὺς καὶ ἐρευνητικοὺς τομεῖς γενικότερα τῆς Ἰατρικῆς, γεγονὸς ποὺ τοῦ ἄνοιξε καινούργιους δρίζοντες καὶ τὸν ἐφοδίασε μὲ νέα ὅπλα γιὰ τὶς μεταγενέστερες ἐπιτεύξεις του.

Ἡ πανεπιστημιακὴ του σταδιοδρομία στὴν εἰδικότητά του στὸ Βερολίνο κοντὰ στὸν κορυφαῖο τῆς ἐποχῆς ἐκείνης Καθηγητὴ Bustam ὑπῆρξε ραγδαία, χάρη στὴν ἀποκτημένη ἡδη ἐρευνητικὴ πείρα. Μεταξὺ τῶν πρώτων προσπαθειῶν τοῦ Λούρου ήταν ἡ μελέτη τῆς ἀνταλλαγῆς τῆς ὕλης τῶν καρκινικῶν κυττάρων, ποὺ ἀποβάλλονται ἐλεύθερα ἀπὸ τὴν ἐστία τους. Ἀρχισε δηλαδὴ νὰ σπουδάζει κυτταρολογία πρὶν ἀκόμη γίνουν γνωστὲς οἱ ἐργασίες τοῦ Παπανικολάου, ποὺ δημιούργησε τὸν νέο αὐτὸν κλάδο τῆς Ἰατρικῆς Ἐπιστήμης.

Τὴν ἴδια ἐποχὴ ἐπινόησε μέθοδο προφυλακτικῆς ἀνοσοποιήσεως τῶν ἐγκύων, ποὺ τὴν ἀσπάσθηκε ὁ Bustam καὶ ἔκτοτε τὴν ἐφήρμοξε συστηματικὰ στὴν Κλινική του. Ἀξίζει ἐδῶ νὰ ἀναφερθεῖ αὐτό, ποὺ γνωρίζουν οἱ γυναικολόγοι: ὅτι ὁ Λούρος, πρὶν ἐφαρμόσει τὴ μέθοδο του σὲ ἄνθρωπο, ἔκανε ἔνεση στὸν ἴδιο τὸν ἑαυτό του μὲ καλλιέργεια στρεπτοκόκκων, ποὺ εἶχε ἀδρανοποιήσει, ποὺ εἶχε δηλαδὴ μετατρέψει σὲ ἀκίνδυνους. Οἱ ἐργασίες του στὸν τομέα τῶν λοιμώξεων εἶχαν ἰδιαίτερη ἀπήχηση, καὶ ἔτσι ἀρχισε ἡδη τὸ 1923 νὰ καλεῖται γιὰ διαλέξεις καὶ ἔξω ἀπὸ τὴν Γερμανία.

Τὸ 1925 τὸ ἐρευνητικὸ καὶ συγγραφικὸ του ἔργο ήταν ἡδη τόσο σημαντικό, ὥστε νὰ ἐκλεγεῖ Ὑφηγητὴς στὸ Πανεπιστήμιο τοῦ Βερολίνου καὶ, ἀφοῦ ἐργάστηκε ὡς ἐπιμελητὴς στὴν Κλινικὴ τῆς Δρέσδης καὶ προϊστάμενος τῶν Ἐργαστηρίων τῆς, νὰ ἐκλεγεῖ τὸ 1928 ἐκτακτος Καθηγητὴς τοῦ ἴδιου Πανεπιστημίου.

Στὴν Ἑλλάδα ἐπέστρεψε τὸ 1929 καὶ ὀργάνωσε τὴν Κλινική, ποὺ ὁ πατέρας του εἶχε πρόσφατα κτίσει, σύμφωνα πρὸς τὶς ὑποδείξεις του, μὲ πλήρη Ἐργαστήρια καὶ ἀμφιθέατρο γιὰ διδασκαλία. Σ' αὐτὸ τὸ ἀμφιθέατρο ἀρχισε τὸ 1933, ὅταν, σύμφωνα μὲ τὸ νέο Ὁργανισμὸ τοῦ Πανεπιστημίου, ἀναγνωρίστηκε ὡς Ἐκτακτος Καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, νὰ διδάσκει φοιτητὲς καὶ νὰ κάνει ἐγχειρητικὲς ἐπιδείξεις. Πολλοὶ ἀπὸ τοὺς παλαιότερους γιατροὺς θὰ ἐνθυμοῦνται μὲ πόσο θαυμασμὸ ἔσπευδαν τότε νὰ τὸν ἀκούσουν, γιὰ νὰ μυηθοῦν στὶς τελευταῖες προσόδους τῆς Ἐπιστήμης μας.

Τὸ 1935 διορίσθηκε Τακτικὸς Καθηγητὴς τῆς Γυναικολογίας στὸ Ἀρεταίειο καὶ τελικὰ τὸ 1936 ἔξελέγη Καθηγητὴς τῆς Β' Μαιευτικῆς καὶ Γυναικολογικῆς Κλινικῆς, ποὺ στεγάσθηκε στὸ «Μαρίκα Ἡλιάδη». Καὶ ἔτσι ἐφθασε στὴν κορυφὴ τῆς πανεπιστημιακῆς

του ἀνέλιξης σὲ ἡλικία 37-38 ἐτῶν καὶ ἔκτοτε, ἐπὶ 50 δλόκληρα χρόνια, συνέχισε ἀσταμάτητα καὶ ἀνυποχώρητα νὰ ἀγωνίζεται γιὰ τὴν ἔξυψωση ὅχι μόνο τῆς εἰδικότητός του, ὅχι μόνο τῆς ἰατρικῆς παιδείας καὶ πρακτικῆς, ὅχι μόνο τῆς νοσοκομειακῆς ὀργάνωσης, ἀλλὰ καὶ γενικότερα γιὰ τὴν καλλιέργεια τῆς πνευματικῆς ζωῆς στὸν τόπο μας.

Ἡταν τόσο πολυδιάστατες οἱ δραστηριότητες τοῦ Λούρου, ὥστε ἡ τήρηση χρονολογικῆς ἴστορησης νὰ καθίσταται ἀδύνατη. Θὰ προσεγγίσουμε χωριστὰ μία-μία τὶς ποικίλες πλευρές της.

Καὶ ἀς ἀρχίσουμε ἀπὸ τὸ καθαρὰ ἰατρικό του ἔργο στὴν Ἑλλάδα.

Στὸν τομέα τῆς μαιευτικῆς καὶ γυναικολογικῆς τεχνολογίας ὁ Λοῦρος ἐπενόησε ὄρισμένες μεθόδους, ποὺ εἶχαν διεθνῆ ἀπήχηση. Ἀπὸ τὸ 1946 ἐφήρμοζε τὴν μέθοδό του τοῦ σύντομου ἀνώδυνου τοκετοῦ μὲ χρήση δρισμένων φαρμάκων. Ἐπενόησε ἐγχειρητικὴ θεραπεία τῆς ἀκράτειας οὐρῶν ἐπὶ ὑπερεντάσεως. Εἰσήγαγε τὴν συντηρητικὴ ἴνομυοματεκτομή, ποὺ ἐπιτρέπει σὲ νέες γυναῖκες τὴν δυνατότητα γονιμοποιήσεως. Τέλος πολλὲς ἐργασίες του ἀφοροῦν τὴν ἀντιμετώπιση τοῦ καρκίνου τοῦ τραχήλου τῆς μήτρας, ἀναλόγως τοῦ σταδίου ἔξελιξεως τοῦ νεοπλάσματος. Γιὰ τὶς τεχνικές του μεθόδους ὁ Λοῦρος ἔγραψε σὲ ἀγγλικὴ γλώσσα μονογραφία ὕστερα ἀπὸ πρόταση τοῦ Οἴκου THOMSON τῶν H.P.A.

Στὸ συγγραφικὸ ἐπιστημονικὸ τομέα ἐντυπωσιάζει κατ’ ἀρχὴν τὸ γεγονὸς ὅτι, ἀντίθετα ἀπ’ αὐτὸ ποὺ συμβαίνει διεθνῶς στὴν ἰατρικὴ βιβλιογραφία, οἱ ἐργασίες τοῦ Λούρου ἔχουν στὴ μεγάλη τους πλειοψηφία μόνο τὸ δικό του ὄνομα ἀπὸ τὴν ἀρχὴ μέχρι τὸ τέλος τῆς σταδιοδρομίας του. Μερικοὶ ἀριθμοὶ εἶναι χαρακτηριστικοί. Ἀπὸ τὶς 43 μελέτες του, ποὺ δημοσίευσε μέχρι τὸ 1928 στὴ Γερμανία, μόνο 15 φέρουν ἔνα δεύτερο ὄνομα καὶ ποτὲ περισσότερα. Ἀπὸ τὶς 200 μελέτες του μέχρι τὸ 1964, ποὺ ἀναγράφονται στὸ *curriculum vitae* γιὰ τὴν Ἀκαδημία Ἀθηνῶν, στὶς 42 μόνο δὲν εἶναι ὁ ἀποκλειστικὸς συγγραφεύς. Καὶ ἀπ’ αὐτὲς τὶς 200 ἐργασίες οἱ 153 εἶναι δημοσιευμένες ἀπὸ ξένους οἴκους ἢ σὲ ξένα περιοδικά. Τέλος, στὰ «Πεπραγμένα τοῦ Μαιευτηρίου Ἀλεξάνδρα» κατὰ τὴν περίοδο τῆς Διευθύνσεως Λούρου (1954-1968) ἀναγράφονται οἱ τίτλοι 667 ἐπιστημονικῶν ἐργασιῶν, ἀπὸ τὶς ὁποῖες σὲ 127 ὑπάρχει τὸ ὄνομά του καὶ μάλιστα στὶς 88 μόνον αὐτοῦ καὶ στὶς ὑπόλοιπες 39 σὲ συνεργασία μὲ ἄλλους. Ὁ Λοῦρος καθοδηγοῦσε τοὺς συνεργάτες του στὴν ἐρευνητικὴ τους δραστηριότητα καὶ προσπαθοῦσε νὰ τοὺς προβάλει, ἀποφεύγοντας νὰ φαίνεται τὸ δικό του ὄνομα, ἐκτὸς μόνο ἀπὸ τὶς μελέτες, ποὺ ὁ ἴδιος εἶχε τὸν πρωτεύοντα ρόλο. Ἔτσι εἶχε τὴ μεγάλη ἱκανοποίηση ὅλοι σχεδὸν οἱ Καθηγητὲς καὶ Διευθυντὲς μεγάλων Κλινικῶν Μαιευτικῆς καὶ Γυναικολογίας νὰ εἶναι δικοί του μαθητές.

Ἄξιοθαύμαστη καὶ δημιουργικὴ ὑπῆρξε ἐπίσης ἡ ὀργανωτικὴ του δραστηριότης. Συνέβαλε στὸν προγραμματισμό, τὴ σύνταξη τῶν σχεδίων καὶ τὴν πραγματοποίηση τῆς

άνοικοδόμησης τόσο τοῦ ἀντικαρκινικοῦ Νοσοκομείου «Ἄγιος Σάββας», δσο καὶ τοῦ «Μαιευτηρίου Ἀλεξάνδρα» καὶ πρωτοστάτησε στὴ συνεχῆ ἀνέλιξη τῶν ἰδρυμάτων αὐτῶν, τὴ δημιουργία νέων τμημάτων καὶ τὸν ἐμπλούτισμὸν τοῦ ἔξοπλισμοῦ τους.

Τὸ ὄργανωτικό του δαιμόνιο ἦταν ἔκδηλο στὴ λειτουργίᾳ τῶν Κλινικῶν, τὶς ὅποιες διαδοχικὰ διηγύθυνε, στὸ «Ἀρεταίειο», στὸ «Μαρίκα Ἡλιάδη» καὶ κυρίως στὸ «Μαιευτήριο Ἀλεξάνδρα». Ἐκεῖ ἀνέπτυξε τὴν Κλινική του μὲ τὴν ἰδρυσην πολλῶν τμημάτων καὶ τὴν καλλιέργεια ὀδῶν τῶν εἰδικοτήτων, ποὺ ἔχουν σχέση μὲ τὴν προστασία τῆς μητέρας καὶ τοῦ νεογνοῦ.

Τὸ πάθος τοῦ Λούρου γιὰ τὴν Ὅγειονομικὴν Ὁργάνωση φαίνεται ἐξ ἄλλου σὲ πάρα πολλὰ ἄρθρα του. Ἡδη τὸ 1930 εἶχε εἰσηγηθεῖ τὴν ἰδρυσην «Ταμιευτηρίου Ὅγείας» στὴ χώρα μας. Τὸ 1937 πρότεινε σχέδιο προστασίας μητρότητος διὰ φορητῶν συνεργείων. Τὸ 1945, μὲ τὴ μονογραφία του «Ὅγειονομικὴ Ὁργάνωση τῆς Χώρας», μελετάει μὲ ὁξύνοια τὸ θέμα αὐτὸ καὶ προτείνει σύστημα Ὅγειονομικῆς Ἀσφαλίσης ὀδου τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Ἑλλάδος, σύστημα τὸ ὅποιο ἀργότερα ὑπὸ συγγενῆ μορφὴ ἐφαρμόστηκε στὴν Ἀγγλία. Σὲ νεώτερη μονογραφία του, τὸ 1964, ἐπανέρχεται στὸ θέμα τῆς Ὁργάνωσης τῶν Νοσοκομείων καὶ τῆς ἀναμόρφωσης τῆς Ἱατρικῆς ἐκπαίδευσης. Στὸ ἕδιο θέμα ἀφιερώνει τὴ συγγραφική του δραστηριότητα τοὺς τελευταίους μῆνες τῆς ζωῆς του στὴ μονογραφία «Τὸ ΕΓΩ καὶ τὸ ΕΣΥ». Τὸ κύκνειο ἀσμα του ἀπευθύνεται πάλι σ' ὀλόκληρη τὴν Ἑλληνικὴ κοινωνία.

Ἡ διδακτική του δραστηριότητα ἦταν ἀπαράμιλλη καὶ κύριο δεῖγμα τῆς παρέχουν τὰ συγγράμματά του. Πρῶτα ἡ «Μαιευτική», ποὺ ἀρχισε νὰ γράφεται ἀπὸ τὴν Κατοχὴ καὶ τελικὰ ἐκδόθηκε τὸ 1948, καὶ ὕστερα ἡ «Γυναικολογία» τὸ 1952 καὶ ἡ δεύτερή τους ἐκδοση τὸ 1963 σ' ἔνα ἑνιαῖο τόμο. Ὁ γλαφυρὸς τρόπος τῆς γραφῆς καὶ ἡ κρυστάλλινη διαύγεια τῆς διατύπωσης τῶν ἐννοιῶν χαρακτηρίζουν αὐτὰ τὰ συγγράμματα, στὰ ὅποια μαζὶ μὲ τὶς γνώσεις παρέχονται καὶ τὰ προσωπικὰ πορίσματα μιᾶς πλούσιας ἐμπειρίας. Αὐτὸ ὅμως, ποὺ κυρίως ἐντυπωσίασε τὸ πανεπιστημιακὸ ἀναγνωστικὸ κοινὸ καὶ γενικότερα τὴν Ἑλληνικὴ κοινωνία τὸ 1948, ἦταν ἡ γλώσσα τῆς «Μαιευτικῆς». Ἡταν τὸ πρῶτο ἱατρικὸ σύγγραμμα στὴν Ἑλλάδα ποὺ γράφτηκε στὴ δημοτική. Χρειαζόταν ψυχικὸ σθένος, τόλμη καὶ παρρησία, στὴν περίοδο αὐτὴ τῆς κορύφωσης τοῦ ἐμφυλίου πολέμου, ἔνας πανεπιστημιακὸς διδάσκαλος νὰ γράψει σὲ γλώσσα, ποὺ ἀπὸ πολλοὺς ἐθεωρεῖτο ὡς πολιτικὰ χρωματισμένη. Καὶ πράγματι, μαζὶ μὲ ἐνθουσιώδεις ἐπαίνους, ἐκσφενδονίστηκαν καὶ βίαιες ἐπικρίσεις. Τὸ ἐπίκεντρο τότε τῆς κριτικῆς ἦταν ἡ γλώσσα καὶ ὅχι τὸ περιεχόμενο τῶν συγγραμμάτων.

Άργότερα μόνο, ήταν ή «Γυναικολογία» μεταφρασμένη κυκλοφόρησε στή γαλλική της έκδοση τὸ 1955, είχε τή σωστή της ύποδοχή μὲ ἀπήχηση μάλιστα ὅχι μόνο στή Γαλλία, ἀλλὰ καὶ στοὺς διεθνεῖς ιατρικοὺς κύκλους. Γράφτηκαν ἐγκωμιαστικὲς κριτικὲς σὲ ἔγκυρα περιοδικὰ Μαιευτικῆς καὶ Γυναικολογίας στή Γαλλία, τή Γερμανία, τήν Ἀγγλία, τίς Η.Π.Α., τήν Ἰταλία, τὸ Βέλγιο, ἀκόμη καὶ τή Βραζιλία, τή Γιουγκοσλαβία καὶ τήν Ἰνδία. Μεταφράζω μικρὰ ἀποσπάσματα ἀπὸ τρεῖς μόνο ἀπὸ τίς κριτικὲς αὐτές:

‘Ο Γάλλος Marcel γράφει: «Τὸ βιβλίο εἶναι κομψὸ καὶ ἀριστοκρατικό. Διαβάζοντας τίς σελίδες γιὰ τή μορφολογία τοῦ γυναικείου σώματος, νόμισα πῶς ἀναγνωρίζω ἐκεῖ τὸν καλλιτέχνη, ποὺ ὁραματίζεται μιὰ νύχτα στήν Πινακοθήκη Brera στὸ Μιλάνο μπροστὰ στή Madonna τοῦ Tiepolo». Καὶ παρακάτω: «Εἶχα τήν ἐντύπωση ὅτι ἀκούω τίς μεστὲς ἀπὸ εὐγενικὴ φιλοσοφία σκέψεις, ποὺ γνωρίζουν ὅλοι ὅσοι στὰ Συνέδρια μας ἀκοῦνε καὶ χειροκροτοῦν τὸν κ. Λούρο».

‘Ο Ἰταλὸς Tesauro τονίζει: «‘Ο Νικόλαος Λούρος εἶναι ἀναμφισβήτητα σήμερα ἔνας ἀπὸ τοὺς πιὸ διάσημους γυναικολόγους τῆς Εὐρώπης, καθὼς ἡ φήμη του ἔχει περάσει ἀπὸ μακροῦ τὰ σύνορα τῆς ἑλληνικῆς πατρίδας καὶ ὁ λόγος του βρίσκει πάντα προσεκτικοὺς ἀκροατὲς καὶ ἔνθερμους ὑποστηρικτὲς στὰ διεθνῆ Συνέδρια, στὰ ὅποια συμμετέχει».

Καὶ ὁ Βραζιλιάνος De Rezende ἀναφέρει: «‘Ο Καθηγητής Νικόλαος Λούρος εἶναι μιὰ ἔξαιρετικὴ φυσιογνωμία λογίου, πολύγλωσσου καὶ πολίτη τοῦ κόσμου, ἐμποτισμένου ἀπὸ τὸν κλασικὸ πολιτισμὸ καὶ γνωστοῦ σὲ ὄλους ποὺ συμμετέχουν στὰ μεγάλα διεθνῆ συνέδρια τῆς Εὐρώπης καὶ τῆς Ἀμερικῆς. ‘Η «Γυναικολογία» τοῦ Καθηγητοῦ Λούρου δὲν εἶναι ἔνα συνηθισμένο σύγγραμμα, ποὺ ἔρχεται νὰ αὐξήσει τὸν ἥδη μεγάλο ἀριθμὸ ἔγχειριδίων. Πρόκειται γιὰ ἔνα μνημειῶδες καὶ ρωμαλέο ἔργο, στὸ ὅποιο φαίνεται ἡ σφραγίδα μιᾶς ἔξαιρετικῆς προσωπικότητος».

Μὲ τή διεθνῆ προβολή, ποὺ εἶχε ἐπιτύχει ὁ Λούρος, ἀρχισε ἥδη ἀπὸ τὸ 1948 νὰ προσκαλεῖται ἀπὸ Πανεπιστήμια ὅλου τοῦ κόσμου γιὰ διαλέξεις πρὸς παρουσίαση τῶν ἐπιστημονικῶν του ἐπιτευγμάτων καὶ αὐτοπρόσωπη ἐπίδειξη τῶν ἔγχειρητικῶν του μεθόδων. ‘Απ’ ὅλες ὅμως αὐτές τίς διακρίσεις, ἡ πιὸ σημαντική, νομίζω, ἦταν ἡ πρόσκλησή του στὸ Συμπόσιο, ποὺ συνῆλθε στή Σορβόννη, ἀπὸ 18 ἕως 24 Σεπτεμβρίου 1974, στὸ δόποιο συμμετεῖχαν μόνο 80 προσωπικότητες ἀπὸ 45 χῶρες τοῦ κόσμου. Δέκα βραβεῖα nobel καὶ διάσημοι ἀκαδημαϊκοὶ καὶ πνευματικοὶ διδάσκαλοι. ‘Ο γενικὸς τίτλος τοῦ συμποσίου ἦταν «Βιολογία καὶ τὸ μέλλον τοῦ ἀνθρώπου», καὶ τὰ ἐπιμέρους θέματα: Οἰκολογία, Γενετική, καὶ Δημογραφία καὶ Ἀνθρωπιστικὲς Ἐπιστήμες. ‘Ο Λούρος ἐκφώνησε τή μακρά του εἰσήγηση τήν ἡμέρα τῆς πανηγυρικῆς συνεδριάσεως, κατὰ τήν ὅποια μίλησε ἐπὶ τοῦ γενικοῦ θέματος ὁ Ἰδιος δ Πρόεδρος τῆς Δημοκρατίας Giscard d’Estaing. ‘Ο Ἑλλ-

νας Ἀκαδημαϊκὸς ἀνέπτυξε τὸ θέμα: «Ἡ εὐθύνη τῆς Ἐπιστήμης». Καὶ ἀφοῦ ἐπεσήμανε τοὺς ἄπειρους κινδύνους ἀπὸ τὰ ἀχαλίνωτα ἐπιτεύγματα τῆς Τεχνολογίας, ὁμολογεῖ ὅτι «ἡ ἔρευνητικὴ πρόοδος ἔχει διαβρώσει καὶ αὐτὴν τὴν ἡθικὴν τῆς σύγχρονης Ἐπιστήμης». «Ἐνῶ δὲν ἐπιτρέπεται νὰ δεσμευθεῖ ἡ ἔρευνητικὴ ἐλευθερία, ἐπιβάλλεται νὰ ἀπαιτηθεῖ τὰ ἀποτελέσματά της νὰ ἐντάσσονται στὸ συμφέρον τοῦ ἀνθρώπου μὲ γνώμονα τὴν εὐθύνη, μὲ τὴν καλλιέργεια τῆς συνείδησης τῆς κοινωνικῆς εὐθύνης καὶ τοῦ αἰσθήματος τῶν ἡθικῶν ὑποχρεώσεων». Ἡ δミλία τοῦ Λούρου ἔθιξε τὸ ἐπίκεντρο τῶν ἀνησυχιῶν γιὰ τὸ μέλλον τοῦ ἀνθρώπου καὶ συνέπεσε μὲ τὴν ἐπικαιρότητα τῆς κοινῆς γνώμης τῶν συνέδρων. Ἐπυχε νὰ βρίσκομαι τότε στὸ Παρίσι καὶ αἰσθάνθηκα ὑπερηφάνεια γιὰ τὴν προβολὴ τοῦ Ἑλληνικοῦ πνεύματος.

Τὸ πρακτικὸ ἀποτέλεσμα τῆς διεθνοῦς αὐτῆς συνάντησης ἦταν ἡ ἵδρυση Παγκοσμίου Κινήματος μὲ τὶς σκέψεις καὶ τὸν τίτλο, ποὺ εἶχε χρησιμοποιήσει ὁ Ἑλληνας σύνεδρος: «*Mouvement Universel pour la Responsabilité de la Science*».

Ἐξ ἄλλου ὁ Λοῦρος πέτυχε ἰδιαίτερα τιμητικὲς ἔνες διακρίσεις. Ἐπίτιμος διδάκτωρ τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Birmingham. Ἐπίτιμος δημότης τῶν πόλεων Reims τῆς Γαλλίας καὶ Lima τοῦ Περού. Μέλος τῆς Γερμανικῆς Ἀκαδημίας Leopoldina, τῆς Ἰταλικῆς Ἀκαδημίας Lanzisiana, τῆς Ἀμερικανικῆς Ἀκαδημίας τῆς Ἱατρικῆς τῆς Ἀναπαραγωγῆς, τῆς Βουλγαρικῆς Ἱατρικῆς Ἀκαδημίας, Βραβεῖο τοῦ Ἰνστιτούτου τῆς Γαλλίας. Ἐπίτιμο μέλος πάρα πολλῶν ἔνων Ἱατρικῶν Ἐταιρειῶν. Κατὰ τὰ ἔτη 1972-1976 διετέλεσε αἱρετὸς Παγκόσμιος Πρόεδρος τοῦ Διεθνοῦς Κολλεγίου τῶν Χειρουργῶν.

Μιὰ ἄλλη πλευρὰ τῆς πνευματικῆς δραστηριότητος τοῦ Λούρου ἀφορᾶ τὴν Λογοτεχνία, ποὺ τοῦ ἀναγνωρίστηκε καὶ ἐπίσημα μὲ τὴν ἐκλογή του ὡς ἐπίτιμου μέλους τῆς Ἐταιρείας Ἑλλήνων Λογοτεχνῶν. Στὴν πραγματικότητα ὅμως ὁ στόχος του σπάνια ἦταν αὐτὴ καθ' αὐτὴν ἡ λογοτεχνία. Ἐνα μυθιστόρημα, ἔνα θεατρικὸ ἔργο καὶ μερικὰ διηγήματα ἢ ποιήματα καλύπτουν ἐλάχιστο μέρος ἀπὸ τὸ τεράστιο φάσμα τοῦ συγγραφικοῦ του ἔργου, ποὺ ὁ ἴδιος χαρακτήριζε «ἰατρολογοτεχνικό». Ὁ ἀληθινός του στόχος ἦταν ἡ ἀναδιφῆση τῆς ἱστορίας καὶ ἡ προσέγγιση κοινωνικῶν, πολιτιστικῶν, φιλοσοφικῶν καὶ ἡθικῶν προβλημάτων. Πολλὰ ἄρθρα καὶ δοκίμια του χαρακτηρίστηκαν λογοτεχνικά, ἀπλῶς γιατὶ ὁ ἀριστοτεχνικὸς τρόπος τῆς γραφῆς του καὶ τῆς διατύπωσης τῶν ἰδεῶν του μὲ φιλοσοφικὴ διάθεση καὶ ποιητικὴ ἔκφραση δίνουν συχνὰ στὰ κείμενα αὐτὰ λογοτεχνικὴ ἀξία. Καὶ κάτι ἐπὶ πλέον. Ἡ ἀφάνταστη εύρυμάθειά του στὰ πεδία τῶν γραμμάτων καὶ τῶν τεχνῶν πλουτίζουν τὰ κείμενά του μὲ εὔστοχες καὶ ἐπίκαιρες ἀναφορὲς σὲ στίχους ποιητῶν καὶ φράσεις φιλοσόφων, συγγραφέων ἢ ἄλλων μεγάλων ἀνδρῶν ἀπ' ὅλες τὶς ἐποχὲς καὶ ἀπ' ὅλο τὸν κόσμο. Κι ἔτσι ἀποτελεῖ πραγματικὴ πνευματικὴ ἀπόλαυση ἡ ἀνάγνωση

πολλῶν κειμένων του και εἰδικὰ αὐτῶν, ποὺ τὸ θέμα τους τοῦ ἐπιτρέπει τὴν ἔκφραση προσωπικῶν του σκέψεων και ἀπόψεων και τὴν παρέμβαση τῆς δημιουργικῆς του φαντασίας.

Τὰ θέματα αὐτὰ ἴδιαίτερα τὸν εἶχαν προσελκύσει ἀπὸ νέο, κυρίως ὅμως μετὰ τὸ 1960. Και ἀπὸ τὸ 1967, ποὺ δημοσιεύθηκε ὁ πρῶτος δλοκληρωμένος τόμος «Ἀναδρομές», τυπώθηκαν ἄλλα δεκαπέντε βιβλία και πάνω ἀπὸ 150 ἄρθρα ἢ διαλέξεις. Τοὺς τελευταίους μῆνες τῆς ζωῆς του, τὸ 1986, πρόλαβε νὰ δεῖ τυπωμένα δύο βιβλία του: τὸ «Chateaubriand» και τὸ «Jean-Paul Marat. Ἡ ἀπαίσια μνήμη». Και εἶχε ἔτοιμα πρὸς ἐκτύπωση ἀκόμη ἄλλα δύο βιβλία: «Γεροντικὲς φλυαρίες» τὸ ἔνα, και αὐτὸ ποὺ ἀναφέραμε προηγουμένως, τὸ «ΕΓΩ και τὸ ΕΣΥ», τὸ ὅποιο θὰ κυκλοφορήσει σὲ λίγες ήμέρες.

Τὰ ἴστορικὰ θέματα στὸ συγγραφικὸ αὐτὸ ἔργο ἀφοροῦν συνήθως τὴν Ἱατρική, ἄλλὰ και τὴ μελέτη γενικότερα τοῦ παρελθόντος, και διαφαίνεται σαφῶς ὅτι ὁ ἀπώτερος σκοπὸς τῆς ἴστορικῆς ἀναφορᾶς ἀποβλέπει στὸ χτίσιμο ἐνὸς καλύτερου μέλλοντος μὲ τὴν ἀποφυγὴ τῶν σφαλμάτων, ποὺ ἐπισημαίνονται, και τὴν προβολὴ τῶν ύψηλῶν πράξεων, ποὺ διαλαλοῦνται σὰν πρότυπο, γιὰ νὰ φωτίζουν τὸ δρόμο, ποὺ πορεύονται οἱ νεώτερες γενιές.

Τὸ στοχασμὸ τοῦ Λούρου καθόριζαν και οἱ εὐαίσθητες κεραίες, ποὺ διέθετε ὁ νοῦς του, ὥστε νὰ συλλαμβάνει κύματα σὲ πολὺ εὐρὺ φάσμα, μηνύματα ἀπ' ὅλο τὸν κόσμο σὲ ποικίλα και διαφορετικὰ θέματα. «Ολα τὰ καυτὰ προβλήματα τοῦ καιροῦ μας τὸν ἀπασχολοῦσαν και προσπαθοῦσε νὰ προτείνει κάποια λύση ἢ τουλάχιστον νὰ τὰ ἐπισημάνει· ὅπως ἔγραφε ὁ Ἰδιος, «γιὰ νὰ ἀπαλλαγῶ ἀπὸ τὴν ἀνάγκη τῆς ἀτομικῆς μου ψυχοπνευματικῆς ἐκτόνωσης». Ἡ ἔμφυτη διαίσθηση, μὲ τὴν ὁποία ἦταν προκισμένος, τοῦ ἔδινε τὴ δυνατότητα νὰ ἀκούει «τὴ μυστικὴ βοὴ τῶν πλησιαζόντων γεγονότων και νὰ προσέχει εὐλαβῆς». Ἐνῶ εἰς τὴν δόδὸν οὐδὲν ἀκούουν οἱ λαοί».

Στὰ 20 χρόνια τῆς δράσεώς του στὴν Ἀκαδημία Ἀθηνῶν ἐτίμησε τὸ Ἰδρυμα μὲ τὶς συγνές του ἀνακοινώσεις και διμιλίες, ποὺ πάντα πρόσφεραν κάτι πρωτότυπο και ἐπίκαιρο. Ός ἐκπρόσωπος τῆς Ἀκαδημίας ἔδωσε διαλέξεις σὲ ξένες Ἀκαδημίες ἢ σὲ συνέδρια, ποὺ πρόβαλαν τὸ ἐλληνικὸ πνεῦμα ἢ τὴν Ἑλληνικὴ Ἐπιστήμη. Τὸ 1985 στὴ Γαλλία, σὲ συμπόσιο Ἰστορίας τῆς Ἱατρικῆς, ἐκτὸς ἀπὸ τὴ διάλεξή του γιὰ τὴν πορεία τῆς Ἱατρικῆς στὴν ἀρχαιότητα ἀπὸ τὸ σκοτάδι πρὸς τὸ φῶς, μίλησε γιὰ τὸν Rabelais, αὐτὸς ὁ ξένος μπροστὰ στοὺς γάλλους, και ἐπεσήμανε πρωτότυπες σκέψεις, ποὺ ἐντυπωσίασαν τοὺς συμπατριῶτες τοῦ μεγάλου αὐτοῦ συγγραφέα και κατὰ σύμπτωση γιατροῦ.

Κατὰ τὴ διάρκεια τῆς Προεδρίας του στὴν Ἀκαδημία τὸ 1976 ἀνέπτυξε γόνιμες πρωτοβουλίες και ἐφήρμοσε ὀργανωτικὲς καινοτομίες. Και πάντα στὶς συζητήσεις μέχρι τὸ τέλος τῆς ζωῆς του οἱ παρεμβάσεις του ἔδειχναν σύνεση και σωφροσύνη. Και ἔτσι ἡ

Άκαδημία εξιώσε βαθὺ πένθος στὴν ἀπώλεια τοῦ κορυφαίου αὐτοῦ μέλους της. Τὴν πρό-
ωρη ἀπώλεια. Γιατὶ ἡ πραγματικὴ ἡλικία δὲν μετριέται μὲ τὸν ἀριθμὸ τῶν ἔτῶν, ἀλλὰ μὲ
τὸ πνευματικὸ καὶ ψυχοσωματικὸ σφρίγος καὶ τὴν ὁρμὴ γιὰ δράση.

Τὴν ξεχωριστὴ προσωπικότητα τοῦ Λούρου εἶχαν σμιλεύσει πάνω στὰ ἔμφυτα πνευ-
ματικά του χαρίσματα, τὴ διαίσθηση καὶ τὴ δημιουργική του φαντασία, οἱ ἰδιότητες τοῦ
χαρακτήρα του, ἡ ψυχική του ἴδιοσυγκρασία. Ἡ αἰσιόδοξη ἐνατένιση πρὸς τὸ μέλλον. Ἡ
χιουμοριστική του διάθεση καὶ ἡ ἀρχοντική του συμπεριφορά. Ἡ πίστη του στὴν ἐλευθε-
ρία τῆς σκέψης. Ὁ ἐνθουσιασμός του γιὰ κάθε καινοτομία, γιὰ κάθε πρωτοποριακὴ προ-
σπάθεια. Τὸ πάθος του γιὰ δημιουργία. Ἡ πεισματικὴ ἐμμονὴ στὶς ἀρχές του. Ἡ ἀνυπο-
χώρητη ἀγωνιστική του διάθεση γιὰ τὴν ἐπίτευξη τῶν σκοπῶν, ποὺ ἐπεδίωκε καὶ τὴν
ὑποστήριξη τῶν ἰδεῶν, στὶς ὁποῖες πίστευε. Ἡ ἄκαμπτη προσήλωση στὰ ἡθικὰ ἴδαινια
του. Ἡ παρρησία μὲ τὴν ὁποία ἔξέφραζε τὴ γνώμη του, ἀκόμη καὶ ὅταν ἐγνώριζε ὅτι θὰ
δημιουργήσει ἐχθρότητες καὶ ἀντιπάθειες. Ἡ συνεπής πρὸς τὶς πεποιθήσεις του συμπερι-
φορά, ἀκόμη καὶ στὶς περιστάσεις, ποὺ προέβλεπε καταστροφικὲς γιὰ τὸν ἴδιο ἐπιπτώσεις.
"Ολα αὐτὰ τὰ γνωρίσματα τῆς προσωπικότητός του τὰ ἀπέδειξε στὴν πράξη, στὴν ὅλη
πολιτεία του σὲ ὅλη τὴ διάρκεια τῆς ζωῆς του.

Ίδιαίτερα ὅμως χαρακτηριστικὴ ἦταν ἡ στάση του στὶς κρίσιμες στιγμὲς τῆς πορείας
τοῦ τόπου μας.

Στὴν ἀρχὴ τῆς Κατοχῆς ἡ Ἰταλικὴ Διοίκηση μὲ ἔγγραφο πρὸς τὴν Πρυτανεία ζήτησε
ἀπὸ τοὺς Καθηγητὲς τοῦ Πανεπιστημίου νὰ δώσουν ὄρκον πίστεως πρὸς τὶς Ἰταλικὲς
ἀρχές. Θὰ θεωροῦσαν ὅτι εἶχαν ὄρκισθεῖ ὅλοι ἐκτὸς ἀπὸ ἐκείνους, ποὺ θὰ ἐδήλωναν γρα-
πτῶς τὴν ἀρνησή τους. Ὁ Λοῦρος ἦταν ἔνας ἀπὸ τοὺς Καθηγητές, ποὺ ἔστειλε στὸν Πρύ-
τανη τὴν ἀρνητικὴ του ἀπάντηση. "Υστερα ἄρχισε τὴν ἀντιστασιακή του δραστηριότητα
κοντὰ στὸν Παναγιώτη Κανελλόπουλο καὶ ἐντάχθηκε στὴν ΠΕΑΝ.

Τὸ 1942 ἥρθε σὲ ρήξη μὲ τὸν Ὅπουργὸ Παιδείας Κωνσταντίνο Λογοθετόπουλο καὶ
νῦστερα, σὲ ἔνδειξη ἀλληλεγγύης πρὸς τὸν ἀπολυθέντα Καθηγητὴ Πέτρο Κόκκαλη, ὑπέ-
βαλε τὴν παραίτησή του μαζὶ μὲ τὸν Κωνσταντίνο Χωρέμη, τὸν ἄλλο γίγαντα τῆς Ἱατρι-
κῆς. Ἔτσι, γιὰ τρία χρόνια ἔμεινε ὁ Λοῦρος μακριὰ ἀπὸ τὸ Πανεπιστήμιο καὶ ἀπὸ τὰ
Νοσοκομεῖα καὶ περιοριζόταν στὴν προσφορά του στην ΕΟΧΑ, τὴν Ὀργάνωση τοῦ Ἀρ-
χιεπισκόπου Δαμασκηνοῦ, καὶ τὴν πενιχρὴ τὴν ἐποχὴ ἐκείνη ἴδιωτικὴ ἀσκηση τοῦ ἐπαγ-
γέλματός του.

Τὸ 1944 συνελήφθη ἀπὸ τοὺς Γερμανοὺς καὶ φυλακίστηκε ἔνα μήνα στὸ Χαϊδάρι,
πάλι μαζὶ μὲ τὸν Κωνσταντίνο Χωρέμη. Δὲν ἀποκαλύφθηκε ἡ πραγματικὴ του δράση καὶ
ἔτσι ἀπέφυγε χειρότερες περιπέτειες. Ὁ Λοῦρος ἦταν ἀπὸ τοὺς ἀνθρώπους, ποὺ «στὴ ζωή

των ὄρισαν νὰ φυλάγουν Θερμοπύλες» καὶ περισσότερη τιμὴ τοῦ πρέπει, ποὺ προέβλεπε τί τοῦ ἔμελλε νὰ συμβεῖ. Τὸ 1983 ὁ Ἰατρικὸς Σύλλογος Ἀθηνῶν τοῦ ἀπένειμε τιμητικὸ δίπλωμα γι' αὐτὴ τὴ συμμετοχή του στὴν Ἑθνικὴ Ἀντίσταση.

Ἐξ ἄλλου στὴν ἴδια περίοδο τῆς Κατοχῆς ἡ στάση του στὴ «δίκη τῶν τόνων» κατὰ τοῦ Ἰωάννη Κακριδῆ ἦταν χαρακτηριστικὴ τῆς πίστης του στὴν ἐλευθερία τῆς σκέψης, ποὺ ἀνέφερα, θυμίζει τὴ γνωστὴ φράση τοῦ Βολταίρου: «Μπορεῖ νὰ διαφωνῶ πρὸς τὶς ἰδέες σου, ἀλλὰ θὰ ἀγωνισθῶ μὲ πάθος γιὰ νὰ ἔχεις τὴν ἐλευθερία νὰ τὶς ἐκφράζεις».

Στὴν περίοδο τῆς στρατιωτικῆς δικτατορίας ἔδειξε τὴν ἴδια προσήλωση στὶς ἀρχὲς τῆς ἐλευθερίας, τῆς Δημοκρατίας καὶ τῶν δικαιωμάτων τοῦ ἀνθρώπου, μὲ κορύφωση τῆς δραστηριότητός του στὴν ὁργάνωση ὅμαδος ἐκλεκτῶν ἐκπροσώπων τῆς Ἀθηναϊκῆς κοινωνίας καὶ τὴ σύνταξη ἀπὸ τὸν ἴδιο διακήρυξης τῆς «Συντονιστικῆς Ἐπιτροπῆς Ἀποκαταστάσεως τῆς Δημοκρατικῆς Νομιμότητος» μὲ ἡμερομηνία 29 Ἰουνίου 1973, ποὺ δημοσιεύτηκε στὸ «Βῆμα» τὶς παραμονὲς τοῦ δημοψηφίσματος.

Ἡ πολιτεία του κατὰ τὴ διάρκεια τῆς ἀσκησῆς τῶν καθηκόντων του ὡς Ὅπουργοῦ Παιδείας τὸ 1974 ἐπισφράγισε τὴν τάση γιὰ ἀνανέωση, προγραμματισμένη ὁργάνωση καὶ καινοτομίες.

Γνωστὴ δημοσιογράφος, σὲ συνέντευξη, ποὺ εἶχε πάρει ἀπὸ τὸν Λοῦρο, τὸν χαρακτήριζε εὔστοχα στὸν τίτλο τοῦ ἄρθρου της «ἔνας ἀναγεννησιακός». Ἰσως ὅμως εἶχε κάτι παραπάνω ἀπὸ τὴν πολυμέρεια τῶν πνευματικῶν ἀνθρώπων τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, ποὺ ἡ ἔκταση ἄλλωστε τῶν γνώσεων ἦταν ἀκόμη περιορισμένη. Ὁ Λοῦρος κατόρθωσε νὰ συνδύσει αὐτὴ τὴν πολύπλευρη πνευματικὴ δραστηριότητα μὲ τὴν ἐμβάθυνση τῆς ἐπιστημονικῆς εἰδίκευσης. Καὶ ἔτσι ἐπλασε ἑνα σπάνιο πρότυπο διοκληρωμένου ἐπιστήμονα καὶ πνευματικοῦ ἀνθρώπου.

«Οπως εἶδαμε, ὁ Νικόλαος Λοῦρος ἀπὸ πολὺ νέος, ἀπὸ τὰ μαθητικά του χρόνια, ἔδειξε τὰ πνευματικὰ αὐτὰ γνωρίσματα, ποὺ τὸν χαρακτήριζαν στὴν ὕριμη καὶ τὴν προχωρημένη ἥλικια του. Καὶ διατήρησε τὸ νεανικὸ πνευματικό του σφρίγος, τὴ νεανική του ὅρμη καὶ αἰσιοδοξία μέχρι τὸ τέλος τῆς ζωῆς του, στὰ 88 του χρόνια. Ἀκόμη καὶ κατὰ τὴ διάρκεια τῆς τελευταίας του νόσου, μόλις ὑποχωροῦσε κάθε ἐπιπλοκή, μὲ αἰσιοδοξία μιλοῦσε στοὺς ἐπισκέπτες του γιὰ μελλοντικά του σχέδια καὶ γιὰ καινούργια του ἔργα. Καὶ μόνο τὶς τελευταῖς ὧρες πρὸ τοῦ θανάτου του, στὶς 7 Ἀπριλίου 1986, σὲ γιατρὸ ποὺ τὸν ἐνεθάρρυνε: «Θὰ περάσει κι αὐτό», ὁ Λοῦρος μὲ πικρὸ μειδίαμα τοῦ ἀπάντησε: «Μὰ δὲν βλέπεις ὅτι πεθαίνω;» Καὶ ὕστερα ἀπὸ λίγο εἶπε: «Φεύγω τώρα», καὶ ἔτσι ἔφυγε ἀπὸ τὴ ζωή.

Καὶ ἡ σεβάσμια δέσποινα, ἡ Ἰωάννα Λούρου, πού, ὅταν τὸν ἔχασε, δὲν ἤθελε πιὰ νὰ ζήσει, γρήγορα τὸν ἀκολούθησε στὸν τάφο. Δὲν ἄφησε ἀπογόνους. Ἀφησε ὅμως ὄλο-

κληρη στρατιά ἐπιγόνων, τοὺς ἐκλεκτοὺς ἀπὸ τοὺς μαθητές του. Καὶ ἄφησε ἀκόμη στὴν Ἰατρικὴν αὐτὸν τὸ σπάνιο πρότυπο δόλοκληρωμένου ἐπιστήμονα καὶ πνευματικοῦ ἀνθρώπου, ἔνα πρότυπο πρὸς μίμηση γιὰ νὰ ἐμπνέει καὶ νὰ ἐμψυχώνει τὶς προσπάθειες τῶν σοβαρῶν ἐπιστημόνων.

Τελειώνω τὴν ὁμιλία μου, κυρίες καὶ κύριοι, μὲ μιὰ ποιητικὴ αὐτοσκιαγράφηση, ποὺ δημοσιεύτηκε στὴ «Νέα Ἐστία» μὲ τὰ ἀρχικά του Ν.Κ.Λ. καὶ μὲ τίτλο «Στὸ μυστικὸ περίπατο τῶν ἀστεριῶν»:

Καὶ βέβαια εἶμαι γέρος ἀνάμεσα στοὺς γέρους

Καὶ ὁ χρόνος μὲ καταβροχθίζει.

Στὴ σκοτεινὴ πορεία τῆς κάθε στιγμὴ

Στὰ κόκκαλά μου, στὰ μάτια μου καὶ στὴν καρδιά μου

Ἄδισταχτα, ἀλύπητα τὴ σκιά τῆς ρίχνει.

὾μως ναί! Ἀγαπῶ ἀκόμα τὴ θάλασσα, τὰ δάση καὶ τὴν ἄνοιξη,

Τὰ γυναικεῖα χαμόγελα, τὶς ρόδινες τὶς μυρουδιὲς

Καὶ διατηρῶ ἀνίκητη καὶ τοῦ χρόνου ρυθμίστρια

Τὴν πίστη μου στὸ μέλλον καὶ τὸν ἱεροὺς σκοπούς.

Παρὰ τὰ λάθη, τὰ βάσανα καὶ τὴ μετάνοια,

Ποὺ τὸ καθένα τὸ μέτωπό μου σκέπασε μὲ καταχνιά,

Θαυμάζω ἀκόμα στῆς νύχτας τὸν μυστικὸ περίπατο,

Τῶν ἀστεριῶν τὰ διαμαντένια τ' ἄρματα.

Αὐτὸς ἦταν ὁ Νικόλαος Λούρος.