

ΕΚΤΑΚΤΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 19ΗΣ ΑΠΡΙΛΙΟΥ 1988

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΕΡΙΚΑ

Η ΖΩΗ ΚΑΙ ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΟΥ ISAAC NEWTON
300 ΧΡΟΝΙΑ ΑΠΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΩΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΤΟΥ
«PHILOSOPHIAE NATURALIS PRINCIPIA MATHEMATICA»

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ Κ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ Κ. ΑΡΤΕΜΙΑΔΟΥ

Κύριε Πρόεδρε,
Κύριοι Συνάδελφοι,
Κυρίες και Κύριοι.

Τριακόσια ακριβώς χρόνια πέρασαν από τότε που δημοσιεύθηκε για πρώτη φορά το μνημειώδες έργο του Sir Isaac Newton «Philosophiae Naturalis Principia Mathematica» (Μαθηματικές αρχές τής φυσικῆς φιλοσοφίας), το οποίο θεωρείται ένα από τα μεγαλύτερα και περιφημότερα συγγράμματα στην υπάρχουσα επιστημονική βιβλιογραφία.

Ἡ Ἀκαδημία Ἀθηνῶν, κατόπιν προτάσεως τῆς ἀρμοδίας Τάξεως, ἀπεφάσισε μὲ τὴν ἐδκαιρία αὐτὴ νὰ τιμήσει, κατὰ τὴ σημερινὴ ἔκτακτη Συνεδρία της, τὴ μνήμη τοῦ μεγαλοφυοῦς αὐτοῦ μαθηματικοῦ, τοῦ ὁποίου ἡ συμβολὴ στὴ Φυσικὴ καὶ στὴν Ἀστρονομία ἠπῆρξε ἐπίσης τεραστία.

Κατ' ἐντολὴν τῆς Συγκλήτου, ἐντολὴ τιμητικὴ γιὰ μένα, ἀνέλαβα νὰ μιλήσω σήμερα γιὰ τὴ ζωὴ καὶ τὸ ἔργο τοῦ μεγάλου αὐτοῦ Ἀνδρός. Εἶναι πολὺ ἐύκολο νὰ ἀντιληφθεῖ κανεὶς πόσο δύσκολο εἶναι γιὰ ἓνα ὀμιλητὴ νὰ ἀσχολεῖται, μέσα στὰ περιορισμένα χρονικὰ ὄρια μιᾶς διαλέξεως, μὲ τὸ επιστημονικὸ ἔργο μεγάλων μορφῶν τῆς ἐπιστήμης, ὅπως εἶναι ὁ Newton, γιὰ τὸν ὁποῖο τόσα πολλὰ ἔχουν λεχθεῖ καὶ γραφεῖ. Ὡς ἐκ τούτου, εἶναι μοιραῖο, παρὰ τίς προσπάθειες ποὺ θὰ καταβάλλει

ὁ παρῶν ὁμιλητῆς, ἡ εἰκόνα πὸν θὰ μεταδώσει νὰ μὴν εἶναι ἀκριβῶς ἐκεῖνη πὸν θὰ ἐπιθυμοῦσε νὰ εἶχε παρουσιάσει.

Ἦ Ἰσακ Νεύτων γεννήθηκε (μὲ πρόωρο τοκετὸ) στὸ Woolsthorpe κοντὰ στὸ Grantham, στὴν ἐνορία τοῦ Colsterworth τοῦ Lincolnshire τῆς Ἀγγλίας, στὶς 25 Δεκεμβρίου 1642 (μὲ τὸ παλιὸ ἡμερολόγιο) περίπου δύο μῆνες μετὰ τὸ θάνατο τοῦ πατέρα του, ὁ ὁποῖος ἦταν ἀγρότης καὶ ἰδιοκτῆτης μικροῦ ἀγροκτήματος.

Ἦ Νεύτων σπούδασε στὸ Trinity College τοῦ Cambridge, ὅπου ἔζησε ἀπ' τὸ 1661 μέχρι τὸ 1697. Κατὰ τὸ χρονικὸ αὐτὸ διάστημα παρήγαγε σχεδὸν ὀλόκληρο τὸ ἐρευνητικὸ του ἔργο. Πῆρε τὸ πτυχίον B.A. (Bachelor of Arts) τὸ 1664. Τὸ 1667 προσελήφθη ὡς Fellow στὸ Trinity College. Πῆρε τὸ πτυχίον M.A. (Master of Arts) τὸ 1667, τὸ δὲ 1669 ἔγινε καθηγητῆς στὸ Trinity College ὅπου ἐδίδαξε μέχρι τὸ 1701. Περὶ τὸ 1699 δέχθηκε νὰ διορισθεῖ σὲ μιὰ πολὺ ἀξιόλογη κυβερνητικὴ θέση μὲ τὸν ἐτήσιο μισθὸ τῶν £ 1500 καὶ ὡς ἐκ τούτου μετεκόμισε στὸ Λονδίνο, ὅπου παρέμεινε μέχρι τοῦ θανάτου του. Τὸ 1703 ἐξελέγη πρόεδρος τῆς British Royal Society.

Θὰ παραθέσομε τώρα, κάπως λεπτομερέστερα, μερικὰ ἀκόμα στοιχεῖα ἀπ' τὴ ζωὴ τοῦ Newton.

Πρωτοπῆγε σχολεῖο στὴ γενέτειρά του, στὸ Grantham. Στὶς ἀρχὲς ἦταν πολὺ ὀκνηρός. Ὅταν ὅμως βγήκε νικητῆς ἀπὸ ἕνα διαπληκτισμὸ καὶ μιὰ σωματικὴ πάλη πὸν εἶχε μὲ κάποιον συμμαθητὴ του, τὸ περιστατικὸ αὐτὸ τὸν ὀδήγησε στὴν ἀπόφαση νὰ προσπαθήσει νὰ εἶναι πρῶτος καὶ στὰ μαθήματα. Σύντομα κατέκτησε τὴν πρώτην θέση στὸ σχολεῖο, ἡ δὲ ἐπιμέλεια καὶ ἰκανότητά του, εἰδικὰ σὲ θέματα τεχνικῆς φύσεως, προσεῖλκυσαν τὴν προσοχὴ τῶν δασκάλων του. Ἐνδεικτικὸ τῆς ἐπινοητικότητος καὶ τῆς εὐφυΐας τοῦ νεαροῦ Newton ἦταν ἡ ἐπινόηση ἑνὸς ὥρολογίου πὸν δούλευε μὲ νερὸ καὶ πὸν ἔδειχνε τὴν ὥρα μὲ ἀρκετὴ ἀκρίβεια.

Τὸ 1656 ἐπέστρεψε στὴν πατρικὴ στέγη μὲ σκοπὸ νὰ ἐνημερωθεῖ καὶ νὰ ἀναλάβει τὴ διεύθυνση τοῦ ἀγροκτήματος, καθοδηγούμενος ἀπὸ ἕνα παλιὸ ὑπηρέτη τῆς οἰκογένειας. Ἦ Νεύτων ὅμως τὸν περισσότερον χρόνον ἤσχολεῖτο στὸ νὰ λύνει προβλήματα, νὰ κάμνει διάφορα πειράματα, ἢ νὰ ἐπινοεῖ διάφορες μηχανικὲς συσκευές. Ἦ μητέρα του, ἀντιληφθεῖσα τὴν κατάστασιν, ἀπεφάσισε νὰ τὸν στείλει πίσω γιὰ σπουδὰς καὶ ἔτσι, μὲ τὴ μεσολάβησιν τοῦ θεῖου του, προσελήφθη τὸ 1661 σὰν βοηθὸς στὸ Trinity College, στὸ Cambridge, ὅπου γιὰ πρώτη φορὰ συνειδητοποίησε ὅτι βρῆκε ἐπιτέλους τὸ περιβάλλον ἐκεῖνο στὸ ὁποῖο θὰ μπορούσε νὰ ἀναπτύξει τὶς ἰκανότητές του.

Κατὰ τὰ τέλη τοῦ 1692, καθὼς καὶ τὰ ἐπόμενα δύο χρόνια, ὁ Newton ὑπέφερε ἀπὸ ἀσθένεια μακρᾶς διαρκείας, μὲ συμπτώματα τὴν ἀσπνία καὶ τὴ μεγάλη νευ-

ρική εδαισθησία. Είχε μάλιστα διαδοθεί τότε, ότι θὰ ἔχανε τὰ λογικά του, ἂν καὶ τίποτα τέτοιο δὲν διέκρινε κανεὶς στὴν ἀλληλογραφία του. Κατὰ τὰ φαινόμενα οἱ φῆμες αὐτὲς ἦταν ἐφεύρεση ἐκείνων ποὺ ζήλευαν τὴ φήμη του. Ἄν καὶ μετὰ τὴν ἀνάρρωση ἀπ' τὴν ἀσθένειά του δὲν ἔπαυσε νὰ δίνει δείγματα τῶν ἰκανοτήτων του, λέγεται ὅτι ποτὲ πιά δὲν ἀνέκτησε τὴν πνευματικὴ εὐελιξία ποὺ διέθετε πρῶτα. Ἡ πτώση αὐτὴ τοῦ πνευματικοῦ του δυναμικοῦ φαίνεται καθαρὰ στὴν ἀλληλογραφία ποὺ εἶχε μὲ τὸν Cotes, ἀπὸ τὸ 1709 μέχρι τὸ 1713. Μολονότι ὁ Cotes εἶχε ἀναλάβει τὴν ἐπιμέλεια τῆς 2ας ἐκδόσεως τοῦ συγγράμματος *Principia*, πολὺ λίγο τὸν βοήθησε στὸ ἔργο του αὐτὸ ὁ Newton. Οἱ ἐρωτήσεις τοῦ Cotes πρὸς αὐτὸν σχετικὰ μὲ τὸ τί ἐννοοῦσε μὲ τὴν τάδε φράση ἢ πῶς μπορούσε νὰ ἀποδειχθεῖ τὸ τάδε θεώρημα ἔμεναν σχεδὸν πάντα ἀναπάντητες.

Οὐσιαστικὰ ἢ ἀποδοχὴ ἀπ' τὸν Newton τῆς κυβερνητικῆς θέσεως ποὺ ἀναφέρουμε παραπάνω, ἔθεσε τέρμα στὶς ἐπιστημονικὲς του δραστηριότητες. Τὸ 1725 ἡ ὑγεία τοῦ Newton ἄρχισε πάλι νὰ ἐπιδεινώνεται. Πέθανε στὶς 20 Μαρτίου 1727 καὶ ἐτάφη στὶς 28 Μαρτίου στὸ *Westminster Abbey*. Ἐπὶ τοῦ τάφου χαράχθηκε ἡ ἀκόλουθη φράση στὰ λατινικά: Ἐδῶ ἀναπαύεται ὁ, ὅστις ἦταν θνητὸ στὸν *Isaac Newton*.

Ἀπὸ πλευρῆς ἐξωτερικῆς ἐμφανίσεως ὁ Newton ἦταν χαμηλοῦ ἀναστήματος μὲ καλὴ σωματικὴ διάπλαση, τετράγωνο πηγούνι, πλατὺ μέτωπο, ἄδρὰ χαρακτηριστικὰ καὶ καστανὰ μάτια. Τὰ μαλλιά του εἶχαν γίνει γκριζὰ ἢ ἄσπρα πρὶν νὰ κλείσει τὰ τριάντα του χρόνια, τὰ διετήρησε δὲ μέχρι τοῦ θανάτου του. Τὸ ντύσιμό του ἦταν ἀκατάστατο, ἦταν χαῦνος, ἀπορροφημένος στὶς σκέψεις του καὶ καθόλου ὀμιλητικός. Σχετικὰ μὲ τὴν ἀφηρημάδα του τὸ ἀκόλουθο ἀνέκδοτο ἀναφέρεται στὴ βιβλιογραφία. Κάποτε ἐπιστρέφοντας μὲ τὸ ἄλογο σπιτί του, ἀφίππευσε σὲ κάποια ἀπότομη ἀνηφοριὰ γιὰ νὰ βοηθήσει τὸ ζῶο, καὶ προχώρησε κρατώντας το ἀπ' τὸ χαλινάρι. Ὅταν ἔφθασε στὴν κορυφὴ τοῦ λόφου καὶ θέλησε νὰ ἱππεύσει πάλι, παρατήρησε ὅτι κρατοῦσε μόνο τὸ χαλινάρι, ἐνῶ τὸ ἄλογο εἶχε ἀπαλλαγεῖ ἀπ' αὐτὸ καὶ εἶχε φύγει. Πολλὰ παρόμοια ἀνέκδοτα κυκλοφοροῦν.

Δὲν ἀσκοῦσε καθόλου τὸ σῶμα του, ἀπέφευγε δὲ σχεδὸν κάθε ψυχαγωγία. Ἔργαζόταν ἀκατάπαυστα, καὶ συχνὰ ὑπερέβαινε τὶς 18 ὥρες τὸ 24ωρο. Εἶχε χαρακτῆρα εὐθὺ καὶ ἔντιμο, στὴν δὲ περίφημη ἀντιδικία ποὺ εἶχε μὲ τὸν Leibniz (θὰ μιλήσομε ἀργότερα γι' αὐτὴν) ἦταν μὲν δίκαιος ἀλλὰ κάθε ἄλλο παρὰ ὑποχωρητικός. Ἦταν πολὺ μετριοφρων καὶ συχνὰ ἀπέδιδε τὴ σπουδαιότητα τοῦ ἔργου του στοὺς προγενέστερούς του. Ἐγραφε κάποτε σὲ γράμμα του: «Τὸ ὅτι εἶδα μακρύτερα ἀπ' ὅ,τι οἱ ἄλλοι ἄνθρωποι, ὀφείλεται στὸ ὅτι στάθηκα ἐπάνω στοὺς ὤμους γιγάντων». Ἄν ἐξαιρέσομε τὶς δύο δημοσιεύσεις ποὺ ἔκανε τὸ 1675 στὸ ἔργο του «*Optics*», οἱ ὑπόλοιπες ἐργασίες του δημοσιεύθηκαν ὑπὸ τὴν πίεση τῶν φίλων του

και παρὰ τὴ θέλησὴ του. Κατὰ τὸ πρῶτο ἡμισυ τῆς ζωῆς του ὑπῆρξε φειδωλὸς ἀνδρὶ φιλάργυρος, καὶ γενικὰ δὲν ὑπῆρξε ποτὲ γενναιόδωρος σὲ ζητήματα χρηματικῆς φύσεως.

Οἱ σχέσεις καὶ οἱ ἐπαφές του μὲ τὰ Μαθηματικά κατὰ τὴ διάρκεια τῶν προπτυχιακῶν σπουδῶν του μποροῦν νὰ συνοψισθοῦν ὡς ἑξῆς:

Τὸν Ὀκτώβριον τοῦ 1661 ἀγόρασε ἓνα βιβλίον ἀστρολογίας, τὸ ὁποῖον ὅμως δὲν μπόρεσε νὰ κατανοήσῃ, διότι ὁ συγγραφέας χρησιμοποιοῦσε τὴ Γεωμετρίαν καὶ τὴν Τριγωνομετρίαν. Ἀναγκάσθηκε τότε νὰ ἀγοράσῃ τὸ βιβλίον τοῦ Εὐκλείδου, ὅπου κατὰ πλῆκτος διεπίστωσε πόσο ἀπλὰ καὶ προφανῆ ἦσαν τὰ θεωρήματα. Στὴ συνέχεια ἐπιδόθηκε στὴ μελέτῃ τῆς Γεωμετρίας τοῦ Descartes, ὅπου συνάντησε ἀρκετὰς δυσκολίας στὴν κατανόησίν της. Τὸ ἐνδιαφέρον ποὺ ἐνίσχυσε γιὰ τὰ ἀντικείμενα αὐτὰ τῶν μελετῶν του τὸν δόνησαν στὸ νὰ ἀσχοληθεῖ σοβαρὰ μὲ τὰ Μαθηματικά παρὰ μὲ τὴ Χημείαν, ὅπου οἱ γνώσεις του δὲν ἦσαν εὐκαταφρόνητες.

Κατὰ τὴ διάρκειαν τῶν προπτυχιακῶν σπουδῶν του μελέτησε ἐπίσης τὶς ἐργασίας τοῦ Kepler ἐπὶ τῆς ὀπτικῆς, τὸ ἔργον τοῦ Vieta, ἐμβάθυνε περισσότερο στὴ Γεωμετρίαν τοῦ Descartes, μελέτησε τὸ σύγγραμμα τοῦ Wallis «*Arithmetica infinitorum*», καθὼς καὶ τὶς σημειώσεις τῶν μαθημάτων τοῦ καθηγητῆ Isaac Barrow, τοῦ ὁποῦ οἱ ἐργασίες τὸν βοήθησαν στὴν ἀνακάλυψιν τῆς ἔννοιαν τῆς παραγωγῆς μιᾶς συναρτήσεως. Ὄταν ἀργότερον ἐπιδόθηκε σὲ μιὰ προσεκτικότερον μελέτην τοῦ ἔργου τοῦ Εὐκλείδου, ἡ ἐντύπωσιν ποὺ ἀπεκόμισεν ἦταν ὅτι τὸ ἔργον αὐτὸ ἀποτελοῦσε ἓνα θαυμάσιον μέσον μαθηματικῆς παιδείας, συχνὰ δὲ ἐξέφραζε τὴν ἀπογοήτευσίν του ποὺ δὲν ἀφιέρωσε τὸν ἑαυτὸν του στὴ Γεωμετρίαν πρὶν νὰ ἐπιδοθεῖ στὴ Μαθηματικὴ Ἀνάλυσιν.

Μετὰ τὴ σύντομον αὐτὴ ἀναδρομὴν στὴν παιδικὴν καὶ ἐφηβικὴν ἡλικίαν καθὼς καὶ τὴν ἐν γένει προσωπικότητα τοῦ Newton, θὰ προσπαθήσομε νὰ σκιαγραφήσομε, σὲ πολὺ γενικὰς γραμμὰς, τὸ ὅλον ἔργον του. Στὴ συνέχεια θὰ σταθοῦμε κάπως περισσότερο στὸ σύγγραμμά του *Principia*.

Κατὰ χρονολογικὴν σειρὰ τὰ δημοσιευθέντα ἀπὸ τὸν Newton ἔργα εἶναι:

1. *Philosophiae Naturalis Principia Mathematica*, 1687.
2. *Optics* (μὲ παραρτήματα τῶν ὁποίων οἱ τίτλοι εἶναι: *Cubic curves, Quadrature of curves, Method of fluxions*), 1704.
3. *Universal Arithmetic*, 1707.
4. *Lectiones opticoe*, 1729.
5. *Methodus differentialis*, 1736
6. *Analytical geometry*, 1736.

Σὲ ἡλικίαν 25 ἐτῶν ὁ Newton εἶχε ἤδη κάνει πολλὰς ἀνακαλύψεις καὶ εἶχε

ἀρχίσει τις ἐργασίες του πού είχαν στόχο τή διατύπωση τῶν φυσικῶν ἐκείνων θεωριῶν γιά τις ὁποῖες ἀναγνωρίσθηκε ἀργότερα ὡς μία ἀπό τις μεγαλύτερες διανοίες ὄλων τῶν ἐποχῶν.

Τὸ 1666 συνέλαβε τὴν ἰδέα τῆς ἀμοιβαίας ἑλξεως τῶν σωμάτων (*Universal gravitation*). Βασίζόμενος στοὺς ἐμπειρικούς νόμους τῆς κινήσεως τῶν πλανητῶν, νόμους πού είχαν προταθεῖ ἀπ' τὸν Γερμανὸ ἀστρονόμο *Johannes Kepler* (1571-1630), ὑπελόγησε ὅτι ἡ δύναμις τῆς βαρύτητας μεταξὺ δύο μαζῶν, ἡ δύναμις δηλαδή μὲ τὴν ὁποία δύο μάζες ἔλκονται ἀμοιβαίως, εἶναι ἀντιστρόφως ἀνάλογος τοῦ τετραγώνου τῆς μεταξὺ αὐτῶν ἀποστάσεως. Λέγεται ὅτι ὁ *Newton* συνέλαβε τὴν ἰδέα τῆς ἀμοιβαίας ἑλξεως τῶν σωμάτων, ὅταν πρόσεξε κάποια μέρα στὸν κῆπο του ἓνα μῆλο νὰ πέφτει στὸ ἔδαφος. Τὴν ἱστορία αὐτὴ πρῶτος κυκλοφόρησε ὁ Γάλλος φιλόσοφος *Voltaire*, γιὰ τὸν ὁποῖο λέγεται ὅτι τὴν πρωτάκουσε ἀπὸ κάποια μικρανεψιά τοῦ *Newton*.

Ἡ ἐπίσημη ἀναγγελία τῆς ἀνακαλύψεως τοῦ Νόμου τῆς Βαρύτητας ἔγινε πολὺ ἀργότερα, τὸ 1685, ὅταν ὁ *Newton* ἔχοντας στὴ διάθεσή του ἀκριβέστερα πειραματικὰ δεδομένα, μπόρεσε νὰ τὸν ἐπαληθεύσει μὲ μεγάλη ἀκρίβεια. Ὁ Νόμος τῆς Βαρύτητας πού ἀποτελεῖ μαθηματικὴ ἐρμηνεία τῶν φυσικῶν φαινομένων, τῆς ἀρμονίας δηλαδή πού πιστεύει ὁ ἄνθρωπος ὅτι ἀνακαλύπτει στὴ Φύση, ἀποτελεῖ τὴν πρώτη συστηματοποιημένη γνώση στὶς φυσικὲς ἐπιστῆμες. Πιὸ συγκεκριμένα ὁ νόμος τῆς βαρύτητας τοῦ *Newton* ἔχει ὡς ἐξῆς: Μεταξὺ οἰουδήποτε ζεύγους σωματιδίων μὲ μάζες m_1 , καὶ m_2 ἀντιστοίχως, καὶ τὰ ὁποῖα ἀπέχουν μεταξὺ τους ἀπόσταση r , ἀναπτύσσεται, κατὰ μῆκος τῆς εὐθείας πού τὰ ἐνώνει, δύναμις ἀμοιβαίας ἑλξεως. Τὸ μέγεθος F τῆς δυνάμεως αὐτῆς δίδεται ἀπὸ τὴ σχέση: $F = Gm_1m_2r^{-2}$, ὅπου G εἶναι μιὰ παγκόσμια σταθερά, καλουμένη «σταθερὰ τῆς βαρύτητας» ($G = 6.670 \times 10^{-8}$ dyne cm² g⁻²).

Οἱ ἔρευνες τοῦ *Newton* πού ἀφοροῦν τὸ Νόμο τῆς Βαρύτητας ἀποτελοῦν μέρος τοῦ ὄλου ἔργου του πού ἀναφέρεται στὶς θεμελιώδεις ἀρχὲς τῆς Δυναμικῆς (ἢ τῆς Ἐπιστήμης τῆς Κινήσεως, ὅπως ἐλέγετο παλαιότερα). Ἄν καὶ οἱ ἔννοιες «μάζα» καὶ «δύναμις» ἐνυπῆρχαν, ἐμμέσως, στὸ ἔργο τοῦ Ἰταλοῦ φυσικοῦ *Galileo Galilei* (1564-1642), πρῶτος ὁ *Newton* διετύπωσε τοὺς νόμους πού διέπουν τὴν κίνηση τῆς ὕλης. Ὅπως θὰ δοῦμε παρακάτω, τὰ ἐπιτεύγματά του στὴ Δυναμικὴ περιλαμβάνονται στὸ σύγγραμμά του *Principia*, ὅπου συνοψίζονται καὶ συστηματοποιοῦνται τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἐρευνητῶν τοῦ 17ου αἰῶνα, ἀποτελεῖ δὲ ἡ Δυναμικὴ τοῦ *Newton* τὴν ὑπόδομή, τὴ βάση ἐπὶ τῆς ὁποίας στηρίχθηκε ἡ Ἀστρονομία καὶ ἡ Μηχανικὴ κατὰ τοὺς δύο αἰῶνες πού ἀκολούθησαν.

Τρεῖς εἶναι οἱ βασικοὶ νόμοι τῆς Δυναμικῆς τοῦ *Newton*.

Ὁ 1ος νόμος λέγει ὅτι ἓνα σῶμα παραμένει ἀκίνητο ἢ κινεῖται εὐθυγράμμως καὶ ἰσοταχῶς, ἂν ἐπ' αὐτοῦ δὲν ἐπενεργεῖ καμιά δύναμη. Ἀπ' τὸ νόμο αὐτὸ προκύπτει ἀμέσως καὶ ὁ ὀρισμὸς τῆς δυνάμεως: καλοῦμε «δύναμη» κάθε αἰτία ποὺ μεταβάλλει τὴν κινητικὴ ἢ τὴν κατάσταση ἡρεμίας ἑνὸς σώματος. Ὁ 1ος νόμος παρέχει ἐπίσης μέθοδο συγκρίσεως τῶν διαφορῶν χρόνων μεταξύ τους. Πράγματι, ἂν καμιά δύναμη δὲν ἐπενεργεῖ ἐπὶ ἑνὸς σώματος, τότε αὐτὸ κινεῖται ὁμοιομόρφως, διανύει δηλαδή, ἴσα διαστήματα σὲ ἴσους χρόνους. Ἡ Γῆ εἶναι ἓνα περιστρεφόμενο σῶμα καὶ σχεδὸν καμιά ἐξωτερικὴ δύναμη δὲν ἐπηρεάζει τὴν περιστροφή της. Αὐτὸ σημαίνει ὅτι ὅταν ἡ Γῆ περιστρέφεται κατὰ ἴσες γωνίες, τότε οἱ ἀντίστοιχοι χρόνοι εἶναι ἴσοι.

Ἀκόμα ὁ 1ος νόμος βεβαιώνει ὅτι ἓνα σῶμα εἶναι ἀδρανὲς (παθητικὸ θὰ λέγαμε) καὶ δὲν τείνει ἀφ' ἑαυτοῦ νὰ ἀλλάξει τὴν κινητικὴ του κατάσταση. Αὐτὸ σημαίνει ὅτι ἂν τὸ σῶμα δὲν κινεῖται ἰσοταχῶς, τότε κάποια δύναμη ἐπενεργεῖ ἐπ' αὐτοῦ καὶ τῆς ὁποίας μιὰ συνιστώσα ἔχει τὴ διεύθυνση τῆς κινήσεως καὶ ὑπερνικᾶ τὴν ἀδράνεια τοῦ σώματος. Τέλος, ἂν ἓνα σῶμα δὲν κινεῖται εὐθυγράμμως, κάποια δύναμη ἐνεργεῖ ἐπ' αὐτοῦ καὶ τῆς ὁποίας μιὰ συνιστώσα εἶναι κάθετος πρὸς τὴ διεύθυνση τῆς κινήσεως καὶ ὑπερνικᾶ τὴ φυγόκεντρο δύναμη τοῦ σώματος. Ὁ 1ος νόμος εἶναι γνωστὸς καὶ ὡς «νόμος τῆς ἀδρανείας».

Ὁ 2ος νόμος βεβαιώνει ὅτι, (α) μιὰ δύναμη ποὺ ἐνεργεῖ ἐπάνω σ' ἓνα σῶμα προκαλεῖ ἐπιτάχυνση αὐτοῦ πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς δυνάμεως, (β) ἡ προκαλούμενη ἐπιτάχυνση εἶναι ἀνάλογος τῆς δυνάμεως καὶ ἀντιστρόφως ἀνάλογος τῆς μάζας τοῦ σώματος.

Χωρὶς νὰ ὑπεισέλθομε σὲ περισσότερες λεπτομέρειες, θὰ ἀναφέρομε μόνο ὅτι ὁ 2ος νόμος ἐπιτρέπει τὴ μέτρηση δυνάμεων, καθὼς καὶ τὴ σύγκριση μαζῶν. Π.χ. ἂν δύο σώματα εὐρίσκονται σὲ ἡρεμία καὶ ἂν ἐπ' αὐτῶν ἐπιδράσουν ἀντιστοίχως δύο ἴσες δυνάμεις ἐπὶ ἴσα χρονικὰ διαστήματα, τότε ὁ λόγος τῶν μαζῶν τῶν δύο σωμάτων ἰσοῦται μὲ τὸ λόγος τῶν ταχυτήτων ποὺ ἀποκτοῦν τὰ δύο σώματα στὸ τέλος τοῦ χρονικοῦ διαστήματος κατὰ τὸ ὁποῖο ἐνήργησαν οἱ δύο δυνάμεις. Ἡ πειραματικὴ ἀπόδειξη τῆς προτάσεως αὐτῆς δὲν εἶναι καὶ τόσο ἀπλή, ὅμως δὲν εἶναι καὶ ἀναγκαία, διότι ὁ Newton, πειραματιζόμενος μὲ ἔκκρεμη, ἀπέδειξε ὅτι τὸ βάρος ἑνὸς σώματος, σὲ ὅποια θέση κι ἂν εὐρίσκεται, εἶναι ἀνάλογο πρὸς τὴ μάζα του καὶ ὡς ἐκ τούτου ὁ λόγος δύο μαζῶν ἰσοῦται μὲ τὸ λόγος τῶν ἀντιστοίχων βαρῶν των. Ὁ 2ος νόμος ἐπέτρεψε ἐπίσης στὸν Newton νὰ διατυπώσῃ τις γνωστὲς ἰδιότητες ποὺ ἐκφράζουν τὸ «παράλληλόγραμμο τῶν ταχυτήτων» καὶ τὸ «παράλληλόγραμμο τῶν δυνάμεων».

Οἱ δύο αὐτοὶ νόμοι, ὁ 1ος καὶ ὁ 2ος, παρέχουν ὄλα τὰ μέσα γιὰ τὴν ἐπίλυση

κάθε προβλήματος πὸν ἀφορᾷ τὴν κίνηση ἐνὸς σωματιδίου ὑπὸ τὴν ἐπίδραση δοθεισῶν δυνάμεων.

Ἐὸς νόμος τοῦ Newton παρέχει τὴν ἀρχὴ ἐπὶ τῆς ὁποίας στηρίζεται ἡ λύση κάθε προβλήματος πὸν ἀφορᾷ τὴν κίνηση δύο ἢ περισσοτέρων σωματιδίων, κατὰ τὴν ὁποία κάθε σωματίδιο ἐπιδρᾷ ἐπὶ τῶν ὑπολοίπων. Ἐὸς νόμος βεβαιώνει ὅτι: ἡ δράση ἐνὸς σώματος ἐπὶ ἐτέρου σώματος εἶναι ἴση κατὰ μέγεθος καὶ ἔχει τὴν ἀντίθετη κατεύθυνση πρὸς τὴν ἀντίδραση πὸν ἀσκεῖ τὸ δευτέρο σῶμα ἐπὶ τοῦ πρώτου.

Δὲν θὰ προχωρήσομε περισσότερο στὴν ἀνάλυση τῶν τριῶν νόμων τῆς Δυναμικῆς τοῦ Newton. Οἱ νόμοι αὗτοι ἀπετέλεσαν τὴ βάση τῆς Δυναμικῆς μέχρι τὶς ἀρχὲς τοῦ 20οῦ αἰῶνα, ὅποτε διαπιστώθηκε ὅτι μὲ τοὺς νόμους τοῦ Newton ἦταν ἀδύνατη ἡ ἐρμηνεία ὀρισμένων φαινομένων, ὅπου οἱ ταχύτητες τῶν κινουμένων σωμάτων πλησίαζαν τὴν ταχύτητα τοῦ φωτός, τὰ δὲ μεγέθη τοὺς ἐκεῖνα τῶν ἀτόμων ἢ τῶν ἠλεκτρονίων. Τὴ Δυναμικὴ τοῦ Newton ἀντικατέστησαν οἱ ἀρχὲς πὸν ἐκφράζουν οἱ Θεωρίες τῆς Σχετικότητος τοῦ Albert Einstein καὶ ἡ Θεωρία τῶν Quanta.

Ἡ μηχανιστικὴ ὄψη τοῦ Σύμπαντος, τὴν ὁποία ὑπαινίσσεται ἡ Δυναμικὴ τοῦ Newton ἐπηρέασε τὰ διάφορα φιλοσοφικὰ ρεύματα κατὰ τοὺς αἰῶνες πὸν ἀκολούθησαν.

Ἡ συμβολὴ τοῦ Newton στὸ «φιλοσοφικὸ» πρόγραμμα πὸν εἶχε ξεκινήσει ὁ Galileo καὶ τὸ ὁποῖο συνίστατο στὸ νὰ ἀπαλλαγῶν οἱ Θετικὲς Ἐπιστῆμες ἀπὸ μεταφυσικὲς θεωρήσεις καὶ ἐπιχειρήματα, ὑπῆρξε τεραστία. Οἱ σύγχρονοι μαθηματικοὶ στοὺς ὁποίους ἀπαρέσκει κάθε εἶδος μεταφυσικῆς σκέψης σὲ σχέση μὲ τὰ Μαθηματικά, ἴσως δὲν εἶναι ἐνήμεροι πόσο πολλὰ ὀφείλουν ἀπὸ τῆς ἀπόψεως αὐτῆς στοὺς Galileo καὶ Newton. Χάρης στὶς προσπάθειες αὐτῶν, οἱ μαθηματικοὶ εἶναι ἐλεύθεροι σήμερα νὰ προχωροῦν στὰ Μαθηματικά ἀφήνοντας σὲ ἄλλους νὰ νοιάζονται γιὰ τὴ Μεταφυσική. Οἱ δύο αὗτοι κολοσσοὶ τῆς Ἐπιστήμης ἐργάσθηκαν σκληρὰ γιὰ τὴν ἐδραίωση δύο βασικῶν ἀρχῶν τῆς ἐπιστημονικῆς μεθοδολογίας καὶ τὶς ὁποῖες σήμερα θεωροῦμε ὡς δεδομένες: α) Τὰ μαθηματικὰ συμπεράσματα στὰ ὁποῖα μᾶς ὀδηγεῖ ἓνας μαθηματικὰ διατυπωμένος ἐπιστημονικὸς νόμος, ἔχουν τὴν ἴδια ἐπιστημονικὴ ἰσχὺ πὸν ἔχει ὁ νόμος. β) Ὁ τρόπος αὐτὸς εἶναι ὁ καλύτερος, ὁ πὸν ἐνδεδειγμένος πὸν πρέπει νὰ ἀκολουθοῦν οἱ θεωρητικὲς ἐπιστῆμες.

Βεβαίως τὸ ἐπάγγελμα τοῦ μαθηματικοῦ πὸν βάζει σὲ πλαίσιο ὀρισμένες μαθηματικὲς ὑποθέσεις καὶ συνάγει ἀπὸ αὐτὲς διάφορα μαθηματικὰ συμπεράσματα, δὲν εἶναι πάντα καὶ πολὺ ἄνετο! Τὰ βέλη πὸν ἐκτοξεύθηκαν κατὰ τοῦ Galileo δὲν ἦταν καθαρῶς «πνευματικά». Εἶναι γνωστὸ ὅτι ἡ δημοσίευση τοῦ συγγράμματός του «Διάλογος ἀφορῶν τὰ δύο κύρια κοσμικὰ συστήματα» εἶχε ὡς ἀποτέλεσμα

νά βασανισθεῖ ὁ Newton καὶ νά καταδικασθεῖ ἀπὸ τὴν Ἱερὰ Ἐξέταση σὲ ἰσόβια κάθειρξη (1633). Ἀπέθανε στὴ φυλακὴ τὸ 1642.

Ἄς ἐπανέλθουμε ὁμῶς στὴ Δυναμικὴ τοῦ Newton. Ὁ ἴδιος ὁ Newton στὸ *Principia* γράφει: Δὲν ὀρίζω τίς ἔννοιες χρόνος, χῶρος καὶ κίνησις, διότι τίς γνωρίζουν καλὰ ὅλοι. Ὁ ἀπόλυτος, ἀληθὴς μαθηματικὸς χρόνος, ρεεῖ συνεχῶς ἀφ' ἑαυτοῦ καὶ ἐξ αὐτῆς ταύτης τῆς φύσεώς του, χωρὶς νά σχετίζεται μὲ τίποτα τὸ ἐξωτερικό, καὶ τοῦ ὁποίου μιὰ ἄλλη ὀνομασία εἶναι «διάρκεια».

Οἱ ἔννοιες «ἀπόλυτος χῶρος», «ἀπόλυτος χρόνος» καθὼς καὶ ἡ ἔννοια τῆς δυνάμεως πὸν δρᾷ ἐξ ἀποστάσεως, ἀποτελοῦν, κατὰ κάποιον τρόπο, τὴν ἀχίλλειο πτέρνα τῆς Δυναμικῆς τοῦ Newton. Ἡ διὰ τῶν Θεωριῶν τῆς Σχετικότητος τοῦ Einstein παρεχομένη ὄψη τοῦ Σύμπαντος εἶναι ἀπαλλαγμένη τῶν ἐννοιῶν αὐτῶν.

Στὴ Δυναμικὴ τοῦ Newton τὰ φυσικὰ φαινόμενα περιγράφονται ὡς λαμβάνοντα χῶρον σὲ ἓνα Τριδιάστατο Εὐκλείδειο Χῶρο (τὸ γνωστὸ μας φυσικὸ χῶρο πὸν μᾶς περιβάλλει) ὁ ὁποῖος θεωρεῖται ἀνεξάρτητος τοῦ χρόνου. Ἀντιθέτως, στὴν Εἰδικὴ Θεωρία τῆς Σχετικότητος γίνεται δεκτὸ τὸ ἀξίωμα ὅτι ὁ χῶρος καὶ ὁ χρόνος δὲν μποροῦν νά διαχωρισθοῦν καὶ ὅτι συνδέονται, ἀνήκοντες σὲ ἓνα τετραδιάστατο Εὐκλείδειο χῶρο ὅπου ὁ θεμελιώδης τύπος ὁ ὁποῖος παρέχει τὸ τετράγωνο τῆς στοιχειώδους (νέας) ἀποστάσεως ds εἶναι: $ds^2 = c^2 dt^2 - dx^2 - dy^2 - dz^2$.

Ἐδῶ, στὸ νέο αὐτὸ χῶρο, οἱ τέσσερις συντεταγμένες ἐνὸς σημείου εἶναι (ct, x, y, z) ὅπου x, y, z εἶναι οἱ κοινὲς καρτεσιανὲς συντεταγμένες στὸν τριδιάστατο χῶρο, t , εἶναι ὁ χρόνος καὶ c , εἶναι ἡ ταχυτητα τοῦ φωτός. Ὁ τετραδιάστατος αὐτὸς χῶρος καλεῖται χωροχρόνος τοῦ Minkowski, εἶναι δὲ κατορθωτὴ, διὰ τῆς ἐννοίας αὐτῆς τοῦ χωροχρόνου, μιὰ εὐφρεστάτη γεωμετρικὴ ἐρμηνεία τῆς Εἰδικῆς Θεωρίας τῆς Σχετικότητος. Σχεδὸν ὅλα τὰ συμπεράσματα στὰ ὁποῖα καταλήγει ἡ Εἰδικὴ Θεωρία τῆς Σχετικότητος ἐπαληθεύθηκαν πειραματικά, ἀπέβη δὲ ἡ θεωρία αὐτὴ ἡ βάση γιὰ τὴν ἀνάπτυξη νέων θεωριῶν στὴ Φυσικὴ.

Ἐπεκτείνοντας τὴν Εἰδικὴ Θεωρία τῆς Σχετικότητος ὁ Einstein ἐπενόησε (1915) τὴ Γενικὴ Θεωρία τῆς Σχετικότητος. Τὸ κύριο μέρος τῆς νέας αὐτῆς θεωρίας ἀποτελεῖ μιὰ νέα Θεωρία τῆς Βαρύτητας ἡ ὁποία περιλαμβάνει ἐκείνην τοῦ Newton ὡς εἰδικὴ περίπτωση. Τὰ συμπεράσματα τῆς Γενικῆς Θεωρίας τῆς Σχετικότητος συμφωνοῦν μὲ τὰ πειραματικὰ δεδομένα, πράγμα πὸν ἐνισχύει τὴν θεωρία αὐτή. Ὅμως ἀποτελέσματα πὸν προβλέπει ἡ Γενικὴ Θεωρία τῆς Σχετικότητος, ἐκτὸς ἀπ' αὐτὰ πὸν ἀναφέραμε προηγουμένως, ἂν καὶ ἔχουν μελετηθεῖ σὲ μεγάλη ἔκταση, εἶναι δύσκολο, πρὸς τὸ παρόν, (τὰ θεωρητικὰ αὐτὰ ἀποτελέσματα) νά ἐπαληθευθοῦν πειραματικά. Ἐξάλλου ὑπάρχουν καὶ μερικὲς ἀμφιβολίες ὡς πρὸς τὸ μέχρι ποίου ὅριον μπορεῖ ἡ θεωρία αὐτὴ νά ἐφαρμοσθεῖ.

Παρά ταῦτα, ἂν καὶ σήμερα εἶναι παραδεκτὲς οἱ ἀπόψεις τοῦ *Einstein* καὶ μὲ αὐτὲς ἐρμηνεύομε τὶς βασικὲς φυσικὲς ἀρχές, ἢ *Δυναμικὴ* τοῦ *Newton* προσφέρεται ἀκόμα, προκειμένου νὰ προβλέψομε, μὲ ἀρκετὴ μάλιστα ἀκρίβεια, φυσικὰ φαινόμενα, νὰ στείλομε ἀνθρώπους στὴ *Σελήνη* ἢ νὰ λύσομε πρακτικὰ προβλήματα τῆς *Φυσικῆς*, ὑπὸ τὴν γενικὴ προϋπόθεση βέβαια ὅτι οἱ παρατηρούμενες ταχύτητες νὰ μὴν εἶναι πολὺ μεγάλες, νὰ μὴν πλησιάζουν δηλαδὴ τὴν ταχύτητα τοῦ φωτός.

Ἡ περαιτέρω ἀναφορὰ στὸ ἔργο τοῦ *Einstein* δὲν ἐμπίπτει στὰ πλαίσια τῆς παρούσας ὀμιλίας. Ἐπ' αὐτοῦ ὁ ἀκροατὴς παραπέμπεται στὴν ἀπὸ τοῦ βήματος αὐτοῦ ὀμιλία τοῦ ἀκαδημαϊκοῦ κ. Ὁθωνος *Πυλαρινοῦ*, κατὰ τὴν ἔκτακτο *Συνεδρία* τῆς 27-11-1979, μὲ τὴν εὐκαιρίαν τῆς συμπληρώσεως 100 ἐτῶν ἀπὸ τῆς γεννήσεως τοῦ *Einstein*. Ἡ ὀμιλία αὐτὴ δημοσιεύθηκε στὰ *Πρακτικὰ* τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, *Τόμος 54 (1979)* ὑπὸ τὸν τίτλο «*Albert Einstein ὁ Ἄνθρωπος καὶ τὸ Ἔργον του*». Ὁ *Einstein* διετέλεσε ξένος ἐταῖρος τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν ἀπὸ τοῦ ἔτους 1933 μέχρι τοῦ θανάτου του τὸ 1955.

Ἄς προχωρήσομε τώρα καὶ σὲ ἄλλες περιοχὲς τοῦ ἐρευνητικοῦ ἔργου τοῦ *Newton*. Ὅπως ὁ ἴδιος ἀναφέρει στὸ *Principia*, τὸ ἀντικείμενο τοῦ ὄλου ἔργου εἶναι ἡ ἐφαρμογὴ τῶν *Μαθηματικῶν* στὰ φαινόμενα τῆς *Φυσικῆς*, ἢ ἂν θέλετε ἢ διὰ τῶν *Μαθηματικῶν* ἐρμηνεῖα τῶν φυσικῶν φαινομένων. Ὡς εἶνα τεράστιο ἐπίτευγμα πρὸς τὴν κατεύθυνση αὐτὴ θὰ ἀναφέρομε τὴν ἀνακάλυψη τοῦ Ἀπειροστικοῦ Λογισμοῦ. Ὁ τρόπος μὲ τὸν ὁποῖο ὁ *Newton* προσεγγίζει τὸ ὄλο θέμα εἶναι, σὲ γενικὲς γραμμές, ὁ ἀκόλουθος. Θεωρεῖ ὅτι μία καμπύλη παράγεται ἀπὸ τὴν συνεχῆ κίνηση ἑνὸς σημείου. Συνεπῶς οἱ συντεταγμένους τοῦ σημείου (ἢ τεταγμένη δηλαδὴ καὶ ἢ τεταγμένη) εἶναι, ἐν γένει, μεταβλητὲς ποσότητες. Καλεῖ «*fluents*» κάθε μεταβλητὴ ποσότητα (ποσότητα «*ρέουσα*»), τὴν δὲ ταχύτητα μεταβολῆς της καλεῖ «*fluxion*». Ἄν π.χ. ὑποθέσομε ὅτι ἡ τεταγμένη, ψ , ἑνὸς σημείου εἶναι συνάρτηση τοῦ χρόνου t , τότε ἡ *fluxion* της, ψ , ὡς πρὸς τὸ χρόνο, εἶναι αὐτὸ πὸν στὴ σύγχρονη ὀρολογία καλοῦμε παράγωγο τῆς ψ , ὡς πρὸς t , δηλαδὴ ἡ γνωστὴ μας ποσότητα dy/dt .

Ὁ *Newton* στὴ θεωρία του αὐτὴ θεώρησε δύο εἶδη προβλημάτων. Στὸ πρῶτο εἶδος δίδεται κάποια σχέση πὸν συνδέει μερικὰ *fluents* καὶ ζητεῖται νὰ προσδιορισθεῖ ἡ σχέση ἐκείνη πὸν συνδέει αὐτὰ μὲ τὶς ἀντίστοιχες *fluxions*, κάτι δηλαδὴ πὸν ἰσοδυναμεῖ μὲ αὐτὸ πὸν σήμερα καλοῦμε παραγώγιση ἢ διαφόριση. Στὸ δεύτερο εἶδος προβλημάτων, πὸν ἀποτελεῖ τὸ ἀντίστροφο τοῦ πρώτου, μᾶς δίδεται μιὰ σχέση μεταξὺ μερικῶν *fluents* καὶ τῶν ἀντιστοίχων *fluxions* καὶ ζητεῖται νὰ εὑρεθεῖ μιὰ σχέση πὸν νὰ συνδέει τὰ *fluents* μόνον μεταξὺ τους, αὐτὸ δηλαδὴ πὸν σήμερα καλοῦμε λύση διαφορικῶν ἐξισώσεων.

Ὁ *Newton* ἔδωσε πολλὰ καὶ ἀξιόλογες ἐφαρμογὰς τῆς μεθόδου τῶν *flu-*

κίους. Ὑπελόγισε μέγιστα, ἐλάχιστα, ἐφαπτόμενες καμπύλων, καμπυλότητες καμπύλων, σημεία καμπῆς, μελέτησε κοῖλες καὶ κυρτές καμπύλες, ἐφήρμοσε τὴ θεωρία του στὴν ὀλοκλήρωση καμπύλων, καθὼς καὶ στὴ λύση ὀρισμένων διαφορικῶν ἐξισώσεων.

Ἡ ἀνακάλυψη (ἢ ἡ ἐπινόηση) τοῦ Ἀπειροστικοῦ Λογισμοῦ ἀποδίδεται ἐπίσης καὶ στὸν μεγάλο Γερμανὸ μαθηματικὸ καὶ φιλόσοφο *Gottfried Wilhelm Leibniz* (1646-1716) ὁ ὁποῖος τὸ 1684 δημοσίευσε τὸ ἔργο του ἐπὶ τοῦ Ἀπειροστικοῦ Λογισμοῦ στὸ περιοδικὸ *Acta eruditorum*.

Ἡ ἀνακάλυψη τοῦ Ἀπειροστικοῦ Λογισμοῦ ἀπ' τὸν *Newton*, ἂν καὶ ἔγινε πρὶν ἀπὸ τὴ δημοσίευση τῆς ἐργασίας τοῦ *Leibniz*, δημοσιεύθηκε ὅμως ἀργότερα, τὸ 1687. Ἡ καθυστέρηση αὐτὴ τῆς δημοσιεύσεως ἀπ' τὸν *Newton* ὀδήγησε στὴ μεγαλύτερη ἀντιδικία ποὺ ποτὲ γνώρισε ἡ Ἱστορία τῶν Μαθηματικῶν, μὲ ἀφορμὴ θέματα προτεραιότητος ὡς πρὸς κάποια ἐπιστημονικὴ ἀνακάλυψη. Τὰ γεγονότα ἔχουν ὡς ἑξῆς:

Ὁ *Newton* ἀνέπτυξε τὸν *fluxional calculus* (τὸν Ἀπειροστικὸ Λογισμό) τὸ 1665, ἡ δὲ ἀρχικὴ του πρόθεση ἦταν νὰ τὸν ἐφαρμόσει σὲ προβλήματα Φυσικῆς. Μόνο μερικοὶ στενοὶ συνεργάτες του ἐγνώριζαν τὴν ἀνακάλυψή του αὐτῆ. Ἀρκετὰ χρόνια ἀργότερα, σὲ ἓνα γράμμα του πρὸς τὸν *Leibniz*, τὸ ὁποῖο ἔστειλε διὰ τοῦ γραμματέως τῆς *British Royal Society*, περιέγραφε τὴ μέθοδό του περιληπτικὰ καὶ ἀόριστα. Ὁ *Leibniz*, ὁ ὁποῖος εἶχε ἤδη ἀνακαλύψει τὸν Ἀπειροστικὸ Λογισμό, ἀπάντησε στὸν *Newton* περιγράφοντας τὸν δικό του Ἀπειροστικὸ Λογισμό. Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἡ ἀλληλογραφία διεκόπη. Στὰ ἐπόμενα χρόνια ὁ Ἀπειροστικὸς Λογισμὸς τοῦ *Leibniz* διαδόθηκε διὰ τοῦ προφορικοῦ λόγου στὶς ἡγετικὲς μαθηματικὲς φρεσιογνωμίες τῆς Ἡπειρωτικῆς Εὐρώπης, οἱ ὁποῖες τὸν ἐφάρμοσαν σὲ πολλὰ προβλήματα καὶ μάλιστα μὲ μεγάλη ἐπιτυχία. Ὅταν τὸ 1684 ὁ *Leibniz* δημοσίευσε ἐντόπως πρὸς τὸν Ἀπειροστικὸν Λογισμό, παρέλειψε νὰ ἀναφέρει στὸ βιβλίον του τὴν ἀλληλογραφία ποὺ εἶχε προηγηθεῖ μὲ τὸν *Newton*. Ἡ παράλειψη αὐτὴ ἀνάγκασε τὸν *Newton* νὰ προβεῖ σὲ σχόλιο τὸ ὁποῖο καὶ περιέλαβε στὸ σύγγραμμά του *Principia* ὅπου φέρεται εἰς φῶς ἡ ἀλληλογραφία ποὺ εἶχε μὲ τὸν *Leibniz* ἐπὶ τοῦ θέματος. Αὐτὸ ἔγινε ἡ αἰτία νὰ ἀρχίσῃ μιὰ ἀντιδικία μεταξὺ τοῦ *Newton* καὶ τοῦ *Leibniz*, μεταξὺ τῶν συγχρόνων των, καθὼς καὶ τῶν διαδόχων τῶν δύο αὐτῶν μαθηματικῶν, ὡς πρὸς τὴν προτεραιότητα περὶ τὴν ἀνακάλυψη τοῦ Ἀπειροστικοῦ Λογισμοῦ.

Οἱ κατηγορίες γιὰ ἰδιοποίηση πνευματικῆς περιουσίας ποὺ ἀπηθύοναν, ἡ μία πρὸς τὴν ἄλλη, οἱ δύο ἀντιμαχόμενες μερίδες, κατέληξαν πολλὰς φορὰς σὲ πολὺ χαμηλὸ ἐπίπεδο καὶ πῆραν διαστάσεις πολιτικῆς διαμάχης μεταξὺ Ἀγγλίας καὶ

Γερμανίας! Τόσο μεγάλη ύπηρεξε ή εθνική ύπερηφάνεια (ό σωβινισμός θά μπορούσαμε νά ποῦμε) τῶν Ἑγγλων, ὥστε ἐπὶ 100 χρόνια περίπου οἱ Ἑγγλοι μαθηματικοὶ χρησιμοποίησαν πιστά, χωρὶς καθόλου νά παρεκκλίνου», τὸ συμβολισμὸ πὸν εἶχε εἰσαγάγει ὁ Newton στὸν Ἀπειροστικὸ του Λογισμό, πράγμα πὸν ἔβλαψε πάρα πολὺ τὰ Μαθηματικά στὴν Ἑγγλία, καθόσον ὁ συμβολισμὸς πὸν χρησιμοποιοῦσε ὁ Leibniz ἦταν ὁμολογουμένως πολὺ καλύτερος καὶ πιὸ εὐχρηστος ἀπὸ ἐκεῖνον τοῦ Newton.

Σήμερα ἡ ἱστορική ἔρευνα κατέληξε στὸ συμπέρασμα ὅτι οἱ Newton καὶ Leibniz, ἀκολουθώντας διαφορετικούς δρόμους, κατέληξαν ἀνεξάρτητα ὁ ἓνας ἀπ' τὸν ἄλλον στὸ ἴδιο ἀποτέλεσμα, καὶ ὡς ἐκ τούτου θεωροῦνται καὶ οἱ δύο ὅτι εἶναι οἱ δημιουργοὶ τοῦ Ἀπειροστικοῦ Λογισμοῦ.

Ἡ ἀνακάλυψη τοῦ Ἀπειροστικοῦ Λογισμοῦ ἀποτελεῖ ἓνα κρίσιμο σημεῖο καμπῆς στὴν Ἱστορία τῶν Μαθηματικῶν. Τὰ «νέα» Μαθηματικά πὸν ἔφερε σὲ φῶς ἡ μεγάλη αὐτὴ ἀνακάλυψη διαφέρουν ἀπ' τὰ μέχρι τότε «παλιὰ» Μαθηματικά. Τὰ παλιὰ Μαθηματικά ἔχουν στατική μορφή, σὲ ἀντίθεση μὲ τὰ νεότερα πὸν ἔχουν δυναμική μορφή. Συγκρινόμενα, διαφέρουν μεταξύ τους ὅπως ἡ ἀκίνητη φωτογραφία, ἀπὸ τὴν κινούμενη κινηματογραφική εἰκόνα, ὅπως ἡ μελέτη ἑνὸς ἀψυχου σώματος διαφέρει ἀπ' τὴ μελέτη ἑνὸς ζωντανοῦ σώματος. Τὰ παλιὰ Μαθηματικά ἀσχολοῦνται μὲ τὸ σταθερὸ καὶ τὸ πεπερασμένο, ἐνῶ τὰ νέα περιλαμβάνουν στὴ μελέτη τους τὸ μεταβλητὸ καὶ τὸ ἄπειρο. Ἡ ἀνακάλυψη τοῦ Ἀπειροστικοῦ Λογισμοῦ ἀποτελεῖ μιὰ ἀκόμα κορυφαία στιγμή στὰ Μαθηματικά.

Προτοῦ σχολιάσομε κάπως λεπτομερέστερα τὸ ἔργο *Principia*, θά ἀναφέρομε, ἐν σπουδῇ καὶ σποραδικά, μερικά ἄλλα ἔργα τοῦ Newton: Ἀνέπτυξε τὴ θεωρία τῶν ἀλγεβρικών ἐξισώσεων. Ἀπέδειξε τὸ γνωστὸ σήμερα ὑπὸ τὴν ὀνομασία «Θεώρημα τοῦ διωνύμου» (*Binomial theorem*). Στὴν Ὀπτική, χρησιμοποιώντας πρίσματα τοποθετημένα σὲ κατάλληλη διάταξη, ἀπέδειξε ὅτι τὸ ἡλιακὸ φῶς ἀποτελεῖται ἀπὸ τὰ γνωστά μας χρώματα τοῦ ἡλιακοῦ φάσματος. Τὸ λανθασμένο συμπέρασμα στὸ ὁποῖο εἶχε καταλήξει, ὅτι δηλαδὴ ἡ διάχυση καὶ ἀνάλυση τοῦ φωτὸς σὲ διάφορα χρώματα διὰ τῶν φακῶν ἑνὸς τηλεσκοπίου ἦταν ἀδύνατον νά ἀποφευχθεῖ, ὥστε ἡ λαμβανομένη εἰκόνα νά εἶναι ἀκριβῆς καὶ ἀχρωματική, τὸν ὁδήγησε, τὸ 1668, στὴν ἐπινόηση ἑνὸς νέου τηλεσκοπίου, τοῦ λεγομένου «ἀνακλαστικοῦ τηλεσκοπίου». Ἀνέπτυξε τοὺς νόμους τῆς διαθλάσεως καὶ ἀνακλάσεως τοῦ φωτὸς καὶ πρότεινε μιὰ θεωρία ἡ ὁποία ὑπεστήριζε ὅτι τὸ φῶς ἀποτελεῖται ἀπὸ σωματίδια τὰ ὁποῖα ἐκπέμπει ἡ φωτεινὴ πηγὴ.

Καὶ τώρα ἄς ἔρθουμε σὲ μιὰ συμπληρωματική, πιὸ ἐμπειριστατωμένη καὶ πιὸ μεθοδικὴ παρουσίαση τοῦ κύριου ἔργου τοῦ Newton, τοῦ «*Philosophiae Naturalis*

lis Principia Mathematica», τοῦ ὁποίου τὴν 300ῃ ἐπέτειο ἀπὸ τῆς πρώτης δημοσιεύσεώς του τιμοῦμε σήμερα. Πρῶτ' ἀπ' ὅλα θὰ ποῦμε μερικά λόγια γιὰ τὴ μορφή ὑπὸ τὴν ὁποία παρουσιάσθηκε τὸ ἔργο. Ἡ παροχὴ τῶν κατωτέρω στοιχείων ἀπαίτησε μιὰ ἰδιαίτερη προσπάθεια, πέραν ἐκείνης πὸν ἀπαιτεῖ μιὰ ὑπὲρ βιβλιογραφικὴ ἔρευνα.

Οἱ ἀποδείξεις τῶν διαφόρων θεωρημάτων πὸν περιλαμβάνονται στὸ *Principia*, εἶναι ὅλες γεωμετρικές, δὲν γίνεται δὲ πουθενὰ κάποια νύξη ἢ σχόλιο πὸν νὰ δικαιολογεῖ τὴ μέθοδο πὸν χρησιμοποιήθηκε σ' αὐτές. Τὸ γεγονός αὐτὸ δημιουργεῖ δυσκολίες στὴν κατανόηση τῶν ἀποδείξεων, δυσκολίες πὸν γίνονται ἀκόμα μεγαλύτερες ἂν λάβομε ὑπόψη τὸ ἄκρως λακωνικὸ ὕφος τοῦ συγγραφέα καθὼς καὶ τὴν παράλειψη, στὶς ἀποδείξεις, ἐνδιαμέσων συλλογισμῶν οἱ ὁποῖοι κάθε ἄλλο παρὰ εὐνόητοι ἢ προφανεῖς εἶναι γιὰ τὸ μέσο ἀναγνώστη. Τὸ γεγονός ὅτι λαμπροὶ μαθηματικοὶ ὅπως ὁ *Clairaut* καὶ ὁ *Lagrange* μᾶς βεβαιώνουν ὅτι, γιὰ νὰ παρακολουθήσει κανεὶς τοὺς συλλογισμοὺς στὶς ἀποδείξεις αὐτές, ἀπαιτεῖται μεγάλη, συνεχῆς καὶ συγκεντρωτικὴ προσπάθεια, εἶναι ἐνδεικτικὸ τῶν δυσκολιῶν πὸν συνάντησαν οἱ σύγχρονοι τοῦ *Newton* στὴν κατανόηση τοῦ ἔργου του.

Ὁ λόγος γιὰ τὸν ὁποῖο ὁ *Newton* προτίμησε νὰ παρουσιάσει τὸ ἔργο του ὑπὸ γεωμετρικὴ μορφή, φαίνεται νὰ ὀφείλεται στὸ ὅτι ὁ Ἄπειροστικός Λογισμὸς (*Fluxional Calculus*) ἦταν ἄγνωστος στὴν πλειονότητα τῶν συγχρόνων του. Ἐξάλλου ἂν εἶχε χρησιμοποιήσει τὸν Ἄπειροστικὸν Λογισμό, ἐπειδὴ τὰ παρουσιαζόμενα ἀποτελέσματα ἦταν σὲ ἀντίθεση μὲ τὴν ἐπικρατοῦσα φιλοσοφία τῆς ἐποχῆς του, ὑπῆρχε πρῶτ' ἀπ' ὅλα κίνδυνος νὰ ἀμφισβητηθεῖ ἢ νέα χρησιμοποιούμενη μέθοδος, ἐκείνη δηλαδὴ τοῦ Ἄπειροστικοῦ Λογισμοῦ. Ἔτσι ὁ *Newton* προτίμησε νὰ δώσει στὸ ἔργο του τὴ γεωμετρικὴ μορφή, ἢ ὁποία, ἂν καὶ ἐκτενέστερη, ἦταν ὅμως ἀντιληπτὴ καὶ ἀνωτέρα πάσης «ὑποψίας» ἀπ' τοὺς ἀναγνώστες του ὡς πρὸς τὴν ὀρθότητα τῆς γεωμετρικῆς μεθόδου.

Τὸ στυλ τῆς συγγραφῆς εἶναι πανομοιότυπο μὲ ἐκεῖνο πὸν ἀκολουθεῖ ὁ *Euclid* στὸ μνημειώδες σύγγραμμά του *ΣΤΟΙΧΕΙΑ*. Ἡ ἐπιμονὴ τοῦ *Newton* νὰ χρησιμοποιεῖ μόνον τὴν κλασσικὴ Γεωμετρία καὶ ἢ ἄρνησή του νὰ κάνει χρῆση ἀκόμα καὶ τῆς Ἀναλυτικῆς Γεωμετρίας καὶ τῆς Τριγωνομετρίας εἶναι ἢ αἰτία πὸν τὸ *Principia* εἶναι γραμμένο σὲ γλῶσσα ἀρχαϊκὴ καὶ πολὺ λίγο γνωστὴ στὶς ἐπερχόμενες γενεές.

Ἡ χρῆση γεωμετρικῶν μόνον μεθόδων στὸ *Principia* γιὰ τὴν ἀπόδειξη τῶν διαφόρων προτάσεων, δὲν σημαίνει ὅτι ὁ *Newton* προτιμοῦσε ὡς μέσο ἔρευνας τὴ Γεωμετρία ἀπὸ τὴν Ἀνάλυση. Ἀντιθέτως, ἢ ἀνακάλυψη τῶν θεωρημάτων του ἐπὶ τῆς Δυναμικῆς πρέπει νὰ ὀφείλονται στὴ χρῆση τοῦ Ἄπειροστικοῦ Λογισμοῦ. Εἶναι

ἀναμφισβήτητο ότι χρησιμοποίησε τὸν Ἀπειροστικὸ Λογισμό γιὰ πρώτη φορά στὴν ἀνακάλυψη μερικῶν θεωρημάτων ποὺ ἀναγράφονται στὸ τέλος τοῦ Βιβλίου I, καὶ στὸ Βιβλίο II τοῦ *Principia*. Εἰδικότερα, μιὰ ἀπ' τὶς σπουδαιότερες χρήσεις τοῦ Ἀπειροστικοῦ Λογισμοῦ ἀναφέρεται στὸ Βιβλίο II, λήμμα 2. Ἔως σημειωθεῖ ἐδῶ ὅτι τὴν ἐποχὴ ποὺ δημοσιεύθηκε τὸ *Principia* καθὼς καὶ στὰ ἐπόμενα ἑκατὸ χρόνια ὁ Ἀπειροστικὸς Λογισμὸς δὲν ὑπερεῖχε, ὅπως σήμερα, τῆς γεωμετρικῆς μεθόδου. Παρὰ ταῦτα, ὅταν ὁ *Newton* χρησιμοποιοῦσε τὸν Ἀπειροστικὸ Λογισμό, τὰ ἀποτελέσματα ἦταν ὄντως ἐντυπωσιακά.

Ἡ διατύπωση τοῦ μεγάλου ἀριθμοῦ πολυπλόκων θεωρημάτων τοῦ *Principia* στὴ γεωμετρικὴ γλώσσα τοῦ Ἀρχιμήδη καὶ τοῦ Ἀπολλωνίου, ἀποτελεῖ ἓνα ἀπὸ τὰ πιὸ ὑπέροχα καὶ μεγαλύτερα πνευματικὰ κατορθώματα ὄλων τῶν ἐποχῶν.

Ὅπως ἀνέφερα καὶ προηγουμένως, τὸ *Principia* δημοσιεύθηκε τὸ 1687. Τὸ σύγγραμμα ἀρχίζει μὲ μιὰ Εἰσαγωγή στὴ Δυναμικὴ, ὅπου δίνονται ὀκτὼ ὅρισμοί ποὺ ἀφοροῦν ἐννοιες, ὅπως εἶναι ἡ «μάζα» ἢ «ποσότης κινήσεως» κλπ. Στὴ συνέχεια δίνονται οἱ τρεῖς νόμοι τῆς Δυναμικῆς τοὺς ὁποίους σχολιάσαμε προηγουμένως. Γενικά, παρατηροῦμε ὅτι οἱ νόμοι αὐτοὶ ἐνοποιοῦν (περιλαμβάνουν) τοὺς νόμους τοῦ *Kepler*, τὴν Κινητικὴ Θεωρία τοῦ *Galileo Galilei* καὶ τὴ «Θεωρία Αἰωρήσεως» τοῦ *Huggens*. Οἱ τρεῖς νόμοι τοῦ *Newton* ἀποτελοῦν τὴν πραγμάτωση τῆς διερευνήσεως τῆς μαθηματικῆς δομῆς τῆς φύσεως, ἀρχῆς ποὺ εἶχε ἐκφράσει ὁ *Descartes*, καὶ ὅπως τονίσαμε παραπάνω, ἐπηρέασαν οἱ νόμοι αὐτοὶ τὴν μετέπειτα ἀνάπτυξη τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν. Ἀναλυτικότερα τὸ *Principia* παρουσιάζει τὴν ἀκόλουθη εἰκόνα:

Τὴν Εἰσαγωγή στὴ Δυναμικὴ ἀκολουθοῦν τρεῖς βιβλία:

Στὸ 1ο Βιβλίο, τὸ ὁποῖο θὰ μπορούσαμε νὰ ποῦμε ὅτι ἀποτελεῖ τὴν κορωνίδα τοῦ *Principia*, μελετᾶται ἡ κίνηση τῶν σωμάτων στὸν ἐλεύθερο χῶρο. Μερικὰ ἀπ' τὰ ἀποτελέσματα ποὺ προκύπτουν εἶναι τὰ ἐξῆς:

Ἀποδεικνύεται ὅτι ἂν ἓνα σῶμα (π.χ. ἓνας πλανήτης) κινεῖται ἐπὶ μιᾶς τροχιᾶς ὑπὸ τὴν ἐπίδραση δυνάμεως ἀσκουμένης ἀπὸ σταθεροῦ σημείου (π.χ. ἀπ' τὸν Ἥλιο), τότε τὰ χωρία ποὺ διαγράφει ἢ ἀκτῖνα ποὺ ἐνώνει τὸ σταθερὸ σημεῖο μὲ τὸ κινούμενο σῶμα παραμένουν πάντοτε ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἐπιπέδου, τὰ δὲ ἐμβαδὰ τους εἶναι ἀνάλογα πρὸς τοὺς χρόνους κατὰ τοὺς ὁποίους διεγράφησαν. Ἐπίσης ἀποδεικνύεται ὅτι καὶ τὸ ἀντίστροφο ἀληθεύει: ἂν τὰ ἐμβαδὰ εἶναι ἀνάλογα πρὸς τοὺς χρόνους, τότε ἢ ἐπενεργοῦσα ἐπὶ τοῦ κινουμένου σώματος δύναμη ἀσκεῖται πάντα ἀπὸ ἓνα σταθερὸ σημεῖο.

Ἐνα ἄλλο ἀποτέλεσμα εἶναι ὅτι: ἂν ἡ τροχιά ποὺ διαγράφει τὸ σῶμα εἶναι γνωστή, τὸ δὲ κέντρο ἀπὸ τὸ ὁποῖο ἐνεργεῖ ἢ δύναμη εἶναι δεδομένο, τότε ὅλα

τὰ στοιχεῖα τῆς δυνάμεως μποροῦν νὰ ὑπολογισθοῦν. Παρέχονται παραδείγματα προσδιορισμοῦ δυνάμεων οἱ ὁποῖες ἀντιστοιχοῦν σὲ δοθεῖσες συγκεκριμένες τροχιές.

Ἐφαρμόζοντας τὰ ἀνωτέρω ἀποτελέσματα στὴν περίπτωση πὸν ἓνα σῶμα διαγράφει μία κωνικὴ τομῆ, κινούμενο περὶ μίαν τῶν ἐστιῶν τῆς, ἀποδεικνύεται ὅτι τὸ μέγεθος τῆς ἐπενεργούσας δυνάμεως εἶναι ἀντιστρόφως ἀνάλογο τῆς ἀποστάσεως τοῦ σώματος ἀπὸ τὴν ἐστία, πὸν σημαίνει ὅτι ὁ 3ος νόμος τοῦ *Kepler* ἀληθεύει γιὰ ἓνα τέτοιο σύστημα. Ἀντιστρόφως, ἀποδεικνύεται ὅτι, ἂν ἓνα σῶμα ἐκτοξευθεῖ καθ' οἷονδήποτε τρόπον καὶ ἂν αὐτὸ ὑπόκειται στὴν ἐπίδραση δυνάμεως πὸν ὑπακούει στὸ νόμο αὐτό, τότε ἡ τροχιά τοῦ σώματος εἶναι κωνικὴ τομῆ τῆς ὁποίας ἡ μία ἐστία εἶναι τὸ κέντρο τῆς ἐν λόγῳ δυνάμεως.

Ἐνα ἄλλο θέμα πὸν μελετᾶται στὸ *1ο Βιβλίο* εἶναι ἡ κατασκευὴ κωνικῆς τομῆς πὸν ἱκανοποιεῖ πέντε δοθεῖσες συνθήκες. Διακρίνει κανεὶς καὶ ἐδῶ τὴν ἄκρως ἐφευρετικὴ ἰδιοφυΐα τοῦ *Newton*, ἀλλὰ καὶ τὸ ὑπερβολικὰ λακωνικὸ ὄφος του. Εἰδικότερα, ὁ *Newton* ἐπιλαμβάνεται τοῦ προβλήματος κατασκευῆς κωνικῆς τομῆς ὅταν μία ἀπὸ τὶς συνθήκες πὸν δίδονται εἶναι μία ἀπὸ τὶς ἐστίες τῆς. Μιὰ τέτοια κατασκευὴ χρησιμεύει εἰδικότερα γιὰ τὴν εὑρεση τῆς τροχιάς ἐνὸς κομήτη ἀπὸ τρεῖς μόνο παρατηρήσεις. Τὸ τελευταῖο αὐτὸ πρόβλημα, ὅπως ὁ ἴδιος ὁ *Newton* ἀναφέρει, ὑπῆρξε ἓνα ἀπὸ τὰ πιὸ δύσκολα πὸν ἐπέλυσε.

Ἐνα ἄλλο πρόβλημα πὸν ἐξετάζεται, εἶναι ἡ εὑρεση τῆς ταχύτητας ἀνὰ πᾶσαν στιγμὴν, καθὼς καὶ ἡ θέση ἐνὸς σώματος κινουμένου ἐπὶ κωνικῆς τομῆς, ὅταν ἡ ἐπενεργούσα δύναμη ἔχει τὸ κέντρο τῆς σὲ μιὰ ἀπὸ τὶς ἐστίες τῆς κωνικῆς τομῆς. Ἐπίσης ἐξετάζονται καὶ τὰ ἀντίστροφα προβλήματα τοῦ προβλήματος αὐτοῦ.

Συντομεύοντας τὴν παρουσίαση τοῦ *1ου Βιβλίου* θὰ ἀναφέρω μόνο, ὅτι ἐπιλόονται ποικίλα ἄλλα προβλήματα ἀναφερόμενα στὴν κίνηση σωμάτων ὑπὸ διάφορες συνθήκες.

Τὸ *2ο Βιβλίο* ἀσχολεῖται μὲ τὴν κίνηση τῶν σωμάτων ἐντὸς μέσου πὸν παρουσιάζει ἀντίσταση. Σχετικὸ παράδειγμα ἀποτελεῖ ἡ Ὑδρομηχανικὴ. Τὸ βιβλίο αὐτὸ παρὰ τὸ γεγονός ὅτι διακρίνεται καὶ αὐτὸ γιὰ τὴν ἴδια ἰδιοφυὴ διαισθητικὴ ἐφευρετικότητα πὸν παρουσιάζει τὸ *1ο Βιβλίο*, καὶ παρὰ τὸ γεγονός ὅτι ἀπετέλεσε τὴ βάση γιὰ τὶς ἐργασίες τῶν *Daniel Bernouilli*, *Clairaut*, *D'Alembert*, *Euler* καὶ *Laplace*, δὲν μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ ὅτι ἔχει τὴν ἴδια πληρότητα καὶ μοναδικότητα πὸν ἔχει τὸ πρῶτο.

Τὸ *3ο Βιβλίο* ἀσχολεῖται κυρίως μὲ τὴν ἐφαρμογὴ τῶν ἀποτελεσμάτων τοῦ *1ου Βιβλίου* στὸ ἡλιακὸ σύστημα. Ἐδῶ εἰσάγονται κατ' ἀρχὴν οἱ «κανόνες τοῦ φιλοσοφεῖν» θὰ λέγαμε, πὸν ἀκολουθοῦνται σ' αὐτὸ καὶ οἱ ὅποιοι εἶναι οἱ ἐξῆς:

1. Ὑποθέτομε ὅτι αἰτίες πὸν δύνανται νὰ προκαλέσουν ἓνα φαινόμενο εἶναι

ἐκεῖνες μόνο οἱ αἰτίες οἱ ὁποῖες γενόμενες δεκτές, (α) ἐρμηνεύουν τὸ φαινόμενο καὶ (β) ἢ σχέσηη πὸν ὑπάρχει μεταξὺ αὐτῶν καὶ τοῦ φαινομένου ἀποδεικνύεται διὰ τρόπον ὁ ὁποῖος εἶναι ἀνεξάρτητος τοῦ φαινομένου.

2. Τὰ αὐτὰ ἀποτελέσματα ὀφείλονται στίς αὐτὲς αἰτίες.

3. Οἱ ιδιότητες τῶν σωμάτων οἱ ὁποῖες διαπιστώνονται πειραματικὰ ὅτι εἶναι ἀμετάβλητες, ὑποτίθεται ὅτι παραμένουν ἐπίσης ἀμετάβλητες καὶ σὲ χώρους ὅπου δὲν μποροῦμε νὰ πειραματισθοῦμε.

Στὴ συνέχεια ὁ Newton ἐπεξηγεῖ τὸν καθολικὸ χαρακτήρα τοῦ Νόμου τῆς Βαρύτητας καὶ περιγράφει ἐν συντομία τίς ἀρχὲς πὸν τὸν ὀδήγησαν στὴ σκέψη ὅτι τὸ ἡλιακὸ σύστημα εἶναι ἐδσταθές. Ὑπολογίζει τὴ μάζα τῆς Σελήνης, τίς μάζες τῶν πλανητῶν καθὼς καὶ τίς ἀποστάσεις αὐτῶν ἀπὸ τὸν Ἥλιο. Ἄν ἐξαιρέσομε τὴν περίπτωση τῆς Σελήνης, οἱ ὑπόλοιποι ὑπολογισμοὶ εἶναι πολὺ ἀκριβεῖς. Στὴν 1η ἔκδοση τοῦ Principia, ὁ λόγος τῆς μάζας τῆς Σελήνης πρὸς ἐκείνην τῆς Γῆς ἀναφέρεται ὅτι ἰσοῦται μὲ 1:26, ἐνῶ στὴ 2η καὶ 3η ἔκδοση ὁ λόγος αὐτὸς εὐρίσκειται ὅτι εἶναι πολὺ κοντὰ στὸ 1:40.

Ἐπιπλέον στὸ βιβλίον αὐτὸ ὁ Newton παρέχει μέθοδο εὐρέσεως τῶν στοιχείων τῶν κομητῶν ἂν ἔχουν προηγηθεῖ τρεῖς μόνο παρατηρήσεις, ἐφαρμόζει δὲ τὴ μέθοδο του σὲ διαφόρους συγκεκριμένους κομηῆτες. Ἄς σημειωθεῖ ὅτι μέχρι τὴν ἐποχὴ ἐκείνη επικρατοῦσε ἢ ἀντίληψη ὅτι οἱ κομηῆτες δὲν εἶχαν καμιά σχέση μὲ τὸ ἡλιακὸ σύστημα.

Τέλος στὸ Principia, ὁ Newton καταλήγει σὲ ἓνα γενικὸ σχόλιο, ὅπου ἀναφέρεται στὴ δομὴ καὶ στὴ δημιουργία τοῦ Σύμπαντος καθὼς καὶ στὸ αἰώνιο, ἀπειρο καὶ τέλειον ΟΝ τὸ ὁποῖο τὸ κυβερνᾷ.

Τὴν 1η ἔκδοση τοῦ Principia ἀκολούθησαν δύο ἀκόμη ἐκδόσεις πρὶν ἀπὸ τὸ θάνατο τοῦ Newton, ἐκεῖνες τοῦ 1713 καὶ τοῦ 1726.

Θὰ κλείσομε τὴν ὀμιλία αὐτὴ μὲ μερικὲς ἀκόμα ἀναφορὲς στὸ ἔργο καὶ στὴν προσωπικότητα τοῦ γίγαντος αὐτοῦ τοῦ πνεύματος.

Ὁ Newton συνέγραψε τὰ δύο πρῶτα βιβλία τοῦ Principia σὲ ἑπτὰ μόνο μῆνες.

Ἐνα ἄλλο παράδειγμα, πὸν πραγματικὰ καταπλήσσει πολλούς, εἶναι ἡ λύση πὸν ἔδωσε σὲ ἓνα πρόβλημα πὸν εἶχε θέσει ὁ Ἕλληνας μαθηματικὸς Πάππος τῆς Ἀλεξανδρείας (ἀρχὲς τοῦ 4ου αἰώνα), στὸ ὁποῖο ζητεῖται νὰ εὐρεθεῖ ὁ γεωμετρικὸς τόπος τῶν σημείων τὰ ὁποῖα ἔχουν τὴν ἐξῆς ιδιότητα: Ἄν A εἶναι ἓνα σημεῖο τοῦ τόπου, τότε ὁ λόγος τοῦ ἐμβαδοῦ τοῦ ὀρθογωνίου μὲ διαστάσεις τίς ἀποστάσεις τοῦ A ἀπὸ δοθὲν ζεύγος εὐθειῶν, πρὸς τὸ ἐμβαδὸν τοῦ ὀρθογωνίου μὲ διαστάσεις τίς ἀποστάσεις τοῦ A ἀπὸ ἓνα ἄλλο δοθὲν ζεύγος εὐθειῶν, εἶναι σταθερός.

“Ολοι σχεδόν οι μεγάλοι γεωμέτρεις, από της εποχής του Ἀπολλωνίου, πού είχαν επιχειρήσει να δώσουν γεωμετρική λύση στο πρόβλημα αυτό είχαν αποτύχει. Ὁ Descartes στήν προσπάθειά του να λύσει τὸ πρόβλημα τοῦ Πάππου, ὀδηγήθηκε στήν ἀνακάλυψη τῆς Ἀναλυτικῆς Γεωμετρίας. Ὁ Newton, ἀντίθετα μὲ τούς προηγούμενους, ἀπέδειξε, χωρὶς νὰ δυσκολευθεῖ πολύ, ὅτι ὁ ζητούμενος γεωμετρικός τόπος ἦταν μιὰ κωνική τομή.

Ὁ Lagrange ὅταν προέτρεπε τούς φοιτητές του νὰ ἐπιδοθοῦν στή μελέτη τῆς Μαθηματικῆς Ἀναλύσεως ἔλεγε: Ἡ Γεωμετρία εἶναι ἓνα πολὺ ἰσχυρὸ τόξο τὸ ὁποῖο μόνο ὁ Newton μπορεῖ νὰ χρησιμοποιήσῃ τέλεια.

Τὸ 1697 ὁ Ἑλβετὸς μαθηματικὸς Jean Bernouilli (1667-1748) ἔθεσε πρὸς λύση στὸν μαθηματικὸ κόσμο τῆς ἐποχῆς ἐκείνης τὸ ἐξῆς πρόβλημα: Δίδονται δύο σταθερὰ σημεῖα A καὶ B , καὶ ζητεῖται νὰ προσδιορισθεῖ ἡ καμπύλη τὴν ὁποία θὰ ἀκολουθήσῃ ἓνα σωματίδιο γιὰ νὰ μεταβεῖ, ὑπὸ τὴν ἐπίδραση ἑνὸς πεδίου βαρύτητας, ἀπὸ τὸ A στὸ B , στὸν ἐλάχιστο δυνατὸ χρόνο. (Πρόβλημα τοῦ Βραχυστοχρόνου).

Ὁ Leibniz, ὁ ὁποῖος ἔλυσε τὸ πρόβλημα σὲ διάστημα μεγαλύτερο τῶν ἑξι μηνῶν, πρότεινε ὅπως τεθεῖ αὐτὸ ὑπόψη τοῦ Newton καθὼς καὶ ἄλλων μαθηματικῶν. Ὁ Newton ἔλαβε τὸ πρόβλημα στὶς 29 Ἰανουαρίου 1697 καὶ ἔδωσε πλήρη λύση τὴν ἐπομένη ἡμέρα. Ἔστειλε τὴ λύση ἀνωνύμως στὸν Bernouilli, ὁ ὁποῖος ὁμως ἀνεγνώρισε τὸν λῦτη ὅπως ἀναγνωρίζει κανεὶς «ἐξ ὄνυχος τὸν λέοντα».

Τὸ 1716 ζητήθηκε ἀπ' τὸν Newton νὰ προσδιορίσῃ τις ὀρθογώνιες τροχιεὶς μιᾶς συγκεκριμένης οἰκογενείας καμπύλων. Ἡ ἀπάντηση δόθηκε ἐντὸς πέντε ὡρῶν, καὶ μαζὶ μ' αὐτὴν δόθηκαν οἱ γενικὲς ἀρχὲς προσδιορισμοῦ τροχιῶν.

Εἶναι σχεδὸν ἀδύνατον νὰ περιγράψῃ κανεὶς τὸν ἀντίκτυπο πὸν εἶχαν οἱ ἐργασίες τοῦ Newton στὰ Μαθηματικὰ καθὼς καὶ στὶς ἄλλες ἐπιστῆμες, χωρὶς νὰ κατηγορηθεῖ ὅτι καταφεύγει σὲ ὑπερβολές. Ὅμως πρέπει νὰ τονίσωμε ὅτι ἂν τὸ ἐπίπεδο τῆς μαθηματικῆς γνώσης τὸ 1669 (περίπου δηλαδὴ μετὰ τὸ θάνατο τῶν Fermat καὶ Pascal) συγκριθεῖ μὲ ἐκεῖνο τοῦ 1687, ὅταν δημοσιεύθηκε τὸ Principia, θὰ παρατηρήσωμε ὅτι ἡ πρόοδος ὑπῆρξε τεραστία. Πράγματι μποροῦμε νὰ ποῦμε, χωρὶς νὰ ὑπερβάλλωμε, ὅτι χρειάσθηκαν περισσότερα ἀπὸ πενήντα χρόνια γιὰ νὰ μπορέσουν οἱ μαθηματικοὶ νὰ ἀφομοιώσουν τὸ ἔργο πὸν παρήγαγε ὁ Newton μέσα σὲ εἴκοσι χρόνια, τὸ ἔργο τὸ ὁποῖο χαρακτηρίσθηκε ἀπὸ τούς μεγάλους μαθηματικούς τῶν μετέπειτα χρόνων ὡς ἓνα ἀπ' τὰ πιὸ ὑπέροχα δημιουργήματα πὸν ποτὲ παρήγαγε ὁ ἀνθρώπινος νοῦς.

Ὁ Lagrange μελετώντας τὸ Principia ὁμολογεῖ ὅτι παρέμεινε ἔκθαμβος μπροστὰ στὶς ἰκανότητες πὸν ἔχει ἡ ἀνθρωπίνη διάνοια. Ὁ Newton, συνεχίζει ὁ Lagrange, ἦταν καὶ τυχερὸς καθόσον, ἀφοῦ ὑπάρχει ἓνα μόνο Σύμπαν, δὲν μπορεῖ

παρά ένας να είναι ο τυχερός ο οποίος θα ερμηνεύσει τους νόμους του.

Ο Laplace πού ήταν πάντα φειδωλός στους επαίνους του, συνήθιζε συχνά να απαριθμεί τους λόγους για τους οποίους το *Principia* θα κατέχει πάντα μια από τις πρώτες θέσεις μεταξύ των δημιουργημάτων της ανθρωπίνης διάνοιας.

Ο Gauss, ο οποίος για όλους τους άλλους μεγάλους μαθηματικούς ή φιλοσόφους μεταχειριζόταν τα επίθετα *magnus* ή *clarus* ή *clarissimus*, για τον Newton μόνο χρησιμοποιούσε τη λέξη *summus*.

Τέλος ο Γάλλος φυσικός και αστρονόμος *Jean-Baptiste Biot* (1774-1862) γράφοντας κάποτε, με πρόθεση μάλλον να υποβαθμίσει ίσως τις έρευνες του Newton στον Απειροστικό Λογισμό, καταλήγει, σχεδόν ακούσια, στην ακόλουθη δήλωση:

«Comme géomètre et comme expérimentateur, Newton est sans égal; par la réunion de ces deux genres de génies à leur plus haut degré il est sans exemple».

Αυτός σέ πολὺ γενικὲς καὶ ἀδρές γραμμὲς ἦταν ὁ *Sir Isaac Newton*.

BIBΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. D. T. Whiteside (ed.): *Sir Isaac Newton, Mathematical works, Jhonson Reprint, I, 1964; II, 1969.*
2. D. T. (ed.): *Sir Isaac Newton, Mathematical papers, Cambridge Univ. Press, I, 1967; II, 1968; III, 1969; IV, 1971; V, 1972; VI, 1974; VII, 1976; VIII, 1981.*
3. I. Newton, *Philosophiae Naturalis Principia Mathematica, London, 1687; English translation, Mathematical principles of natural philosophy trans. by A. Motte in 1729, Univ. of California Press, 1934.*
4. D. Brewster, *Memoirs of the life, Writings, and Discoveries of Sir Isaac Newton, Constable, 1855.*