

Abdrijour u. 1515. Grec. LIX 124. 541 c. x.

99

je ne rapporterai point les opinions factuelles sur Raoul Rochette, la première fondation de cette ville; on peut voir Hist. de l'etabl. 12 dans Diodore (B. IV. c. 15). et Apollodore⁽¹⁾ les des coll. grecques traditions relatives à ce fait mythologique, cette preuve. T. I. p. 400. mentionne Abdrijour qui représentait sur leurs monuments Hercule comme leur fondateur, atteste l'antiquité de ces traditions sans en prouver la réalité. La première fondation grecque d'Abdrijour remonte jusqu'à la ¹ année de la XXXI^e olympiade, selon Eustath. Chron. II; ce chronologue n'ajoute pas à ça ¹ mais avec nous devons attribuer cette colonie; mais Clém (cap. X) lève toute difficulté à cet égard, et, sans entrer dans la discussion des raisons alléguées par Laumaise, il est évident qu'il s'agit ici que de la colonie con-

(1) Apollodor. l. 1. c. 9. l. 11 c. 5. add. Metz lib. II v. 5. Apollon. Schod. 16. II v. 5. et seqq. Philastri. Leon. 17. II.

Stobem. Hephaestion apud Phot. cod. CXL. Hippón Fabul. XXX. Julian orat. VII.

(2) Marini, Inscriz Alben p. 150. add. Bercket ad St. Byzant. in Abyspe. Salmas. Exerc. hist. Minerv. 160.

dictée par les Clazoméniens, puisque Solin, donnant la même date qu'Éusebie, nomme distinctement les Clazoméniens comme auteurs de la même colonie. Hérodote (H. I c. 168) parle avec quelques détails de cette émigration, où largement il donne pour chef Timéesias de Clazoménies, et il confirme ainsi l'opinion de Solin. D'autres auteurs, tels que Plutarque (Reç publ. gerens. Praecept.) et Thien (Socr. 17. Art. XII. 109. 9) dont il serait trop long d'extraire le récit, ont rapporté le motif de cette colonie et lui assignent également Timéesias pour chef; on doit donc regarder comme une chose constante la fondation d'Athènes par les Clazoméniens, sous la date marquée par le Chronique d'Éusebie. Mais ce premier établissement ne fut pas de longue durée; Hérodote ajoute que Timéesias fut chassé par les Athéniens, et il ne nous apprend pas ce qu'il devint. Peut-être fonda-t-il alors quelques villes aux environs, telles que Didée et Pissyrus, dont le même Hérodote nous fait connaître ailleurs (H. VII c. 109) l'origine grecque, et que nous ne pouvons guère rapporter qu'à cette émigration. La première de ces villes était aussi connue sous le nom de Drusacégijs qui lui est donné par Harpocration (v. Drusacégijs) et qu'il faut peut-être aussi

lire dans Etienne de Bysance (*La Guerre des Goths*).

Sabin, sans à expliquer davantage sur ce que devint l'empereur, dit qu'Abdiores étant tombée en ruines, une colonie des "Grecs assiatiques" lui rendit à la fois son ancien état et son nom; par cette seconde colonie, il désigne évidemment les Tétrons, qui furent en effet les fondateurs d'Abdiores, selon Herodote (H. 8.118). Ces historiens nous apprend en même temps quelle fut l'époque et la cause de cette émigration; il l'attribue aux Scythes, qui effrayés de l'agrandissement des Perses, et avertis par le roi de Phocée de déstruire eux-mêmes, et ils refusant de se soumettre, prirent "en un an après la générale résolution de se soustraire pour l'exil à la puissance des conquérants". Strabon qui n'a pas exprimé avec moins d'exactitude (H. XIV) s'accorde cependant avec Herodote, et assure que les Scythes fondèrent à Abdiores en Thrace pour se dérober à la tyrannie des Perses"; Symmies de Chio (v 610) qui parle aussi de cette colonie des Tétrons la place "au temps de la domination des Perses", i.e. la dépose, ce qu'il ne concilie très bien avec les raids de ces auteurs. Strabon (loc. cit.) ajoute que cette colonie partit vers le temps où flottaient Anacréon; or ce

Abdîpur nations

102

poète florissant selon Eusèbe (Chronic II) vers la première
ére année de la LXXII^e olympiade : tous ces synchronismes
s'apprécient et se confirment mutuellement ;
Il est donc impossible qu'il y ait encore à ce sujet
la moindre difficulté. Strabon et Scymnus de
Chios n'ont parlé que de la dernière colonie, qui
fut la plus considérable et la plus connue, temo-
in le vers devenu proverbe et cité par Strabon.
(118. XIV). Eusèbe et Solin n'ont voulu parler que
de la première ; Hérodote, seul (118 I. 168) les dis-
tingue et les fait connaître toutes deux. C'est ain-
si qu'il faut presque toujours en user pour as-
signer à deux événements contondus en un
seul la date précise qui convient à l'un et à
l'autre. (1)

(1) Si le docteur Scaliger eut bien examiné le passage d'Hérodote, il ne fut point tombé dans cette impré-
cision (Animadu. ad Eusèb. p. 82) en ne faisant de ces
deux colonies qu'une seule et même emigrati-
on composée de Chalcidens et de Téiens. Il aurait
pu au fait faire comme Solin tom. I p. 38) qui
dit sans aucun doute, en rapportant la
doctrine d'Athènes par les Téiens à la même époque.

que l'addition des mots οἰόης a sente trompé les copistes qui auront cru pouvoir appliquer ces deux noms à deux cités différentes.⁽¹⁾ Très de là était Maronee, que Scylax (Script. p. 27) et Hérodote (lib. VII) appellent également ville grecque, et qui fut occupée, selon Scymnus de Chio (v. 675-76. 77) par une colonie partie de l'île de Chio, dont cet auteur nous laisse ignorer l'époque, mais que nous pouvons sans inconvénient faire rapporter au même temps que l'émigration des Téens à Saléros. ..

(1) Etienne avait sans doute écrit Βερνη à Beryt-
egys.. comme nous avons vu plus haut la même
ville appelée Δικαια par lui, et Δικαιογύς par
l'arpocration, et comme nous en pourrions citer
plus exemplaires. ..

Abel pour usions.

101

On sait qu'Abdères fut une ville florissante, et il paraît même qu'elle devint à son tour mère de quelques colonies. Nous avons déjà indiqué deux villes, qui selon notre conjecture, doivent leur naissance à la première colonie établie à Abdères: Etienne de Nysane (u Bégydogg) nous fait connaître "une colonie abderitaine, Bégydoggis" qui fut sans doute l'ouvrage des Thessiens. Il n'indique pas la colonie où elle était située, mais il place dans l'article suivant (Bipon) une ville en Thrace et le paysage de la Chersonèse; cette position convient parfaitement à cette colonie d'Abdères qu'il nomme Bégydoggis. Je serais donc tenté de croire que les deux villes n'en font qu'une, et

celle de Marseille par les Thessiens, selon lui, à la XLV^e Olympiade, confondant ainsi en une seule les deux fondations de Marseille; et si nous nous permettions de rebrousser les fautes commises par des hommes aussi habiles, c'est moins par un sentiment de mépris ou de malice qu'on ne pourrait nous soupçonner de leur égard que pour redonner l'harmonie dans l'ensemble, si, dans un travail aussi ample que la notice, les parties de même nature n'ont pas toutes été suffisamment développées. "

656 v. x. *Kyafouwai*. *Tunisiae*.

70

