

ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΤΟΝ ΕΛΛΗΝΙΣΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟ  
ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΞΕΝΟΥ ΕΤΑΙΡΟΥ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ κ. ΒΑΣΟΥ ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΗ

‘Από τὰ τέλη τῆς 2ης χιλιετηρίδας π.Χ. ὡς σήμερα, ἀπὸ τότε δηλαδὴ ποὺ οἱ Ἀχαιοὶ ἐγκαταστάθηκαν στὴν Κύπρο καὶ τὴν ἐξελλήνισαν, κοινὴ εἶναι ἡ μοῖρα τοῦ Ἑλληνισμοῦ, παρ’ ὅλες τὶς παραλλαγὲς στὴν ἴστορική του πορεία. Θὰ ἀναφερῶ μόνο στὰ ἀρχαῖα χρόνια. Τὸν 80 καὶ τὸν 70ν αἰώνα π.Χ., ὅταν οἱ Ἑλληνες ἰδρύουν ἀποικίες στὴν Ἀνατολικὴ καὶ στὴν Κεντρικὴ Μεσόγειο καὶ ἐμπλοντίζουν τὸν πολιτισμὸν τοῦ Αἰγαίου μὲ νέους φυθμοὺς στὴν τέχνη καὶ νέα πολιτιστικὰ ἐπιτεύγματα — ὅπως εἶναι π.χ. ἡ χρήση τοῦ ἀλφαριθμοῦ — ἡ Κύπρος διαδραματίζει σημαντικὸ ρόλο στὶς πολιτιστικὲς ἐπαφὲς ἀνάμεσα στὸ Αἴγαο καὶ τὴν Ἀνατολή, ἐνα ρόλο πανάρχαιο ποὺ συνεχίζει ὡς τὶς μέρες μας.

“Οταν ὁ Μέγας Ἀλέξανδρος καὶ οἱ Διάδοχοι ἐξελληνίζουν τὴν Ἀνατολή, ἡ Κύπρος γίνεται πρόθυμος καὶ φυσικὸς δέκτης τῆς νέας ρωμαλέας φάσης τοῦ Ἑλληνισμοῦ πολιτισμοῦ ποὺ πήγασε ἀπὸ τὴν Μακεδονία.

Δὲν θ’ ἀναφερῶ στὰ γνωστὰ ἴστορικὰ γεγονότα, στὴ βοήθεια ποὺ πρόσφεραν στὸν Ἀλέξανδρο οἱ Κύπροι κατὰ τὴ διάρκεια τῆς πολιορκίας τῆς Τύρου οὕτε στὸν πολέμοντας ἀνάμεσα στὸν Διαδόχον τὸν εἷχαν ὡς κατάληξη νὰ περιληφθῇ ἡ Κύπρος στὸ βασίλειο τῶν Πτολεμαίων. Παίρνοντες ὡς δεδομένο πὼς ὁ Ἀλέξανδρος πολιτισμὸς πήγασε ἀπὸ τὸν Μακεδονικό, παρ’ ὅλες τὶς ἴδιαιτερότητες ποὺ παρουσιάζει στὴν ἐξέλιξή του, γι’ αὐτὸ δὲν θὰ προσπαθήσουμε νὰ δοῦμε σχολαστικὰ τὴν πηγὴ τῶν ἐπιδράσεων πάνω στὴν Κύπρο, ἀν δηλαδὴ εἶναι ἡ Μακεδονία ἡ ἡ Ἀλεξάνδρεια. Σὲ μερικὲς ὅμως περιπτώσεις ποὺ μᾶς βοηθοῦν χρονολογικὰ κριτήρια θὰ τὸ πράξομε.

‘Ο τύμβος χώματος πάνω ἀπὸ ταφικὰ μνημεῖα δὲν εἶναι σύνηθες φαινόμενο στὴν Κυπριακὴ ταφικὴ ἀρχιτεκτονική. Παρουσιάζεται γιὰ πρώτη φορὰ τὸν 6ο αἰ. π.Χ. στὴ νεκρόπολη τῆς Σαλαμίνας ὅπου, κατὰ πᾶσαν πιθανότητα, εἶχε εἰσαχθῇ ἀπὸ τὴν Μ. Ἀσία<sup>1</sup>.

Τρεῖς σχεδὸν αἰῶνες ἀργότερα ὁ τύμβος παρουσιάζεται καὶ πάλι στὴν ἵδια νεκρόπολη. Ἀναφέρομαι στὸ γνωστὸ ὡς τὸ κενοτάφιο τοῦ τελευταίου βασιλιᾶ τῆς Σαλαμίνας Νικοκρέοντος (Εἰκ. 1), ποὺ τὸ Τμῆμα Ἀρχαιοτήτων τῆς Κύπρου ἀνέσκαψε

1. V. Karageorghis, «Excavations in the Necropolis of Salamis» Vol. I. (Nicosia 1967), 121-122.

EIK. 1-2



EIK. 3-4

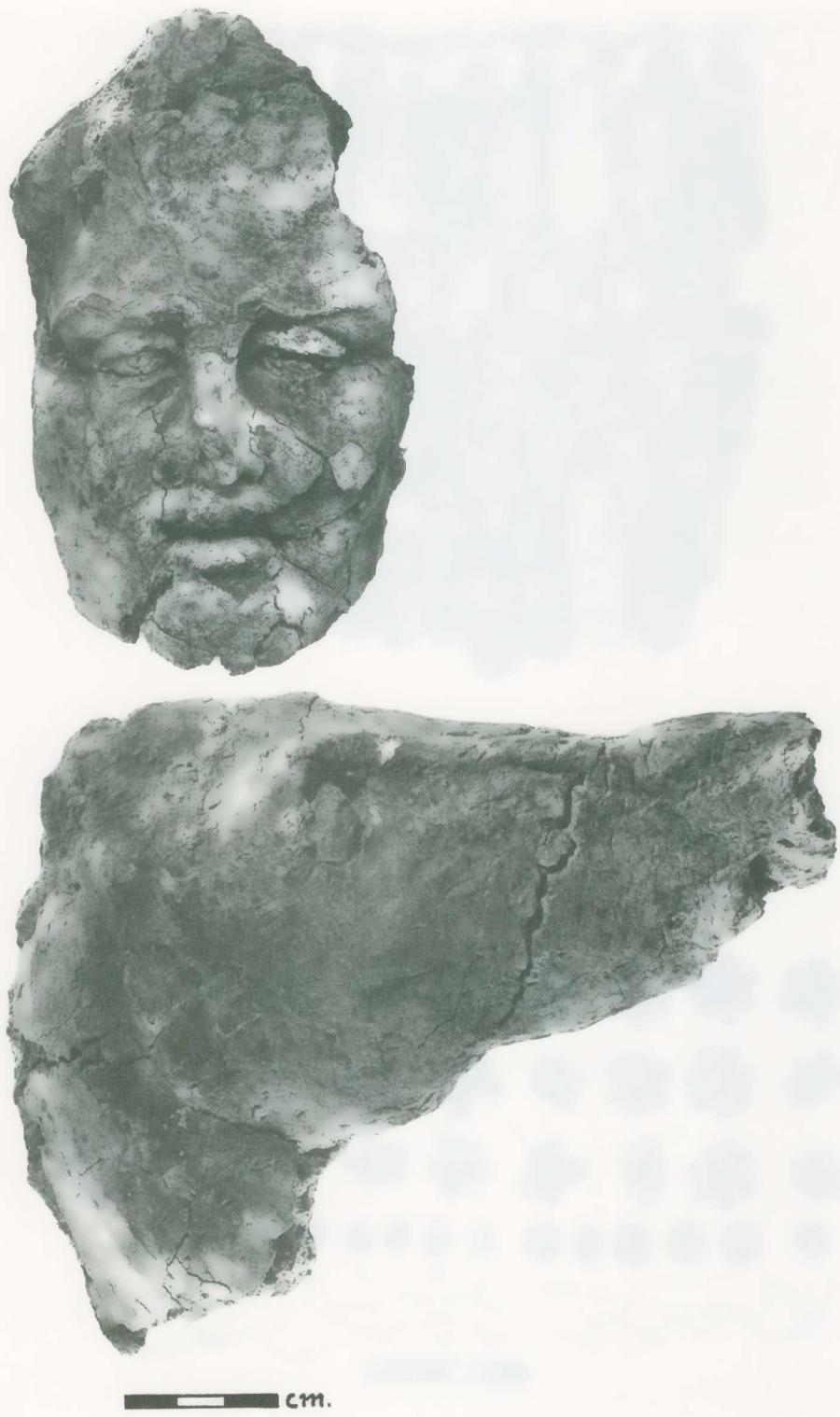


— C.M. —

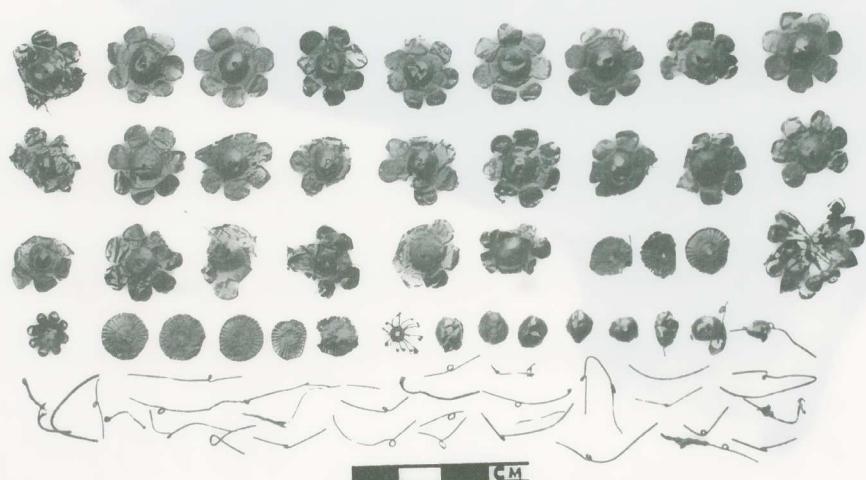
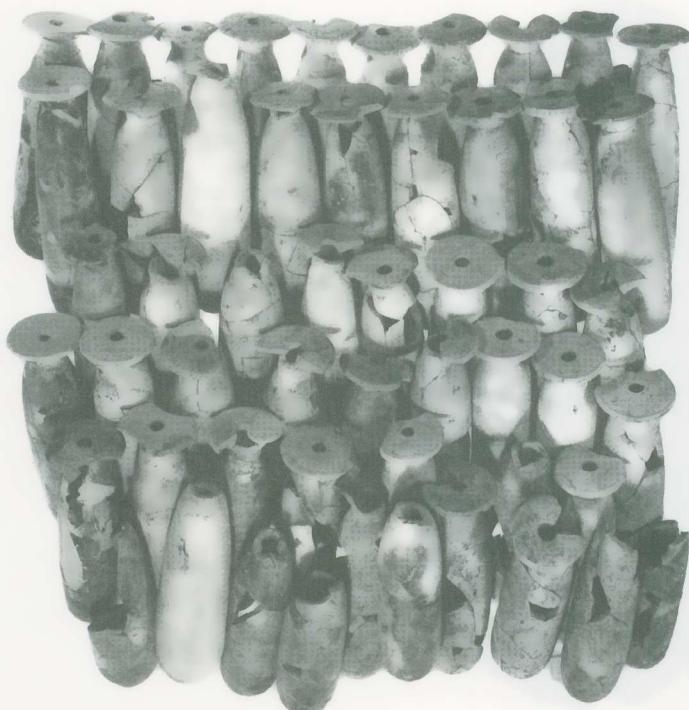


— C.M. —

EIK. 5-6



EIK. 7-8



EIK. 9-10

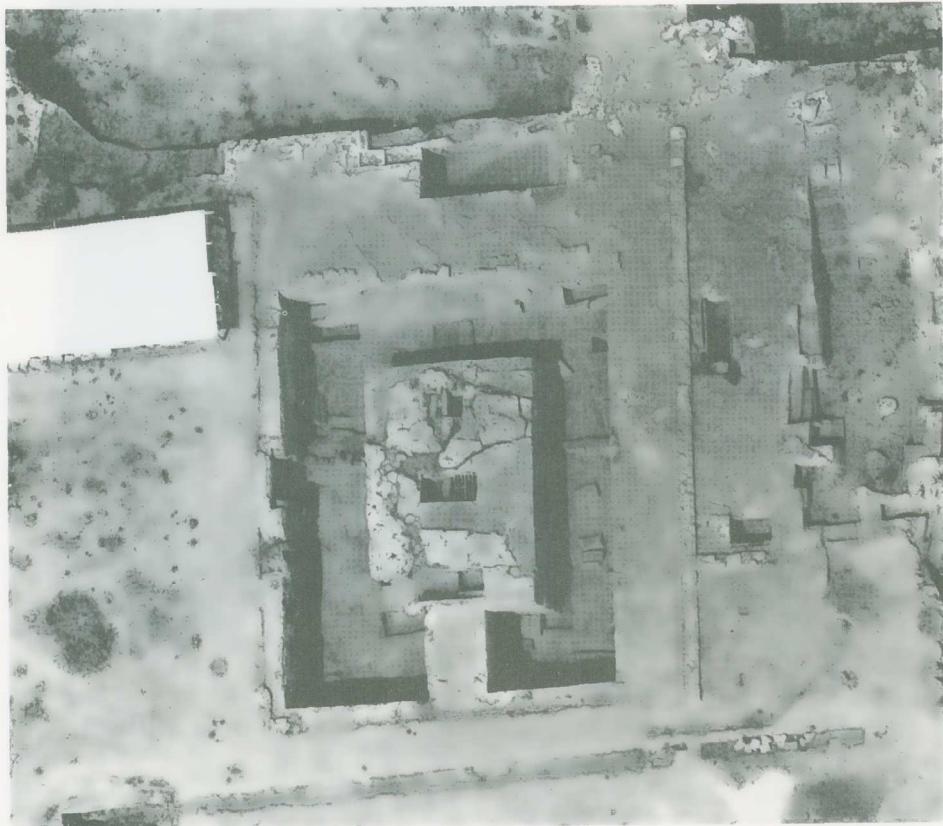
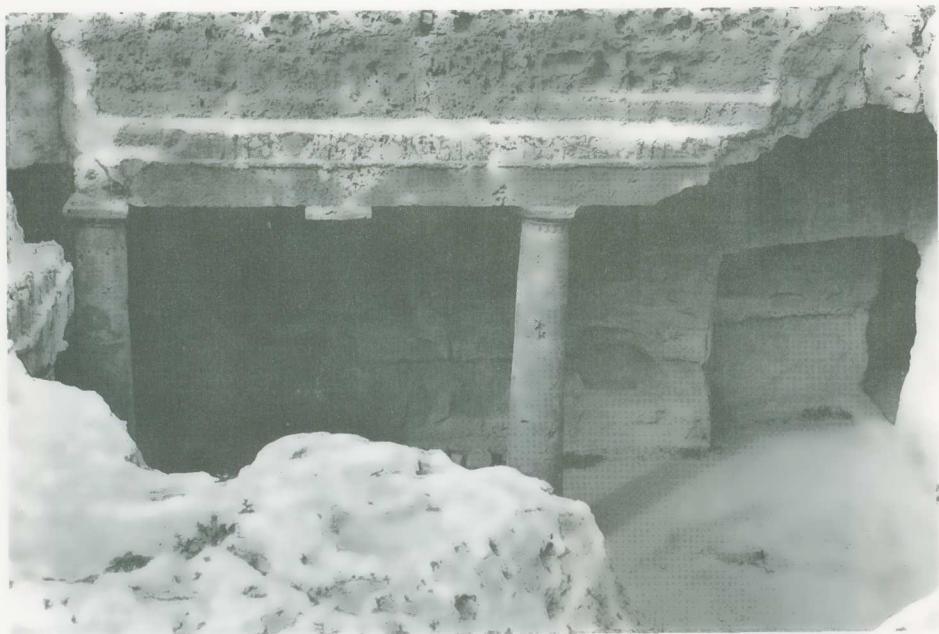


— — — C.M.



— — — cm

EIK. 11-12



EIK. 13



EIK. 14



τὸ 1964 καὶ δημοσιεύτηκε τὸ 1973<sup>2</sup>. Μιὰ καὶ δὲν ύπάρχει συνέχεια στὴν χρήση τοῦ τύμβου ὡς ταφικοῦ μνημείου ἀπὸ τὸ 600 π.Χ. ὡς τὸ 300 π.Χ. εἶναι πολὺ φυσικὸ νὰ ὑποθέσουμε ὅτι ὁ τύμβος ἐπανεμφανίζεται στὴν Κύπρο ὡς ἀποτέλεσμα Μακεδονικῶν ἐπιδράσεων.<sup>3</sup> Ο τύμβος ἡ «τούμπα» εἶναι χαρακτηριστικὸ ταφικὸ μνημεῖο τῆς Μακεδονίας, χωρὶς καμιαὶ παράδοση στὴν ἀρχιτεκτονικὴ τῆς Ἀνατολικῆς Μεσογείου.

Κάτω ἀπὸ τὸν τύμβο χώματος, ποὺ εἶχε ὅψος 10 μέτρων (ἀρχικὰ βέβαια θάταν πολὺ ψηλότερος) καὶ διάμετρο 52 μέτρων, βρέθηκε τετράπλευρη πλινθόκτιστη ἐξέδρα ποὺ μοιάζει μὲ βωμὸ κλασσικοῦ ρυθμοῦ, μὲ βαθμίδες στὶς τέσσερεις πλευρές, καλυμμένες μὲ λευκὸ γύψινο ἐπίχρισμα ποὺ δίνει τὴν ἐντύπωση μαρμάρινον κατασκευάσματος. Στὴ δυτικὴ πλευρὰ τῆς ἐξέδρας ὑπῆρχε ράμπα. Στὴν ἐπίπεδη ἐπιφάνειᾳ τῆς ἥσαν καταφανῇ τὰ ἀποτελέσματα φωτιᾶς. Δὲν βρέθηκε κανένα ἔχνος ταφῆς, οὕτε ὅταν ἀφαιρέθηκαν ἀλλεπάλληλα στρώματα πλίνθων ὡς τὴν ἐπιφάνεια τοῦ βράχου. Οὕτε ἔχνος ὁστῶν ποὺ νὰ μαρτυροῦν κάποιον εἰδοντας ταφὴν ἡ καύση νεκροῦ. Στὸ μέσο τῆς ἐξέδρας βρέθηκε σωρὸς ἀπὸ πέτρες καὶ χώματα ποὺ κάλυπταν τὰ ὑπολείμματα μεγάλης πυρᾶς (Εἰκ. 2): σ' αὐτὴ βρέθηκαν ἀπανθρακωμένοι σπόροι καὶ καρποί, προφανῶς πρὸς τιμὴ τῶν νεκρῶν, ὅπως γνωρίζουμε ἀπὸ τὸ ἔθιμο τῆς «πανσπερμίας» ἢ «παγκαρπίας» στὸν Ἑλληνικὸ κόσμο. Ἀνάμεσα στὶς στάκτες καὶ τοὺς ἀνθρακες βρέθηκε πληθώρα ἀντικειμένων, ἀνάμεσα στὰ δύοια ξεχωρίζουν θραύσματα ἀγαλμάτων ἀπὸ ὠμὸ πηλὸ ποὺ σκληρύνθηκε ἀπὸ τὴν φωτιά. Τὰ ἀγάλματα αὐτὰ ἥσαν πλασμένα γύρῳ ἀπὸ τετράπλευρους πασσάλους ποὺ ἄφησαν τὰ ἀποτυπώματά τους καὶ ὁ πηλὸς στερεωνόταν μὲ σιδερένια καρφιὰ κατὰ διαστήματα πάνω στὴν ἐπιφάνεια τῶν πασσάλων. Ἀνάμεσα στὰ θραύσματα ξεχωρίζουν πέντε ἀνθρώπινα κεφάλια, ἕνα γυναικεῖο (Εἰκ. 3) καὶ τέσσερα ἀνδρικά. Ἀπὸ τὰ ἀνδρικὰ κεφάλια, τὰ δύο ἔχουν ἐξιδανικεύμένα νεανικὰ πόδσωπα (Εἰκ. 4), ὅπως καὶ τὸ γυναικεῖο κεφάλι, τὰ ἄλλα δύο εἶναι πορτραΐτα μεσηλίκων ἀνδρῶν μὲ ἔντονα προσωπικὰ χαρακτηριστικά (Εἰκ. 5). Ἀπὸ τὰ θραύσματα μποροῦμε νὰ συμπεράνουμε πώς ὑπῆρχαν πολὺ περισσότερα ἀπὸ πέντε ἀγάλματα, φυσικὸ σχεδὸν μεγέθους. Ο ρυθμὸς τῶν κεφαλῶν εἶναι βαθειὰ ἐπηρεασμένος ἀπὸ τὴν Ἑλληνικὴ γλυπτικὴ τοῦ τέλους τοῦ 4ου αἰ. π.Χ., τὴν ἐποχὴ ποὺ ὁ Λύσιππος δημιουργοῦσε τὸ πορτραΐτο τοῦ Μεγάλου Ἀλεξάνδρου.

'Ιδιαίτερο ἐνδιαφέρον παρουσιάζει ἔνα κεφάλι ἀλόγου ἀπὸ ἄφητο πηλό (Εἰκ. 6). Ξέρουμε πώς τὸ πανάρχαιο ἔθιμο τῆς θυσίας ἀλόγων πρὸς τιμὴ τῶν νεκρῶν παρουσιάζεται στὴν Κύπρο ἀπὸ τὸ 8ο καὶ 7ο αἰ. π.Χ.<sup>3</sup>, ὥστερα δμος ἐξαφανίζεται. Στὴν Βερ-

2. *Idem. «Excavations in the Necropolis of Salamis» Vol. III, (Nicosia 1973) 128-202.*

3. *Idem. «Excavations in the Necropolis of Salamis» Vol. I, 117-118.*

γίνα, σ' ἔνα ἀπὸ τοὺς ἀσύλητους τάφους τῆς Μεγάλης Τούμπας, βρέθηκαν λείψανα ἀλόγων καὶ μεταλλικὲς ἵπποσκενές<sup>4</sup>. Ὁλες οἱ μαρτυρίες ἐπιβεβαιώνουν πὼς στὴν πυρὰ τοῦ νεκροῦ κάηκαν τέσσερα ἄλογα μὲ τοὺς χαλινούς τους, ὅπως καὶ στὴν πυρὰ τοῦ Πατρόκλου. Ἡ πήλινη κεφαλὴ τοῦ ἀλόγου στὴν πυρὰ τοῦ νεκροταφίου τοῦ Νικονίρεοντος εἶναι πολὺ πιθανὸν νὰ ὑποκαθιστᾶ τὰ πραγματικὰ ἄλογα, ὅπως καὶ τὰ πήλινα ἀγάλματα εἶναι ὑποκατάστata τῶν πραγματικῶν νεκρῶν. Ὁπωσδήποτε ἡ κεφαλὴ τοῦ ἀλόγου εἶναι ἔνα σημαντικὸ στοιχεῖο ποὺ δείχνει τὴν ἐπανεισαγωγὴν ἀπὸ τὴν Μακεδονίαν ἐνδὲ ἐθίμου ποὺ εἶχε ἀτονήσει στὴν Κύπρο τρεῖς αἰώνες πρίν.

Πληθύρα ἄλλων ἀφιερωμάτων βρέθηκαν πάνω στὴν πυρὰ: ἀλάβαστρα ἀπὸ γύνφο, ἀλλὰ κυρίως ἀπὸ σηλό (Εἰκ. 6), μὲ πολύχρωμο γραπτὸ διάκοσμο ἢ καλυμμένα μὲ λεπτὸ φύλλο χρυσοῦ σ' ὅλη τοὺς τὴν ἐπιφάνεια. Παρόμοια ἐπίχρυσα ἀλάβαστρα, ἀπὸ γύνφο ἢ σηλὸ καθὼς κι' ἄλλα ἐπίχρυσα ἀγγεῖα, βρέθηκαν στοὺς τάφους τοῦ Δερβενίου καὶ τῆς Αἰνείας. Ἡ τεχνικὴ αὐτῆ, γνωστὴ ὡς πετράλωνος, σφραγηλατοῦσαν ἀνάμεσα σὲ δυὸ δέοματα οὕτως ὥστε νὰ ἀποκτήσῃ λεπτότητα κλάσματος τοῦ χιλιοστοῦ, καὶ μετὰ τὸ ἐπικολλοῦσαν στὴν ἐπιφάνεια τοῦ πηλοῦ καὶ τοῦ γύνφου μὲ φυτικὴ κόλλα<sup>5</sup>. Στὴν περίπτωση τῶν σηλίνων ἀλαβάστρων σώζεται λευκὸ ἐπίχρυσμα μεταξὺ τοῦ φύλλου χρυσοῦ καὶ τῆς πήλινης ἐπιφάνειας.

Ἄπὸ τὴν πυρὰ συλλέξαμε μεγάλο ἀριθμὸ θραυσμάτων ἀπὸ στεφάνια, πήλινα ἢ χάλκινα, ἐπιχρυσωμένα ἢ δλόχρυσα (Εἰκ. 8). Τόσο ἡ μορφὴ τοὺς δοῦλος καὶ ἡ τεχνικὴ εἶναι γνωστότατες ἀπὸ στεφάνια ποὺ βρέθηκαν σὲ τάφους στὴν Μακεδονία, δύος καὶ παρόμοια στὴν Βεργίνα, στὴν Αἰνεία, στὸ Δερβένι καὶ ἄλλοι<sup>6</sup>.

Ἄφθονα ἦταν τὰ μεταλλικὰ ὑπολείμματα ἀσπίδων, πόρπακες καὶ ἀντιλαβὲς ἀπὸ χαλκὸ καὶ σίδηρο μὲ ἐμπίεστο διάκοσμο ποὺ πανομοιότυπος παρουσιάζεται πάνω σὲ παρόμοια ἀντικείμενα ἀπὸ τὴν Ὀλυμπία κι' ἀλλοῦ<sup>7</sup>. Θὰ σχολιάσω ἴδιαίτερα μερικὰ σωληνοειδῆ σιδερένια ἀντικείμενα ποὺ βρέθηκαν μαζὶ μὲ σιδερένιες αὐχμὲς δοράτων<sup>8</sup>. Ὁ Αρδρόνικος μελέτησε τὸ 1970 παρόμοια ἀντιγραμμὰ ὡς τότε ἀντικείμενα ποὺ βρέθηκαν σὲ τάφο τῆς Βεργίνας, χρονολογούμενο στὰ 330/320 π.Χ. καὶ κατέληξε στὸ συμπέρασμα πὼς πρόκειται γιὰ τὶς ἐνώσεις τῶν δυὸ τμημάτων τοῦ

4. Παναγιώτης Β. Φάκλαρης, «Ἴπποσκενές ἀπὸ τὴν Βεργίνα», *Ἄρχαιοι γινόντες λελτίον* 41 (1986) 1-57.

5. Ιονίλια Βοκοτοπούλου, «Οἱ ταφικοὶ τύμβοι τῆς Αἰνείας» (*Ἀθῆνα* 1990), 27-28.

6. *Eadem*, 66-67.

7. B. V. Karageorghis, «Excavations in the Necropolis of Salamis» Vol. III, 193-194.

8. *Iadem*, 194-195 μὲ τὶς σχετικὲς παραπομπές.

ξύλινον στελέχους Μακεδονικοῦ δόρατος, ποὺ εἶναι γνωστὸ μὲ τὸ ὄνομα σάρισσα (Εἰκ. 9). Θὰ πρέπει νὰ ἀναφέρομε ἐπίσης ἕτα μεγάλο ἀριθμὸ σιδερένιων στλεγγίδων<sup>9</sup>, ποὺ μερικὲς ἥσαν ἐπίχρυσες, ὅπως καὶ οἱ Μακεδονικὲς στλεγγίδες ἀπὸ τὸ Λερβένι καὶ ἄλλοι.

Ἐχομε ταντίσει τὸ ταφικὸ μυημεῖο ποὺ ἀνέφερα πιὸ πάνω μὲ τὸ κενοτάφιο ποὺ ἰδρυσαν οἱ Σαλαμίνιοι πρὸς τιμὴ τοῦ τελευταίου βασιλιᾶ τῆς πόλεως Νικοκρέοντος καὶ τῶν μελῶν τῆς βασιλικῆς οἰκογένειας, ποὺ τάφηκαν κάτω ἀπὸ τὰ ἐρείπια τῶν ἀνακτόρων τὸ 311 π.Χ. Τὸ τραγικὸ τέλος τῆς βασιλικῆς δυναστείας τῆς Σαλαμίνας ἦταν τὸ ἀποτέλεσμα τοῦ ἀνταγωνισμοῦ μεταξὺ τοῦ Πτολεμαίου καὶ τοῦ Ἀντιγόνου, ποὺ πολὺ παραστατικὰ μᾶς τὸ περιγράφει διάλογος<sup>10</sup>.

Τὰ ἀφιερώματα τῆς πυρᾶς, κυρίως τὰ πήλινα ἀγάλματα, μποροῦν, ὅπως εἴπαμε, νὰ χρονολογηθοῦν στὰ τέλη τοῦ 4ου αἰ. π.Χ. Ἡ χρονολογία αὐτὴ συμπίπτει μὲ τὰ γεγονότα ποὺ συντάραξαν τὴν Σαλαμίνα, ὅπως ἀναφέραμε πιὸ πάνω. Τὸ 306 π.Χ. ὅταν διημήτριος διημήτριος διημήτριος ἔγινε κύριος τῆς Κύπρου, διέταξε τὴν ταφὴ τῶν νεκρῶν τῶν πολέμων. «Οπως ἀναφέρει διημήτριος, «οὕτω δὲ λαμπρὰν καὶ καλὴν τὴν νίκην γενομένην ἔτι μᾶλλον ἐπικοσμῶν διημήτριος εὐγνωμοσύνη καὶ φιλανθρωπίᾳ τοὺς νεκροὺς τῶν πολέμων ἔθαψε μεγαλοπρεπῶς καὶ τοὺς αἰχμαλώτους ἀφῆκεν» (Πλούταρχος Δημήτριος 17.1). Ἡ εἰσήγηση αὐτὴ ἐνισχύεται κι' ἀπὸ τὸ γεγονός ὅτι στὸ γέμισμα τῆς κορυφῆς τοῦ τύμβου τῆς Σαλαμίνας βρέθηκαν δεκάδες πέτριοι κατατέλτες, ἀπ' αὐτοὺς ποὺ τὸ 307 π.Χ. χρησιμοποίησε διημήτριος κατὰ τὴν πολιορκία τῆς Σαλαμίνας. Μιὰ καὶ δὲν ἦταν δυνατὸν νὰ ἀνευρεθοῦν κάτω ἀπὸ τὰ ἐρείπια τῶν ἀνακτόρων ποὺ καταστράφηκαν ἀπὸ πυρκαϊὰ τὰ νεκρὰ σώματα τοῦ Νικοκρέοντος καὶ τῶν μελῶν τῆς βασιλικῆς οἰκογένειας, διημήτριος θὰ διέταξε τὴν κατασκευὴν κενοταφίου γιὰ νὰ τιμήσῃ τοὺς «βιασθανάτους». Τοὺς προσφέρθηκε ταφικὴ πυρὰ μὲ πλούσια κτερίσματα. Καὶ ἐφ' ὅσον δὲν ἥσαν παρόντες νὰ μετέχονται στὴν τιμὴ, κατασκευάστηκαν ὁμοιώματά τους ἀπὸ πηλὸ πάνω σὲ ξύλινους πασσάλους, εἰδικὰ γιὰ τὴν τελετὴν. Τὰ ἀγάλματα ντύθηκαν μὲ ἐνδύματα καὶ στεφάνια καὶ στήθηκαν γύρῳ ἀπὸ τὴν πυρά. Ἡ ψηλὴ θερμοκρασία ἔψησε τὸν πηλό, μερικὰ ὅμως ἐπεσαν πρὸν σκληρυνθοῦν τελείως καὶ παραμορφώθηκαν, ὅπως δείχνουν μερικὰ ἀπὸ τὰ κεφάλια. Ο χρονὸς τῶν στεφανιῶν ἔλιωσε καὶ περισυλλέξαμε, σὲ πολλὲς περιπτώσεις, πολυάριθμες σταγόνες χρονοῦ. Μετὰ τὸ τέλος τῆς τελετῆς, τὰ λείψανα τῆς

9. *I dem*, 195.

10. *I dem*, 201-202; *Donna C. Kurtz and John Boardman*, «Greek Burial Customs» (London 1971), 258; *V. Karageorghis*, «Les anciens Chypriotes. Entre Orient et Occident» (Paris 1990), 170-172.

πινδᾶς μαζεύτηκαν σὲ σωρὸ στὸ κέντρο τῆς ἐξέδρας κι' ἀπὸ πάνω τοὺς κατασκενάσθηκε ὁ τύμβος χώματος.

Δὲν θ' ἀναφερθῶ στὶς λεπτομέρειες τῆς ἀνασκαφῆς οὔτε καὶ σὲ μιὰ ἀτεκμηρίωτη εἰσήγηση πὼς πάνω στὴν ἐξέδρα νόπηρο ναόσχημο κατασκεύασμα<sup>11</sup>.

Ἡ ταφικὴ πνοὰ γιὰ τὴν καύση τοῦ νεκροῦ καὶ ἡ προσφορὰ κτερισμάτων ἦταν γνωστὴ στὴ Μακεδονία. Στὴν πρόσφατη δημοσίευση τῶν τάφων τῆς Αἰγαίας ἀπὸ τὴν κα Βοκοτοπούλου ἔχουμε μιὰ ζωηρὴ εἰκόνα τῆς τελετῆς τῆς καύσης τοῦ νεκροῦ στὸν τάφο IV τοῦ τύμβου B: «Ο νεκρὸς κάηκε πάνω στὴν νεκρική του κλίνη, στεφανωμένη ἵσως μὲ τὸ στεφάνι ποὺ βρέθηκε στὸ κέντρο τῆς πυρᾶς ... φορῶντας καταστόλιστα ἐνδύματα καὶ διάφορα προσωπικά του ἀντικείμενα...»<sup>12</sup>.

Ο συνχετισμὸς ἀγαλμάτων ἀπὸ ἄψητο πηλὸ μὲ ταφικὴ πνοὰ μένει ὡς σίμερα μοναδικὸ φαινόμενο στὸ κενοτάφιο τοῦ Νικονέοντος. Μιὰ πρόσφατη δμως ἀνακάλυψη στὴ Μακεδονία ἵσως νὰ μᾶς ὀδηγήσῃ στὸ συνχετισμὸ τοῦ ταφικοῦ αὐτοῦ ἔθιμον μὲ παρόμοια φαινόμενα στὸ Μακεδονικὸ χῶρο. Τὸ 1989, μέσα σὲ γέμισμα τάφου τοῦ 5ον αἰ. π.Χ. ποὺ ἀνασκάφηκε στὴ Βεργίνα, καὶ ποὺ ξεχωρίζει ἀνάμεσα στοὺς ἄλλους τάφους τῆς περιοχῆς, βρέθηκαν περισσότερες ἀπὸ εἴκοσι ἐξηγήσιμες κεφαλὲς φυσικοῦ μεγέθους. ᩉς κυρία Κοτταζίδου, σὲ πρόσφατη προκαταρκτικὴ ἔκθεση, ἀναφέρει: «[Οἱ κεφαλὲς]... ὅπως φαίνεται, φίχτηκαν μαζὶ μὲ τὰ χώματα καὶ τὶς πέτρες καὶ, καθὼς κατρακύλισαν, ἐσπασαν οἱ περισσότερες σὲ πολλὰ κομμάτια ποὺ διασκορπίστηκαν σὲ δῶλο τὸ μῆκος τοῦ λάκκου. Οἱ κεφαλές, κατασκενασμένες μὲ μῆτρα σὲ δύο κομμάτια (πρόσωπο - πίσω μέρος κρανίου), εἶναι κενὲς στὸ ἐσωτερικό, ὅπου διακρίνονται πολλὲς λεπτομέρειες σχετικὲς μὲ τὴν ἐπεξεργασία τους, καὶ ἀνοιχτὲς στὸ λαιμό, στὸ κάτω μέρος τοῦ ὅποιον ὑπάρχει δριζόντιο τελείωμα. Τὰ χαρακτηριστικὰ τοῦ προσώπου — βλέφαρα, ρουθούνια, ρυτίδες — τονίζονται μὲ τὴ βοήθεια χάραξης, ἐνῶ τὰ αὐτιὰ καὶ τὰ διαδήματα εἶναι δουλεμένα χωριστά.

Οἱ μῆτρες τους ἦταν πολὺ καλῆς ποιότητας, ὥστόσο οἱ κατασκεναστικὲς λεπτομέρειες καὶ κάποιες μικροατέλειες στὸ φινίρισμα τῆς ἐπιφάνειας τους δίνουν τὴν ἐντύπωση δἵτι πρόκειται γιὰ ἔργα ποὺ κατασκενάστηκαν μαζικά, μᾶλλον σὲ ἕνα τοπικὸ ἐργαστήριο, γιὰ νὰ «χρησιμοποιηθοῦν» σὲ κάποια τελετονοργία(;) σχετικὴ μὲ

11. C. L. Cheal, «Early Hellenistic Architecture and Sculpture in Cyprus. Tumulus 77 at Salamis». (Doctoral Dissertation, 1957). ᩉς ἐπρόκειτο γιὰ ναόσχημο ξύλινο κατασκεύασμα, θάπερε πᾶντα τεραστίων διαστάσεων. Στὴν πνοὰ τῆς ἐξέδρας τοῦ Τύμβου 77 ἐλάχιστα ἀπανθρακωμένα λείφαντα ξύλου ἔχουν βρεθῆ.

12. Ο p. c i t., 78-81.

τὴν ταφὴν αὐτῆν, μετὰ τὸ πέρας τῆς ὁποίας κρίθηκε σωστὸν νὰ φιχτοῦν στὸν ταφικὸ λάκκο, σὰν μιὰ ἀκόμη νεκρικὴ προσφορά.

Τὸ γεγονός ὅτι ὁ λαιμός τους εἶναι ἀνοιχτὸς στὸ κάτω μέρος ἐπιτρέπει τὴν ὑπόθεση ὅτι ἡταν προσαρμοσμένα σὲ ἔνα ἔνδιλο στέλεχος-κορμό, πού, ὅπως συχνὰ μαρτυρεῖται γιὰ τὰ ἀρχαϊκὰ «ξόανα», μποροῦμε νὰ φανταστοῦμε ντυμένο, ὥστε νὰ δινεται ἡ ἐντύπωση ἀγαλμάτων. Εἶναι πάρα πολὺ δύσκολο νὰ ἐρμηνευτῇ τὸ ἐντυπωσιακὸ ὅσο καὶ μοραδικὸ αὐτὸν εὑρημα ποὺ ὡς τώρα δὲν γνωρίζουμε παράλληλά του, ὥστόσο θὰ μποροῦσαν νὰ διατυπωθοῦν κάποιες σκέψεις πρὸς τὴν κατεύθυνση αὐτῆς»<sup>13</sup>. «Ἡ κυρία Κοτταρίδον καταλήγει στὸ συμπέρασμα πὼς ἵσως πρόκειται γιὰ δαιμονικὲς φιγοῦρες ποὺ συσχετίζονται μὲ τὸν Κάτω Κόσμο καὶ μὲ ἄλλες θεῖκὲς μορφές. Πολὺ δῷθα κάνει σύγκριση μὲ τὰ κεφάλια τοῦ κενοταφίου τοῦ Νικοκρέοντος.

Τὸ κενοτάφιο τοῦ Νικοκρέοντος, χρονολογούμενο στὴν τελευταία δεκαετία τοῦ 4ου αἰ. π.Χ. μὲ δλα τὰ Μακεδονικὰ στοιχεῖα ποὺ ἀναφέραμε, δείχνει ἀμεση Μακεδονικὴ ἐπίδραση, ἀρκετὰ χρόνια ποὺ ἀπὸ τὴν ἐπικράτηση τῶν Πτολεμαίων στὸ νησί, ὥστε καὶ ἀρχίζει ἡ Ἀλεξανδρινὴ ἐπίδραση.

Τὰ ξένα ταφικὰ ἔθιμα καὶ ἡ ταφικὴ ἀρχιτεκτονικὴ ἀποτελοῦν πολιτιστικὰ στοιχεῖα ποὺ δὲν ἀσπάζεται ἔνας λαὸς ἀν δὲν ὑπάρχῃ μιὰ βαθειὰ καὶ στενὴ σχέση μὲ τὴ χώρα τῆς προέλευσής τους. Γι' αὐτὸν θὰ συνεχίσουμε τὴν ἔρευνά μας μὲ τὴν παρουσίαση μιᾶς σειρᾶς ταφικῶν μνημείων ποὺ βρέθηκαν στὴν Κύπρο καὶ ποὺ ἔχουν ἀντίστοιχα στὴν Μακεδονία. Ἀναφέρω πρῶτα ἔνα μικρὸ πέτρινο ἀέτωμα μὲ ἀνάγλυφο διάκοσμο βλαστῶν ποὺ ἀντιστοιχεῖ μὲ τὰ γραπτὰ ἀετώματα ἐπιτυμβίων στηλῶν ποὺ βρέθηκαν στὴ Βεργίνα κι' ἀλλοῦ. Τὸ πέτρινο αὐτὸν ἀέτωμα βρέθηκε στὴν νεκρόπολη τῆς Ἀμαθούντας καὶ χρονολογεῖται στὰ τέλη τοῦ 4ου αἰ. π.Χ.<sup>14</sup>.

«Ἡ νεκρόπολη τῆς Ἀμαθούντας μᾶς ἔχει δώσει δὲς σήμερα ἐπτὰ στῆλες μὲ πολύχρωμες γραπτὲς παραστάσεις ποὺ δὲν διαφέρουν ἀπὸ τὶς γνωστὲς στῆλες τῆς Βεργίνας, τῆς Θεσσαλίας καὶ τῆς Ἀλεξάνδρειας. «Ἐξη ἀπ' αὐτές βρίσκονται στὸ Βρετανικὸ Μουσεῖο. Στὶς πρόσφατες ἀνασκαφές στὴ νεκρόπολη τῆς Ἀμαθούντας βρέθηκε ἀκόμα μιὰ τέτοια στήλη (Εἰκ. 10). Τὸ μικρὸ παιδί ποὺ στέκεται δίπλα στὴν καθήμενη μορφὴ θυμίζει πολὺ μιὰ ἀπὸ τὶς στῆλες τῆς «Μεγάλης Τούμπας» τῆς Βεργίνας<sup>15</sup>. Μιὰ ἄλλη στήλη, μὲ γραπτὴ ταυτία στὸ πάνω μέρος, πάλι ἀπὸ τὴ Νε-

13. A. Κοτταρίδον, «Βεργίνα 1989, Ἀνασκαφὴ στὸ Νεκροταφεῖο στὰ Β.Δ. τῆς ἀρχαϊκῆς πόλης», Τὸ ἀρχαιολογικὸ «Ἐργο στὴ Μακεδονία καὶ Θράκη 3 (1989), 1-3.

14. A. Hermary, «Statuettes, sarcophages et stèles décorées», «La Necropole d'Amathonte Tombes» 113-357) (Etudes Chypriotes IX, Nicosia 1987), 71 no. 27, pl. LII.

15. I b i d., 72-75, no. 29, pl. LII.

κρόπολη τῆς Ἀμαθούντας καὶ τώρα στὸ Λοῦβρο<sup>16</sup>, θυμίζει τὴν στήλη τῶν ἀδελφῶν Ξενοκράτη Πιερίωνος καὶ Δρυκάλου Πιερίωνος, πάλι ἀπὸ τὴν Βεργίνα<sup>17</sup>.

‘Η Ἀμαθούντα, γύρω στὰ χρόνια τοῦ Πτολεμαίου τοῦ Α’, ἐξελίσσεται σὲ σημαντικὴ ἐμπορικὴ πόλη. Ἀπὸ τὸ λιμάνι τῆς, ποὺ ἔκτισε δῆλον Πτολεμαῖος δὲ Α’, μεταφερόταν στὴν πρωτεύουσα τοῦ Πτολεμαϊκοῦ Κράτους, τὴν Ἀλεξάνδρεια, σιτάρι καὶ ξυλεία. Δὲν ἀποκλείεται οἱ στῆλες νὰ ἀνήκουν σὲ τάφους ἀξιωματούχων τῶν Πτολεμαίων.

“Ερα χαρακτηριστικὸ δεῖγμα Μακεδονικῆς ταφικῆς ἀρχιτεκτονικῆς ἀνασκάφηκε πρὸ τὸν 60 χρόνια στὴ Νεκρόπολη τῆς Ἀμαθούντας ἀπὸ τὴν Σουηδικὴ Ἀρχαιολογικὴ Ἀποστολή. Κάτω ἀπὸ τύμβο χώματος ὕψους 2 μέτρων καὶ διαμέτρου 14 μέτρων βρέθηκε πέτρινος πίθος, τοποθετημένος σὲ λάκκο λαξευτὸ στὸν βράχο. Μέσα στὸν πίθο οὐπῆρχε ἀλάβαστρο, ακειστὸ μὲ κάλυμμα ἀπὸ γύψο βαμμένο κόκκινο. Γύρω ἀπὸ τὸ χεῖλος τοῦ ἀλαβάστρου οὐπῆρχε ἐπίχρυσο στεφάνι μὲ φύλλα μυρτιᾶς καὶ μέσα στὸ ἀλάβαστρο βρέθηκε ἡ σποδὸς νεκροῦ<sup>18</sup>.

‘Η ἐντελῶς ιδιάζουσα αὐτὴ ταφὴ χρονολογεῖται στὶς ἀρχές τοῦ 3ου αἰ. π.Χ. καὶ οἱ ἀνασκάφαντες τὸν τάφο συμπέραναν ὅτι θὰ ἦταν δῆλος Πτολεμαῖον ἀξιωματούχον, ποὺ τάφηκε σύμφωνα μὲ τὰ ἔθιμα τῆς πατρίδας του<sup>19</sup>.

Πάλι στὴ νεκρόπολη τῆς Ἀμαθούντας βρέθηκαν, μέσα στὸ δρόμο συλημέρου κτιστοῦ τάφου, κομμάτια δίφυλλης σκαλιστῆς πόρτας ἀπὸ ἀσβεστόλιθο<sup>20</sup>, ποὺ δὲν διαφέρει ἀπὸ τὶς μαρμάρινες πόρτες τῶν Μακεδονικῶν τάφων<sup>21</sup>. Μιὰ τέτοια πώρινη πόρτα τοῦ τέλους τοῦ 4ου αἰ. π.Χ. βρέθηκε τελευταῖα στὸν Μακεδονικὸ τάφο τῆς Ποτειδαίας τῆς Χαλκιδικῆς καὶ βρίσκεται τώρα ἐκτεθειμένη στὸ Μονεμβασιανὸ Θεσσαλονίκης.

‘Η Ἑλληνιστικὴ ταφικὴ ἀρχιτεκτονική, ποὺ τώρα ὅμως ἀντανακλᾷ τὴν ἐπιδραση τῆς Ἀλεξάνδρειας, συνεχίζεται ἀπὸ τὸν 3ο αἰ. π.Χ. καὶ μετὰ στὴν Πάφο, ποὺ ἔγινε ἡ πρωτεύουσα τῆς Κύπρου ὅταν ἐπεκράτησαν στὸ νησὶ οἱ Πτολεμαῖοι.

16. *I dem*, «Les antiquités de Chypre. Sculptures» (*Departement de Antiquités Orientales, Louvre. Paris 1989*), 480, no. 994.

17. M. Ἀνδρόνικος, «Βεργίνα, οἱ βασιλικοὶ τάφοι» (*Αθήνα 1984*), 84, πιν. 44.

18. E. Gjerstad et al., «The Swedish Cyprus Exhibition» Vol. II, 136138, T. 26, fig. 46. 16-17.

19. *I b i d.*, 138.

20. Ἀδημοσίεντη. ‘Η ἀναφορὰ γίνεται μὲ τὴν ἄδεια τοῦ ἀνασκάφαντος συναδέλφου κ. M. Αουλονπῆ.

21. Π.χ. Ἀνδρόνικος, o p. c i t., 101.

Αναφέρουμε τοὺς λαξευτοὺς σὲ βράχο τάφους μὲ περιστόλιο (*Εἰκ. 11*), γνωστοὺς ὡς «Τάφους τῶν Βασιλέων»<sup>22</sup>, κι ἔνα ἄλλο θαλαμοειδῆ τάφο, λαξευμένο σὲ βράχο πάνω ἀπὸ τὸν ὅποιο ὑπῆρχε τύμβος χώματος<sup>23</sup>. Αξιοσημείωτος εἶναι ὁ λαξευτὸς τάφος τοῦ 2ου αἰ. π.Χ., μὲ ζωγραφιστὸ διάκοσμο, ποὺ θυμίζει τοὺς τάφους τοῦ γνωστοῦ νεκροταφείου Μονσταφᾶ Πασᾶ τῆς Ἀλεξάνδρειας.

Σ' ἔνα τάφο ποὺ ἀνακαλύφθηκε τὸ 1979 ἀπὸ τὸν συνάδελφο Σ. Χατζησάββα, εἶναι καθαρὴ ἡ ἀνάμειξη στοιχείων ἀπὸ τὴν Αἰγυπτιακὴ ταφικὴ ἀρχιτεκτονικὴ καὶ τὴν ἀρχιτεκτονικὴ τῶν Μακεδονικῶν τάφων (*Εἰκ. 12*). Ὁ κλιμακωτὸς δρόμος τοῦ τάφου ὅδηγει ὅχι σὲ αἴθριο ἀλλὰ σὲ τέσσερεis πτέρυγες ποὺ περιβάλλονται ὁρθογώνιο βράχο, χαρακτηριστικὸ τῶν αἰγυπτιακῶν *mastaba*<sup>24</sup>. Πάνω στὸν βράχο εἶναι λαξευμένες ταφικὲς θῆκες. Χαρακτηριστικὸ τῆς Μακεδονικῆς ἀρχιτεκτονικῆς εἶναι τὸ ἀέτωμα καὶ ὁ δωρικὸς θριγκός, καθὼς καὶ ἡ χείση τοῦ κονιάματος, γιὰ κάλυψη ὅλων τῶν ἐπιφανειῶν τοῦ τάφου. Διαπιστώθηκαν πολλὰ στοιχεῖα ἀπὸ τὸν γραπτὸ διάκοσμο τοῦ κονιάματος σὲ βαθὺ πόκκινο, γαλάζιο καὶ κίτρινο (*Εἰκ. 13*). Σημαντικὴ εἶναι ἡ ἀνακάλυψη δύο ἀετῶν ποὺ διακοσμοῦσαν τὸν τάφο. Ὁ ἀετὸς εἶναι φυσικὰ τὸ σύμβολο τῶν Πτολεμαίων βασιλέων.

Στὴν Πάφο, ἐκτὸς ἀπὸ τὴν ταφικὴ ἀρχιτεκτονική, ἡ ἀμεση ἡ ἔμμεση Μακεδονικὴ ἐπίδραση παρατηρεῖται καὶ στὴν ἀστικὴ ἀρχιτεκτονική, ὅπως ἀποκαλύπτονται οἱ τελευταῖς ἀνασκαφὲς ποὺ ἔφεραν στὸ φῶς τὰ κατάλοιπα οἰκίας μὲ περιστόλια αὐλῆς, παρόμοια μὲ τὶς Ἑλληνιστικὲς οἰκίες τοῦ Ἑλλαδικοῦ χώρου. Παρόμοια ἐπίδραση παρατηρεῖται καὶ στὴν τέχνη τῶν ψηφιδωτῶν. Τὸ πρῶτο ψηφιδωτὸ δάπεδο μὲ βότσαλα ποὺ θυμίζει τὴν τεχνικὴ τῶν ψηφιδωτῶν τῆς Πέλλας βρέθηκε στὴν Πάφο.

Ἀπὸ τὰ μεμονωμένα ἀντικείμενα θὰ ἀναφέρω μονάχα ἔνα χάλκινο κράνος, (*Εἰκ. 14*) ποὺ βρέθηκε, κατὰ πᾶσαν πιθανότητα, στοὺς Γόλγονς καὶ βρίσκεται σήμερα στὸ Κυπριακὸ Μουσεῖο<sup>25</sup>. Ὁ ψηλός, κυρτὸς λόφος του ποὺ καταλήγει σὲ κεφαλὴ πάπιας καὶ οἱ παραγγαθίδες, σὲ σχῆμα κεφαλῆς κριοῦ, τὸ κατατάσσοντα στὸν τύπο τῶν «θρακικῶν» λεγομένων κρανῶν τοῦ τέλους τοῦ 4ου αἰ. π.Χ.<sup>26</sup> κι ἀσφαλῆς θὰ ἀνῆκε σὲ Μακεδόνα ἡ Θράκα στρατιώτη ποὺ ὑπηρέτησε στὴν Κύπρο, ὥπως

22. Σ. Χατζησάββα, «Μακεδονικὲς ἐπιδράσεις στὴν ταφικὴ ἀρχιτεκτονικὴ τῆς Πάφου», «Πρακτικὰ τοῦ XII Διεθνοῦς Συνεδρίου Κλασσικῆς Ἀρχαιολογίας» τόμ. A', ('Αθήρα 1988), 236, Πίν. 85.1.

23. *Ib i d.*, 238, Πίν. 86.2-3.

24. *Ib i d.*, 236-237.

25. *B C H* 101 (1977), 709-713, fig. 7a-c.

26. Ἀνδρόνικος, ο.ρ. c i t., 140-141.

μερικές δεκαετίες ἐνωρίτερα ἔνας ἄλλος στρατιώτης ἀπὸ τὴν Καρδία τῆς Θρακικῆς Χερσονήσου ἔπεσε γιὰ τὴν ἐλευθερία τοῦ νησιοῦ<sup>27</sup>.

‘Ο ‘Ελληνιστικὸς πολιτισμός, ὅπως εἶναι γνωστὸς ὁ ‘Ελληνικὸς πολιτισμὸς ἀπὸ τὰ τέλη τοῦ 4ου αἰ. π.Χ. ὡς τὴν Ρωμαϊκὴ περίοδο, ἐπηρέασε ποικιλότροπα τὴν Κύπρο. ’Αναζωγόνησε τὴν ‘Ελληνικὴ παιδεία μὲ τὴν ἴδρυση τῶν Γυμνασίων στὶς διάφορες πόλεις τοῦ νησιοῦ, τῶν πρώτων δημόσιων σχολείων γιὰ τὴν ἐκπαίδευση τῶν παιδιῶν τῶν στρατιωτικῶν τοῦ Μεγάλου Ἀλεξανδρου στὴν ἀρχὴ καὶ πιὸ ὕστερα τῶν Πτολεμαίων ἀξιωματούχων, καθὼς καὶ τῶν ἴδιων τῶν Κυπρίων. Μὲ τὸν τρόπον αὐτὸν ἐπανασυνδέεται ἡ Κύπρος μὲ τὴν ‘Ελληνικὴ πολιτιστικὴ παράδοση, ἀπὸ τὴν ὥσπεια τέσσερεις αἰώνες ξέρνης κυριαρχίας τὴν εἶχαν ἀποποσανατολίσει.

’Ανανέωσε τὴν ‘Ελληνικὴ τέχνη τοῦ νησιοῦ μὲ νέονς ρυθμούς, ἐμπλούτισμένους μὲ τὶς νέες καλλιτεχνικὲς ἐπιδράσεις ποὺ οἱ ‘Ελληνες καλλιτέχνες δέχτησαν ἀπὸ τὴν Ἀνατολή. ‘Η διοικητικὴ εὐθύνη μᾶς ἀχανοῦς αὐτοκρατορίας ὠδήγησε στὴν δημιουργία νέων πολιτικῶν καὶ στρατιωτικῶν θεσμῶν ποὺ ἔθεσαν τὰ θεμέλια ἐνὸς διοικητικοῦ ὅργανισμοῦ ποὺ παρόμοιό τον δὲν εἶχε γνωρίσει ἐνωρίτερα ὁ ‘Ελληνισμὸς καὶ πού, σὲ μεγάλο βαθμό, ἐξακολούθει νὰ ἐπηρεάζῃ, ὡς σήμερα, τοὺς δημοκρατικοὺς θεσμοὺς τῆς νεώτερης κοινωνίας.

Τέλος, γιὰ πρώτη φορὰ ὁ ‘Ελληνικὸς πολιτισμός, ποὺ βασιζόταν πάνω στὴ δεδομένη ἀνωτερότητα τοῦ ‘Ελληνα, συμφιλιώνεται μὲ τοὺς ξέρνους πολιτισμοὺς τῆς Ἀνατολῆς καὶ μὲ τὸν τρόπο αὐτὸν μπορεῖ νὰ μεταδώσῃ εἰρηνικὰ καὶ ἀποτελεσματικὰ τὰ μηνύματά του ἀπὸ τὴν Μακεδονία ὡς τὸ ‘Αργανιστὰν τῆς Ἀσίας.

‘Η Κύπρος, ἀνάμεσα στὸ Αἴγαιο καὶ τὴν Ἀνατολή, ὅχι μόνο δέχτηκε φυσιολογικά, ὅπως ὁ ὑπόλοιπος ‘Ελληνισμός, τὴν νέα πολιτικὴ καὶ πολιτιστικὴ τάξη ποὺ ἡ Μακεδονία ἐπέβαλε μὲ τὸν Ἀλέξανδρο καὶ τοὺς Διαδόχους, ἀλλὰ τὴ διατήρησε, τουλάχιστον τὴν πολιτιστική, ἀκόμα καὶ ὑπὸ Ρωμαϊκὸν ζυγό, ἔως ὅτου μιὰ ἄλλη ἀναγέννηση, μὲ τὸ Βυζάντιο, ἀνανέωσε καὶ ἀναζωγόνησε τὴν ‘Ελληνικὴ πορεία. ’Ετσι λοιπόν, ὅπως εἶπα καὶ στὴν ἀρχή, ἡ Κύπρος μετέχει πάντα στὴν κοινὴ μοῖρα τοῦ ‘Ελληνισμοῦ.

27. B. Καραγιώργης, ‘Αρχαία Κύπρος, ἀπὸ τὴν Νεολιθικὴ ἐποχὴ ὥς τὸ τέλος τῆς Ρωμαϊκῆς (‘Αθῆνα 1978), 102-104, εἰκ. 201.