

Δρ. Νίκος

25-8-

1935

1-9-1935

Η ἀρχή και η γένεσις τῶν έθυμῶν εἶναι σκοτεινοτάτη, ἀφομένη σχεδὸν ἀφ' ἡς ἐποχῆς δ' ἀνθρωπος ἀπὸ τοῦ ἄγριου και νομαδικοῦ βίου εἰσέρχεται εἰς τὸν κοινωνικὸν. Άλλα πᾶς και πότε ἔγενετο ἡ μετάβασις αὗτη; Η ἀπάντησις δὲν εἶναι εύκολος. Επίσης δοὺν ἀφορεῖ τὰ Θρακικὰ φύλα ταὶ ὅποια κατόκησαν τὴν Θρακινὴν κατά τὴν ἀρχαιότατην ἐποχήν, τὰ ἐπιστημονικὰ δεδομένα δὲν εἶναι σαφῆ και καθαροὶ σμένα.

Γνωστὸν ὅτι τὸ ἀνθρώπινον γένος ἀνθρωπολογικῶς διαιρεῖται εἰς τρεῖς κυρίως φυλὰς; Τὴν Λευκὴν ἡ Καυκασίαν, τὴν Κιτρίνην ἡ Μογγολικήν και τὴν Μαύρην ἡ Αιθιοπικήν και τὶς δύο μεγαλεῖς παραφυλάδες: τὴν Ἀιεροκανικὴν ἡ Χαλκόχρουν και τὴν Μαλαικήν.

Τὸ Ἑλληνικὸν «Ἐθνος» καθ' ὅλη τὴν ἀνθρωπολογικὴν και ιστορικὴν δεδομένα ἀνήκει εἰς τὴν Λευκὴν ἡ Καυκασίαν φυλήν. Κατὰ πᾶσαν δὲ πεπαντόητα οἱ ἀρχιτοικοὶ τῆς ἀρχαίας Θράκης, ἀνήκουν εἰς τὴν ιαγύδιλλην οἰκογένειαν τῶν λεγομένων Ἰνδο-Εὐρωπαϊκῶν ἡ Ἰνδο-Γερμανικῶν ἡ Ἀριων φυλῶν. Αἱ ὄνομασιαί αἵτινα ἐπλάσθησαν ύπο τῶν πεντέρων Ιστορικῶν και γλωσσολόγων. Τὸν δρόν «Ἰνδο-Γερμανικὴν φυλὰς» μεταχειρίζονται οἱ Γερμανοί. Οἱ Γάλλοι και Ἀγγλοι τὸν δρόν «Ἰνδο-Εὐρωπαϊκὴν» ἡ Ἰνδοκελτικαί, και ἄλλοι τὸν δρόν «Ἀριού». Οἱ δρόν οὐτοὶ οὐκα; φάνονται πλημμελεῖς ὡς μὴ περιλαμβάνοντες πάντας τοὺς εἰς τὸ ἀρχικὸν ἔθνος ἀνήκοντας λαούς, προτιμώτερος δὲ μᾶς ἡτο ὁ πρωταρχεῖς δρός; «Ιατετοι λαοί». Εκειδή δμω; ἐπεκράτησαν οἱ παλαιοὶ δρόι, προσημάδευεν και ἡμεῖς αὐτοὺς πρὸς κοινὴν συνεντόμησιν, μεταχειρίζομενοι αὐτοὺς; ἀδιακρίτος. (Βλέπε Παύλου Καρολίδου, Εἰσαγωγὴ εἰς τὴν Ιστορίαν τοῦ Παπαδημοπούλου, ἐκδ. Εἰσαγωγή, σελ. ηδ, και ἔξις.) «Οσον ἀφορεῖ τὴν λέξιν Ἀρία, αὕτη εἶναι Σανσκριτική, «αγύα» διαπινεῖται εἰς πλείστα χωρία τῆς Ρίγκ- Ήδα, τοῦ ἀρχαιοτέρου και πουνδωτέρου βιβλίου τῆς Ἰνδικῆς λογοτεχνίες. Σημαίνει δέ, τὸν εἴγενη, τὸν ἀριστοκράτην. (Βλέπε Μεγ. Ἐλλ. Ἐγκυλοπαιδείαν, ἐν λέξει «Ἄριοι»). Τὸ δνομα Θράκη-Θράκη, ἐξήτησιν πεντε νὰ σχετίσωσι πρὸς τὸ ἑλληνικὸν θρέσκειαν, πολλοὶ δὲ πρὸς τὸ θρησκείαν, ἵξει οὐδηστεία καὶ πολλοὶ δὲν προσέρχονται τὸν θρησκείαν, μετά δογμάτων πιστοποιήθων αὐτούς πειθαρίσαντον, οὐδὲν δὲν προσέρχονται τὸν θρησκείαν, σημῶν τελονεμένην. Εντεῦθεν καθιστάται τὸ θρησκείαν τὸ Θράκη-Θρᾶκες, ἐδόθη γενικῶς ἐπὶ τὸν Ἑλλήνων θρησκείαν, και διάφορα καθ' ἐνιαὶ ίδαι δύναται φέροντα. «Ἐθνη» και δνομα τοῦτο ἐκ τῆς ἡμικῆς ἔννοιας; μετέπειτεν εἰς φρεπεπότ. (Πρφ. Παύλου Καρολίδου, Εἰσαγωγὴ εἰς τὴν Ιστορίαν τοῦ Ἑλληνικοῦ «Ἐθνους» τοῦ Κ. Παπαδημοπούλου, ἐκδοσις Ἐλευθερουδάκη, σελ. μη, ἐν ὑποτημειώσει).

Κατὰ τὸν Fabbre d' Olivet τὸν σοφὸν ἐκδόντην τῶν χρυσῶν Ἐπῶν τοῦ Περθαγόρου, ἡ λέξις Θράκη εἶναι φαινοτική; παταγωγῆς ἐκ τοῦ φαινοτοῦ Ρωμαϊκά, τοὶ διοίον σημαντεῖ: δ' αἰθέριος χῶρος ἡ τὸ στερεόειδες. Διὰ τὸν πιετήρας δημος και μεμυημένους τῆς Ἑλλάδος, δημος ἥσαν: δ' Πινδαρος, δ' Αἰσχύλος, δ' Πλίτων και ἀλλο, τὸ δν· μα Θράκη, εἶτε συμβολικὸν νόμιμα και ἐστήμαντε: Τὴν χώρων τῆς ἀγρῆς διδασκαλίας και τῆς Ιερᾶς ποιήσεως, ἥμις πηράζε. Ἑξ' αὕτης. Δι' ἐκείνους ἡ λέξις εἶχε φιλοσοφικὸν και ἡ Ιστορικὸν χαρακτήρα. Καὶ φιλοσοφικῶς μὲν ἐσήμηνε μιαν διατομικὴν σφίραν, τὸ σύνολον δηλαδὴ τῶν διδασκαλιῶν παι παραδόσεων, αἱ δοτοὶ παραδέχονται τὴν ποοέλευσιν τοῦ κόσμου τούτου ἐκ μᾶς, θάλας και ὑπερτάτης διανοίας. Ιστορικῶς δὲ πεπενήμησε τὴν χώρων και τὴν φυλὴν ἐκείνην, δημος ἡ δωρικὴ διδασκαλία και ἡ ποίησις, ἡ εὐγενεστέρα αὕτη κατάκτησε τοῦ ἀρχαίου Ἀρίου πνευματος, εἶχεν ἀναφανῇ διὰ πρώτην φοράν εἰς τὴν χώρων ταύτην, διὰ τὰ δασλαοῦθα και τελεισποιηθῶντας ἀργότερον εἰς τὴν Ἑλλάδην μὲ τὸ ίερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος. (Πρφ. Edouard Schuré, Les Grandes Initiates, κεφ. Ορφεύς).

Κατὰ πινας ἡ λέξις Θράκη εἶναι σηματική: th ragh — πρόος και σημαίνει τὴν ἀπὸ τῆς Ἀσίας διὰ τοῦ ποσθμοῦ τοῦ Βασπόρου χωρού σθεῖσαν χώραν. Άλλα ἡ γνωμή αὕτη, μολονότι συμβιβάζεται μὲ τὴν ἔννοιαν τὴν δοτοὶ ἐδίδον εἰς τὸ δνομα τοῦτο κατὰ τοὺς ἀρχαιοτέρους χρόνους, δὲν φαίνεται πιθανή. (Άδ. Ἀδαμαντίου, Αἱ Γεωγραφικαὶ περιοπέτειαι τοῦ ὄντος θρακική, έτα Θρακικὴ Χρονικά, 1928, σελ. 374).



ΑΚΑΔΗΜΙΑ

ΑΘΗΝΩΝ

