

## ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΩΝ \*

‘Ο Ὁμηρος Ακαδημαϊκὸς κ. Ἰωάννης Σταματάκος παρουσιάζων τὸ κατωτέρῳ δηλούμενον ἔργον τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ κ. Σ π. Μ αρινάτον λέγει τὰς ἑξῆς :

“Ἐχω τὴν τιμὴν νὰ παρουσιάσω εἰς τὴν Ἀκαδημίαν ἔργον τοῦ Συναδέλφου κ. Σ π. Μ αρινάτον, ἐνσωματωμένον ἐν τῇ «*Archaeologia Homerica*», καὶ δὴ Band I, Kapitel A, B, φέρον τὸν τίτλον «*Kleidung—Haar- und Barttracht*», 1967, Göttingen.

‘Ο Ὁμηρος (τὰ Ὁμηρικὰ δηλ. ἔπη) εἶναι, ώς γνωστόν, τὸ ἀρχαιότερον μνημεῖον τοῦ Λόγου εἰς τὴν σφαῖραν τοῦ λεγομένου Δυτικοῦ Πολιτισμοῦ. Ἐκεῖνο δῆμος διὰ τὸ ὅποιον κυρίως θαυμάζεται δὲν εἶναι ἡ ἀρχαιότης του, ἀλλ᾽ ἡ νεότης του. Ὑπῆρξε πάντα καὶ θὰ μείνῃ πάντα νέος ὁ ‘Ομηρος’ αὐτὸ τὸ ἀρχαιότερον ἐκ τῶν σωζομένων δημιούργημα τοῦ ἀνθρωπίνου νοῦ θὰ φαντάζῃ πάντα ὡς σύγχρονος γίγας εἰς τὰ δῆματα τοῦ ἑκάστοτε ἀναγνώστου καὶ διανοητοῦ. Διότι δῆλα δσα ὑπάρχουν ἐκεῖ μέσα, εἴτε ἀνάγονται εἰς τὸν ἀνθρωπὸν καὶ τὸν ψυχοπνευματικὸν του κόσμον καὶ τὴν δρᾶσιν του, εἴτε ἀνάγονται εἰς τὴν περιβάλλουσαν φύσιν, εἶναι δῆλα σημερινά, δπως τὰ ἀντικρύζομεν εἰς τὸν ἑαυτόν μας, εἰς τὸν κόσμον τῶν συνανθρώπων μας, καὶ εἰς τὴν περιβάλλουσαν ἡμᾶς φύσιν.

‘Ο Ὁμηρος ὑπῆρξε τὸ πρῶτον καὶ τὸ κυριώτερον διὰ μέσου τῶν αἰώνων διδακτικὸν βιβλίον τοῦ Ἑλληνοκεντρικοῦ Κόσμου. Καὶ ἦτο φυσικὸν νὰ γραφοῦν δι’ αὐτὸν τὰ περισσότερα βιβλία ἐν συγκρίσει πρὸς πάντα ἄλλον ἀρχαῖον Συγγραφέα. Καὶ δὲν ἦτο ἀπλῶς φυσικόν, ἐκ λόγων π.χ. θαυμασμοῦ ἀναμείκτου μετὰ ἐθνικῆς καὶ παγκοσμίου πρὸς τὸν πρῶτον καὶ ἀνεπανάληπτον Ποιητὴν εὐγνωμοσύνης, ἀλλ’ ἐπεβάλλετο καὶ ἐκ λόγων καθαρῶς ἐπιστημονικῶν.

‘Ομηρον λέγοντες ἐν περιληπτικῇ ἐννοίᾳ νοοῦμεν τὰ Ὁμηρικὰ ἔπη ὑπὸ τὴν διφυῆ των ὑπόστασιν : ὡς μορφὴν (δηλ. τὴν γλῶσσαν) καὶ ὡς περιεχόμενον (δηλ. τὸν κόσμον τοῦ Ὁμήρου, τοὺς ἀνθρώπους, τὰ ἔργα των, καὶ τὴν πάντα ταῦτα περιβάλλουσαν φύσιν). ‘Ο Ὁμηρικὸς αὐτὸς κόσμος, ὁ Ὁμηρικὸς πολιτισμός, ἀπασχολεῖ βεβαίως κυρίως τοὺς φιλολόγους διὰ τὴν γλῶσσαν, καὶ ἔτι κυριώτερον τοὺς ἀρχαιολόγους διὰ τὸν πέραν τοῦ ὑποκειμενικοῦ ψυχοπνευματικοῦ κόσμου ἀντικειμενικὸν κόσμον (τὸν ἐκτεινόμενον ἀπὸ τῆς ὥλης, ἐξ ἣς τὸ ἀνθρώπινον σῶμα, μέχρι καὶ τῆς ἀπωτάτης περιβαλλούσης φύσεως), δὲν ἀφίνει δῆμος ἀδιαιρόφορους καὶ κανένα ἀπὸ τοὺς ἐκπροσώπους τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν· οὔτε τὸν ἱατρόν, οὔτε τὸν φυσικόν, οὔτε τὸν ἴστορικόν, οὔτε τὸν γεωγράφον, οὔτε τὸν ἀστρονόμον κ.λ.π.

\* Συνεδρία τῆς 1ης Φεβρουαρίου 1968.

κ.λ.π. Δι' ὅλους αὐτοὺς τὸ Ὁμηρικὸν Κείμενον ἐμφανίζει προβλήματα πρὸς λύσιν, καὶ εἰς ὅλων αὐτῶν τὰ φῶτα καταφεύγει ὁ ἐρμηνευτὴς τοῦ Ὁμήρου διὰ μίαν πλήρη καὶ ὠλοκληρωμένην ἐρμηνείαν.

Οἱ κύριοι ὄμως καὶ βασικοὶ σκαπανεῖς τοῦ Ὁμηρικοῦ Πολιτισμοῦ εἶναι ὁ Φιλόλογος καὶ ὁ Ἀρχαιολόγος, ἡ ξυνωρὶς αὐτὴ τῶν κλασικῶν φιλολόγων, ἀνευ τῆς στενῆς συνεργασίας τῶν δποίων τὸ ἀρμα τοῦ Ὁμηρικοῦ πολιτισμοῦ καθηλώνεται ἀκίνητον, τὸ διμηρικὸν δηλ. κείμενον δὲν ἐρμηνεύεται, ἢ μᾶλλον παρερμηνεύεται. Ἡ συνεργασία των, στενή, στενοτάτη, εἶναι ἐκ τῶν πραγμάτων ἀναγκαία. Σπεύδομεν ὄμως οἱ φιλόλογοι νὰ ἀναγνωρίσωμεν εὐθέως καὶ εἰλικρινῶς, καὶ νὰ διμολογήσωμεν προθύμως, ὅτι οἱ συνεργάται μας ἀρχαιολόγοι καὶ δὴ οἱ Ἑλληνες, εἰδικῶς ἐν τῇ ἀνιχνεύσει τοῦ Ὁμηρικοῦ πεδίου εἶναι τόσον προνομιοῦχοι, ὥστε πολὺ δύσκολα οἱ φιλόλογοι διακρίνομεν τὴν διαχωριστικὴν γραμμὴν μεταξὺ ἐκπλήξεως καὶ θαυμασμοῦ ἀφ' ἐνὸς καὶ φθόνου ἀφ' ἑτέρου. Καὶ ἐπόμενον εἶναι νὰ μὴ τὴν ἀποφεύγωμεν.

Διότι τὸ κύριον ἔργον τῶν ἐν στενῇ ἐννοίᾳ κλασικῶν φιλολόγων, ἡ ἀποκατάστασις δηλ. τοῦ Ὁμηρικοῦ Κειμένου, ἔχει βεβαίως ἐπιτελέση μεγάλα βήματα διὰ τῶν φιλολόγων τῆς Ἀλεξανδρείας, καὶ ἐν συνεχείᾳ τῶν Μέσων Χρόνων, τῆς Ἀναγεννήσεως καὶ τῶν τελευταίων αἰώνων, ἀλλὰ τὸ ἔδαφος αὐτό, παραδένον ἐν ἀρχῇ, τείνει διαρκῶς πρὸς τὴν πλήρη ἐκχέρσωσίν του, καὶ τὰ ἐναπομένοντα περιθώρια σμικρύνονται δόλοءν καὶ περισσότερον.

Ἄντιθέτως ἡ ἀρχαιολογικὴ σκαπάνη, εἰς χεῖρας στρατιᾶς ἀρχαιολόγων ἀπὸ ὅλον τὸν κόσμον, ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τοῦ Schliemann, ὠργίασε κυριολεκτικῶς, καὶ κατώρθωσε νὰ μεταμορφώσῃ τὸν Ὁμηρον ἀπὸ θρῦλον εἰς πραγματικότητα. Ἀπέδωκε πάλιν εἰς τὰς θωπείας τῶν ἀκτίνων τοῦ Ἡλίου τοῦ ἐλληνικοῦ οὐρανοῦ τὰ δάπεδα τῶν ἀνακτόρων καὶ τῶν ἄλλων οἰκημάτων τῶν ἀνθρώπων τοῦ Ὁμήρου, τὰ ἔργαλεῖα καὶ σκεύη τῆς καθημερινῆς ζωῆς των, τοὺς τάφους τῶν νεκρῶν των, τὰ κοσμήματά των, καὶ τὰ ἔργα τῆς τέχνης των, ἀκόμη καὶ τῆς ζωγραφικῆς των, ὅπου βλέπομεν καὶ ὅσα ἄλλα ἀπὸ τὸν ἐμψυχον καὶ ἀψυχον κόσμον ἀπετέλουν τὴν περιβάλλουσαν αὐτοὺς φύσιν.

Μὲ τὰ ἑκάστοτε νέα εὑρήματα ἐκ τῶν ἀνασκαφῶν νέαι πλευραὶ τοῦ Ὁμηρικοῦ πολιτισμοῦ ἔρχονται εἰς φῶς, εἰς πολλὰ δίδονται νέαι ἐρμηνεῖαι, καὶ ἄλλαι παλαιότεραι ἀπόψεις ἀποδεικνύονται ἐσφαλμέναι καὶ ἐπανορθοῦνται. Καὶ ἐν μόνον δεῖγμα, ἡ ἀνακάλυψις τῶν πινακίδων τῆς γραμμικῆς γραφῆς B καὶ ἡ ὑπὸ τῶν Ventris - Chadwick ἀσφαλῆς κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἡττον ἀνάγνωσις μερικῶν ἀπὸ αὐτάς, ἡ μεταθέτουσα κατὰ μερικὰς χιλιετηρίδας πρὸς τὰ ὅπιστα τὴν ὑπαρξίν γραπτῶν μνημείων τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης, καὶ μόνον, ἐπαναλέγω, τὸ δεῖγμα

αὐτὸν ἀρκεῖ νὰ δώσῃ μίαν ἀμυδρὰν εἰκόνα τῆς ἀρχαιομένης καὶ συντελουμένης εἰς τὸν τομέα τῆς Προϊστορικῆς Ἀρχαιολογίας Κοσμογονίας.

Καὶ εἶναι αὐτονόητος ἡ προνομούχος θέσις τῶν Ἑλλήνων Ἀρχαιολόγων μέσα εἰς τὴν ἔορταστικὴν καὶ εὐλογημένην αὐτὴν ἀτμόσφαιραν τῆς ἀναβιώσεως τῶν βωμῶν καὶ ἐστιῶν τῶν Προγόνων μας, Ἑλλήνων Προγόνων, τῆς ὅποιας ἀναβιώσεως αὐτοὶ εἶναι βεβαίως οἱ ἀδιαφιλονίκητοι πρωταγωνισταί.

Εἰς τὴν τρισένδοξον αὐτὴν γωνίαν τῆς Γῆς, ὅπου καὶ ἀν στραφῇ τὸ ἡσημένον βλέμμα τοῦ Ἑλληνος ἀρχαιολόγου (ἀλλὰ καὶ τοῦ ἀγραμμάτου ἀκόμη ἀγρότου τοῦ κόσμου τῶν ἀρχαιοκαπήλων), διαισθάνεται, ὅτι κάτω ἀπὸ τοὺς πόδας του, εἴτε κάμπος εἶναι, εἴτε γήλοφος, εἴτε κατάλληλον διὰ καταφύγιον εἰς στιγμὰς ἐκφρικῆς ἐπιδρομῆς ὑψωμα, ἀσφαλῶς ἔζησαν καὶ ἐδημιούργησαν καὶ ἐδρασαν πρόγονοί του — δλιγάτερον ἢ περισσότερον μακρυνοί. Καὶ πολλάκις ἀναπνέει ἀκόμη εἰς τὴν ἐπιφάνειαν κάποιο θραῦσμα ἀπὸ ἀγγειόν των ἢ κάποια πελεκημένη πέτρα ἀπὸ θεμέλια τοίχου ἢ τείχους.

Ἄναγκαν ἀποτέλεσμα τοῦ ἀνασκαφικοῦ αὐτοῦ ὁργασμοῦ ὑπῆρξεν ὁ ἀντίστοιχος συγγραφικὸς ὁργασμός. Ἐργα βασικὰ ἐντὸς δλίγων ἐτῶν ἀποδεικνύονται πεπαλαιωμένα. Διὰ τὸν Κρητομυκηναϊκὸν Πολιτισμόν, ὅστις καλύπτει τὰ ἔργα τοῦ Ὁμήρου καὶ πολλῶν ἄλλων συγγραφέων τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Γραμματείας ὑπῆρχον δγκώδη ἔργα, ἀναφερόμενα εἰς πρόσωπα καὶ πράγματα (τὰ Realien, ὅπως συνήθως ἐν τῇ ἐπιστήμῃ λέγονται), παραλλήλως πρὸς τὰ Λεξικὰ τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Γλώσσης (τά τε Γενικὰ καὶ τὰ κατὰ Συγγραφεῖς). Ἀρκεῖ νὰ ἀναφέρωμεν τὸ δγκώδες τετράτομον ἔργον τοῦ K. Hermann καὶ πλειάδος συνεργατῶν του «Lehrbuch der griechischen Antiquitäten» τοῦ β' ἡμίσεος τοῦ παρελθόντος αἰῶνος, τὸ πολύτομον «Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft» τοῦ Iwan von Müller τῆς αὐτῆς περίοδου, τὸ τρίτομον ἔργον τοῦ Smith «Dictionary of Greek and Roman Biography, Mythology and Geography», καὶ αὐτὸν τῆς αὐτῆς ἐποχῆς, τὴν πολύτομον «Real - Enzyklopädie der class. Altertumswissenschaft» τῶν Pauly - Wissowa, τοῦ Friedreich τὰ Realien (1856), τοῦ Buchholz τὰ Realien (1883), τὸ τελευταῖον τοῦ 1ου τετάρτου τοῦ παρόντος αἰ.), Die Einleitung in die Altertumswissenschaft τῶν Gercke - Norden, κ. ἄ. κ. ἄ.

Ο σημερινὸς Ὁμηριστὴς (μελετητὴς δηλ. τοῦ Ὁμήρου) δὲν δύναται νὰ εἶναι ἥσυχος κατὰ τὴν χρησιμοποίησιν τῶν ὄντως ἀξιοθαυμάστων αὐτῶν δημιουργημάτων εὖσυνεδήτους καὶ ἀκαμάτου διαδικοῦ μόχθου· διότι ἐν πολλοῖς, ἀν μὴ ἐν πλείστοις, ἡ ἀρχαιολογικὴ σκαπάνη ἐπέβαλεν ἀλλοίας ἀπόψεις.

Τὴν τρανοτέραν ὅμως ἀπόδειξιν περὶ τῆς φευστότητος, τὴν ὅποιαν αἱ ἀδια-

κόπως ἐνεργούμεναι ἀνασκαφαὶ ἔχουν δημιουργήσῃ καὶ καθημερινῶς δημιουργοῦν εἰς τὰς γνώσεις μας καὶ τὰς κρίσεις μας εἰς τὴν σφαῖραν τοῦ Ὁμηρικοῦ Κόσμου εἰδικότερον, μᾶς παρέχει τὸ γεγονός ὅτι τὸ ἐκ 550 σελίδων μνημειῶδες σύγγραμμα τῆς Lorimer «Homer and the Monuments» («ὁ Ὁμηρος καὶ τὰ Μνημεῖα»), ἐκδοθὲν τὸ 1950, δὲν θεωρεῖται ὡς δίδον ἴκανοποιητικὰς ἀπαντήσεις εἰς προϋπάρχαντα προβλήματα καὶ κατὰ μείζονα βεβαίως λόγον εἰς τὰ πλεῖστα ὅσα ἄλλα ἀνακύψαντα κατὰ τὴν τελευταίαν δεκαπενταετίαν ἐκ τῶν νεωτέρων ἀνασκαφῶν. Ὅταν ἡ Lorimer ἀπεφάσισε νὰ συγγράψῃ τὸν δγκώδη τόμον της, τὴν αὐτὴν σφραγίδα τοῦ ἀπηρχαιωμένου εἶχεν ἀποκτήση τὸ πρὸν ἀπὸ 60 χρόνια ἔργον τοῦ Helbig μὲ τὸν παραστατικώτατον τίτλον «Das homerische Epos aus den Denkmälern erläutert», διότι ἐν τῷ μεταξὺ διὰ τῶν ἀνασκαφῶν τοῦ Schliemann καὶ τῶν διαδόχων του εἶχον ἐπανέλθῃ εἰς τὴν ζωήν, ἔστω καὶ εἰς ἐρείπια, τὰ Ἀνάκτορα καὶ αἱ πόλεις τοῦ Πριάμου, τοῦ Ἀγαμέμνονος, τοῦ Νέστορος, τοῦ Μίνωος καὶ τῶν ἄλλων ἥρώων τοῦ Ὁμήρου· ἦτο χειροπιαστὸς πλέον δικρητομυκηναϊκὸς Πολιτισμὸς καὶ δὲν ἦτο πλέον μόνον ἀπὸ τοὺς θρύλους γνωστός.

Ἐκεῖνο ὅμως ποὺ διμολογουμένως θὰ ἐφαίνετο ἀδιανόητον εἶναι τὸ ὅτι εἰδικότερον ἔργον 600 περίπου σελίδων, ἐκδοθὲν πρὸ τετραετίας μόλις (τὸ 1963) θεωρεῖται σήμερον «ξεπερασμένον», ὅπως ἐπεκράτησε συνήθεια νὰ λέγεται (διότι δικρητομυκηναϊκὸς «ἀπηρχαιωμένον» πράγματι θὰ ἔξενιζε τὰ μέγιστα), καὶ προανηγγέλθη ἡδη ἡ ἐκδοσις νέου ἔργου, τριτόμου, ἀσφαλῶς ἐκσυγχρονισμένου. Τὸ ἔργον τοῦ 1963 ἔχει ἐκδοθῆ ἀπὸ τὸν διάσημον Ἀγγλον Καθηγητὴν τῆς Ἀρχαιολογίας ἀείμνηστον Allan Wace ἐν συνεργασίᾳ μὲ τὸν Ἀρχαιολόγον Frank Stubbings καὶ ἐπιγράφεται «A Companion to Homer», 600 περίπου σελίδων, τὰ δὲ 23 μεγάλα Κεφάλαια του, καλύπτοντα δλας τὰς πτυχὰς τοῦ Ὁμηρικοῦ ζητήματος εἶναι γραμμένα ἀπὸ κορυφαίους κλασσικοὺς φιλολόγους καὶ ἀρχαιολόγους. Τὸ δὲ προαναγγελθὲν διὰ τὸ 1967 τρίτομον ἔργον, τοῦ ὅποιον μόνον τὸ πρῶτον τεῦχος τοῦ πρώτου Τόμου ἐξεδόθη πρὸ διλίγων ἡμερῶν, εἶναι δὲ αὐτὸ ποὺ ἔχω τὴν τιμὴν νὰ παρουσιάζω τὴν στιγμὴν αὐτὴν εἰς τὴν Ἀκαδημίαν, καὶ εἶναι ἔργον τοῦ διαπρεποῦς ἀρχαιολόγου Συναδέλφου μας κ. Μαρινάτου, τὸ νέον, λέγω, τρίτομον αὐτὸ ἔργον τιτλοφορεῖται «Archaeologia Homericā», γράφεται εἰς τὴν Γερμανικήν, καὶ ἐκδίδεται ὑπὸ τῶν Matz καὶ Buchholz, πλαισιουμένων ὑπὸ ἐπιτελείου ἐκ τριακοντάδος ἐκλεκτῶν συνεργατῶν.

Οἱ ἐκδόται αἰσθάνονται τὴν ἀνάγκην νὰ αἰτιολογήσουν τὴν ἀπόφασίν των, νὰ ἐκδώσουν τρίτομον ἔργον, ὑπαρχόντων ἡδη δύο ἄλλων ἐπιβλητικοῦ ὅγκου ἔργων, ἥλικίας 16 ἑτῶν τοῦ πρώτου καὶ μόλις 4 ἑτῶν τοῦ δευτέρου. Καὶ δὲν τοὺς εἶναι καθόλου δύσκολον. Τὸ ἔργον τῆς Lorimer (ἐκδοθὲν τὸ 1950) συγκινεῖ,

λέγουν, καὶ προκαλεῖ τὸν θαυμασμὸν ὡς ἔργον ἐνὸς ἀνθρώπου, ἀλλὰ δὲν ἀντιμετωπίζει τὰ προβλήματα ποὺ ἐδημιούργησαν αἱ νεώτεραι ἀνασκαφαί, καὶ αὐταὶ ἀκόμη αἱ γύρω ἀπὸ τὴν χρονολογίαν τῆς ἐκδόσεώς του· ἀντανακλᾶ μᾶλλον τὸ παρελθὸν τῆς συγγραφέως καὶ ἐλάχιστα ἢ οὐδόλως ἀναφέρεται εἰς τὰς τελευταίας ἔρευνας τῆς ἐποχῆς, καθ' ἥν ἔγραψε. Διὰ δὲ τὸ πρὸ τετραετίας ἐκδοθὲν ἔργον τῶν Wace - Stubbings πληροφορούμεθα, διτὶ εἶχεν ἀρχίση νὰ γράφεται ἀπὸ τὸ 1930, διτὶ ὁ πρῶτος καὶ κυριώτερος ἔργατης του ἀπέθανε τὸ 1957, διτὶ τὰ ἀμιγῶς ἀρχαιολογικοῦ περιεχομένου ἀρθρα του κατέχουν δυσαναλόγως περιωρισμένον χῶρον, καὶ διτὶ πάντως εἰς πλεῖστα προβλήματα, θεωρούμενα σήμερον ὡς φλέγοντα, ὁ «Σύντροφος αὐτὸς τῶν Ὁμηρικῶν σπουδῶν» ἀποδεικνύεται κάθε ἄλλο παρὰ πιστός. Συγχόντατα «μᾶς ἀφίνει στὰ κρύα τοῦ λουτροῦ».

Ἐπομένως τὸ προαναγγελλόμενον ἔργον, ἡ «Archaeologia Homerica», δχι μόνον περιττὸν δὲν εἶναι, ἀλλὰ καὶ ἀντιθέτως εἶναι ἀπολύτως ἀπαραίτητον, ἐάν τόσον ὁ εἰδικὸς ἀρχαιολόγος ὅσον καὶ ὁ κλασικὸς φιλόλογος ἐνδιαφέρωνται νὰ εἶναι ἐνήμεροι τῶν τελευταίων πορισμάτων τῆς Ἐπιστήμης ἐπὶ τῶν Προβλημάτων τοῦ Κρητομυκηναϊκοῦ Πολιτισμοῦ, διτὶς ἀντικατοπτρίζεται εἰς τὰ Ὁμηρικὰ ἔπη. Καὶ δεδομένου μάλιστα, διτὶ τὰ νέα πορίσματα ἀνατρέπουν ἐν πολλοῖς τὰ παλαιότερον ἴσχυόντα, χωρὶς τοῦτο νὰ σημαίνῃ, διτὶ καὶ τὰ σημερινὰ ἀποκλείεται νὰ ἀποδειχθοῦν ἐσφαλμένα εἰς τὸ ἔγγυς ἢ ἀπότερον μέλλον.

Καὶ ἡ ἀπλῆ παραδίθεσις τῶν τίτλων τῶν Κεφαλαίων τοῦ ἔργου ἀρκεῖ, νομίζομεν, νὰ δείξῃ τὴν βαρύτητά του. Εἶναι τὰ ἔξης:

A. Ἀμφίεσις — B. Κόμμωσις — C. Στολισμός — D. Τίτλοι καὶ Ἀξιώματα — E. Ὁ πόλεμος (ὅπλα ἐπιθετικά, ὅπλα ἀμυντικά) — F. Ἀρματομαχίαι, ἐπελάσεις Ἰππικοῦ — G. Τὸ Ναυτικὸν καὶ ἡ ἐν πολέμῳ δρᾶσίς του — H. Γεωργία - Κηπουρική - Ζωφοτεχνία - Γεωργικὰ ἔργαλεῖα — I. Θήρα, Ἀλιεία — K. Μεταλλουργία (Λατομεῖα, Μεταλλωρυχεῖα) — L. Χειροτεχνία — M. Ἐμπόριον — N. Ζωγραφική, Πλαστική, ἡ Ἀχιλλέως Ἀσπὶς — O. Ἀρχιτεκτονική — P. Οἰκιακὰ σκεύη - φωτιστικὰ σκεύη (λυχνίαι κ.λ.π.) - Θρόνοι ἢ ἐλεφαντοστοῦ ἐν Κύπρῳ — Q. Μαγειρικὰ σκεύη - ἐδέσματα — R. Γυνή — S. Περιποίησις τοῦ σώματος - Ἰατρική — T. Ἀθλητισμός - Ἀγωνιστική — U. Μουσική - Χορός — V. Λατρεία — W. Ταφή — X. Γραφή.

“Οπως εἴπομεν καὶ ἀνωτέρω, πρὸ δὲ τῶν ἡμερῶν ἐξεδόθη τὸ πρῶτον τεῦχος τῆς «Archaeologia Homerica». Περιέχει τὰ δύο πρῶτα Κεφάλαια: ἀμφίεσις (ἐκ σελ. 66, μὲ 12 ἀπεικονίσεις ἐντὸς κειμένου, 7 διοσελίδους πίνακας φωτογραφιῶν καὶ πλήρη σχετικὴν βιβλιογραφίαν), καὶ κόμμωσις (ἐκ σελίδων 40,

μὲ 13 ἀπεικονίσεις ἐντὸς κειμένου, 5 δόλοσελίδους πίνακας φωτογραφιῶν καὶ πλήρη σχετικὴν βιβλιογραφίαν). Συγγραφεύς του εἶναι ὁ ἀγαπητὸς Συνάδελφος κ. Σπυρ. Μαρινάτος. Πασίγνωστος καὶ ἐν τῷ ἔξωτερικῷ ὡς εἰς ἐκ τῶν κορυφαίων ἐν ἐνεργείᾳ ἀρχαιολόγων ὅλου τοῦ κόσμου δὲν ἔχει καμμίαν ἀνάγκην τῶν ἰδικῶν μου ἐγκωμίων. Διαθέτων αὐστηρὰν ἐπιστημονικὴν κρίσιν ἐν συνδυασμῷ μὲ φαντασίαν ἀνήσυχον καὶ ωμαλέαν κινεῖται ἀνέτως καὶ ἀποτελεσματικῶς εἰς ἐν πεδίον καταπληκτικὸν εὔρους καὶ βάθους τῆς Προϊστορικῆς ἥδη Ἀρχαιολογίας. Πνεῦμα ἄκρως ἔρευνητικὸν καὶ ἄκρως φιλόδοξον ἐν τῇ εὐγενεῖ ἐννοίᾳ τοῦ ὅρου προσκολλᾶται εἰς τὴν ἐπιστήμην του μὲ πάθος. Ἡ Κρήτη μὲ τὰ Μινωικὰ παλάτια της καὶ τοὺς θρύλους της τοῦ γίνεται ἀπὸ τὰ πρῶτα βήματα τῆς δράσεώς του ἐφιάλτης ὡς ποὺ νὰ ἀνακαλύψῃ πῶς τόση ἀκμὴ καὶ δόξα καὶ δύναμις ἔξαφανίζεται ἔξαφνικά, οὐχὶ ἀπαξ μάλιστα. Καὶ δὲν ἡσύχασε παρὰ μόνον ὅταν εἴρε τὴν λύσιν, ποὺ σὰν χρήσι μοῦ φαίνεται νὰ τὸν ἀκούω νὰ τὴν ἐκθέτῃ εἰς μίαν του διάλεξιν εἰς τὴν αἰθουσαν τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας τὸ 1936. Καὶ ηὗτυχησε νὰ ζῇ καὶ νὰ βλέπῃ τὴν θεωρίαν του καθημερινῶς τεκμηριουμένην καὶ ἐπαληθευομένην ἀπὸ τὰ ὑλικὰ ποὺ διηγαντικὸς πολιτισμὸς μὲ τὰ τελευταῖα τεχνικά του μέσα μεταφέρει ἀπὸ τὸν βυθὸν τῆς Μεσογείου καὶ τὰ ἀραδιάζει ἐμπρὸς εἰς τοὺς φακοὺς καὶ τὰ ἄλλα μυστηριώδη δι' ἡμᾶς τοὺς θεωρητικοὺς ἐπιστημονικὰ μηχανήματα, ὅπου ἐπιστήμονες τῶν θετικῶν ἐπιστημῶν προσδιορίζουν τὰ συστατικά των καὶ τὴν ήλικίαν των.

Τὴν ἔκτοτε ἐπιστημονικὴν του δρᾶσιν τὴν μοιράζονται ἡ Πανεπιστημιακὴ Διδασκαλία καὶ τὸ ἀνασκαφικόν του ἔργον εἰς τὸ δεύτερον συνθετικὸν τοῦ Κρητομυκηναϊκοῦ Πολιτισμοῦ, ἵδια εἰς τὴν ἐπικράτειαν τοῦ Νέστορος, εἰς τὴν Δυτικὴν Πελοπόννησον. Ἐκεῖ ἔχει τὴν τύχην νὰ ἀποκαλύψῃ ἀνάκτορα καὶ τάφους τῆς Δυναστείας τῶν Νηλειδῶν καὶ πλῆθος πηλίνων πινακίδων τῆς Γραμμικῆς Γραφῆς Β', δείγματα τῆς διοίας εἶχε γνωρίσει ἥδη ἐν Κρήτῃ. Ἡ ἀποκρυπτογράφησις τῶν δλίγων λέξεων, ποὺ ἐπέτυχον οἱ Ventris - Chadwick, ἡ μεταθέσασα τὴν ἐν τῷ Ἑλληνικῷ χώρῳ ὑπαρξίν Ἑλληνικῆς Γλώσσης καὶ Γραφῆς μερικὰς χιλιετρίδας πρὸ τοῦ Ὁμήρου, τὸν ἀπησχόλησεν ἀπὸ τῆς πρώτης στιγμῆς ζωηρότατα, νομίζω δὲ ὅτι αἱ πινακίδες τῆς Γραμμικῆς Γραφῆς Β' ἔξακολονθοῦν νὰ κατέχουν τὴν θέσιν των εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ ἐπικέντρου τῶν ἐνδιαφερόντων του.

Προχωροῦντες εἰς τὴν παρουσίασιν τοῦ πρώτου αὐτοῦ τεύχους τῆς «Archaeologia Homerica», νομίζουμεν, ὅτι τὸ καλύτερον ποὺ ἔχομεν νὰ κάμωμεν διὰ νὰ ἀντιληφθῇ ὁ ἀκροατὴς ἢ ὁ ἀναγνώστης τὴν ἀξίαν τῆς πυκνῆς αὐτῆς εἰς περιεχόμενον ἀρίστης ἐργασίας τοῦ κ. Μαρινάτου, εἶναι νὰ παραθέσωμεν τοὺς

τίτλους τῶν ἐπὶ μέρους θεμάτων, τὰ δύοτα χειρίζεται εἰς τὰ δύο αὐτὰ Κεφάλαια τοῦ Α' τεύχους, τῆς ἀμφιέσεως καὶ τῆς κομμώσεως.

Τὰ θέματα τοῦ Α' Κεφαλαίου εἶναι τὰ ἔπομενα:

Θέμα 1. Ἡ Ὑφαντικὴ καὶ τὰ ὑλικά της, μὲν ὑποδιαιρέσεις: α' ἡ ἐφεύρεσις τῆς ὑφαντικῆς, ἡ λειτουργία της, ἡ διαφύλαξις τῶν προϊόντων τῆς παραγωγῆς της· β' ἐπεξεργασία καὶ χρωματισμὸι τοῦ ἐρίου τῶν προβάτων· γ' ἡ χρησιμοποίησις τῶν ἴνῶν τοῦ λιναριοῦ.

Θέμα 2. Ἡ ὘μηρικὴ ἐνδυμασία καὶ δή: α' ὁ χιτών· β' ἡ χλαῖνα (λώπη, δίπλαξ)· γ' τὸ φᾶρος· δ' ὁ πέπλος καὶ ὁ ἑανός· ε' στερέωσις καὶ περίζωσις τῆς ἐσθῆτος· στ' ὑπόδησις· ζ' κάλυμμα τῆς κεφαλῆς· η' χρησιμοποίησις δέρματος καὶ δορῶν (τομαριῶν)· θ' Γενικαὶ ὄνοματα διαφόρων εἰδῶν ἐνδυμάτων.

Θέμα 3. Ὑφανσις, ὑφάσματα, ἐνδύματα καὶ ἡ διαφύλαξις των κατὰ τὴν Κρητομυκηναϊκὴν Περίοδον· καὶ δή: α' Τεκμήρια ἐκ τῶν πινακίδων τῆς γραμμικῆς Γραφῆς Β' ἀναφερόμενα εἰς ὑφάσματα· β' Ἡ περιβολὴ τῶν ἀνδρῶν: ζώνη, περίζωμα, χιτών, μανδύας· γ' περιβολὴ τῶν γυναικῶν: φούστα, ζώνη (περίζωμα, ποδιά), ζακέτα (σιγκούνι, μπολλερό), ἑανός, ιερατικὴ περιβολή· δ' δεομάτιναι ἐνδυμασίαι· ε' ὑπόδησις καὶ περικνήμια· στ' ἡ ἐνδυμασία κατὰ τὴν ίδιαν περίοδον τοῦ Κρητομυκηναϊκοῦ Πολιτισμοῦ εἰς τὸν Ἀνατολικὸν καὶ Μεσευρωπαϊκὸν χῶρον.

Θέμα 4. Ἡ ἀμφιέσις τῆς ὑστερομυκηναϊκῆς ἐποχῆς καὶ δή: α' στερέωσις (βελόναι ἡ περόναι, πόρπαι) καὶ ζώνη (περίζωσις)· β' ἐνδυμασία ἀνδρῶν: χιτών, χλαῖνα· γ' περιβολὴ γυναικῶν: ἑανός, πέπλος, περονωτὴ ἀμπεχόνη· δ' ὑποδηματοποιία.

Θέμα 5. Ἀνακεφαλαίωσις.

Παράρτημα. Ἐπ' αὐτοῦ θὰ εἰπω εἰς τὸ τέλος δὲλγας ἀναγκαιοτάτας λέξεις, διότι ἀποτελεῖ καὶ ἔθνικὴν ὑπηρεσίαν τοῦ Συγγραφέως ὑψίστης σημασίας, δι' αὐτὸ δὲ καὶ παρακαλῶ νὰ προσέξητε ίδιαζόντως τὸ περιεχόμενόν του: 1. Ὑφανσις, πλέξιμο, ντύσιμο εἰς τὰς ἀπομεμαρυσμένας περιοχὰς τῆς σημερινῆς Ἑλλάδος.—2. Κομμάτια τῆς ἀνδρικῆς περιβολῆς: κορμοφανέλλα, κάλτσα, φουστανέλλα, καππότι, κάππα.—3. Κομμάτια τῆς γυναικείας περιβολῆς: μαλλινοφούστανο, καππά, σάρκα, κουρκαζές.—4. Ὑπόδησις.—5. Διαφύλαξις τῶν ἐνδυμάτων.—6. Ὑφαντικὰ ἐργαλεῖα, τσαπάρι.—7. Ἐπιλογὴ ἀπὸ ἀρχαιοελληνικὰς καὶ νεοελληνικὰς περιφράσεις διὰ τὰ ἐνδύματα.

Τὸ πρῶτον τέλος Κεφαλαίου τοῦτο τῆς ἀμφιέσεως ἐπιστέφεται ἀπὸ πλουσίαν βιβλιογραφίαν ἐκ τριάκοντα περίπου εἰδικῶν ἐπὶ τοῦ θέματος ἐργασιῶν, ἀπὸ τοῦ 1886 μέχρι καὶ τοῦ 1965.

Τὰ θέματα δὲ τοῦ Β' Κεφαλαίου, τῆς κομμώσεως, εἶναι τὰ ἀκόλουθα :

Θέμα 1. Ἡ κυρίως κόμη, καὶ δή : α' Μαρτυρίαι παρ' Ὁμήρῳ, πρῶτον διὰ τὴν κόμην τῶν Θεῶν καὶ δεύτερον διὰ τὸ εἶδος τῆς κομμώσεως καὶ διὰ τὴν περιποίησιν τῆς κόμης, ὅπως ταῦτα ἐμφανίζονται εἰς τοὺς ἀνδριάντας καὶ τὰ ἄλλα μνημεῖα τὰ μετὰ τὴν χαλκῆν ἐποχῆν, καὶ δή : Εἰσαγωγή, ὁρολογία, ἴστορικὴ ἔξέλιξις· καὶ δεύτερον κτενίσματα ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν : θησηῖς, στεφάνη, κορώνη, Λαμπάδιον κ. ἢ. β' Κόμμωσις, ὅπως ἐμφανίζεται εἰς ἔργα ἀρχαϊκῆς τέχνης· δ' μαγικὴ σημασία μερικῶν εἰδῶν κτενίσματος· ε' ἡ κόμη ὡς προσφορὰ ἐπὶ τάφων.

Θέμα 2. Καλύμματα κεφαλῆς, καὶ δή : α' σκοῦφος καὶ πέτασος· β' κόρυμβος, ἀναδέσμη καὶ εὔδη κεφαλοδέσμου· γ' διάκοσμος τῆς κόμης τῆς Ἀνδρομάχης, καλύπτρα, κεκρύφαλος, πλεκτὴ ἀναδέσμη.

Θέμα 3. Περιποίησις τοῦ πώγωνος, γένειον, γενειάς, καὶ δή : α' σχετικὰ μαρτυρίαι παρ' Ὁμήρῳ : β' οἱ πώγωνες ἀνδρῶν εἰς τὰ ἔργα τῆς τέχνης.

Θέμα 4. Σκεύη καὶ ἐργαλεῖα χρησιμοποιούμενα διὰ τὴν περιποίησιν τῆς κόμης καὶ τῆς γενειάδος, καὶ δή : α' περόναι, φουρκέτες, σφηκωτῆρες κ. ἢ. β' κτένια· γ' ἔνδυσις (δηλ. τσιμπιδάκια).

Θέμα 5. Πορίσματα.

Θέμα 6. Βιβλιογραφία περιλαμβάνουσα 48 εἰδικὰς ἐπὶ τοῦ Κεφαλαίου αὐτοῦ ἔργασίας, ἀπὸ τοῦ 1855 μέχρι καὶ τοῦ 1965.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω κατεδείχθη ἡ ἀναγκαιότης καὶ ἄρα καὶ ἡ χρησιμότης τόσον τῆς τριτόμου «Archaeologia Homericā» ὃσον καὶ τοῦ πρώτου ἐκδοθέντος τεύχους της, τὸ δοποῖον τιμῆ μὲν τὸν Συγγραφέα του Συνάδελφον κ. Μαρινᾶτον, ἀλλ' ἡ τιμὴ αὐτὴ ἀντανακλᾶ καὶ εἰς τὴν Ἑλληνικὴν Πατρίδα, εἰς τὴν δοπίαν ἐβλάστησαν τὰ ἀθάνατα Ὁμηρικὰ ἔπη. Οἱ Ἑλληνες αἰσθανόμεθα τὴν τιμὴν καὶ εἴμεθα εὐγνώμονες καὶ πρὸς τοὺς ξένους Ἐκδότας τοῦ ὄλου ἔργου καὶ πρὸς τὸν ὅμαιμον Συγγραφέα τῶν πρώτων λαμπρῶν αὐτῶν σελίδων του.

Τὰ κύρια ἐπιτεύγματα τῆς ἔργασίας τοῦ κ. Μ. εἶναι : ἡ σαφήνεια, ἡ πληρότης, ἡ ἐκμετάλλευσις τῆς ἀποκρυπτογραφήσεως τῶν πινακίδων τῆς Γράμματῆς Γραφῆς Β' τῶν περιεχουσῶν ὀνομασίας πραγμάτων, τὰ δοποῖα διαπραγματεύεται, καὶ τὸ κυριώτερον δὲν παντὶ σχεδὸν παραλληλισμὸς τῆς Ὁμηρικῆς Ἑλλάδος πρὸς τὴν σημερινὴν μὲ ἀποτέλεσμα νὰ καταδεικνύεται ἡ συνέχεια, ἡ ἐνότης, τῆς Ἑλληνικῆς ζωῆς, τῆς Ἑλληνικῆς Πατρίδος, κατὰ τὴν διαδρομὴν τῶν χιλιετηρίδων αὐτῶν.

“Οταν λέγω σαφήνειαν, δὲν ἔννοῶ ἀπλῶς τὴν φραστικήν, τὴν ἐπιτυγχανο-

μένην διὰ τῆς χρησιμοποιήσεως τῶν καταλλήλων λέξεων εἰς τὴν κατάλληλον θέσιν, ἡ δοπία καὶ καθ<sup>3</sup> ἔαυτὴν εἶναι βεβαίως ἀναγκαία καὶ ἀξιόλογος, ἀλλ' ἐννοῶ καὶ τὴν πλήρη ἀποσαφήνισιν ἐκάστου ὅρου ἥ καὶ ἐννοίας διὰ τῆς συχνοτάτης χρησιμοποιήσεως εἰκονογραφήσεων καὶ σχεδιασμάτων, βασιζομένων κατὰ τὸ πλεῖστον εἰς ἀρχαῖα μνημεῖα.

‘Ος πρὸς τὴν πληρότητα ἔχω νὰ εἴπω τοῦτο : Τὸ ‘Ομηρικὸν κείμενον εἶναι οἰκειότατον εἰς τὸν Συγγραφέα, ὅστις ἀλλωστε διακρίνεται διὰ τὴν καθόλου ‘Ελληνομάθειάν του. Παραδέτει βεβαίως λέξεις καὶ φράσεις καὶ στίχους δλοκλήρους ἐκ τοῦ πρωτοτύπου, τηρεῖ ὅμως τὸ μέτρον, καὶ δὲν φθάνει εἰς τὴν ὑπερβολὴν νὰ παραδέτῃ πάντα τὰ συνανήκοντα, διότι τοῦτο θ' ἀπετέλει μειονέκτημα, εἰς τὸ δόποιον συχνὰ μᾶς ὀθεῖ ἥ ἐπίδειξις Ἑλληνομαθείας. Τὴν πληρότητα τὴν βλέπομεν ἔκει ποὺ πράγματι χρειάζεται· μνημονεύει δηλ. πᾶσαν γνώμην δμοτέχνου του ἐπὶ ἐκάστου θέματος, ὑπάρχουσαν ὅχι μόνον εἰς τὰ ἐν τῇ βιβλιογραφίᾳ μνημονεύμενα ἔργα καὶ μελέτας, ἀλλὰ καὶ εἰς ἄλλα μικρότερα δημοσιεύματα ἥ εἰς βιβλιοκρισίας, ποὺ φυσικὰ δὲν ἔχουν θέσιν ἐν βιβλιογραφίᾳ.

Τὸ σημαντικότατον ὅμως ἐπίτευγμα τῆς ἐργασίας αὐτῆς — ἀποκλειστικῶς προσωπικὴ προσφορὰ τοῦ Συγγραφέως της πρὸς τὴν ‘Ελληνικὴν ἐπιστήμην καὶ τὸ ἔθνος — εἶναι, ὅπως εἴπομεν, ἡ ἀνάγλυφος ἐπίδειξις τῆς ἐνότητος καὶ τῆς ἀδιασπάστου συνεχείας τῆς ζωῆς τῶν ‘Ελλήνων ἐν τῷ Ἑλληνικῷ χώρῳ ἐπὶ 5 καὶ πλέον χιλιετηρίδας, ὅπως αὗται (ἥ συνέχεια δηλ. καὶ ἥ ἐνότης) ἐμφαίνονται εἰς τὰ σφζόμενα μνημεῖα τοῦ λόγου καὶ τῆς τέχνης.

Μέχρι τοῦδε ἦτο ἡδη γνωστόν, ὅτι ἐκ τοῦ ὅλου λεξιλογικοῦ θησαυροῦ τῶν ‘Ομηρικῶν ἐπῶν τὸ ἥμισυ περίπου τῶν λέξεων σφζονται καὶ ἐν τῇ συγχρόνῳ ‘Ελληνικῇ γλώσσῃ, καὶ μάλιστα μὲ τὴν ἴδιαν σημασίαν ποὺ ἔχουν καὶ παρ<sup>3</sup> ‘Ομήρῳ. Ἐκ δὲ τοῦ ὑπολοίπου ἡμίσεος τὸ μὲν  $\frac{1}{4}$ , σφζονται κατὰ τὴν μορφὴν μόνον (ἔχουν δηλ. παρηλλαγμένην σημασίαν), μόνον δὲ αἱ ὑπόλοιποι, ἦτοι μόνον τὸ  $\frac{1}{4}$ , εἶναι ἐντελῶς ἀνύπαρκτοι σήμερον. Σήμερον δ. κ. Μαρινᾶτος, ἐρευνήσας ἔνα μικρὸν τομέα τοῦ βίου τῆς ‘Ομηρικῆς Κοινωνίας, ἔρχεται καὶ μᾶς ἀποδεικνύει, ὅτι πλεῖστα τῶν σημερινῶν λαογραφικῶν στοιχείων τῆς ὑπαίθρου, τῶν ἀναφερομένων εἰς τὰ ροῦχα καὶ τὰ παπούτσια, εἰς τὰ σχέδιά των, εἰς τὰ ὑλικὰ ἀπὸ τὰ δόποια κατεσκευάζοντο, καθὼς καὶ εἰς τὸν τρόπον τῆς περιποιήσεως καὶ κτενίσματος τῆς κόμης των, εἶναι ἐπιβίωσις τῶν ἀντιστοίχων, τὰ δοπία περιγράφονται εἰς τὴν ‘Ιλιάδα καὶ τὴν ‘Οδύσσειαν, καὶ μάλιστα ἐμφανίζονται εἰς τὰ μνημεῖα τῆς ‘Αρχαίας Τέχνης (καὶ δὴ τῆς Πλαστικῆς καὶ τῆς Ζωγραφικῆς). Διὰ νὰ μεταχειρισθῶ δὲ μίαν εὔστοχον ἐπιγραμματικὴν φράσιν ξένου ‘Αρχαιολόγου, δ. κ. Μαρινᾶτος «συνέδεσε Λαογραφίαν μὲ Λαογραφίαν», τὴν ‘Ομηρικὴν δηλ. μὲ τὴν Νεοελληνικήν.

Τὴν δπισθοχωρητικὴν προώθησιν τῶν γλωσσικῶν καὶ λαογραφικῶν αὐτῶν στοιχείων κατὰ μερικὰς χιλιετηρίδας πρὸ τοῦ Ὁμήρου ὁ Συγγραφεὺς τὴν ἐπιχειρεῖ εἰς τὰς σελ. 18 - 21, ὅπου παραθέτει λέξεις ἐκ πινακίδων τῆς Γραμμικῆς Γραφῆς Β', ἐκ τῶν δύοιων ἄλλαι εἶναι ὀνομασίαι εἰδῶν ὑφασμάτων ἢ ἐνδυμάτων, καὶ ἄλλαι εἶναι ἐπίθετα δηλωτικὰ χρωμάτων ἢ ποιότητος ὑφασμάτων, 25 - 30 ἐν συνόλῳ. Αἱ περισσότεραι ἔξι αὐτῶν δύνανται νὰ ταυτισθοῦν φθογγολογικῶς πρὸς Ὁμηρικὰς ὀνομασίας, ἄλλαι ἀσφαλέστατα καὶ ἄλλαι πιθανώτατα. Ὑπάρχουν δὲ καὶ τινες, διὰ τὰς δύοις μόνον ὁ Συγγραφεὺς διαθέτει τὰς ἀναγκαίας διὰ τὴν κατανόησίν των προϋποθέσεις, διότι ἀπὸ δεκαετηρίδων παρακολουθεῖ βῆμα πρὸς βῆμα τὰς καταβαλλομένας διὰ τὴν ἀνάγνωσιν τῶν πινακίδων προσπαθείας καὶ τὴν σχετικὴν βιβλιογραφίαν. Πάντως εἰς τὸν τομέα αὐτὸν τῆς ἐργασίας του εἶναι ἔξωφθαλμος ἢ ἀποκατάστασις τῆς συνεχείας τῆς παραδόσεως ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τῶν πινακίδων μέχρι τῶν χρόνων μας.

Διὰ τὴν ὀλοκλήρωσιν αὐτὴν τέλος τοῦ κύκλου τῆς ἐνότητος καὶ τῆς συνεχείας τοῦ Ἑλληνικοῦ Κόσμου καὶ τῆς ἐλληνικῆς ζωῆς ἰδιαιτέρως ἀξιόλογοι εἶναι αἱ σελίδες 53 - 64 τοῦ Παραρτήματος, ὅπου παρελαύνουν αἱ ὀνομασίαι τῶν διαφόρων τεμαχίων τῆς ἐνδυμασίας καὶ τῆς ὑποδήσεως τῶν σημερινῶν χωρικῶν, ὅπως τὰ παρέθεσα ἀνωτέρω, μὲν ἐποπτικώτατα σχεδιαγράμματα, ἐν παραλληλισμῷ πρὸς τὰ ἀντίστοιχα των εἰς τὰ Ὁμηρικὰ ἔπη, ὅπου πλέον ἡ ταυτότης καὶ ἡ συνέχεια ἀποδεικνύεται περιτράνως.

Τὴν αὐτὴν ἀποδεικτικὴν μέθοδον τηρεῖ ὁ Συγγραφεὺς καὶ εἰς τὸ Β' Κεφάλαιον, τὸ ἀναφερόμενον εἰς τὴν κόμμωσιν.

Καταλήγων θέλω νὰ τονίσω ἀπαξ ἔτι, ὅτι ἡ συμπεπυκνωμένη αὐτὴ ἐργασία τοῦ κ. Συναδέλφου εἶναι εἰς τὸ ἀκέραιον ἐπιστημονικὴ καὶ ἐθνοπρεπής. Εἴθε ἡ αὐτὴ ἐπιτυχία νὰ χαρακτηρίζῃ καὶ τὰ ὑπολειπόμενα νὰ ἐκδοθοῦν τεύχη. Ἐὰν ἐπιτευχθῇ τοῦτο, ἡ τρίτομος «Archaeologia Homerica» θὰ πρέπη νὰ ἀποβῆ ὁ ἀχώριστος βοηθὸς καὶ σύντροφος τῶν διδασκόντων τὸν Ὅμηρον εἰς τὰ Σχολεῖα καὶ τὰς Φιλοσοφικὰς Σχολὰς τῶν Πανεπιστημίων, ἀσφαλῶς δὲ θὰ κοσμήσῃ τὰς Βιβλιοθήκας ὅλων τῶν μορφωμένων τάξεων τῆς Κοινωνίας, διὰ τὰς δύοις Ὁμηρος ὑπῆρξεν ἀνέκαθεν τὸ καλύτερον βιβλίον.