

# ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

---

ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 29ΗΣ ΜΑΡΤΙΟΥ 1956

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΚΩΝΣΤ. ΡΩΜΑΙΟΥ

---

ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣ ΒΙΒΛΙΟΥ

‘Ο κ. Κωνστ. Ἀμαντος παρουσιάζων τὸ βιβλίον τοῦ Δημ. Κούσουλα «Τὸ τίμημα τῆς Ἐλευθερίας», Ἀθῆναι 1955, σελ. 284, καὶ ἐπαινῶν τὸν συγγραφέα, εἶπε τὰ ἔξῆς:

‘Ο κ. Κούσουλας, ἀφοῦ ἥγωνίσθη εἰς τὰ ἔλληνοαλβανικὰ σύνορα καὶ ἔπειτα κατὰ τῶν συμμοριῶν, οἱ δόποιοι τὸν συνέλαβον καὶ αἰχμάλωτον, μετέβη εἰς τὴν Ἀμερικὴν ὅπου κατέλαβε πανεπιστημιακὴν θέσιν. Ἐκεῖ ἥδυνήθη νὰ γράψῃ τὴν ἴστορίαν τῆς τελευταίας δεκαετίας τῆς Πατρίδος του ὑπὸ τὸν τίτλον «Τὸ τίμημα τῆς Ἐλευθερίας», πόσον δηλ. ἐστούχισεν ἡ Ἐλευθερία εἰς τὴν Ἑλλάδα. Τὸ βιβλίον ἔξεδόθη πρῶτον ἀγγλιστὶ καὶ ἔπειτα ἔλληνιστι. ‘Ο κ. Κούσουλας, ἀφοῦ ἔξι αὐτοφίας ἐγνώρισε τὰς θυσίας καὶ τὰ δεινὰ τῆς Ἑλλάδος κατὰ τὴν τελευταίαν δεκαετίαν, ἥδυνήθη εἰς τὴν Ἀμερικὴν νὰ χοησιμοποιήσῃ καὶ τὰ ἐπίσημα κείμενα, τὰ πρακτικὰ π.χ. τῆς δίκης τῆς Νυρεμβέργης, λευκὰς βίβλους, ἔργα τῶν συγχρόνων μεγάλων πολιτικῶν οὐδεὶς ἄλλος Ἐλλην ἐμελέτησε τόσα ἐπίσημα κείμενα καὶ ἐκθέσεις, ὅσας δ κ. Δ. Κούσουλας.

‘Ο συγγραφεὺς γράφει μὲ βαθεῖαν γνῶσιν καὶ σαφήνειαν περὶ τῶν γεγονότων τῆς πατρίδος, διὰ τοῦτο δὲ τὸ βιβλίον του ἐπροκάλεσεν ἐντύπωσιν καὶ ἐπηνέθη μεγάλως.

Παραθέτω μερικὰς παρατηρήσεις ἀπὸ τὸ ἐνδιαφέρον βιβλίον.

‘Απὸ τὰ πρακτικὰ τῆς δίκης τῆς Νυρεμβέργης φαίνεται ὅτι ἡ ἀμυνα τῆς Ἑλλάδος καθυστέρησε τὴν ἐπίθεσιν τῶν Γερμανῶν κατὰ τῆς Ρωσίας ἐπὶ πέντε ἑβδομάδας (κατὰ Μάϊον - Ἰούνιον 1941) (σ. 19). Ἀναπτύσσει τὴν ὡφέλειαν τῆς Ἐλληνογιουγκοσλαβικῆς συνεργασίας καὶ τονίζει τὴν βλάβην ποὺ ἐπέφερεν ἡ διάσπασις

τῆς συνεργασίας αὐτῆς (σ. 26) καὶ ἄλλοτε καὶ κατὰ τὸν συμμοριτοπόλεμον. Ἀντιπροσωπεύει τὴν γνώμην ὅτι ἡ Ἑλλὰς δὲν δύναται νὰ χωρισθῇ ἀπὸ τὰς δυτικὰς δυνάμεις.

Ἄπὸ τὰ πρακτικὰ τῆς δίκης τῆς Νυρεμβέργης ἀποδεικνύεται ὅτι ὁ Χίτλερ προσεπάθησε νὰ ἐμποδίσῃ τὴν ἐπίθεσιν τοῦ Μουσολίνι κατὰ τῆς Ἑλλάδος (σ. 79). Ὁ Χίτλερ συνητήθη πρὸς τοῦτο εἰς τὴν Φλωρεντίαν μὲ τὸν Μουσολίνι, ὁ ὅποιος δύμως τοῦ ἀνήγγειλεν ὅτι ἦτο ἀργά, ὅτι ἡ ἐπίθεσις ἥρχισεν (σ. 88).

Πρὸ τῆς Γερμανικῆς ἀπειλῆς οἱ Ἡγγλοι ἔστειλαν τὸν Eden εἰς τὴν Ἑλλάδα νὰ ἔξετάσῃ τὴν κατάστασιν. Ἀπὸ τὰ ἀπομνημονεύματα τοῦ Churchill (σ. 108) φαίνεται ὅτι ἐπροκάλεσεν ἐντύπωσιν ἡ ἡρωϊκὴ ἀπόφασις τῶν Ἑλλήνων νὰ ἀντιστοῦν κατὰ τῶν Γερμανῶν, καθὼς καὶ ἡ εὐλιξόνεια καὶ ἡ εὐθύτης κατὰ τὰς σχετικὰς συζητήσεις. Δυστυχῶς σήμερον δὲν τὰ ἔνθυμεῖται αὐτὰ ὁ κ. Eden καὶ συντελεῖ εἰς τὴν διάλυσιν τῆς συνεργασίας Ἑλλήνων, Τούρκων καὶ Γιουγκοσλάβων, ἡ ὅποια, κατὰ τὸν συγγραφέα, εἶναι τόσον ἀναγκαία (σ. 121).

Ο συγγραφεὺς παρατηρεῖ ὅτι οἱ Ἡγγλοι ἀνεγγώρισαν μὲν τὴν εὐθύτητα τῆς Ἑλλάδος, ἀλλ’ οἱ Ἰδιοι διέπραξαν λάθη, ὑπεστήριξαν τὸ ΕΑΜ καὶ ὑπεδαύλισαν ἐσωτερικὰς διαφωνίας (σ. 136, 146) χάριν ὠρισμένων Ἰδίων σκοπῶν.

Πρέπει δύμως νὰ παρατηρηθῇ ὅτι οἱ Ἡγγλοι ἐβοήθησαν τὴν Ἑλλάδα νὰ κρατηθῇ ἔξω τοῦ παραπετάσματος (σ. 176). Σημειωτέον ὅτι τὸ κομμουνιστικὸν κίνημα τοῦ Δεκεμβρίου δὲν ἔτυχε βοηθείας ἀπὸ τοὺς Ρώσους καὶ ἀπέτυχε (σ. 182). Ὁλίγους μῆνας δύμως ἀργότερον, τὸν Ἰούλιον τοῦ 1945, ἥλλαξεν ἡ Ρωσικὴ πολιτική, ἥθελησε νὰ βοηθήσῃ τὸν κομμουνισμόν, πρῶτος δ’ ὁ Τίτος ὁμίλησε δριμέως κατὰ τῆς Ἑλλάδος. Συγχρόνως ὁ Stahlin ἔξήτησεν εἰς τὸ Πότσδαμ βάσεις εἰς τὸ Αἴγαον.

Τὸ Δεκεμβριανὸν κίνημα ἀπέτυχε, διότι δὲν ἔτυχε βοηθείας Ρωσικῆς. Ἀφοῦ δύμως μετέβαλαν γνώμην τὸ 1945 οἱ Ρῶσοι, ἐσυμφώνησαν μὲν διὰ τὴν παραχώρησιν τῶν Δωδεκανήσων, ἀλλ’ ἥθελαν νὰ δώσουν τὴν Θράκην εἰς τοὺς Βουλγάρους (σ. 208) καὶ δὲν ἐσυμφώνησαν μὲ τοὺς Ἄμερικανούς, οἱ δόποι οἱ δὲ ἀποφάσεως τοῦ Κογκρέσου τῆς 29 Ἰουλίου 1945 ἥθελαν νὰ δώσουν τὴν Β. Ἡπειρον εἰς τὴν Ἑλλάδα (σ. 203). Ἀλλ’ ἔκτὸς τούτου οἱ Ρῶσοι ἐβοήθησαν τοὺς κομμουνιστὰς νὰ ἀναλάβουν ἀγῶνα κατὰ τοῦ Ἑλληνικοῦ Κράτους ὡς τάχα φασιστικοῦ, τὰ δὲ ἐπιχειρήματα τούτων ἐνώπιον τῶν Ἡνωμ. Ἐθνῶν ὁμοίαζαν μὲ δσα ἔγραφεν ὁ Ριζοσπάστης κατὰ τῆς Ἑλλάδος (σ. 212). Ἡ Ἑλλὰς ἥναγκάσθη νὰ καταφύγῃ εἰς τὸ Συμβούλιον Ἀσφαλείας, τὸ ὅποιον ὠρισεν ἐπιτροπὴν διεθνῆ διὰ νὰ ἔξετάσῃ τὴν κατάστασιν τῶν συνόρων τῆς Ἑλλάδος, δπον οἱ κομμουνισταὶ ὠργίαζαν. Ἡ ἐπιτροπὴ ἔρευνης ἐτάχθη ὑπὲρ τῆς Ἑλλάδος, ἥτοι ὑπὲρ τῆς ἀληθείας, ὅταν δ’ ὁ Τρούμαν τὸν

Μάρτιον τοῦ 1947 ἐδήλωσεν ὅτι πρέπει ἡ Ἑλλὰς νὰ ὑποστηριχθῇ, ἥθεισαν νὰ ἀναφαίνωνται ἐλπίδες σωτηρίας. Εὐτυχῶς ἐπηκολούθησαν διαφωνίαι τῶν κομμουνιστῶν καὶ δὲ Τίτο ἔκλεισε τὰ σύνορα τὸν Ἰούλιον τοῦ 1949 καὶ μετὰ ἓνα μῆνα τὸν Αὔγουστον τοῦ 1949 ἐνικῶντο οἱ συμμορῖται εἰς τὸν Γράμμον καὶ Βίτσι. Δὲν ηὐκόλυνεν ὅμως τὴν ἐλληνικὴν νίκην μόνον ἡ διαφωνία τοῦ Tito, ἀλλὰ πρὸ πάντων ἡ καλὴ ἐλληνικὴ διοίκησις τοῦ στρατοῦ, ἀφ' ἣς ἀνέλαβε αὐτὴν ὁ στρατάρχης Παπάγος καὶ διωρθώθησαν λάθη ἔνων στρατιωτικῶν, οἱ ὅποιοι δὲν ἐγνώριζαν καλὺ τὴν γεωγραφικὴν κατάστασιν τῆς Ἑλλάδος. Σημειωτέον ὅτι ὁ συγγραφεὺς Κούσουλας ἐπολέμησεν εἰς τὸ Βίτσι καὶ εἶχε τὴν εὑκαιρίαν νὰ ἴδῃ πλήθος ὄπλων μὲν ωσικὰ σύμβολα. Τόσον μεγάλη ἦτο ἡ βοήθεια τῶν Ρώσων.

Πολλὰ ἐγράφησαν περὶ τοῦ ἀγῶνος κατὰ τῶν συμμοριτῶν, ἀλλὰ νομίζω ὅτι δὲν ἐγράφη ἡ τελευταία λέξις ἀπὸ ἐλληνικῆς πλευρᾶς. Ἡ ἔνη προπαγάνδα εἶναι φοβερὰ καὶ δὲν νομίζω ὅτι ἐπράξαμεν μέχρι τοῦδε καὶ ὅτι ἔπρεπε διὰ νὰ τὴν ἀντιμετωπίσωμεν.

Πολύτιμον βοήθημα διὰ τὰ δίκαια τῆς Ἑλλάδος εἶναι τὸ βιβλίον τοῦ διακεκριμένου λογίου καὶ φιλοπάτριδος καθηγητοῦ κ. Κούσουλα (παρέχει πάντοτε τὰς δεούσας μαρτυρίας) καὶ εὐχομαι νὰ χαρίσῃ οὗτος καὶ ἄλλα βιηθήματα εἰς τὴν Πατρίδα του.

#### ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΣ ΜΕΛΟΥΣ

**ΦΥΤΟΠΑΘΟΛΟΓΙΑ.—La lutte contre la mouche des olives. Les parasites du dacus, par Constantin A. Isaakidès\*.**

Nous avons poursuivi l'année dernière, tant en Crète orientale, nos recherches portant sur la mouche des olives et sur les parasites de cette mouche. Nous désirons faire part de ces recherches à l'Académie d'Athènes, parce qu'elles étaient notre point de vue concernant les procédés à employer pour prévenir les dommages causés par le dacus à la production oléicole.

D'après nous, ces procédés consistent à favoriser l'action des parasites indigènes du dacus, tout en se livrant parallèlement à l'extermination de cet insecte par des appâts, c'est-à-dire par les aspersions des olivaires avec une mixture arsénicomélassée.

L'olivier est un des éléments de notre végétation spontanée de plantes à feuilles persistantes, sclérophylles, et il constitue en plusieurs en-

\* ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Α. ΙΣΑΑΚΙΔΟΥ, 'Η καταπολέμησις τοῦ δάκου τῆς ἐλαίας καὶ τὰ παράσιτα αὐτοῦ.