

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΤΑΚΤΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 28ΗΣ ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 1972

ΕΙΣΗΓΗΣΙΣ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ κ. ΓΡΗΓ. ΚΑΣΙΜΑΤΗ

‘Η ίλιγγιώδης πρόοδος της τεχνικῆς δὲν ἀνέτρεψε μόνον τὰ παραδοσιακὰ δεδομένα τῆς κοινωνικῆς ζωῆς. Μετέβαλε, δυστυχῶς ἢ εὐτυχῶς, αὐτὴν τὴν οὐσίαν τῶν πραγμάτων. Καὶ, ἔτι περαιτέρω ἀφαιρεῖ καθ' ὑμέραν καὶ περισσότερα ἀπὸ τὰ προνόμια ποὺ ἡ κοινωνικὴ συνείδησις συνέδεε πάντοτε μὲ τὸν ἄνθρωπον ὡς αὐτοδύναμον παράγοντα τῆς ζωῆς.

‘Η τεχνοτροπικὴ περίοδος εἰς τὴν ὅποιαν ὑποστηρίζεται ὅτι εἰσερχόμεθα, εἰς τὴν ὅποιαν ἵσως εἰσήλθομεν («ἀνεπαισθήτως»), ἐκτὸς ἀπὸ τὰ καθαρῶς τεχνικά της ἐπιτεύγματα, φιλοδοξεῖ νὰ κυριαρχήσῃ καὶ εἰς τὴν λειτουργίαν τῆς ἀνθρωπίνης ζωῆς. Καὶ προβάλλει πολυποδικὴν τὴν ἀξίωσιν τῆς ἔξαρτήσεως τῶν πάντων ἀπὸ τοὺς μηχανισμούς της. ‘Η «κυβερνητικὴ» τείνει νὰ ἀπορροφήσῃ τὴν αὐτόνομον ζωήν.

‘Ηδη εἰς τὴν Γερμανίαν ὁμιλοῦν περὶ τῆς κυβερνητικῆς ἐρμηνείας τῆς ἀνθρωπίνης ζωῆς. Καὶ ὑπαντιγμὸν σαφῆ ἐπὶ τοῦ θέματος καί τι πλέον τοῦ ὑπαντιγμοῦ ἔκαμε ἥδη καὶ εἰς περιγραφὴν λεπτομερῆ τῆς διαφαινομένης καὶ ἐν πολλοῖς καὶ ἐφαρμοζομένης τάσεως ἐπικρατήσεως τῆς κυβερνητικῆς εἰς τὴν Ἱατρικήν, καὶ εἰς τὸ πεδίον τῆς διαγνώσεως καὶ εἰς τὸ πεδίον τῆς θεραπευτικῆς, προέβη εἰς τὸν εἰσιτήριον λόγον τον εἰς τὴν αἴθουσαν αὐτὴν ὁ συνάδελφος κ. Μαλάμος.

Καὶ εἰς τὸ δίκαιον ἀνάλογος ὑπάρχει κίνησις, ἄλλοτε, ώς ἐν Ἀμερικῇ, ὑπὸ τὸ ὄνομα τῆς («δικαιομετρίας») καὶ ἄλλοτε, ώς ἐν Ἰταλίᾳ ἢ Γερμανίᾳ, τῆς («δικαιοκυβερνητικῆς»). Τὸ περίφημο διάγραμμα τοῦ Eulerg ἐφαρμοζόμενον εἰς τὰς σχέσεις τῆς τεχνικῆς τῶν ὑπολογιστῶν, τῶν μαθηματικῶν, τῆς κυβερνητικῆς καὶ τοῦ δικαίου προβλέπει τὰ πάντα.

‘Η «κυβερνητική», χωρὶς νὰ ἔξοβελίζῃ τὴν συνεργασίαν τοῦ ἀνθρώπου, τείνει νὰ ὑποτάξῃ, αὐτὸν μὲν εἰς τὴν μηχανήν, τὴν προσωπικότητά του δὲ εἰς τὴν ἄκαμπτον λογικήν τοῦ ἥλεκτρονικοῦ ὑπολογιστοῦ.

Μάτην ἀκούονται φωναὶ διακεχριμένων βιολόγων πλέον καὶ ὅχι μόνον φιλοσόφων, ποὺ λέγονν ὅτι αἱ ἐπιστήμῃ ἡμπορεῖ νὰ λύσῃ τὰ αἰνίγματα τῆς φύσεως, ὅχι ὅμως καὶ τὸ μυστήριον τοῦ ἀνθρώπου. Διότι ὑπάρχει εἰς τὸν ἄνθρωπον κάτι τὸ ἀπροσδιόριστον ποὺ εἶναι ὅμως τὸ οὐσιῶδες».

Ἀντὸν τὸ οὐσιῶδες εἶναι ἡ προσωπικότητος τοῦ ἀνθρώπου. Καὶ περὶ τῆς προσωπικότητος τοῦ ἀνθρώπου εἰς τὴν ἀσκησιν ἐνὸς ἐπαγγέλματος, ἥ μᾶλλον ἐνὸς λειτουργίας μαζί μεταξύ της προσωπικότητος τοῦ ἀνθρώπου καὶ της προσωπικότητος της μηχανῆς, μηχανῆς ὅμως πάντοτε, μὲ μηχανικὴν δηλαδὴ λογικήν, θὰ μᾶς ὅμιλήσῃ ἀπόψε δ' Ἀκαδημαϊκὸς κ. Λούρος.

Αἱ ἀπόψεις τοῦ κ. Λούρου ὅπως καὶ τὸ δλον θέμα τῆς προσωπικότητος τοῦ ἀνθρώπου ἐν σχέσει μὲ την μηχανήν θὰ γίνονται ἐλπίζω ἀντικείμενον συζητήσεως εἰς τὴν Ἀκαδημίαν, ἐν καιρῷ.

Η ΙΑΤΡΙΚΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΣ

ΛΟΓΟΣ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ Κ. Ν. Κ. ΛΟΥΡΟΥ

‘Υποθέτω πὼς δὲν πρέπει νὰ ὑπάρχει ἀντίρρηση γιὰ τὸ δικαίωμα τοῦ ιατροῦ ποὺ ἔχει ἐπωμισθεῖ τὴν τύχη στρατιᾶς ἀνθρώπων στὸ διάστημα μισοῦ αἰώνος, νὰ διατυπώσει σκέψεις ποὺ πότε ἐφιαλτικὰ καὶ πότε μὲ ἀγαλλίαση προνύπτονταν ἀπὸ τὴν μακρόχρονη ιατρικὴ λειτουργία. Θεωρούμενος ἀπὸ τὴν κοινωνία ἀλλοτε ἡμίθεος καὶ ἀλλοτε ἀμαρτωλός, τοῦ ἐπιτρέπεται νὰ ἀναμετρᾶ τὶς ἀποστάσεις καὶ τὰ γεγονότα ποὺ ἔχουν προηγηθεῖ, ὅσα ἔγιναν ἀντιληπτὰ ἀπὸ τὸν ἕδιο καὶ ὅσα πρόκειται νὰ κληρονομηθοῦν ἀπὸ τοὺς διαδόχους του.

‘Αν θελήσει κανεὶς νὰ συγκροτήσει μὲ τὴν φαντασία του τὴν πινακοθήκη τοῦ ιατροῦ, συναντᾶ ἀπέριττες χλαμύδες ποὺ συμπληρώνονται γενειοφόρους σοφούς, πτυχιώτα μεσαιωνικὰ περιλαίμια, κομψὲς καὶ πολύπλοκες στολὲς τῆς Ἀναγεννήσεως, τὶς (‘τεχνητὲς κόμες’) τοῦ Μολιέρου, τοὺς (‘ύψηλον πίλον’) τοῦ 19ου αἰώνος καὶ τέλος τοὺς λευκοὺς μανδύες ποὺ χαρακτηρίζουν ἐδῶ καὶ κάμποσα χούνια περίπον τὴν ἐξωτερικὴ ἐμφάνιση τοῦ ιατροῦ, χρήσιμη στὴν φαντασία γιὰ νὰ τοποθετεῖ τούλαχιστον ἐπιφανειακὰ τὸν ιατρὸ στὴν ἐποχὴ του καὶ γιὰ νὰ διαφοροποιεῖ τοῦ καθενὸς τὸ περιβάλλον τοῦ βίου καὶ τὴν στάθμη τῶν γνώσεων ποὺ τοῦ ἐπέτρεψαν νὰ δράσει.

Κοινὴ ὅμως ὑπῆρξε γιὰ τοὺς ιατροὺς δλων τῶν αἰώνων ἡ ἀφετηρία τῆς σχέσεώς τους μὲ τὸν πάσχοντα, σχέσεως ποὺ ἀποτελεῖ συμβόλαιο ζωῆς σχετικὸ μὲ τὸ θετικὸ ἥ ἀρνητικὸ θεραπευτικὸ ἀποτέλεσμα. ‘Αν ἡ ἀποστολὴ τῆς θεραπείας θὰ ἀνατεθεῖ σ' αὐτὸν ἥ σὲ ἄλλον, θὰ ἐξαρτηθεῖ συχνὰ ἀπὸ τὴν προσωπικότητα

τοῦ ἰατροῦ. Γιατὶ δὲν εἶναι μόνο ἡ ὁρθὴ διάγνωση, ἡ θεραπευτικὴ ἔνδειξη καὶ ἡ ἐπαγγελματικὴ φήμη ποὺ θὰ ἔξασφαλίσουν τὸ προνόμιο τῆς πελατειακῆς ἐκλογῆς του. Εἶναι ἡ ἀνθρώπινη ἐπαφὴ κνημίως καὶ ἡ προσωπικότης ποὺ ἀποτελοῦν τὸν ἀποφασιστικὸν παράγοντες. Εἶναι λοιπὸν ἀνάγκη ἡ πρώτη ἐπαφὴ ἀρρώστου καὶ ἰατροῦ νὰ τὸν συναντήσει προικισμένο μὲ σᾶλη τὴν τεχνικὴν καὶ ψυχικὴν πανοπλία ποὺ ἐπιβάλλει ὁ προορισμός του, στενὰ δεμένη καὶ μὲ τὶς ἀναλογίες τῆς ἀντικειμενικῆς αὐστηρότητας καὶ τῆς ἀνθρωπιστικῆς συμπόνιας. Τότε μόνο θὰ πέσει τὸ φράγμα ποὺ ὡς τότε χωρίζει τὸν ἀγνώστους, καὶ τότε μόνο θὰ παραδώσει ὁ ἀρρώστος ἀδέσμευτος τὸν πόρο του στὴν θαλπωρὴ τῆς ἐπιστήμης. Ἄλλοι μόνο δμως βέβαια ἀν ὁ ἰατρὸς κυριεύει ἀπὸ συναισθηματικὲς ἀντιδράσεις ἀπέναντι στὴν δυστυχία. Θὰ ὀδηγηθεῖ τότε πρὸς τὴν ἀδυναμία ποὺ θὰ θολώσει τὴν γνώση του καὶ θὰ τὸν παρασύρει μακριὰ ἀπὸ τὴν ἀπαιτούμενη ψυχικὴν ἀντοχὴν γιὰ νὰ χρησιμοποιήσει τὰ ἀναγκαῖα δύλα στὸν ἀγώνα τῆς θεραπευτικῆς ἐνεργείας.

“Ο ἀνθρωπος ἀνάμεσα στὸν αἰῶνας προσπάθησε καὶ προσπαθεῖ νὰ προσαρμόζεται πρὸς τὶς ἀπαιτήσεις τοῦ περιβάλλοντός του ποὺ κατὰ μεγάλο μέρος ὁ ἴδιος δημιουργεῖ. Αὐτὴ ἡ σχέση τῆς φυσικῆς καταβολῆς του πρὸς τὶς ἀπαιτήσεις τοῦ βίου στηρίζει τὴν συναίσθηση τῆς ὑγείας του. Καὶ θεωρεῖ τὸν ἑαυτό του ὑγῆ ὅταν οἱ σωματικὲς λειτουργίες του καὶ οἱ διανοητικὲς καὶ ψυχικὲς ἵκανότητές του δὲν παραβλάπτουν τὴν ὑπόστασή του οὕτε τὴν ὑπόσταση τῶν ἄλλων. Διακυμάνσεις θὰ τύχει βέβαια νὰ παρατηρηθοῦν, ποὺ ἀγγίζουν τὰ ὅρια τῆς σωματικῆς ἢ τῆς ψυχικῆς ἀνωμαλίας. Εἶναι δμως συνήθως προσωρινὲς καὶ τὶς ὑπερυικὰ ἡ φυσικὴ ἰσορροπητικὴ ἀντίδραση τοῦ ἀνθρώπου. Φυσιολογικὴν διάθεσην εἶναι στην προστασία την εἶναι δτι συμβαίνει συχνότερα χωρὶς ζημία, οὕτε τοῦ λοιπὸν εἰναι διάθεση τῆς κοινωνίας.

Κάποτε δμως ὁ ἀνθρωπος ἔνπτυ ἀπὸ σύμπτωμα δυσάρεστο ἢ ἀπὸ ἀνωμαλία ἐνοχλητικὴ ἴσως καὶ χωρὶς πόρον ἢ ἀναπηρία. Ξεφεύγει τότε ἀπὸ τὴν καθημερινὴ συνηθισμένη εὐέξια του καὶ ἀνησυχεῖ. Κάτι ἔνο συμβαίνει στὸ σῶμα του. Προστρέχει τότε ἔγκαιρα ἢ καὶ καθυστερημένα, ἀπὸ ἀπερισκεψίᾳ ἢ αἰσιοδοξίᾳ, στὸν ἰατρό, καὶ ἐκεῖνος θὰ διαγνώσει καὶ θὰ θεραπεύσει ἢ ὅχι τὴν πάθηση.

Στὸ ἀναμεταξὺ δμως ὁ πόρος ἡ ἔστω καὶ ἡ ἐλάχιστη ἄκανθα ποὺ προκάλεσε τὸ σύμπτωμα ἢ ἡ διάγνωση ποὺ ἔθεσε ὁ ἰατρός, ἀνατρέπονταν τὴν φορὰ τοῦ καθημερινοῦ βίου. “Αν ἀντεπεξέρχεται στὶς ἀσχολίες του καὶ ἀκόμη περισσότερο ἀν ὑποχρεωθεῖ νὰ εἶναι ξαπλωμένος, ἡ ἄκανθα, σωματικὴ ἢ ψυχική, ὑπενθυμίζει κάθε στιγμὴ τὴν ἀνωμαλία, καταλαμβάνει τὸ ἐπίκεντρο τοῦ ἐνδιαφέροντος καὶ μετατρέπει τὴν ψυχικὴ ἰσορροπία τοῦ ἀτόμου. Οἱ 4 τοῖχοι τοῦ νοσηλευτικοῦ χώρου περικλείειν φαντάσματα ποὺ προσλαμβάνονταν ἀκόμη ἀπειλητικότερες δια-

στάσεις ὅταν προβληθοῦν στὸν στενὸν καὶ μονότονο δρίζοντα ποὺ ἡ γωνία τοῦ παραθύρου ἐπιτρέπει νὰ παρακολουθεῖ ὁ ἀρρωστος. Ὁ Rielke ἔχει περιγράψει μὲ ἔντονα χρώματα τὴν ψυχικὴ κατάσταση τοῦ ἀρρωστοῦ καὶ οἱ ἀδελφοὶ Goncourt τονίζουν πόσο μελανὲς εἶναι οἱ σκέψεις ποὺ προκαλεῖ ἡ ἀϋπνία. Οἱ πτέρυγες τῆς αἰσιοδοξίας συγκαλύπτουν κάποτε διαβρωτικοὺς σκώληκες τῆς ψυχῆς.

Τὸ πρῶτο μεταβατικὸ στάδιο ἀπὸ τὴν ὑγεία στὴν ἀσθένεια κυμαίνεται ἀνάμεσα στὴν ἐλπίδα καὶ στὴν ἀποθάρρυνση ποὺ ἔξαρτῶνται βέβαια καὶ ἀπὸ τὸν χαρακτήρα τοῦ ἀτόμου, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τὸ εἶδος τῆς παθήσεως, τὶς ἐπιπτώσεις τῆς, τὴν διάρκειά της, ἢ τὴν ἐπιδείνωση τῆς παθολογικῆς ἔξελιξεως. Ἀπὸ τὴν ἔξελιξη αὐτὴν θὰ προκληθεῖ ὁ ψυχολογικὸς ἀντίκτυπος στὸν ἀρρωστο τοὺς θάμφατίσει φαινόμενα προσαρμογῆς ἢ ἀντιδράσεως ἢ διαδοχικὰ καὶ τὰ δύο. Τὰ συναισθήματα αὐτὰ δὲν παρουσιάζουν μόνο θεωρητικὸ ἐνδιαφέρον ἀλλὰ πρὸ παντὸς πρακτικὸ καὶ ἀνθρωπιστικό, ἐπειδὴ αὐτὰ τὰ συναισθήματα ἀκριβῶς εἶναι ὑποχρεωμένοι νὰ τὰ ἀντιμετωπίσουν τόσο ὁ ἴδιος ὁ πάσχων ὅσο καὶ ὁ ἰατρὸς καὶ τὸ οἰκογενειακὸ περιβάλλον.

Δὲν εἶναι, λοιπόν, μόνο ζήτημα ἀντικειμενικῆς διαγνώσεως καὶ θεραπείας ἡ ἀσθένεια ἀλλὰ πολύπλοκο πρόβλημα ψυχολογικῆς σημασίας. Γιατὶ δὲν ὑπάρχουν παθήσεις ἀλλὰ ἀνθρώπων ποὺ θεωρητικὸν ἐνδιαφέρον ἀλλὰ πρὸ παντὸς πρακτικὸν διαφορετικὰ καὶ δημιουργοῦν ψυχολογικὲς μονάδες ποὺ δύσκολα μποροῦν νὰ καταταχθοῦν σὲ δμάδες. Σὲ καμιὰ ἄλλη περίσταση δὲν δοκιμάζεται τὸ σύμπλεγμα τοῦ γονοτύπου καὶ φαινοτύπου, ποὺ συγκροτοῦν τὴν προσωπικότητα, τόσο, ὅσο στὴν περίπτωση τῆς ἀσθένειας ὅπου θὰ τύχει νὰ παρουσιασθοῦν οἱ πιὸ ἀπρόοπτες καὶ ἀπροσδόκητες ἀντιδράσεις, ἀπίθανες σχετικὰ μὲ τὴν ἀντίληψη ποὺ εἶχε σχηματίσει ἔως τὴν στιγμὴ ἐκείνη τὸ περιβάλλον γιὰ τὴν σύμφωνη μὲ τὸν χαρακτήρα τοῦ ἀρρωστοῦ προβλεπόμενη ἀντίδρασή του. Ἀνθρωποι, δηλαδή, ψύχραιμοι καὶ ὑπομονητικοί, δὲν ἀποκλείεται νὰ ἔξελιχθοῦν σὲ ὑπερευαίσθητονς ἀρρωστούς, ἐνῷ ἀντίθετα ἐμκεντρικοί καὶ ἴδιότροποι χαρακτῆρες εἶναι ἐνδεχόμενο νὰ παρουσιάσουν ἀπρόοπτη ψυχικὴ ἡρεμία. Μὲ τόσο ἀπρόβλεπτες δυνατότητες, ἡ συμπεριφορὰ τοῦ περιβάλλοντος τοῦ ἀρρωστοῦ καὶ ἡ ψυχολογικὴ βοήθεια ποὺ θὰ κατορθώσει νὰ τοῦ προσφέρει ὁ ἰατρὸς γίνεται προβληματικὴ καὶ εἶναι φανερὸ διτι κανεὶς κανὼν εἶναι δυνατὸν νὰ ἵσχυσει. Ἡ μόνη ψυχολογικὴ βοήθεια ποὺ εἶναι ἐνδεχόμενον ἡ ἀποβεῖ ἀποτελεσματικὴ στηρίζεται στὴν ἔξοικείωση τοῦ ἰατροῦ στὴν ἀντιμετώπιση τῶν ἀντιδράσεων τῶν ἀρρωστῶν, πρᾶγμα ποὺ ἔξαρτᾶται ἀπὸ τὴν εὐαισθησία του καὶ τὴν προσωπικότητά του. Ἡ ἀλήθεια ἡ η προσποίηση πληγῶν γιὰ νὰ θεραπεύσουν, ἀλλὰ μία ἀπὸ τὶς δύο ἐνδέχεται ἡ ἀποβεῖ καὶ κατα-

στρεπτική. Μία λέξη, ἔνα νεῦμα, μία ἀπειθάρχητη χειρονομία τοῦ ἰατροῦ, ἀνιχνεύεται καὶ ἐρμηνεύεται ἀπὸ τὸν ἄρρωστο μὲ τέτοιο τρόπῳ ὥστε ν' ἀποβεῖ αἰτία κάποιας σημαντικῆς ψυχολογικῆς ἀντιδράσεώς του. Ἡ δοκιμασία λοιπὸν ποὺ ὑφίσταται δὲ ἰατρός, ἀπαιτεῖ ἐξαιρετικὴ προσοχὴ καὶ ἐπιστητότητα, ἀφοῦ, δπως ἔγραψε δὲ Ἰπποκράτης, «τὸ νικᾶν τὸν πόνον ἔργον θεῖον ἐστί».

Ἡ κοινωνία σχέση σημαντικοῦ πρὸς τὸν ἄρρωστον ποὺ εἶναι καὶ αὐτὴ στοιχεῖο ποὺ καὶ ἀσυναισθητα ἀκόμα ἐπηρεάζει τὸν ψυχικὸν μηχανισμὸν καὶ τῶν δύο. Ἡ συγγένεια καὶ ἡ φιλία πρὸς τὸν ἄρρωστον ἀλλὰ καὶ ἡ κοινωνικὴ σημασία του, δπως καὶ ἡ φήμη τοῦ ἰατροῦ, δημιουργοῦν εἰδικὰ συναισθήματα στὸν ἄρρωστον ἀλλὰ καὶ ἄγχος στὸ στῆθος τοῦ ἰατροῦ, ἵσχυρότερο ἀπὸ ἐκεῖνο ποὺ δπωσδήποτε αἰσθάνεται δταν ἀναλαμβάνει τὴν εὐθύνην τῆς θεραπευτικῆς προστασίας ἀγνώστου προσώπου.

Οἱ ἀντίκτυποι μιᾶς πετυχημένης ἢ ἀτυχῆς θεραπείας ιδίως κάποιου σημαντικοῦ προσώπου, ἀντανακλᾶ στὴν σταδιοδρομία τοῦ ἰατροῦ. Ἀλλὰ καὶ ἀπέναντι τῶν συγγενῶν, ἡ στάση τουν ὑφίσταται συχνὰ δεινὴ ταλαιπωρία. Ἡ ἔγκριση τοῦ εἰδούς τῆς θεραπείας καὶ τὸ τελευταῖο δρώμενον, καθὼς καὶ αὐτὴ ἡ ἀνθρώπινη ἔννοια τῆς εὐθανασίας, ἐξαρτῶνται ἀπὸ παράγοντες ξέρους πρὸς τὴν ἰατρικὴν ἐπιστήμην ποὺ ἀποτελοῦν τροχοπέδην στὸ ἔργο τοῦ ἰατροῦ καὶ δημιουργοῦν προβλήματα δπου συγκρούονται καθῆκον, εὐθύνη καὶ συνείδηση.

Ἡ χειρουργικὴ πρόσοδος ἔχει σημαντικὰ περιορίσει τὸν ἐγχειρητικὸν κίνδυνο, πρᾶγμα ποὺ ἔχει δόηγήσει σὲ διπλὸν ἀποτέλεσμα. Ἡ σημασία δηλαδὴ τῆς χειρουργικῆς δεινότητος ἔχει ἐλαττωθεῖ στὴν ἀντίληψη τῆς κοινωνίας ἐνῷ οἱ ἀπαιτήσεις τῆς ἔχουν σημαντικὰ αὖξηθεῖ. Ἀντίθετα, ἡ ἀπόφαση τῆς ἐγχειρητικῆς ἐπεμβάσεως ἀπὸ τὴν πλευρὰ τοῦ χειρουργοῦ, ἔχει διευκολυνθῆ ὥστε τυχαίνει νὰ δόηγήσει σὲ ἐγχειρητικὲς ὑπερβολές ποὺ ἐπιφεάζουν τὴν ἰατρικὴν προσωπικότητα καὶ ἀντικαθιστοῦν τὴν παλιὰ ἐπιφυλακτικότητα μὲ τὴν ὑπέρμετρη ἐπιχειρηματικότητα.

Τίθεται δμως στὴν συνείδηση τοῦ ἰατροῦ τὸ ἐρώτημα: «Ἔως ποιό σημεῖο συμβαδίζει μὲ τὴν ἡθικὴν καὶ τὴν δεontολογίαν αὐτὴ ἡ ἐπιχειρηματικότης; Ἡ συμφωνία τοῦ ἄρρωστου καὶ ἡ ἐπιμονὴ τῆς οἰκογένειας ἀποτελοῦν κάποτε πιεστικοὺς καὶ παραπειστικοὺς παράγοντες γιὰ τὴν ἀντικειμενικὴν ἰατρικὴν ἀπόφαση! Ἡ πρόσοδος ἔχει ἐπιφέρει σήμερα τὴν ἀντικατάσταση δργάνων μὲ τεχνητὰ μέσα. Μικρὸς βηματοδότης κάτω ἀπὸ τὸ δέρμα ἐμφυτεύεται καὶ ωθούσει τὴν καρδιακὴν παραφροσύνην. Ἡ μεταμόσχευση ζωτικῶν δργάνων προσπαθεῖ καὶ αὐτὴ νὰ ἀγαπληρώσει τὴν ἀναπηρία. Καὶ ἐδῶ ἡ ἀπόφαση θὰ ἐξαρτηθεῖ ἀπὸ τὸν σταθμητοὺς παράγοντες ἀλλὰ προπάντων ἀπὸ τὴν προσωπικότητα τοῦ ἰατροῦ.

Ζωὴ ἀπὸ τὴν κοινωνικὴν ἐποψήν εἶναι, νομίζω, ἡ συνείδηση τῆς θελήσεως,

ἡ ἐπίγνωση τῆς ψυχής καὶ ἡ προσπάθεια τῆς ἐπιλογῆς μετάξιον καὶ λόγον καὶ κακοῦ. Αὐτὴν δύμας τὴν συνείδησην καὶ τὴν ἐπίγνωσην εἶναι δυνατὸν νὰ τὴν διαθέτει ὁ ἄνθρωπος ποὺ ὑποφέρει ἢ ἐκεῖνος ποὺ ἔχει ὑποστεῖ σοβαρὴ ἀναπτηρία; Ἡ μήπως οἱ συγγενεῖς ἔχουν τὸ ἥθικὸ δικαίωμα ἢ καὶ διαθέτουν ἀρκετὴ ἀρμοδιότητα καὶ ψυχραιμία γιὰ νὰ ἀναλάβουν τὴν εὐθύνην τῆς ἰατρικῆς ἀποφάσεως; Ἡ προσωπικότης τοῦ ἰατροῦ δοκιμάζεται τότε χωρὶς νὰ εἶναι δυνατὸν νὰ κριθεῖ ἀντικειμενικὰ ἢ δρθότης τῆς ἀποφάσεως παρὰ ὅστερον ἀπὸ τὸ ἀποτέλεσμα.

¹ Απαιτεῖται συχνὰ περισσότερη γενναιότης καὶ τόλμη στὴν ἀρνητική παρὰ στὴν συμφωνία. Καὶ τοῦτο ἐπειδὴ εἶναι ἔξαιρετικὰ δύσκολο τὸ νὰ ἐγγυηθεῖ ὁ ἰατρὸς τὴν βεβαίαν πρόγνωση τῆς ἐνέργειάς του ἢ καὶ τὴν ἀπαισιοδοξίαν γιὰ τὴν ἐξέλιξη τῆς παθήσεως. Τόσο ἡ ἀντοχὴ τοῦ ἀρρώστου καὶ ἡ ἀπρόβλεπτη βελτίωση ἢ ἐπιδείνωση ὅσο καὶ ἡ δυνατότης νέας σωτήριας ἀνακαλύψεως ἢ ἐφευρέσεως, συχνὲς ἐλπίδες τοῦ ἰατροῦ καὶ τοῦ ἀρρώστου, εἶναι στοιχεῖα ποὺ ἀνατρέπουν τὴν δυσμενῆ πρόγνωσην. ² Οπως ἀκοῦμε τὸν φίλυνδο τοῦ κύματος ποὺ ρυθμικὰ ἔχεσπα στὴν ἄμμο, ἔτσι καὶ τὴν ἀναπνοὴν τῆς ζωῆς ἀραμετρᾶ μὲ ἀγωνία ὁ ἰατρός, μὲ τὴν διαφορὰν δύμας ὅτι τὸ κῦμα εἶναι αἰώνιο, ἐνῶ ἡ ζωὴ ἔγλιστρα, δπως ὁ ὑδράργυρος, ἀνάμεσα ἀπὸ τὰ δάκτυλα τοῦ ἰατροῦ ποὺ ὥστε τὴν τελευταία στιγμὴν μάχεται καὶ ἐλπίζει.

³ Η προσωπικότης δύμας τοῦ ἰατροῦ ἐπηρεάζεται καὶ ἀπὸ τὴν συνήθεια ποὺ κάποτε ἐλαττώνει τὴν εὐασθησία του, πρᾶγμα ποὺ συναισθάνεται καὶ προσπαθεῖ ἐναντίον της νέας ἀντιδράσεως ἡ ἰατρικὴ προσωπικότης. ⁴ Άλλὰ καὶ ἡ κόπωση καὶ ὁ ἐκνευρισμὸς εἶναι ἀνθρώπινα στοιχεῖα ποὺ συχνὰ συντρέχουν τὴν συνήθεια καὶ βαρύνονταν στὴν πλάστιγγα τῆς μοίρας.

⁵ Ο Louis Portes, ἔξεχων Γάλλος ἰατρός, ἐπιγραμματικότατα χαρακτήρισε τὴν σχέση τοῦ ἰατροῦ καὶ τοῦ ἀσθενοῦς. «Κάθε ἰατρικὴ πράξη», εἶπε, «δὲν εἶναι καὶ δὲν πρέπει νὰ εἴται παρὰ ἡ ἐλεύθερη συνάντηση μιᾶς ἐμπιστοσύνης μὲ μιὰ συνείδηση».

⁶ Αν δσα εἶπα γιὰ τὴν κοινὴ ἀφετηρία τῶν σχέσεων τοῦ ἀρρώστου καὶ τοῦ ἰατροῦ σὲ δλες τὶς ἐποχές, ἀποτελοῦν γιὰ δλονς διαφανεῖς κοινοτοπίες, ἐντούτοις, ὅσο παράδοξο καὶ ἀν φαίνεται, παραμένουν συχνὰ «σχήματα λόγου» γιατὶ ἐπηρεάζονται σημαντικότατα ἀπὸ πολλοὺς ἄλλους παράγοντες, ποὺ ἵσως κατὰ ἐποχές παραλλάσσονται ἀλλὰ στὸ τέλος καταλήγουν στὸ ἴδιο θετικὸ ἢ ἀρνητικὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἰατρικῆς προσπάθειας. Οἱ ἐπιστημονικὲς γνώσεις καὶ τὰ μέσα τῆς ἐποχῆς δημιουργοῦν, εἴτε δυσπιστία καὶ φόβο εἴτε ὑπερβολικές ἀπαιτήσεις στὸν ἀρρώστο ποὺ πληροφορημένος ἀπὸ τὴν πεῖρα τοῦ πεζοδρομίου καὶ τὴν παραπειστικὴν περι-

πτωσιολογία, προσέρχεται προκατειλημμένος στὸν ἰατρό. Ἐνῶ αὐτὸς πάλι καὶ γιὰ τὸν ἔδιον λόγον ἀναγκάζεται νὰ υποτάσσεται σὲ διάφορες ύποχωρήσεις ποὺ τοῦ ὑπαγορεύει ἡ σκοπιμότης.

Τὰ διαγνώστικὰ καὶ θεραπευτικὰ μέσα τῆς ἐποχῆς ὁδηγοῦν συχνὰ στὴν δημιουργία τυπικῶν νόποδειγμάτων ποὺ εἶναι υποχρεωμένος νὰ τὰ ύπολογίζει ὁ ἰατρός, εἴτε ἐπειδὴ πιστεύει στὴν ἀποτελεσματικότητά τους εἴτε ἐπειδὴ θὰ ἐπιχθωτεῖ ἀπὸ τὸν ἄρρωστο καὶ τὸ περιβάλλον ἀν παραμελήσει τὴν ἐφαρμογή τους. "Ολοι οἱ ἀνθρώποι νομίζουν ὅτι ἔχουν ἰατρικὲς γνώσεις καὶ σπεύδουν νὰ ἐλέγχουν καὶ νὰ ἐπιχρίνουν τὸν ἰατρού. Ἡ στατιστικὴ ποὺ τὸ παράδειγμά της υποχρεώνεται νὰ ἀκολουθεῖ ὁ ἰατρὸς διαστρέφεται κάποτε καὶ θὰ τύχει νὰ ὀδηγήσει σὲ ἀπατηλὰ συμπεράσματα. Ἡ ύποταγὴ αὐτὴ τοῦ ἰατροῦ στὰ ύποδείγματα τῆς ἐποχῆς, κινδυνεύει λοιπὸν νὰ τὸν τυποποιήσει. Περιορίζουν δηλαδὴ τὴν ἀντικειμενικὴ κρίση του, θίγονταν τὴν προσωπικότητά του καὶ τὸν μετατρέπουν σὲ δργανο ἀλλοτρίων στοιχείων. Τὸ ἐργαστηριακὸ βοήθημα καὶ τὰ ὄντα τῆς ύπερφαρμακείας. Πόσο συχνά, π.χ., διαφημίζονται φάρμακα ποὺ σὲ λίγο ἀποσύρονται ἀπὸ τὴν κυκλοφορία ἐπειδὴ ἀπεδείχθη ὅτι προκαλοῦν βλαβερὲς παρενέργειες. Καὶ πόσες φορὲς τὸ ἐργαστηριακὸ ἀποτέλεσμα εἶναι σφαλερὸ ἢ ἐρμηνεύεται μὲ ἀτοπο τρόπο.

Ακόμη καὶ ὁ προφυλακτικὸς ἔλεγχος, τὸ περίφημο *check-up*, ποὺ ἀποτελεῖ ἀναμφισβήτητη καὶ πολύτιμη πρόνοια γιὰ τὸ παρὸν καὶ τὸ μέλλον, θὰ τύχει βέβαια ν' ἀνακαλύψει ἔγκαιρα κάποια ἀνωμαλία καὶ νὰ τὴν ὀδηγήσει πρὸς τὴν θεραπεία. Ἡ ἐγγυηση ὅμως γιὰ τὸ μέλλον δὲν εἶναι κατορθωτὴ μὲ τὸ κλινικὸ - ἐργαστηριακὸ αὐτὸ στιγμότυπο. Ἔδω πάλι ἡ κλινικὴ πεῖρα ἵσοφαρίζει τὸ ἐργαστήριο καὶ ἡ προσωπικότης τοῦ ἰατροῦ ὀδηγεῖ στὴν ἐπιβολὴ τῆς προνοίας καὶ τῆς προσοχῆς. Καὶ ἀκόμη περισσότερο ἐπειδὴ ὁ ἰατρὸς δὲν εἶναι πάντα σὲ θέση ν' ἀνιχνεύσει τὸ αἴτιο τοῦ πόνου ἢ τῆς ἀνωμαλίας ὅταν τοῦτο ἐδράζεται, ὅχι στὸ σῶμα ἀλλὰ στὴν ψυχικὴ σύνθεση τοῦ ἀρρώστου. Καὶ δὲν ἐννοῶ τὴν ἐκδηλητική παροντιάζει σαφῆ ὀπωσδήποτε συμπτώματα, ἀλλὰ τὶς ψυχοσωματικὲς ἐκεῖνες ἀνωμαλίες ποὺ δὲν ὀφείλονται σὲ καθαρὰ δργανικὲς παθήσεις, ἀλλὰ κατατρύχουν τὸν ἄρρωστο καὶ προκαλοῦν σημαντικὲς διαγνωστικὲς καὶ θεραπευτικὲς δυσχέρειες. Ἡ προσωπικότης τοῦ ἰατροῦ δοκιμάζεται τότε, τόσο στὸν διαγνωστικὸ δρόσο καὶ τὸν

θεραπευτικὸ τομέα. Ὁ ἵατρὸς ἀναπτύσσει ἐδῶ νοοτροπία ἀστυνομικοῦ ποὺ προσπαθεῖ ἀπὸ τὶς ἐλάχιστες ἐνδείξεις νὰ ὁδηγηθεῖ πρὸς τὴν διαλεύκανση τοῦ προβλήματος.

Τὸ ἐρευνητικὸ τομέα τὸν προσπάθειαν τοῦ προβλημάτων ποὺ διαρκῶς αὐξάνονται, ἔχει δημιουργήσει κατηγορία ἵατρῶν ἐρευνητῶν ποὺ προσπαθεῖ τὰς εἰναι βέβαια χρησιμότατοι γιὰ τὴν πρόοδο, ἀλλὰ ποὺ διαλίζουν τὸν κώνωπα ὥστε, ἐνῶ προσθέτον πολύτιμες γνώσεις, ἀπομακρύνονται κάποτε ἀπὸ τὸ ἀνθρώπινο σύνολο καὶ τὴν κλινικὴ πεῖρα καὶ διατυπώνονται ἀντιλήψεις ποὺ δὲν συντατίζονται πάντοτε μὲ τὸ συμφέρον τοῦ πάσχοντος ἀνθρώπου. Ἡς σημειωθεῖ ἀκόμη ὅτι ἀπὸ τὰ Ἰλιγγιώδη κεφάλαια ποὺ διατίθενται γιὰ τὴν ἐρευνα εἰναι ζήτημα δὲν 5 % καταλήγονται σὲ χρήσιμα ἀποτελέσματα. Πέρα ἀπὸ τὸν ἐργαστηριακὸ πειραματισμό, ὁ κλινικὸς ἀντιμετωπίζει προβλήματα ποὺ προϋποθέτονται βαθειὰ συνείδηση καὶ γενναιότητα γιὰ νὰ ἐφαρμόσει ἀπάνω στὸν ἀρρωστο τὰ ἐρευνητικὰ ἀποτελέσματα. Εἰναι φανερὸ πώς προκύπτουν ἔτσι ἀναγκαστικὰ ἀνθρώπινα θύματα ποὺ ἀναγράφονται βέβαια στὸν πίνακα τῶν ἡρώων τῆς ἵατρικῆς προόδου, διαγράφονται δμως ἀπὸ τὸν πίνακα τῶν ζωντανῶν. Ὁ Cyshing ὁμολόγησε ὅτι ἰδρυσε τὴν νευροχειρουργικὴ ἀπάνω σὲ ἔνα λόφο ἀπὸ ἀτυχεῖς περιπτώσεις. Ἡς προστεθεῖ στὸ σημεῖο τοῦτο καὶ ἡ ἀντοθυσία τοῦ κλινικοῦ ἐρευνητοῦ ποὺ ἐφαρμόζει στὸν ἑαυτό τον πειραματισμοὺς γιὰ νὰ ἀποδείξει τὴν ὀρθότητα τῆς ἐπιστημονικῆς σκέψεως, πειραματισμοὺς ποὺ δμως δὲν στεροῦνται κινδύνους. Ὁ Γάλλος ἵατρὸς Forstman, π.χ., πρὸν ἐπιχειρήσει ἀπάνω στὸν ἀρρωστο τὸν πρῶτο καθετηριασμὸ τῆς καρδιᾶς, τὸν ἐφάρμοσε στὸν ἑαυτό τον. Ἀλλοι γιὰ νὰ ἀποδείξουν τὴν, ὑπὸ δρισμένους δρονς, ἐξουδετέρωση τῆς ἐπιδράσεως δηλητηριαδῶν οὐσιῶν, τὶς ἡνεσταν στὸ σῶμα τους.

Ὁ ἵατρὸς ὑπεύθυνος γιὰ τὴν ζωὴν καὶ τὴν ὑγείαν εἰναι κατ' ἐξοχὴν λειτούργος της πολιτείας καὶ ὅχι ἐπαγγελματίας. Ἡ ἵατρικὴ δὲν πρέπει νὰ συνδέεται μὲ οἰκονομικὰ συμφέροντα. Δὲν χρησιμοποιεῖ τὴν κοινωνίαν ἀλλὰ τὴν ἐξυπηρετεῖ. Σὲ δλες, ὀστόσο, τὶς ἐποχὲς καὶ παρ' δλες τὶς προσπάθειες τῆς λεγόμενης Κοινωνικῆς Ἀσφαλίσεως ποὺ ἀνάγονται σὲ παλαιότατους χρόνους, ὁ ἵατρὸς ἐξακολουθεῖ νὰ ἀμείβεται κατὰ πράξη ἐπαγγελματικῆς προσφορᾶς, πρᾶγμα ποὺ ἀσφαλῶς ἐπιδρᾶ ἀπάνω στὴν σχέση του μὲ τὸν ἀρρωστο πελάτη. Μόνον ὅταν λνθεῖ τὸ πρόβλημα τῆς Καθολικῆς Ἀσφαλίσεως τὴν ἰκανοποίηση τοῦ ἀρρωστού καὶ τοῦ ἵατροῦ, θὰ λυτρωθεῖ ἡ ἵατρικὴ προσωπικότης ἀπὸ τὴν ἐμπορία τῆς ἀνθρωποσωτήριας ἀποστολῆς της.

Ἡ ἐκπαίδευση τοῦ ἵατροῦ ἀποτελεῖ τὸν μοχλὸ δπον γύρω

τον διαμορφώνεται ή προσωπικότης του. Ἡ ἔκταση τῆς ὥλης σὲ πλάτος καὶ σὲ βάθος, ποὺ δὲ φοιτητὴς καὶ δὲ μετέπειτα ἰατρὸς καλοῦνται νὰ ἀφομοιώσουν ὑπερβαίνει ώστόσο τὰ δρια τῶν δυνατοτήτων διδασκάλων καὶ διδασκομένων. Οἱ ἀπειράρχιμες κατακτήσεις ποὺ κάθε μέρα προστίθενται στὶς διάφορες εἰδικότητες δόδηγον τὸν ἰατρὸν ἀκατάπανστη ἀνάγκη τῆς ἐπανεξετάσεως καὶ ἀναθεωρήσεως τῶν νοσηλευτικῶν ἀντιλήψεων μὲ νέους δοξίζοντες. Τοῦτο ὅμως ἀπαιτεῖ προϋποθέσεις γνώσεων σχετικῶν μὲ κλάδους τῆς ἐπιστήμης ποὺ ἐνδεχομένως οὕτε καν ἀκριβιγώς διδάχθηκε δὲ ἰατρός, ἀλλὰ οὕτε καὶ ἡ πρόσοδος τῆς ἡλικίας του, ἡ ἀδιάκοπη κλινικὴ ἀπασχόλησή του καὶ οἰκονομικοὶ ἀκόμη λόγοι τοῦ ἐπιτρέποντον νὰ πλησιάσει ἀργότερα. Ὡστόσο, δὲ ἰατρὸς εἶναι ὑποχρεωμένος ἀδιάκοπα νὰ μετεκπαιδεύεται καὶ νὰ ἐπιμορφώνεται ὥστε νὰ βρίσκεται στὸ ἐπίπεδο τῆς ἐποχῆς τῆς δρασέως του ποὺ καὶ αὐτὴ ἀδιάκοπα ἔξελισσεται.

‘Οπωσδήποτε ὅμως ἡ ἰατρικὴ ἐκπαίδευση προϋποθέτει καὶ χρόνο καὶ μέσα, παράγοντες δηλαδὴ ποὺ καὶ αὐτοὶ διαρκῶς δγκώνονται. Τὸ χρονικό, δηλαδή, δριο τῆς μαθήσεως ἀναγκαστικὰ παρατείνεται καὶ ἡ ἀπαρχὴ τῆς ἀνεξάρτητης σταδιοδρομίας μετατίθεται σὲ ἡλικία ὅπου ἡ φυσιολογικὴ διανοητικὴ ὁρίμανση θὰ ἔπειπε νὰ ἔχει μεταβάλει τὸν μαθητὴ σὲ δάσκαλο. Πρὸν ἀπὸ τὰ 33 χρόνια δὲ σημερινὸς εἰδικὸς ἰατρὸς δὲν ἀποκτᾶ τὸ δικαίωμα νὰ γίνει ἀνεξάρτητος. Ἀλλὰ καὶ τὸ ἐπίπεδο τῶν γνώσεων τοῦ δασκάλου ἀδιάκοπα ὑψώνεται ὥστε ἡ ἀπαιτούμενη ποσότης ἡγετικῶν ἰατρικῶν διδακτικῶν στελεχῶν, νὰ μὴν εἶναι εὔκολο ν' ἀνταποκρίνεται στὴν ἀναγκαία ποιότητα καὶ τὴν ζήτηση. Ἡ τεχνικὴ τῆς διδασκαλίας δὲν ἐπιτρέπεται πιὰ νὰ μεταδίδει ἀπὸ τὴν ἔδρα γνώσεις, ποὺ δὲν μαθαίνονται μὲ τὴν θεωρητικὴ «σφυρηλάτηση» «τοῦ αὐτονόητου» ὅπως λέγει ὁ διάσημος Γάλλος χειρουργὸς καὶ Ἀκαδημαϊκὸς Mondor ἢ μὲ τὴν αιμαγειρικὴ ἀνθισμένων ρητορικῶν ἐκφράσεων» ποὺ προκαλοῦν στὸν φοιτητὴ τὸν ἀντιδραστικὸ χλευασμὸ τοῦ δασκάλου. Ἡ ἰατρικὴ δὲν μαθαίνεται ἀπὸ τὴν ἔδρα ἀλλὰ δίπλα στὸ πρεβάτι τοῦ ἀρρώστου, στὸ ἐργαστήριο, στὸ χειρουργεῖο ὅπου δὲ δάσκαλος σὲ ἄμεση ἐπαφὴ μὲ τὸν ἀρρώστο θὰ συγκινήσει τὸν μελλοντικὸ ἰατρὸ ἐμπρόδει στὴν πραγματικότητα τῆς θεϊκῆς ἀποστολῆς του. Μόνο δποὺ πάλλει ἀνθρώπινη καρδιά, βλαστάνει ἡ γνώση καὶ ἀνθίζει ἡ τέχνη. Μόνο τότε ἀναπτύσσεται ἡ δρεξὴ τῆς ἐργασίας, ἡ συνείδηση τῆς ἀκρίβειας καὶ τῆς τάξεως, δὲ βασμὸς τῆς ἐπιστημονικῆς ἀλήθειας καὶ ἔξελισσεται ἡ νοσταλγία καὶ ἡ δίψα γιὰ τὴν ἀνάτερη μόρφωση.

‘Αλλὰ ἡ ἐκπαίδευση ώστόσο ἀπαιτεῖ ἐγκαταστάσεις καὶ μέσα ποὺ προϋποθέτοντον ἵλιγγιώδεις δαπάνες ποὺ δύσκολα μποροῦν νὰ παρασχεθοῦν ἀπὸ τὶς παγκόσμιες ὄλικὲς πηγές.

‘Αλλὰ δὲν πρέπει νὰ λησμονεῖται ὅτι τὰ τεχνικὰ μέσα ποὺ προσφέρουν

ἀναμφίβολα σπουδαῖο ὅφελος στὸν ἀνθρωπο, παραμένοντι μὲν σα καὶ ὅχι σκοπὸς καὶ δῆτι συνεπῶς ή ἀξία τους εἶναι περιορισμένη ἀν δὲν συνοδεύονται ἀπὸ τὴν προσωπικότητα τοῦ ἐκτελεστοῦ καὶ ἀν δὲν προκύψει ή ἀπαιτούμενη συνοχή τους πρὸς τὸν τελικὸν στόχο καὶ ή κατανόηση τῆς σημασίας του. Ὁ κόσμος πλημμυρίζει ἀπὸ τοὺς μικροὺς ἔρ, ἀτες τῆς λεπτομέρειας ἀλλὰ στερεῖται ὀλοένα καὶ περισσότερο τὸν ἀνθρώπους τῆς συνθήσεως ποὺ ἀποτελοῦν τοὺς πραγματικοὺς ἐπιστήμονες. Ὁ καταμερισμὸς τῆς ἐργασίας προσδοκᾶ τὴν ἀνασύνδεση ποὺ καὶ προσδιορίζει τὴν οὐσιαστικὴν ἀξία τῆς ἔρευνας. Ἡ ἀράλυση, δοσούσια καὶ ἔαν ἔξελλσσεται, καταλήγει σὲ ἀσυναρτησία ἀν δὲν συνδεθοῦν οἱ λεπτομερεῖς κρίκοι μὲ τὸ ὁργανικὸν σύνολο. Ἡ μονόπλευρη λεπτομερειολογία ἔξι ἄλλον στενεύει τὸν δρᾶστα, παρεμποδίζει τὴν ἀξιολόγηση τῆς ἔρευνας καὶ προκαλεῖ κάποτε τὴν χειρότερη αὐταπάτη φιλοδόξων ἀπαιτήσεων τίτλων καὶ ἀμοιβῶν ποὺ ἔξεντελίζονται τὴν ιερότητα τοῦ ἐπιστημονικοῦ σκοποῦ. Καὶ δὲν εἶναι ἵσως περιττὸν τὰ τονισθεῖ καὶ πάλι διτι μόνο η ἐσωτερικὴ καλλιέργεια, ποὺ προκύπτει ἀπὸ τὴν ἀνθρωπιστικὴν παιδεία, δημιουργεῖ τὸ ἐπιστημονικὸν ἥθος ποὺ ἀπαιτεῖ η ἀντικειμενικὴ αὐτοκριτικὴ γιὰ τὴν ἀξιολόγηση τοῦ θεραπευτικοῦ ἀποτελέσματος. Χωρὶς φιλοσοφημένη ἀντίληψη, ἀπότοκη τῆς ἴστορικῆς γνώσεως καὶ τῆς παγκόσμιας πνευματικῆς ἐπαφῆς, τὸ ἀποτέλεσμα τοῦτο ἀποβαίνει, εἴτε προϊὸν ἀφελοῦς καὶ στενόκαρδης προσπάθειας εἴτε πονηρὸ δεῖγμα ἐγωκεντρικῆς ἐκμεταλλεύσεως.

Ἄπο δλα δσα εἰπα, εἶναι φανερό, ἀπὸ πόσους παράγοντες ἔξαρταται η ἀνάπτυξη τῆς ἴατρικῆς προσωπικότητος. Σ' αὐτὴν συμβάλλει καὶ η ἀπαραίτητη γλωσσομάθεια καὶ η ο ν μ α ν ι σ τ ι κ η καὶ ἔγ κ ν λ ο π α ι δ ι κ η μ ὄ φ ω σ η. Ἡ γλωσσομάθεια εἶναι ἀπαραίτητη γιὰ τὴν διεθνῆ ἐπιστημονικὴ ἐπαφὴ καὶ συνενόηση, ἀπαραίτητη γιὰ τὰ ὑπερπηδᾶ τοπικιστικές, συχνὰ παραπλανητικές, ἀντιλήψεις. Ὁ οδμανιστικὴ παιδεία δὲν ἀποτελεῖ πολυτέλεια δπως τείνει τὰ ἐμφανίζεται ἀπὸ τοὺς ἀφελεῖς μαραθωνοδρόμους τοῦ σημερινοῦ καὶ αὐτιανοῦ καθημερινοῦ βίου. Ἡ οδμανιστικὴ παιδεία, δδηγεῖ στὴν ἐσωτερικὴ καλλιέργεια ἴκανη τὰ κατανοήσει τοῦ ἀνθρώπου τὶς ἐπιδιώξεις καὶ τὶς δυσκολίες, τὴν ἐκτίμηση τοῦ καλοῦ, τοῦ ὠραίου καὶ τοῦ δικαίου, τὸν καθορισμὸν τῆς ὀμαλότητος τοῦ ἐσωτερικοῦ μας κόσμου καὶ τὴν ἐπιθυμία τῆς τελειοποιήσεως ποὺ ὡθεῖ τὴν εὐγένεια τῆς ἀνθρωπιστικῆς προσπάθειας.

Ἡ ἐπιστήμη καθιστᾶ τὸν ἀνθρωπο ἵσως ἰσχυρότερον ἀλλὰ ὅχι πάντοτε καλύτερο καὶ γιὰ τοῦτο ἀκριβῶς ἔχει ἀπόλυτη ἀνάγκη ἀπὸ τὴν συμμαχία τῆς ἀνθρωπιστικῆς παιδείας. Ἰδιαίτερα γιὰ τὸν ἴατρό, η προσπάθεια τῆς κατανοήσεως τοῦ ἀνθρώπινου προβλήματος, ποὺ περικλείει κάθε κλινικὴ περίπτωση, προϋποθέτει ἐσωτερικὴ καλλιέργεια ποὺ θὰ ἔξουδετερώσει τὴν μοιραία τραχύτητα τῆς

συνηθείας καὶ τὴν ὑπερτίμηση τοῦ συμφέροντος. Ὁ ἵατρὸς δὲν εἶναι τεχνικὸς ποὺ καλεῖται νὰ ἐπιδιορθώσει τὴν ἀνώμαλη λειτουργία τοῦ ἀνθρώπινου ὁργανισμοῦ ὡσὰν νὰ πρόκειται γιὰ μηχανή. Εἶναι κυρίως ἀνθρωπος ποὺ προσπαθεῖ νὰ βοηθήσει τὸν διπλαρό του μὲ τὴν σχετικὰ περιορισμένη ἐπιστήμη ποὺ ἔμαθε καὶ προπαντὸς μὲ πολλὴ κατανόηση καὶ συμπάθεια. Αὐτὸς τὸ ἀνεκτίμητο συναίσθημα τῆς συμπόνιας, αὐτόματο στὸν ἀνθρωπο, κινδυνεύει νὰ ἔξουδετερωθεῖ ἀπὸ τὸν ἐγωκεντρισμὸ ποὺ προκύπτει ἀπὸ τὰ ἀνθρώπινα συμφέροντα, ἀν δὲν τονωθεῖ ἀπὸ τὴν φιλοσοφημένη καλλιέργεια τοῦ πνεύματος καὶ τῆς ψυχῆς ὥστε νὰ κατορθώνει νὰ προσφέρει ἥρεμη ὡφέλεια καὶ πραγματικὸ ἐπιστημονικὸ κέρδος γιὰ τὸν συνάνθρωπο.

Προκύπτει ὅμως τὸ ἐρώτημα, ποιά εἶναι ἄραγε τὰ προσόντα τῆς ἵατρικῆς προσωπικότητος; εἶναι ἀστάθμητα ἢ μήπως εἶναι δυνατὸν νὰ καλλιεργηθοῦν; Ὡς προσωπικότητης γενικότερα προκύπτει ἀπὸ τὴν προσκόλληση τοῦ φαινοτύπου ἐπάνω στὸν γονότυπο. Καὶ ἐπειδὴ ὁ γονότυπος ἀποτελεῖται ἀπὸ τὸ σύμπλεγμα τῶν μητρικῶν καὶ πατρικῶν κληρονομικῶν στοιχείων, εἶναι ἀναμφισβήτητο πώς ὁ ἐκλεκτὸς σπόρος καὶ τὸ κατάλληλο μεῖγμα δημιουργοῦν σημαντικὲς προϋποθέσεις γιὰ τὴν ἀνθηση. Ποιός ὅμως πρέπει νὰ θεωρηθεῖ ὡς ἐκλεκτὸς σπόρος καὶ ποιό τὸ κατάλληλο μεῖγμα; Μόνο ὑστερα ἀπὸ τὴν ἀνθηση τῆς προσωπικότητος εἶναι δυνατὸν νὰ ἐκτιμηθεῖ. Ἐκλεκτὸς σπόρος καὶ κατάλληλα μείγματα ὑπάρχουν σὲ δλα τὰ στρώματα τῆς κοινωνίας καὶ δὲν χαρακτηρίζονται πάντοτε ἀπὸ τὴν δράση τῶν προγόνων ποὺ ἄλλοτε σπουδαία συχνὰ ἐκφυλίζεται καὶ ἄλλοτε ταπεινὴ παράγει ἰδιοφυΐες.

Ἐκεῖ ὅμως ποὺ ἀδυσώπητα ἐπεμβαίνει ὁ βίος εἶναι στὴν δημιουργία τοῦ φαινοτύπου, τῶν συνθηκῶν, δηλαδή, ποὺ περιβάλλονταν τὸν ἀναπτυσσόμενο ἀνθρωπο. Ἐὰν λοιπὸν θέλουμε, καὶ ἐπειδὴ βέβαια θέλουμε νὰ καλλιεργηθοῦν προσωπικότητες, αὐτὸς τὸ περιβάλλον πρέπει νὰ προσπαθήσουμε, σύμφωνα μὲ τὶς γνώσεις καὶ τὴν πεῖρα νὰ τὸ καταστήσουμε ὡφέλιμο. Ἀποτελεῖ ἵσως κοινοτοπία ἡ ὑπενθύμιση τῶν ἀδιάκοπων συζητήσεων γύρω στὴν ἀνάγκη τῆς βελτιώσεως τῶν παγκόσμιων συνθηκῶν τῆς ὑγείας καὶ ἐκπαιδεύσεως ποὺ ἀπὸ αὐτὲς ἐξαρτᾶται ἡ ἐπίκτητη ἐξέλιξη τοῦ ἀνθρώπου. Ἡ βελτίωση ὅμως ποὺ ἐπιζητεῖται ἀπαιτεῖ μέτρα ριζικὰ ποὺ μὲ τὴν πρόσοδο τῆς ἐπιστήμης ἀνάμεσα στοὺς αἰῶνες συγκρούονται, τόσο μὲ τὴν παράδοση ὅσο καὶ μὲ τοὺς σπασμωδικοὺς πειραματισμοὺς καὶ τὴν παγκόσμια οἰκονομία. Καὶ δὲν πρόκειται μόνο γιὰ ἐπιστημονικο-κοινωνικὲς προσαρμογὲς ποὺ θὰ ἐπέτρεπαν βελτιωμένη ὑγιεινὴ καὶ ἐκπαιδευτικὴ ἐξέλιξη. Πρόκειται ἀκόμα καὶ γιὰ τὴν συστηματικὴ ἀνίχνευση τῶν γονοτυπικῶν καὶ φαινοτυπικῶν ἴκανοτήτων ποὺ θὰ προκύψουν σὲ κάθε κλάδο τοῦ κοινωνικοῦ βίου καὶ γιὰ τὴν τοποθέτηση τῆς ἐπιδόσεως ἐκείνου ποὺ εἶναι πιθανὸν νὰ ἐξελιχθεῖ ὡφέλιμα.

Τὸ σύστημα τοῦ ἐπαγγελματικοῦ προσανατολισμοῦ, δῆπος ἐπιχειρεῖται ὡς τώρα καὶ παρ’ ὅλες τὶς προσπάθειές του, δὲν φαίνεται ἀρκετὸ γιὰ νὰ ἀποδώσει ἵκανοποιητικοὺς καρπούς. Δὲν εἶναι κατάλληλος δὲ καθένας γιὰ νὰ γίνει ἰατρός. Ἡ ἐπιθυμία ἀποτελεῖ βέβαια σταθμητὴ ἵσως ὑποθήκη. Δὲν ἀρκεῖ δῆμος γιὰ τὴν δημιουργία τῆς ἰατρικῆς προσωπικότητος ποὺ συνοδεύεται δόλοέντα ἀπὸ περισσότερες ἀπαιτήσεις. Ἡ ἔλλειψη φυσικῆς προσπάθειας τοῦ ἰατροῦ συχνὰ ἀτελέσφορο. Τὸ ἐπαγγελματικὸ κίνητρο ποὺ ὁδηγεῖ πολλοὺς νέοντας πρὸς τὴν ἰατρικὴ ὑποτιμᾶ τὶς ἀπαιτήσεις, καὶ τῆς Ἐπιστήμης καὶ τῆς κοινωνίας καὶ καταλήγει σὲ οργήτητα καὶ κατάπτωση τῆς ὑψηλῆς περιωπῆς καὶ τοῦ προορισμοῦ τοῦ ἰατροῦ εἰς βάρος τοῦ ἀρρώστου. Ἡ ἀτροφία τέχνης σὰν ἐκδήλωση καὶ ἀμεσο ἐπακόλουθο τῆς ἐφαρμοσμένης γνώσεως, δὲν ἀποτελεῖ πάντοτε ἵκανοποιητικὸ συνοδό της. «Ἀναγκαῖον» λέγει ὁ Πλούταρχος «τὸν τέλειον ἄνδρα καὶ θεωρητικὸν εἶναι τῶν ὄντων καὶ πρακτικὸν τῶν δεόντων». Ἡ γνώση, δηλαδή, ἀποβαίνει στείρα ἀρετὴ δταν δὲν κατορθώνει νὰ χοησιμοποιεῖ τὴν ἐπίγνωση τῆς ἐφαρμογῆς της. «Τὸ ἄγαλμα βρίσκεται μέσα στὸ μάρμαρο», ἔλεγε δημιουργὸς τοῦ Αριστοτέλους, «ἄλλα χρειάζεται ἡ σμίλη γιὰ νὰ τὸ ἀνακαλύψειν».

Ἡ ἐκλεκτικὴ εἰδίκευση καὶ αὐτὴ περιέχει στοιχεῖα ἐνθαρρύνσεως τοῦ ὑποψηφίου ἰατροῦ. Ἀλλὰ ἡ δλοέντα ἐπεκτεινομένη ἰατρικὴ εἰδίκευση ἀπομακρύνει τοὺς πλάδους ἀπὸ τὸν ἐνιαῖο κορμὸ τοῦ ἀνθρώπου καὶ δημιουργεῖ τεχνικὸν δχι δῆμος δλοκηρωμένους ἰατρούς, ἵκανοὺς νὰ ἀντιμετωπίσουν, δχι παθήσεις ἀλλὰ πάσχοντες ἀνθρώπους. Ἡ οὐμανιστικὴ πνευματικότης τοῦ ἰατροῦ, ἡ ἀπαραίτητη γιὰ τὴν ἀνάπτυξη τῆς ἀναγκαίας ἐγκυλοπαιδικῆς εὐασθησίας του, ἔξασθενίζει ἀπὸ τὴν ὑπέρμετρη, ἀλλὰ φεῦ, ἀναπόφευκτη εἰδίκευση.

«Εἰδικὸς εἶναι», δῆπος τὸν χαρακτηρίζοντας οἱ Ἀγγλοι, «ὅποιος γνωρίζει δλοέντα περισσότερα γιὰ τὰ λιγότερα». Ἡ ἀπομόνωσή του δῆμος ἀπὸ τὸ σύνολον τοῦ ἀνθρώπου, ἀφοῦ ἐπεκράτησε κατὰ τὴν «φυγόκεντρο» ἐποχή, ἀναγκάζεται σήμερα νὰ ἐπαναφέρει «κεντρομόλωσι» τὴν κατακερματισμένη ἰατρικὴ σκέψη πρὸς τὴν ἴπποκρατικὴ ἀντίληψη τοῦ ἐνιαίου ἀνθρώπινου δργανισμοῦ. Καὶ ἐπειδὴ δὲν κατορθώνεται πιὰ σήμερα τόση γνώση νὰ χωρέσει σὲ ἕνα μόνο ἐγκέφαλο, δδηγεῖται πρὸς τὴν ἀνάγκη τῆς δημαρκῆς συνεργασίας, τὴν συγκρότηση, δηλαδή, τοῦ ἰατρικοῦ συνεργείου, τοῦ team-work.

Ἀλλὰ καὶ τότε πάλι μόνο ἡ φιλοσοφημένη θεώρηση τῶν ἀπόψεων, ποὺ προκύπτει ἀπὸ τὴν ἀνθρωπιστικὴ προπαίδευση, μπορεῖ νὰ ὁδηγήσει στὸ καλύτερο συμπέρασμα καὶ στὸ ἵκανοποιητικώτερο διαγνωστικὸ καὶ θεραπευτικὸ ἀποτέλεσμα. Ἔδω πάλι ἐκδηλώνεται ἡ σημασία τῆς ἰατρικῆς προσωπικότητος.

Καὶ πρέπει νὰ σημειωθεῖ πώς δὲν ὑπάρχει οὐσιαστικὴ διαφορὰ ἀν δ ἰατρὸς

θεωρεῖται σπουδαῖος ἢ ἀν πρόκειται γιὰ τὸν ἰατρὸν τῆς μακρινῆς ἐπαρχίας. Ὁ πρῶτος, ἔχει βέβαια τὸ προνόμιο τῆς ἀνωτέρας ἐπιστημονικῆς ἐξελίξεώς του ἀλλὰ καὶ τοῦ ὅτι διαβέτει ὅλες τὶς τεχνικὲς προϋποθέσεις τῆς διαγνωστικῆς καὶ θεραπευτικῆς προσπάθειας, ἐνῶ ὁ δεύτερος ἀγωνίζεται μέσα σὲ πενιχρές συνθῆκες. Καὶ οἱ δύο ὅμως καλοῦνται νὰ σώσουν τὸν ἀνθρωπὸν ποὺ κινδυνεύει, μὲ ὅσα μέσα ὑπάρχουν στὴν διάθεσή τους ὡστε μὲ κάθε ἀναλογία πρέπει νὰ διαβέτουν τὴν ἴδια κατευθυντήριο εὐσυνειδησία καὶ παρόμοια ἡθικὴ προσωπικότητα.

Ἡ φαντασία εἶναι καὶ αὐτὴ προσὸν ἀπαραίτητο τῆς ἰατρικῆς προσωπικότητος. Καὶ ὅχι μόνο γιὰ νὰ προσαρμόζεται σὲ καταστάσεις ποὺ ἐκτρέπονται ἀπὸ τὴν συνηθισμένη πορεία τῆς γνώσεως, ἀναγκαίᾳ ἀκόμα καὶ κοντά στὸ κρεβάτι τοῦ ἀρρώστου, ἀλλὰ καὶ γιὰ νὰ ἐλέγχει τὴν συνήθεια καὶ νὰ ἐμπνέεται ἀπὸ τὴν ἐξαίρεση. *"An ἔλειπε ἡ φαντασία τοῦ Halstead προκειμένου νὰ θεραπεύσει τὸ ἔκειμα τῶν χεριῶν τῆς μνηστῆς του, προϊσταμένης τοῦ χειρουργείου του στὴν Βαλτιμόρη, δὲν θὰ είχαν ἐφευρεθεῖ στὰ 1893 τὰ ἐλαστικὰ χειρουργικὰ χειρόκτια.* Ὁ μέγας ἀνθρωπιστὴς Dunant δὲν θὰ είχε ἰδρύσει τὸν Διεθνῆ Ἐρυθρὸ Σταυρό, ἀν οἱ τραυματίες τῆς μάχης τοῦ Solferino, ὅπου ἔτυχε νὰ παραστεῖ, δὲν ἐνέπνεαν τὴν φαντασία του πρὸς τὴν ἀνθρωποσωτήρια προσπάθεια.

Μιὰ ἄλλη πτυχὴ τοῦ καθημερινοῦ βίου δὲν εἶναι δυνατὸν ν' ἀφήσει ἀσυγκίνητη τὴν ἰατρικὴ προσωπικότητα. Καὶ αὐτὴ εἶναι ἡ σημερινὴ παρεξήγηση τῆς σημασίας τῆς ἡθικῆς συγκρότησης τῆς κοινωνίας τῆς κοινωνικής, ποὺ τραυμάτισαν βαρύτατα οἱ πόλεμοι καὶ οἱ διεθνεῖς πολιτικὲς ἀνωμαλίες. Παριστάμεθα σήμερα, σὰν γηράσκοντες ἀνθρωποι καὶ ἰδίως σὰν ἰατροί, σὲ παράδοξες ἐρμηνεῖες τῆς ἡθικῆς καὶ τῆς ἐλευθερίας, ποὺ μὲ τὴν δικαιολογία τῆς πρακτικῆς προσαρμογῆς, ξαναφέρουν τὸν ἀνθρωπὸν σὲ πρωτόγονα κοινωνικὰ ἀμαρτήματα ποὺ μακροὶ αἰώνες προσπάθησαν νὰ ἀποτρέψουν.

Ὁ Karl Jung σωστὰ παρατηρεῖ πώς οἱ ἐλαστικότητες τοῦ κοινωνικοῦ ἥθους δημιουργοῦν καλύμματα στὴν ἐξέλιξη καὶ τὴν ἐπιβολὴ τῆς ἰατρικῆς ἐπιστήμης. Οἱ σχέσεις τῶν δύο φύλων ἐπανῆλθαν σὲ πρωτόγονη ἐποχή, σὰν ἀντίδραση ἵσως ὑπερβολικῆς σεμνοτυφίας τῶν περασμένων αἰώνων, ἀλλὰ καὶ σὰν ἀποτέλεσμα τῶν αὐξημένων ἀπὸ τὴν κοινωνικὴ ἐξέλιξη εὐκαιριῶν στενότερης ἐπαφῆς μεταξύ τους. Ἡ θέση τῆς ἰατρικῆς προσωπικότητος προσλαμβάνει ἐδῶ γενικότερη ἀποστολικὴ μορφή, ποὺ πρέπει νὰ ἐπιδεικνύει κατανόηση γιὰ τὶς ἀνθρώπινες ἀδυναμίες ἀλλὰ καὶ νὰ διδάσκει τὴν βαθύτερη ἡθικὴ ἔννοια τοῦ ρομαντισμοῦ, ποὺ καὶ ἄλλοτε στὴν Ἰστορία, ἀκολούθησε ὕστερ' ἀπὸ περιόδους ἐκλύσεως τῶν ἥθων καὶ χρησίμευσε γιὰ μέσο ποὺ προσπάθησε νὰ ἐπαναφέρει τὴν ἰσορροπία στὰ ἀχαλίνωτα ἔνστικτα. Ἰσως δὲ ρομαντισμός, περιφρονημένος σήμερα ἀπὸ τοὺς νέους, ἀπο-

τελέσει καὶ τῆς δικῆς μας ἐποχῆς, τῆς μηχανοκίνητης ἀλλὰ καὶ εὐάλωτης σὲ ἀπατηλὰ συνθήματα, ἴσορροπητικὴ φαρμακεία.

“Ολα ὅσα εἴπα ἀποτελοῦν ἀπλῶς ἐνδεικτικὰ σημεῖα ποὺ θυμίζουν στὸν συνειδητὸν παρατηρητὴ τὴν πολιορκία ποὺ ὑφίσταται δὲ ἵατρὸς ἀπὸ ἀναρίθμητες δυσκολίες στὴν ἔκτελεση τοῦ ἔργου του καὶ ποὺ ἀθροίζουν γύρω του ἀπειλητικὰ νέφη. Αὕτα τὰ νέφη καλεῖται νὰ διασχίσει, ἀναμετρώντας τὶς δυνατότητες ποὺ βρίσκονται στὴν διάθεσή του. Καὶ εἶναι βέβαια δυνατότητες γνώσεως καὶ εὐσυνειδησίας ποὺ ἀπορρέουν ἀπὸ ὅσα εἴπα πάρα πάνω. ‘Ωστόσο δύμας, δύσοδήποτε ὀπλισμένος καὶ ἀν εἶναι δὲ ἵατρὸς γιὰ νὰ ἀνταποκριθεῖ στὴν ἀποστολή του, δὲν ὑπάρχει καμία ἵατρικὴ σταδιοδορία, οὔτε στὸ παρελθὸν οὔτε στὸ παρόν, ἀλλὰ οὔτε καὶ στὸ μέλλον θὰ ὑπάρξει, ποὺ δὲν ἔχει ὑποστεῖ ἢ θὰ ὑποστεῖ πλήγματα ἀπὸ τὴν ἄσκηση τοῦ ἵατρικοῦ λειτουργήματος. ‘Οσοδήποτε καὶ ἐὰν τὴν ἰκανότητα ἢ τὸν ἐπαγγελματισμὸν εὐνόησε ἢ κατέτρεξε δὲ ἀστάθμητος παράγων τῆς τὸ χηρεῖας, ἢ τελικὴ κρίση μιὰ καὶ μόνη δύναμη ἐπικρατήσεως καὶ ἀποδόσεως συναντᾶ, τὴν δύναμη τῆς ἵατρικῆς προσωπικότητος. Αὕτη εἶναι ἡ μόνη, πού, διαθέτοντας βέβαια προϋποθέσεις γνώσεως, ἐμπειρίας καὶ εὐσυνειδησίας, εἶναι ἰκανὴ νὰ ἀντιμετωπίσει μὲ θάρρος καὶ ἀποφασιστικότητα τὶς περιπλοκές τῆς ἵατρικῆς λειτουργίας. Αὕτη εἶναι ἐκείνη, ποὺ ἄλλοτε εὑκαμπτη, εἴτε θὰ δρέψει τὴν καρὰ τοῦ ἰκανοποιητικοῦ θεραπευτικοῦ ἀποτελέσματος εἴτε θὰ βαστάξει στοὺς στιβαροὺς ὥμους της, ἀνδρωμένους καὶ ἐνισχυμένους ἀπὸ τὴν πολύπλευρη κατεύθυνση τῶν προσπαθειῶν καὶ τὴν πεῖρα, τὶς ἀπαιτήσεις, ἀντιθέσεις, ἀντιδράσεις καὶ συκοφαντίες, τὰ ἀτυχήματα, τὴν ἀδυναμία, τὴν ἀπογοήτευση.

Τὸ ἱατρικὸν ἀτύχημα ποὺ ἔξαρταται ἀπὸ πολλοὺς παράγοντες ἀλλὰ καὶ ποὺ περιέχεται στὴν ἀνεξιχνίαστη μοίρα τοῦ ἀρρώστου καὶ τοῦ ἵατροῦ, πρέμεται σὰν σπάθη τοῦ Δαμοκλέος πάνω στὸ κεφάλι τοῦ πρώτου, ἀλλὰ καὶ τοῦ τελευταίου, καὶ αὐτὸν μεταβάλλει ἀπὸ ἵατρὸν στὴν ἀντίληψη τοῦ κοινοῦ καὶ τοῦ δικαστηρίου σὲ κοινὸν ἐγκληματία, μὲ ἀνεπανόρθωτες γι’ αὐτὸν συνέπειες. ‘Ο κοιτής δύμας τοῦ ἀτυχήματος δὲν ἀναλογίζεται διτὶ στὶς συχνότερες περιπτώσεις πρόκειται γιὰ τὴν ἀνάμιξη τῆς μοίρας μὲ τὴν μορφὴ περιστατικῶν καὶ περιστάσεων ἀνωτέρων ἀπὸ κάθε σύγχρονη ἐπιστημονικὴ πρόβλεψη, δυνατότητα καὶ ἀποτελεσματικὴ ἵατρικὴ ἐνέργεια. Δοκιμάζεται τότε σκληρὰ ἡ συνείδηση τοῦ ἵατροῦ, περισσότερο ἀπὸ κάθε ἄλλον ἐνδιαφερομένον. Τὸν κνωμένει τὸ αἰσθημα τῆς ἀνεπάρκειας καὶ ἀπογοήτευσεως δπως τὸν Faust, δταν δμολογεῖ τὴν ἀδυναμία του. Δυστυχῶς ἡ αντικειμενικὴ κρίση τοῦ τρίτου θολώνεται καὶ ἀπὸ τὶς ἀνεύθυνες καὶ ἀναρμόδιες γνῶμες καὶ εἰσηγήσεις καλοθελητῶν ἢ κακοθελητῶν ποὺ ὁδηγοῦν σὲ ἀνεπανόρθωτα γιὰ τὸν ἵατρὸν ἀποτελέσματα δπως συμβάλλον ἐνίοτε ἀσυνείδητοι

έπαγγελματικοὶ παράγοντες ἀνταγωνισμοῦ καὶ συνοφαρτίας. Ἐδῶ ἡ ἰατρικὴ προσωπικότης ἀποδύεται σὲ ἀχάριστους ἀγῶνες ποὺ γιὰ νὰ δικαιωθοῦν ἀπαιτοῦνται ὑπεράνθρωπες δυνάμεις καὶ ἀκλόνητο ψυχικὸ σθένος.

Στὴν περίπτωση αὐτὴ καθὼς καὶ σὲ πολλές ἄλλες, παρέχεται στὴν ἰατρικὴ προσωπικότητα ἡ εὐκαιρία νὰ ἐμβαθύνει στὸν ἔαυτό της καὶ ν' ἀναμετρήσει τὶς ἀδυναμίες της. Μακριὰ ἀπὸ κάθε ἄλλον ἀσκημένος νὰ παρατηρεῖ πόσο εὐαίσθητες εἶναι οἱ σχέσεις σώματος καὶ ψυχῆς. Αὐτὸς παρακολούθησε ἀνάμεσα στοὺς αἰῶνες καὶ περιέσωσε τὴν ἐπιβίωση τοῦ ἀνθρώπου καὶ γιὰ τοῦτο ὀφείλει νὰ ἀντιμετωπίζει, πέρα ἀπὸ τὶς ἐπιστημονικές καὶ τεχνικές, καὶ ἥθικές προϋποθέσεις τῆς δράσεώς του, ποὺ ἀποτελοῦν τὴν δεοντολογίαν τοῦ λογισμοῦ σὲ διλήμματα καὶ συγκρούσεις συνειδήσεως. Ὁφείλει νὰ γνωρίζει δτὶ καὶ αὐτὰ ἀκόμη τὰ μέσα τῆς διαγνώσεως καὶ θεραπείας, δὲν στεροῦνται κινδύνους ποὺ προκύπτουν ἀπὸ τὴν ἐφαρμογὴν τους.

Ἡ ζωὴ τοῦ ἀνθρώπου εἶναι ἴερὰ καὶ ἐξαιρετικὰ εὐαίσθητη ὥστε ἡ σωτηρία προσπάθεια νὰ ἀγγίζει κάποτε τὰ δρια τοῦ θαύματος ἡ τῆς καταστροφῆς. Ἡ διαίσθηση λοιπὸν τοῦ τρόπου τοῦ χειρισμοῦ τῶν δπλων γιὰ τὴν προστασία ἡ θεραπεία τῆς ζωῆς κάτω ἀπὸ ἀσταθεῖς, μάλιστα εὔκαμπτες, ἀπροσδόκητες συνθῆκες καὶ ἀντιδράσεις τοῦ ἀρρώστου, ἀπαιτεῖ ἐξαιρετικὴ προσοχή, γνώση, πεῖρα ἀλλὰ καὶ ἵκανότητα, τόλμη, θάρρος καὶ γενναιότητα, καὶ συναίσθημα εὐθύνης, συνισταμένη δηλαδὴ ποὺ χαρακτηρίζει τὴν ἰδανικὴ ἰατρικὴ προσωπικότητα. ᩠ παραμηρὴ ἀνωμαλία τῆς συνθέσεώς της εἶναι φανερὸ δτὶ δὲν ἀποκλείεται νὰ ὀδηγήσει στὸν ὅλεθρο.

Ἄπαιτεῖται λοιπὸν ἀκατάπανστη, πολύπλευρη μελέτη καὶ πρόβλεψη ποὺ μόνο ἀπὸ τὸν συνθετικὸ τοῦ μποροῦν νὰ πραγματοποιηθοῦν. Αὐτὸς εἶναι ὁ ἀπαραίτητος συντελεστὴς ὁποιασδήποτε καὶ εἰδικότερα τῆς ἰατρικῆς προσωπικότητος ποὺ συχνὰ καλεῖται νὰ διαβάζει στὸ σκοτάδι. Γιατὶ δὲν ἀρκεῖ μόνη ἡ γνώση ἀλλὰ ἀπαιτεῖται καὶ ἐπίγνωση τῆς σημασίας της. ᩠ γνώση εἶναι στείρα ἀρετὴ ὅταν δὲν συνοδεύεται ἀπὸ τὴν ἐπίγνωση. Ἰδοὺ δμως δτὶ καὶ οἱ δραστηριότητες κάθε ἐποχῆς εἶναι πάντα καθυστερημένες ἀπέναντι στὴν πρόσφατη γνώση.

Ὀταν δ ἀνθρωπος ἐκδιώχθηκε ἀπὸ τοὺς οὐρανοὺς καὶ ξύπνησε ἀπὸ τὸ ἀπατηλὸ δνειρο τῆς αἰωνιότητος καὶ τῆς εὐδαιμονίας, εἶχε ν' ἀντιμετωπίσει ἀμέσως τὸν πόνο καὶ τὴν φθορὰ ποὺ συμβολίζει στὴν αἰθονσα αὐτὴ δ Προμηθεύς. Οἱ δύο αὐτοὶ ὕπουλοι ὀφεις ἐνέπνευσαν τὸν φόβο καὶ αὐτὸς ὀδήγησε πρὸς τὴν ἀμνα. ᩠ κίνδυνος λοιπὸν καὶ ἡ ἀνεπάρκεια ἐξέθρεψαν τὴν ἀνάγκη ποὺ σ' αὐτὴν καὶ οἱ Θεοὶ πείθονται. Τὸ τέθριππο ἀμυντικὸ ἄρμα τοῦ ἀνθρώπου ἔχει συντεθεῖ ἀπὸ τὴν

περιέργεια, τὴν παρατηρητικότητα, τὴν φαντασία καὶ τὴν συμπόνια. Ἀμαξηλάτης ἐπέβη ἡ ἱατρικὴ προσωπικότης. Ἔφεση, ἐπίδοση, εὐσυνειδησία, ἐνδόμυνχο καὶ εἰλικρινὲς ἐνδιαφέρον γιὰ τὸν πάσχοντα καὶ τὴν πρόσδο τῶν μέσων τῆς θεραπείας του, μαστίζοντας τὸν ἵππον τοῦ ἄρματος. Αὐτὲς οἱ ἴδιότητες τῆς ἱατρικῆς προσωπικότητος, ἔξουδετερώνον τὶς ἀντιξοότητες, ἀψηφοῦν τὸν σωματικὸν κόπον, παραμερίζοντας τὸ ὄλικὸ συμφέρον καὶ ἀσυναισθητα ὁδηγοῦν πρὸς τὸ κατόρθωμα, τὴν σωτηρία καὶ τὴν ἰκανοποίηση.

Κανεὶς ἱατρὸς δὲν εἶναι σὲ θέση νὰ ἀποδώσει ἐὰν δὲν αἰσθανθεῖ τὸν ἔρωτα πρὸς τὴν ὑπερθετικὴ προσπάθεια ποὺ ὅλη τον τὴν ζωὴ θὰ κυνηγᾶ παρ’ ὅλο ποὺ τὸ ἀποτέλεσμά της διαρκῶς θὰ τοῦ διαφεύγει, προσφέροντας συχνὰ μειδίσμα προοδούν, ποὺ καὶ ποὺ φενγαλέο ἀσπασμὸ ἐπιτυχίας, ἀλλὰ σπάνια φεῦ τὴν ἰκανοποίηση τῆς ἀπολύτου κατακτήσεως.

Τὰ ἐκπληκτικὰ μέσα ἐπικοινωνίας ποὺ ἐδημιούργησε ὁ ἄνθρωπος, ἔχοντα ἐνώσει σήμερα τὰ βάθη τῶν ὥκεανῶν μὲ τὶς κορυφὲς τῶν βουνῶν, τὰ δάση τῆς ζούγκλας μὲ τὸν οὐρανοξύτερος καὶ ἔτσι καὶ τὸν ἀνθρώπουν σὲ ἔνα παγκόσμιο πολιτισμὸ ποὺ δὲν ἀνέχεται πιὰ ἀπροσέλαστα πνευματικὰ σύνορα καὶ τοπικὲς παραπλανήσεις τῆς ἀλήθειας. Μαζὶ μὲ τὴν μηχανὴ μεταφέρεται καὶ ὁ λόγος, γραπτός, προφορικὸς καὶ ἀπεικονιζόμενος, χωρὶς βέβαια νὰ ἐκφυλίζεται ἡ ἔννοια τῆς πατρίδος, τῶν γονέων καὶ τοῦ σπιτιοῦ ὃπον ἀνατραφήκαμε καὶ ἀπὸ μᾶς περιμένει καλύτερες πάντοτε ἡμέρες. «*H ἐπιστήμη δὲν ἔχει πατρίδα*» εἶπε ὁ Pasteur «*δ ἐπιστήμων δῶμας ἔχειν*».

Ηθος, γνώση, εὐθύνη, ἐπίγνωση, πίστη, αὐτοπειθαρχία, εὐσυνειδησία, ἀνθρωπιστικὴ μόρφωση, τέχνη, πείρα καὶ στενὴ διεθνὴς ἐπικοινωνία θὰ ἀποτελοῦν πάντοτε τὸ περίπλοκο περιεχόμενο τῆς ἱατρικῆς προσωπικότητος ποὺ ἔχει ἐπωμασθεῖ τὴν ἀποστολὴ καὶ τὴν ὑποχρέωση νὰ ἀγωνίζεται καὶ νὰ προσπαθεῖ μὲ καρτερικότητα καὶ ἀμείωτη αἰσιοδοξία νὰ ὑπηρετεῖ τὸν ἄνθρωπο.