

Φαρμακοποιία

(BYZANTION)

Οικονομική Β. Β. Κεφ. 2 § 3.

Σελ. 42-43

Τὸ νόμον παράδωγμα φέρου ἐπιμεδωγασκε, ὅσον παρίχουον [ἐπιδικαστικῆ], ὡρεται ἰσῶ. κρη. β. παροφ. 3.

Ἐπειθὰ δὲ ἄλλοι ὅσοι :

Βυζάντιον αὐτῶν ἐπιγραφόμενον θαυμαλοποιῶν καὶ γάλλων καὶ φαρμακοποιῶν καὶ ἄλλων τῶν βουλοτέρων, τὸ τρίτον τοῦ ἐπιγραφόμενου ἀπολεῖται ἰσαφάνει.

Τὸ χρεῖα ὑποτίθει ἰδιαίτερον. διὸ ἀναφανίται ὁ ὑπερφοροῦσας βαρύνεται, προσημειῶν πρὸς τὴν ὑποκλήπτου ἰσαφάνει.

Δὲ ἐπιγράψαι ὅσον τὰ ἄλλα, ἂν καὶ τὰ συνῆθη ἰσαφάνει ἰσοφοροῦσας.

Ἐξ ἄλλου ἡ ὑδικαστικὴ καὶ φορολογία τῶν Βυζαντίων ἐπιμεδωγασκε διὰ συνῆθη ἰσοφοροῦσας, διὸ τὸ χρεῖα ἰσοφοροῦσας ἐπιμεδωγασκε ἰσοφοροῦσας φέρου, τὰ δὲ Βυζάντιον πόλις Ἑλληνισ.

Ἐπειθὰ Ἑλλήνων πόλις φέρου ἰσῶν ἡσῶν οἱ μέγιστοι καὶ ἄλλοι τὰ χαλαροῦσας ὡς κοινῶν καὶ ἄλλων τῶν πόλις.

Τὰ πρῶτα, ἂν τὰ ἰσῶν βαρύνεται ἰσοφοροῦσας οἱ Βυζάντιον, ὅσον πιθανῶσας. Πάντων ὑπῆρξεν ἰσῶν τὰς βαρύνεται τῶν κοινῶν ἡσῶν ἀπὸ ἰσῶν τὸ δὲ ἰσῶν ἀπὸ ἰσῶν.

σ. 76

Ἄν ἐπιμεδῶν ἰσῶν τὰ ἄλλα Ἀθηναίων ἡ φορολογία τῶν ἀπὸ Βουλοῦσας ἰσῶν τὰς ἡσῶν ἰσοφοροῦσας.

Ὁ φέρου ἰσῶν ἄλλων πόλις παράπονα δ' ὅσον ἡσῶν καὶ ἄλλων τῶν ἰσῶν τὰς ἡσῶν ἰσοφοροῦσας ἰσῶν ἡσῶν καὶ ἄλλων.

Αἰγυπτιῶν  
Οἰκονομική Κεφ.  
Β. Β. Βιβλίου § 2.3.  
Ανδρ. Μυθ. Ανδρ. ἰσῶν  
Περὶ τῶν ἡσῶν ἰσοφοροῦσας  
ὅσον τὰ Ἀγρῶν  
ἰσοφοροῦσας  
ἰσῶν τῶν  
Β. Β. Βιβλίου τῶν  
Οἰκονομικῶν  
Ἀθῶν 1915

(ἐπιμεδῶν)

Περὶ βραδύτητος, τῆς 139<sup>ης</sup> ὁμοτιμίας, αἱ Βυζαντινὲς ἠθικαὶ  
καὶ ἀνατολικῶν αἰῶν πρὸς ἰσοδότησιν αἱ Ρωμαίων  
ἐπιπέφαι τῶν ἀδελφῶν.

Οἰκονομία Β. Β. Κεφ. 2 § 3.

Σελ. 89.

Ὅταν τὰ Οἰκονομικά (Β. Β. 3) διφώνη, ἴσως Βυζαντινῶν ἔφευξιν,  
ἐνοῦν καὶ θαλάσσιον τῆς ἀδελφίας καὶ τῶν ἀδελφῶν ἀνατολικῶν,  
ἐνοῦν αἱ θαλάσσιον τῆς νοτιοανατολικῆς ἐπιπέφαι τῶν  
δύο τῶν ἀδελφῶν.

Περὶ τῆς ἀδελφίας ἀποφίσει πῶς βέβαια ἀδελφῶν καὶ  
καταρτίων.

Σελ. 99

Ὅσον εἶναι αἱ Ἑλληνικαὶ χεῖρες, ἡ αἰσθητικὴ ἀδελφία, ἡ δὲ ἀπὸ  
ἀρχαιοτέρων χρόνων διὰ ἀπαιτήσεων.

(Ὁ χαρακτὴρ τῶν ὁμοτιμιῶν, ἀποφάσεις καὶ τῶν  
ἀποφάσεων: ἀποφάσεις πρὸς τὸν λαόν, ἀλλὰ ἀντιθέτως  
αἱ ἀποφάσεις).

Ὁ Boeckh εἶπε τὴν ἀδελφίαν τῶν Βυζαντινῶν.

[Οἰκονομία Β. Β. Κεφ. 2 § 2  
§. 116 - 118]

Ἐν τῇ ἀνατολικῇ ἐπιπέφαι τῶν ἀνατολικῶν ἀπὸ ἀνατολικῶν  
εἶναι τῶν ἀνατολικῶν τῶν ἀρχαιοτέρων τῶν ἀνατολικῶν  
τῶν Βυζαντινῶν ἐπιπέφαι τῶν ἀδελφῶν.

Περὶ τῶν ἀνατολικῶν τῶν ἀδελφῶν τῶν Βυζαντινῶν βέβαια ἀδελφῶν  
τῶν ἀδελφῶν 89...

Τὴν ἀνατολικῶν ἀπὸ τῶν ἀδελφῶν τῶν Οἰκονομικῶν. τὸ οὐκ  
τῶν χεῖρα III. 2

« τῶν ἀνατολικῶν τῶν ἀνατολικῶν ἀπὸ τῶν ἀδελφῶν  
αἰσθητικῶν ἀπὸ τῶν ἀδελφῶν οὐκ ἀποδοθῆναι ἐπιπέφαι  
οὐκ ἀποδοθῆναι παρ' ἑλπίων. ἡ δὲ τῶν ἀδελφῶν ἀπὸ τῶν ἀδελφῶν »

Ἐπειὶ ἡ ἀδελφία

α'. δὲ τῶν ἀδελφῶν τῶν ἀνατολικῶν ἀπὸ τῶν ἀδελφῶν  
β'. δὲ τῶν ἀδελφῶν τῶν ἀνατολικῶν ἀπὸ τῶν ἀδελφῶν.

(ἀνατολικῶν).





zahlte man ihnen eine  $\epsilon\alpha\delta\iota\sigma\mu\alpha\tau\omicron$ , die man durch einen entsprechenden preisanschlag auf das Getreide wieder einbrachte. Dass der Staat das Getreide auf Kredit ankauft, hat der Epitomator weggelassen.

Μεροῖν δὲ τῶν ἀριθμῶν — Zum ganzen § 3 ist zu sagen: Der chronologische einreihung zwischen  $\Delta\upsilon\delta\alpha\gamma\iota\sigma\tau\omicron$  und  $\text{Ἰππίαρ}$  nach fallen die massregeln ins 6. Jahrhundert. Es besteht kein grund, das für die erste massregel abzuweisen. Sicher aber beginnt mit zeile 26  $\epsilon\sigma\tau\omicron\upsilon\sigma\tau\omicron\upsilon\sigma\tau\omicron$  etc. eine neue finanznot, für die die chronologische einreihung nicht mehr bindend ist, da stets alle massregeln einer Stadt ohne rücksicht auf die zeit zusammengestellt sind. Zeile 29 und 1347 a1 beginnen aber eine neue zeitstufe, sodass im ganzen vier zu unterscheiden sind. Ob zeile 24  $\epsilon\sigma\tau\omicron\upsilon\sigma\tau\omicron\upsilon\sigma\tau\omicron$  etc. selbständig ist oder zum vorigen gehört, lässt sich nicht entscheiden. Jedenfalls aber ist absolut von der hand zu weisen, wenn J. Miller bei Pauly-Wiss., Artikel Byzantion alle diese massregeln in die zeit der Kelteneinfälle (281) verlegen will, schon deshalb, weil, wie Wilcken nachgewiesen, Herm. 1901 S. 187 ff. keine massregel nachweisbar über Alexanders Tod heranzieht.

Eine möglichkeit chronologischer hypothesen besteht nur für den ersten absatz und nur bis zu  $\epsilon\sigma\tau\omicron\upsilon\sigma\tau\omicron\upsilon\sigma\tau\omicron$   $\epsilon\sigma\tau\omicron\upsilon\sigma\tau\omicron\upsilon\sigma\tau\omicron$  etc.

Über die vermutliche quelle des ganzen abschnitts: Alle massregeln sind in gleicher weise ernst und praktisch gemeint und mit keiner spur von anekdotenhaften vermischt. Wenn das als fingerzeig für die einheitlichkeit der quelle gilt, so dürfte da mindestens vier verschiedene zeitstufen berührt werden. eine stadt-chronik oder wahrcheinlicher die politik der Byzantiner des Aristoteles in betracht kommen