

3946

## Axyiasos

Acheloum Aetoliae fluvium alium in Thracia non Inveni; Anchiatusque, Thraciae urbs, thermas in vicinia habuit (Procop. aedif. 3, 1) et salinas (Hadschi Chalfa pag. 25) ibique Hammer) non fluvium cognominem. Corruptum vero Anchiati formam jam Nicephorus Cholitanius habet in fragmento historiae (pag. 134 ed. Bonn); Μίχελ γαρ ναὶ Ἰνίεσσον τὰ νηλεῖα ἄνω Ἀχχίω (sic) ἀγροῦ ἐν τῷ ὄρει νηῖα ναὶ ὀβελίσκων ἀγροῖα, ἀ τῶν γενεῶν ἐδοξάτο τὰ νηῖα, σάπη ἀνθρῶπων; ubi spectatur decusum octavam, cujus aevi scriptor est Nicephorus, coll. Petavio p. 182 ed. est. Sic plane scribunt nautae Statorum, Siculorum et Hispanorum secuti XIV-XVII. Videatur Periptus Ponti Euxini octuplus, ad fidem tabularum mss. bibliothecae Caesareae Vindobonensis (Vindob. typis C. Geroldi 1836): "Axello, Lesslo, axillo, lassilo, achillo, lasylo; ubi una eademque urbs significatur, Anchiatus, turlice Ahjoli, coll. Hadschi Chalfa in Bosnia et Rumelia pag. 25. Achille dicunt Graeci hodierni.

Ἀρχαῖος.  
Βενετοί

Ἀγαθὸς οἶκος.

394y

Niuno impediva dunque i mercatanti italiani ad apr-  
prodare a Cherso, Trebisonda o Sinope, e se il diplo-  
ma dell'imperatore Alessio III dell'anno 1199 (1) pra  
i porti aperti ai Veneziani non nomina alcuno situ-  
ato al mar Nero ad eccezione forse del solo Anchia-  
lo, ciò non involgeva (lo abbiamo a suo luogo avver-  
fita) che i Veneziani fossero esclusi dal Ponto. Altre  
questo è, se già allora abbiano frequentemente na-  
vigato questo mare. Li deve essere maraviglia, che  
nel atto di partizione del impero bizantino fatto dai  
conquistatori latini nel 1204 i Veneziani non abbiano  
pattuito per se alcun porto alla costa del Ponto, men-  
tre all'imperatore venne assegnato tutto il litorale  
da Costantinopoli verso settentrione fino ad Agato-  
poli (Actebolu) e ad oriente oltre Sinope fino ad  
Eneo (Onieh.) (2)

de colonie  
commerciale  
degli  
italiani  
in oriente  
nel medio  
eoa.

J. B. 2.

AKAΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ

(2) Tafel & Thomas I p. 474-476