

Φ2Τ

674

ΑΤΤΙΚΟΝ ΔΙΚΑΙΟΝ

ΕΡΜΗΝΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΔΙΟΡΘΩΤΙΚΑ ΕΙΣ ΙΣΑΙΟΝ

Μόλις σήμερον, μετὰ δεκαοκταετίαν δλην, ἐπιχειροῦμεν νὰ συνεχίσωμεν, ἀλλὰ νῦν ἐπὶ τὸ συστηματικώτερον, τὰς εἰς τὸν Ἰσαίον παρατηρήσεις ἡμῶν (1).

Ὡς γνωστὸν οἱ κληρικοὶ λόγοι τοῦ Ἰσαίου εἰσὶν ἡ κυριωτάτη πηγὴ τοῦ κληρονομικοῦ δικαίου τῶν ἀρχαίων Ἀθηναίων, ἐν τινι δὲ μέτρῳ καὶ τοῦ τῶν ἄλλων Ἑλλήνων. Πλὴν τοῦτου δ' ὅμως καὶ ἄλλην ἀρετὴν γενικωτέρου διαφέροντος ἔχουσιν, ὅτι εἰσὶ τὰ ἀρχαιότατα παγκόσμια μνημεῖα περὶ τῆς ἐν τοῖς καθ' ἕκαστα λητουργίας καὶ ἐφαρμογῆς παλαιστοτάτου νόμου περὶ διαθηκῶν, τοῦ περὶ διαθηκῶν δηλονότι νόμου τοῦ Σόλωνος (2).

Οὐδὲν μᾶλλον τῶν περὶ τῶν ἰδίων δικῶν καὶ δὴ ἐκ τούτων μάλιστα τῶν περὶ κληρικῶν ὑποθέσεων λόγων τῶν ἀττ. ῥητόρων διδάσκει ἡμᾶς ἐναργέστερον ἅμα καὶ ἀληθέστερον τὰ τοῦ κοινωνικοῦ βίου τῶν ἀρχαίων Ἀθηναίων, ὅς δ' εἰπεῖν καὶ τοῦ τῶν ἄλλων Ἑλλήνων. Βεβαίως, ὡς ὁ Θεόφραστος ἤδη ἐδίδαξεν, οἱ νόμοι πρὸς τὰ πράγματα τίθενται (3), ἡ δὲ θρησκεία μεγίστην ἀσκεῖ ῥοπήν πρὸς τὴν καθόλου μόρφωσιν πάσης κοινωνίας· ταῦτα δ' ὅμως ἕκαστος λαὸς νοεῖ, ἐρμηνεύει καὶ ἐφαρμόζει κατὰ τὸ ἴδιον αὐτοῦ πνεῦμα, οὕτω δὲ βαθμῆδόν ἀναπτύσσει καὶ καταρτίζει τὸν ἑαυτοῦ ἐθνικὸν πολιτισμόν, τοιόνδε ἢ τοιόνδε, κατὰ λόγον τοῦ πνεύματος αὐτοῦ. Ἐὰν ταῦτα καθόλου ἀληθεύουσιν, ἐπίσης καὶ ἔτι μᾶλλον ἀληθεύουσιν ὡς πρὸς τὸ δίκαιον καὶ τοὺς νόμους.

Εἶνε πασίγνωστος ἀλήθεια ὅτι, ἂν ἡμεῖς οἱ Ἕλληνες μετὰ τοσούτους καὶ τηλικούτους μακροχρονίους κατακλισμούς καὶ ἀγῶνας ζῶμεν ἔτι καὶ ὡς ἔθνος σφῶμεθα, τοῦτο πρῶτιστα ὀφείλεται εἰς

(1) Ὁρ. Ἀθηνᾶς τόμ. Θ' σ. 58 ἐπ., Ι' σ. 96, ΙΒ' σ. 448 ἐπ.

(2) Jebb, The Attic. Orators Τόμ. Β' σ. 315.

(3) Παρὰ Ἰω. Στῆ. ΑΖ'. 21.

τὴν ἀκοίμητον καὶ αἰεὶ σθεναρὰν ἐθνικὴν ἡμῶν συνείδησιν καὶ εἰς τὴν λατρείαν ἡμῶν πρὸς τὰ ἑλλ. γράμματα. Ἐπίσης εἶνε βέβαιον ὅτι ἀπὸ τοῦ δευτέρου μάλιστα ἡμίσεος τοῦ ΙΗ' αἰῶνος, προπαρασκευαζομένης ἀπὸ τοῦ αὐτομάτου ὡς εἰπεῖν τῆς ἐθνικῆς ἡμῶν παλιγγενεσίας, ἡρξάμεθα ὁσημέραι συντονώτερον μελετῶντες καὶ εἰς αὐτοὺς ὡς εἰς πρότυπον ἀποδλέποντες, τοὺς προγονικοὺς ἡμῶν συγγραφεῖς, τοὺς τῶν ἐνδόξων ἰδίᾳ χρόνων, ὅπως ἐν τοῖς διδάγμασιν αὐτῶν εἰς ἐλευθερίαν καὶ ἀνθρωπισμὸν ἀναδαπτιζόμενοι, ἀποβάλλωμεν πάντα βαρβαρικὸν ῥύπον, μάλιστα τὸν τουρκικόν, ἀπ' αἰῶνων ἤδη μιαίνοντα καὶ καταρुπαίνοντα τὸν ἐθνικὸν ἡμῶν βίον καθ' ἀπάσας τὰς ἐκφάνσεις αὐτοῦ. Ἀληθῶς δὲ μέγιστον καὶ ὑπὲρ πάντα ἄλλον εἰς τοῦτο συνέτεινεν ὁ Ἀδαμάντιος Κοραΐς διὰ τῆς φιλοπάτριδος καὶ ἐλληνικωτάτης αὐτοῦ διδασκαλίας, αὐτὸς οὗτος γενόμενος ὁ Πρόδρομος τῆς ἀναγεννήσεως τῆς νέης Ἑλλάδος, οὐχὶ πλέον νοσοῦσης καὶ κεκυφίας ὑπὸ τὸ βάρος τῆς ἀμαθίας καὶ πάντων τῶν τῇ αἰσχίστῃ δουλείᾳ συμπαρομαρτούντων κακῶν, ἀλλὰ εὐρυσθενούς, φιλοκάλου, ἀκμαίας, δύο ἐν ἐνὶ λατρευούσης ἐνθέρμως θεοῦς, τὸν Θεὸν τοῦ Ἰησοῦ καὶ τὴν Ἀθηνᾶν τοῦ Διός.

Καὶ ἐν πᾶσι μὲν τοῖς ἄλλοις κλάδοις ἱκανῇ μέχρι τοῦδε ἐργασία ἐγένετο, τῶν παρ' ἡμῖν ἐπιστημόνων φιλοτιμουμένων νὰ καλλιεργῶσιν ἕκαστος τὴν ἑαυτοῦ ἐπιστήμην ἐλληνικῶς. Μόνον ὅσον εἰς τὸ δίκαιον ἀφορᾷ μικρὰν δυστυχῶς μέχρι τοῦδε προθυμίαν ἐδείξαμεν (1),

(1) Ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὸ ἀττ. κληρονομικὸν δίκαιον, περὶ ὃ νῦν ἀσχολούμεθα, δύο μόνον τῶν ἡμετέρων, καθ' ὅσον γινώσκωμεν, ἀμφότεροι δικηγόροι, ἐπραγματεύθησαν ἐν διατριβαῖς περὶ ζητημάτων αὐτοῦ, ὁ Ἰω. Α. Τυπάλδος *Περὶ τοῦ νόμου τοῦ Σύλωνα περὶ διαθηκῶν*, ἐν τῇ *Ἀθηνᾶ* τόμ. Α' σ. 337 ἐπ. καὶ ὁ Ἰω. Γ. Φραγκιᾶς ἐν πραγματείᾳ ἐπιγεγραμμένῃ: *Αἱ διαθηκαὶ Πλάτωνος καὶ Ἀριστοτέλους ἐν σχέσει πρὸς τὸ ἀρχαῖον ἀττ. δίκαιον*, δημοσιευθεῖσα ἐν τῇ *Νομικῇ Ἐπιθεωρήσει* ἔτ. Γ' (1903) σ. 1 ἐπ. 97 ἐπ. 193 ἐπ.). Τῶν πραγματειῶν τούτων, πολλοῦ λόγου ἀξίων, ἡ μὲν πρώτη ἀνεγνώσθη ἐν συνεδρίᾳ τῆς ἡμετέρας ἐν Ἀθήναις *Ἐπιστημον. Ἐταιρείας* τῇ 18 Δεβρίου 1888, ἡ δ' ἑτέρα ἐπίσης ἐν συνεδρίᾳ τοῦ Νομικοῦ τμήματος τοῦ Συλλόγου *Παρηγοσού*. Ἀμφότεροι οἱ λόγιοι καὶ φιλόκαλοι οὗτοι ἄνδρες ἀποδύρονται τὴν ἀδιαφορίαν τῶν νεωτέρων Ἑλλήνων νομικῶν καὶ νομοδιδασκάλων πρὸς τὸ ἀρχαῖον ἑλλ. δίκαιον. Ἀπὸ τῆς συστάσεως τοῦ *Βασιλείου*, λέγει ὁ μακαρίτης Ἰω. Τυπάλδος (αὐτόθ. σ. 338) *κυβερνῶμεθα διὰ θεομῶν καὶ νόμων προσελθόντων οὐχὶ ἐκ τοῦ χαρακτῆρος τοῦ λαοῦ, ἐκ τῶν ἀναγκῶν τῆς κοινωνίας, ἐκ τῆς ἱστορίας τοῦ ἔθνους, ἀλλ' ἐρασιμαθῶν ἐκ τοῦ ὁριμαϊκοῦ, τοῦ βυζαντιακοῦ, καὶ τοῦ γαλλικοῦ*

ἐν ᾧ ἂν ἐπιθυμῶμεν, ὥσπερ ἄλλως τε καὶ ὀφείλομεν, νὰ κτησώμεθα ποτε ὄντως ἐθνικὸν δίκαιον, νὰ διδαχθῶμεν δὲ καὶ τὴν ἱστορίαν τοῦ ἐλληνικοῦ δικαίου, ὅπου ἂν ἴσχυσε, καθ' ἀπάσας τὰς περιόδους αὐτοῦ, μόνον διὰ τῆς βαθείας καὶ ἐπισταμένης μελέτης τῶν πηγῶν τοῦ προγονικοῦ δικαίου, τοῦ τε ἀρχαίου καὶ μεταγενεστέρου, θὰ δυνηθῶμεν νὰ κατορθώσωμεν τοῦτο. Βεβαίως τὸ ἔργον εἶνε μακρὸν καὶ σφόδρα ἐπίπονον, οὐδ' ἑνὸς μόνου, ἀλλὰ τοῖς ἑλλησι νομικοῖς πάντως εὐκολώτερον ἢ τοῖς ξένοις, ἂν μόνον ἐπιλαμβανώμεθα προσηκόντως παρεσκευασμένοι φιλολογικῶς, ὅπερ ἐπίσης εὐκολον τοῖς νεωτέροις τοῦλάχιστον.

Καὶ ταῦτα μὲν οὕτως. Ἐχομεν δ' ὑπ' ὄψει, πλὴν τῶν τοῦ Schömann (1831) καὶ Scheibe (1874) ἐκδόσεων, τρεῖς ἐτέρας ἐκδόσεις, τὴν τοῦ Buermann (1883), τὴν τοῦ Thalheim (1903) καὶ τὴν τοῦ Wyse (1904), κριτικὴν ἅμα καὶ ἐρμηνευτικὴν ἐκδοσιν, οὐσαν νεωτάτην πασῶν. (1).



δικαίου. Ἐνεκα τούτου οἱ Καθηγηταὶ τοῦ Ἑθν. Πανεπιστημίου ἐρμηνεύουσι τοὺς νόμους τῶν βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων ἢ πανηγυρίζουσι τὴν προτασίαν αὐτῶν ἱστοροῦντες τὰ τῶν παλαιῶν παρὰ μὲν τῶν τῆς Γαλλίας. Οἱ δὲ νομοῖται ἐν τῇ ᾗ πράξει καὶ ἐν ταῖς θεωρητικαῖς μελέταις τοῦ δικαίου συζητοῦσι περὶ τῶν ἀρχῶν τοῦ ἑωμ. καὶ γαλλ. δικαίου, οὐδόλως ὑποπιεύνοντες διὸ σφάζεται ἀφρονος ἔλη τοῦ προγονικοῦ δικαίου, ἐξ ἧς δύνανται ν' ἀρυσθῶσι πολὺτιμα διδάγματα οἱ νομοθέται καὶ οἱ λαοὶ τοῦ νεωτέρου Βασιλείου τῆς Ἑλλάδος κτέ. Ὁρθότατα διότι δι' ἡμᾶς τοὺς ἑλληνας ἡ γνῶσις τοῦ ἀρχαίου Ἑλλ. δικαίου, οὐ μόνον θεωρητικὴν ἔχει ἀξίαν, ὡς ἀναπόσπαστος κλάδος τῆς τε ἑλλ. ἱστορίας καὶ τῆς φιλολογίας καὶ τῆς ἀρχαιολογίας, ἀλλὰ καὶ πρακτικὴν μεγίστην. Ἐν αὐτῇ καὶ μόνῃ θ' ἀνεύρωμεν τὸ γνήσιον ἑλλ. νομικὸν πνεῦμα, οὗ φύσει καὶ ἀδιάστως ὅλως ἐμπορούμενοι, θὰ δυνηθῶμεν καὶ νὰ νομοθετῶμεν ὄντως ἑλληνικῶς καὶ περὶ νόμων καὶ δικῶν ἀμέμπτως ἑλληνιστὶ νὰ συνηγορῶμεν καὶ νὰ διαλεγώμεθα.

(1) ΙΣΑΙΟΣ. The Speeches of Isaeus with critical and explanatory notes. Crit. Introd. s. 1 - LXIII, 1 - 735. Cambridge, 1904.

ΕΙΣ ΤΟΝ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΚΛΕΩΝΥΜΟΥ ΚΛΗΡΟΥ

1. ΕΡΜΗΝΕΥΤΙΚΑ

Τὰ κατὰ τὴν δίκην ταύτην ἔχουσιν ὡς ἐξῆς:

Ὁ Κλεώνυμος, υἱὸς Πολυάρχου (§§ 4, 39) τελευτήσας ἄπαις, κατέλιπε διαθήκην, δι' ἧς ἐγκαθίστα κληρονόμους τινὰς τῶν ἀπωτέρω αὐτοῦ συγγενῶν. Κατὰ τοῦ κύρους τῆς διαθήκης ταύτης ἐνίστανται οἱ ἀδελφίδοι τοῦ διαθέτου, διεκδικοῦντες τὴν κληρονομίαν αὐτοῦ κατὰ γένος, ὡς ἐγγύτεροι ὁγλόν ὅτι κληρονόμοι αὐτοῦ ἐξ ἀδιαθέτου, κατὰ τὸν νόμον.

Πόσοι ἐν ὅλῳ καὶ τίνες κατ' ὄνομα ἦσαν οἱ διάδικοι, ἐπίσης δὲ τίνα βαθμὸν συγγενείας εἶχον οὗτοι πρὸς τε τὸν διαθέτην καὶ πρὸς ἀλλήλους, ἐν τῇ λόγῳ διαρρήσει δὲν λέγεται περὶ τῶν ἐναγόντων ἀπλῶς γίνεται γνωστὸν ὅτι ἦσαν ἀδελφίδοι τοῦ Κλεωνύμου. Κατ' ἀκολουθίαν διὰ τῆς ἐρμηνείας μόνον καὶ κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον πιθανῶς δύνανται ταῦτα νὰ ὀρισθῶσιν.

Ἐκ τοῦ λόγου προκύπτει σαφῶς ἱκανῶς ὅτι ἐν ταῖς γεγραμμένοις κληρονόμοις ἦσαν ὁ Φερένικος (§§. 31, 45), πιθανώτατα δὲ καὶ οἱ σὺν αὐτῷ ἐν § 45 ἀορίστως μνημονευόμενοι ἀδελφοὶ αὐτοῦ. Πόσοι δ' ὅμως ἦσαν οὐδαμῶθεν συνάγεται.

Ἐπίσης ἐν τῇ λόγῳ ἀναφέρονται ὁ Ποσείδιππος (§§ 3, 14, 15, 23) καὶ ὁ Διοκλῆς (§§ 14, 23) ἐκ τῶν περὶ αὐτῶν δὲ λεγομένων, ἰδίᾳ ἐν § 22, ὡσαύτως προκύπτει σαφῶς ἱκανῶς, ὅτι καὶ οὗτοι ἀμφότεροι ἦσαν ἐκ τῶν γεγραμμένων κληρονόμων τοῦ Κλεωνύμου.

Τίνα δ' ὅμως βαθμὸν συγγενείας εἶχον οὗτοι πρὸς τε ἀλλήλους καὶ πρὸς τὸν Φερένικον; Περὶ τούτου οὐδὲν σαφὲς οὐδ' ἀμέσως ἐκ τοῦ λόγου συνάγεται, ἢ δὲ γνώμη ὅτι πάντες οὗτοι ἦσαν ἀδελφοὶ πρὸς ἀλλήλους, στηριζομένη ἀπλῶς ἐπὶ τῶν ἐν § 45 ἀναγινωσκο-

μένων: εἰ μὲν τοίνυν Φερενίκος ἢ τῶν ἀδελφῶν τις κτέ. (1), ἡμῖν τοῦλάχιστον φαίνεται ἀπίθανος οὕσα διὰ τοὺς ἐξῆς λόγους:

1) Διότι ἂν ὁ Ποσειδίππος καὶ ὁ Διοκλῆς ἦσαν ὄντως ἀδελφοὶ τοῦ Φερενίκου, οὗτος δὲ ἀπὸ χρόνου ἤδη τινὸς διετέλει ἐν ἐχθρᾷ ὢν πρὸς τὸν Κλεώνυμον, ἡτις ἐχθρα ἐξηκολούθησε μέχρι τοῦ θανάτου τοῦ διαθέτου (§§ 31 - 32), ἀποδαίνει ἄπορον πῶς οὗτοι ἐξηκολούθησαν οὐ μόνον νὰ συχνάζωσιν ἐν τῇ οἰκίᾳ τοῦ Κλεωνύμου, καὶ δὴ μέχρι τέλους τοῦ βίου τούτου, ἀλλὰ καὶ ν' ἀπολαύωσιν οὕτω πλήρως τῆς ἐμπιστοσύνης αὐτοῦ, ὥστε νὰ ζητήσῃ δι' αὐτῶν νὰ καλέσῃ τὴν Ἀρχὴν (§§ 14, 15, 23) πρὸς ἀνάληψιν ἢ λύσιν τῆς ἑαυτοῦ διαθήκης.

2) Διότι ἂν οἱ αὐτοὶ αὖθις ὑποτεθῶσιν ὄντες ἀδελφοὶ τοῦ Φερενίκου, τότε τίνες ἦσαν οἱ ἐκ τῶν γεγραμμένων κληρονόμων, οἷς τισι διάφορος ἐγένετο ὁ Κλεώνυμος (§ 30) καὶ αὐτῷ πρὸς τούτους ἐγένετο ἡ διαφορὰ (§ 31) ἢ ἐκεῖνοι ὧν τισι διάφορος ἦν (§ 33) καὶ οἷς ζῶν οὐδὲ διαλέγετο, (§ 34) ὥσπερ οὐδὲ τῷ Φερενίκῳ; Εἰ δ' ὁ διαθέτης διετέλεσεν ἄχρι τέλους φιλικῶς διακείμενος πρὸς τε τὸν Ποσειδίππον καὶ τὸν Διοκλέα, τίνες ἄλλοι δύνανται πιθανώτερον νὰ ἦσαν οἱ τινὲς οὗτοι ἢ οἱ τοῦ Φερενίκου ἀγνώνυμοι ἀδελφοί;

3) Διότι τέλος, ἐὰν ὁ Ποσειδίππος καὶ ὁ Διοκλῆς ἦσαν οἱ ἐν τῇ § 45 ἀνωνύμως ἀναφερόμενοι ἀδελφοὶ τοῦ Φερενίκου, ἐπειδὴ κληρονόμοι ἄλλοι, πλὴν τούτων, οὐδαμοῦ τοῦ λόγου μνημονεύονται, ἀποδαίνει πάλιν ἄπορον πῶς ὁ τοῦ Κλεωνύμου κλῆρος θὰ διενέμετο ἐν ἰσομοιρίᾳ (§§ 2, 35: ἰσομοιρῆσαι) μεταξὺ πάντων τῶν ἀμφισβητούντων, ἐναγόντων τε καὶ ἐναγομένων, λαμβανούσης ἑκατέρας τῶν ομάδων τὴν ἴσιν μοῖραν (§§ 28, 51) ταυτέστι τὸ τρίτον τῆς ὅλης κληρονομίας, ὡς διαρρήδην ἐν τῷ λόγῳ κεῖται (§ 16):

(1) Τὴν γνώμην ταύτην ἐξήνεγκον ὁ ἀοιδιμος Βλάσσιος (Att. Bered. B' σ. 528) ὁ Albrecht. ὁ Buermann (ὅρ. Stemm. ἐν ἐκδ. Ἰσαίου σ. 158), ὁ Darreste (Les Plaid. d' Isée, arg. σ. 1) καὶ ἄλλοι. Τούναντίον διακρίνουσι τὸν Ποσειδίππον καὶ Διοκλέα τοῦ Φερενίκου καὶ τῶν ἀδελφῶν αὐτοῦ ὁ Scheibe (ἐν ἐκδ. σ. XII, ὁ Thalheim (ἐν ἐκδ. σ. XXIX) (ὁ Jebb αὐτόθ. τόμ. Β' σ. 320): Ὁ δὲ Schömann (σ. 174) οὐδεμίαν περὶ τούτων ἀποφαίνουμένην γνώμην, ἀπλῶς παρατηρεῖ: *utrum fratres Pherenici fuerint, nec ne, perspicui non potest*. Τούτῳ δὲ συντάσσεται καὶ ὁ Wyse (αὐτόθ. σ. 175).

Κλεωνύμου. Ἐπειδὴ δὲ τοῦτο οὐ μόνον ἄπορον, ἀλλὰ καὶ τελέως ἄτοπον εἶναι, φθάνομεν κατ' ἀνάγκην εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι αἱ ὁμάδες τῶν ἐκατέρωθεν ἀμφισβητούντων τοῦ κλήρου ἦσαν οὐχὶ δύο, ἀλλὰ τρεῖς. Συγχρόνως δ' ὁμοῦς ἐντεῦθεν πειθόμεθα ὅτι καὶ ὁ Ποσειδίππος καὶ ὁ Διοκλῆς ἀπετέλουν ἰδίαν ὁμάδα, ὅτι δ' ἄρα δὲν ἦσαν ἀδελφοὶ τοῦ Φερενίκου, ἀλλὰ πιθανῶς ἀδελφοὶ πρὸς ἑλληλοὺς, ὅτι δὲ τῶν ἐναγομένων διακεκριμένων εἰς δύο ὁμάδας, ἑκατέρα τούτων θὰ ἐλάμβανεν ἀνὰ ἓν τρίτον, τοῦ ὑπολοίπου τρίτου περιερχομένου εἰς τοὺς ἐνάγοντας, ἐπερχομένης οὕτω, κατὰ τὴν ὑπὸ τῶν διαλλακτῶν προταθεῖσαν λύσιν, τῆς κατὰ ρίζας ἐν ἰσομοιρίᾳ διανομῆς (1).

Ἦδη ἐρωτᾶται: τίς ἡ συγγένεια ἑκατέρας τῶν ὁμάδων τούτων, τῶν κατὰ διαθήκην ὅλῳν ὅτι κληρονόμων, πρὸς τὸν διαθέτην καὶ δὴ ἄρα καὶ πρὸς τοὺς ἀντιδίκους αὐτῶν;

Ἐν πρώτοις περὶ τῶν κατὰ γένος ἀμφισβητούντων, τῶν ἐναγόντων ὅλῳν ὅτι, παρατηροῦμεν ὅτι καθὰ ἐν τῇ λόγῳ διαρρηθῆναι λέγεται, οὗτοι ἦσαν ἐγγονοὶ μὲν τοῦ Πολυάρχου, πατρὸς τοῦ Κλεωνύμου (§§ 4. 39), τούτου δὲ ἀδελφίδοι (§ 20). "Ὅτι δ' ἦσαν ἀδελφίδοι οὐχὶ ἐξ ἀδελφοῦ, ἀλλ' ἐξ ἀδελφῆς τοῦ Κλεωνύμου, τοῦτο σαφῶς συνάγεται οὐ μόνον ἐκ τῆς § 9, ἐνθα περὶ τοῦ ἐπιτρόπου αὐτῶν Δεινίου λέγεται ὅτι ἦν ἀδελφὸς τοῦ πατρὸς αὐτῶν, τοῦ ἀνδρὸς ἄρα τῆς τοῦ Κλεωνύμου ἀδελφῆς, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῆς ὅλης οἰ-

(1) Ὁ Schömann διδάσκει μὲν ὡς ἐν τῇ ἀμέσῳ ἡγουμένη σημειώσει εἴρηται, ὅτι ἀδύνατον ἐκ τοῦ λόγου εἶναι νὰ διακρίνῃ τις ἂν ὁ Ποσειδ. καὶ ὁ Διοκλ. ἦσαν ἢ μὴ ἀδελφοὶ τοῦ Φερενίκου, ὑπὸ τοῦ ἰσομοιρῆσαι δ' ὁμοῦς καὶ τῆς εἰς τρία μέρη διανομῆς τοῦ κλήρου ἀναγκασόμενος, ὁ σοφὸς ἀνὴρ ἀποφαίνεται (σ. 173): *necesse est aut duas fuisse adversariorum stirpes, quarum utraque aequam portionem accipere deberet, aut, si non in stirpes sed in capita hereditatem dividi vellent, duplicem fuisse adversariorum quam nepotum numerum.* Ὡς ἀπεδείξαμεν, μόνον ἡ πρώτη ὑπόθεσις, εἰ μὴ βεβαία ὅλως, εἶναι πιθανώτατη, ἐν ᾗ ἡ ἑτέρα περὶ διπλασίου ἀριθμοῦ τῶν ἐναγομένων ὡς πρὸς τὸν τῶν ἐναγόντων (λ. χ. 4: 2) καὶ διανομῆς τῆς κληρονομίας κατὰ κεφαλὰς, οὐδένα λόγον ἀποδοχῆς ἐμφανίζει. Τῇ ὄντι μάχεται μὲν ἄντικρυς πρὸς τὴν ἔννοιαν τοῦ ἰσομοιρῆσαι καὶ τὴν εἰς τρία διανομὴν (διότι ἂν 6 πάντες, ἕκαστος ἀνὰ $1/6$ θὰ ἐλάμβανεν), ὑποτίθουσιν δ' αὐθαίρετως τὸν ἀριθμὸν τῶν ἐναγομένων διπλασίον τοῦ τῶν ἐναγόντων, ἐν ᾗ περὶ τούτου οὐδὲν ἐκ τοῦ λόγου συνάγεται. Κατὰ τὴν ἡμετέραν ὑπόθεσιν οἱ πάντες διάδικοι ἦσαν τοῦλάχιστον 7, ἐξ ὧν 2 οἱ ἐνάγοντες, 3 ὁ Φερενίκος καὶ οἱ ἀδελφοὶ καὶ 2 ὁ Ποσειδίππος καὶ ὁ Διοκλῆς, εἰ μὴ καὶ οὗτοι εἶχον ἀδελφοὺς μὴ μνημονευομένους.

κονομίας τοῦ λόγου. Τῷ ὄντι, ἂν τοῦναντίον ὑποτεθῇ, ὅτι ὁ δὴλον ὅτι οἱ λέγοντες ἦσαν τέκνα ἐξ ἀδελφοῦ τοῦ διαθέτου, τότε ὅτε πατήρ αὐτῶν καὶ ὁ Δεινίας εἶδει νὰ ἦσαν ἀδελφοὶ τοῦ Κλεωνύμου· ἀλλὰ τοῦτο μάχεται ἀντικρυς πρὸς τὰ συμφραζόμενα, οὐ μόνον διὰ τὴν ἐν § 9 φράσιν: φίλοι τέως ὄντες, ἢ ὅλως ἀνάρμοστος τυγχάνει οὕσα τοῦ λόγου ὄντος περὶ σχέσεων μεταξὺ ἀδελφῶν, ὡς ἤδη καὶ ὁ Schömann (σ. 173) καὶ ἄλλοι μετ' αὐτὸν παρατήρησαν, ἀλλὰ, καθ' ἡμᾶς, μάλιστα διότι ἂν ὁ Δεινίας ὑποτεθῇ ὡς ἀδελφὸς τοῦ ἄπαιδος τελευτήσαντος Κλεωνύμου, καὶ δὴ κατ' ἀκολουθίαν εἰς τῶν ἀμέσως ἐξ ἀδιαθέτου (ab intestato) κληρονόμων αὐτοῦ, ἀδύνατον ἦν νὰ ῥηθῶσι περὶ αὐτοῦ, ὡς περὶ ἀνθρώπου ὅλως ἔξω τῆς ἀγχιστείας ὄντος, τὰ εὐθὺς κατωτέρω ἐν § 10 ὑπὸ τῶν ἐναγόντων λεγόμενα, ὅτι ὁ δὴλον ὅτι ὁ Κλεώνυμος ἐπίτηδες αὐτοὺς διὰ τῆς διαθήκης ἀπεξένωσε τῆς ἐαυτοῦ κληρονομίας, δεδῶς μὴ τελευτήσειεν αὐτὸς ἔτι παῖδας ἡμᾶς καταλιπὼν καὶ τῆς οὐσίας ἡμετέρας οὐσης γένοιτο κύριος Δεινίας· ἡγεῖτο γὰρ δεινὸν εἶναι τὸν ἔχριστον τῶν οἰκείων ἐπιτροπὸν καὶ κύριον τῶν αὐτοῦ καταλιπεῖν, καὶ ποιεῖν αὐτῷ τὰ νομιζόμενα τοῦτον, ἕως ἡμεῖς ἡβήσαιμεν κτέ. Κατὰ ταῦτα ἢ πᾶσα κληρονομία θὰ περιήρχετο εἰς αὐτοὺς ἐξ ἀδιαθέτου, ὅπερ ἀδύνατον εἶ ὁ Δεινίας ἦν ἀδελφὸς τοῦ Κλεωνύμου· διότι ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, κατὰ τὸν περὶ κληρονομικῆς διαδοχῆς νόμον τοῦ Σόλωνος (1), ὁ Δεινίας θὰ συνέτρεχε μετ' αὐτῶν, ἀδελφιδῶν ὄντων, ὁ δὲ κλῆρος θὰ διενέμετο κατὰ ρίζας, ἑκατέρας λαμβανούσης τὸ ἴσον μέρος (2).

Ἐπειδὴ δὲ νομικῶς μάλιστα τὸν Ἰσαίον ἐρμηνεύομεν, προσθεῖμεν ὅτι καὶ δι' ἄλλον ἔτι λόγον, ἐπίσης νόμιμον, ὁ Δεινίας ἀποδείκνυται ὡς ἀπλῶς ἐκ κηδεστίας οἰκείος τοῦ Κλεωνύμου· διότι ὡς ἤδη παρατηρήθη (3), ἀποθανόντος τοῦ πατρὸς τῶν ἐναγόντων, εἰς τὴν ἐπιτροπείαν αὐτῶν κατὰ τὸν νόμον (4) ἐκλήθη ὁ τούτου μὲν

(1) Δημοσθ. π. Μακάρι. § 51. Πρὸς. Ισ. π. τ. Ἄγν. κλ. § 1: ὁ δὲ νόμος περὶ ἀδελφοῦ χρημάτων πρῶτον ἀδελφοῖς καὶ ἀδελφιδῶς πεποιήκε τὴν κληρονομίαν κτέ.

(2) Beauchet, Hist. Dt. Privé de la Rép. Athén. τόμ. Γ' σ. 502 ἐκ.

(3) Wyse, αὐτόθ. σ. 176.

(4) Beauchet, αὐτόθ. τόμ. Β' σ. 170.

ἀδελφός, ἐκείνων δὲ θεῖος Δεινίας (§ 9), ἀκριδῶς διότι οὗτος ἦν πλησιέστατος πρὸς πατρός συγγενῆς αὐτῶν. Κάντεϋθεν ἄρα δείκνυται ὅτι ὁ Κλεώνυμος ἦν ἀδελφός τῆς μητρὸς τῶν κατὰ τοῦ κύρους τῆς διαθήκης ἀγωνιζομένων.

Εἶτα δὲ περὶ τῶν ἐναγομένων Φερενίκου καὶ λοιπῶν λέγομεν ὅτι, καθὰ ἐκ παντὸς τοῦ λόγου προκύπτει, ἦσαν μὲν καὶ οὗτοι ἐν τῇ ἀγκιστεῖα, ἀλλὰ πάντως ἀπωτέρω γένους τοῦ τῶν ἀντιδίκων, οἳ ἐπανειλημμένως ἰσχυρίζονται ὅτι γένει ἐγγυαίτω προσήκουσι (§ 4) ἢ γένει πρότεροι εἰσὶν (§§ 17, 38) ἢ ἐγγυτέρω γένει προσήκουσι (§ 37) καὶ οἳ τέλος παριστᾶσι τοὺς ἀντιδίκους ὡς μόλις δικαιουμένους νὰ εἰπωσιν, ὅτι γένει ποθὲν προσήκουσιν (§ 36).

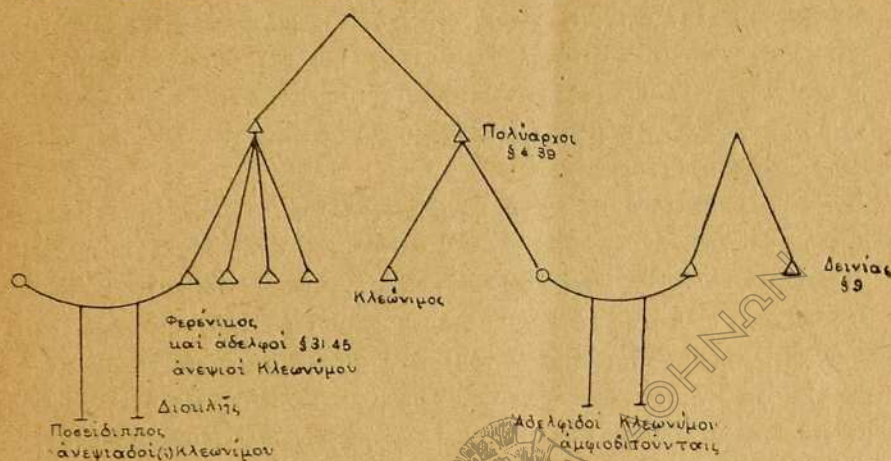
Ἦδη ὁ Schömann ἔνεκα τοῦ γένει ποθὲν προσήκουσιν ἤκασε περὶ αὐτῶν ὅτι ἦσαν ἀνεψιοὶ (καθ' ἡμᾶς σήμερον πρῶτοι ἐξάδελφοι) ἢ ὀρθότερον ἴσως, ὡς λέγει, ἀνεψιαδοὶ (: τέκνα πρῶτων ἐξαδέλφων) τοῦ Κλεωνύμου (1), τὴν εἰκασίαν δὲ ταύτην (2) τοῦ σοφωτάτου ἀνδρὸς καὶ ἡμεῖς ὡς πιθανωτάτην ἀποδεχόμεθα, παρατηροῦντες μόνον ὅτι τὸν μὲν Φερενίκον καὶ τοὺς ἀδελφοὺς ἐπίσης νομίζομεν ἀνεψιοὺς τοῦ διαθέτου, τὸν Ποσειδίππον ὁμως καὶ τὸν Διοκλέα μᾶλλον ἀνεψιῶν παῖδας, δι' οὗς λόγους ὑποσημειούμεθα (3).

(1) Schömann αὐτ. β. 174.

(2) Ἐκ τῶν γενεαλογικῶν πινάκων φαίνονται ἀποδεχόμενοι αὐτὴν ὁ Scheibe καὶ ὁ Jebb (The Att. Orat. τόμ. Β' σ. 319) εἰκονίζοντες αὐτοὺς ὡς ἀνεψιοὺς· ὁ Jebb ὁμως κατωτέρω (αὐτόθ. ἐν τῇ ἐπομένῃ σ. 320) ἐνδοιάζων αὐτοὺς ὀνομάζει αὐτοὺς ἀπωτέρω ἀπλῶς συγγενεῖς. Ὁ Buermann (ἐν ἐκδ. σ. 150) ἀποφαίνεται ὅτι ὁ βαθμὸς τῆς συγγενείας αὐτῶν εἶνε ἄδηλος, διὰ δὲ τοῦτο ἀκόλουθος ἐαυτῷ οὐδ' εἰκονίζει αὐτοὺς τὸ παράπαν ἐν τῷ γενεαλογ. πίνακι. Ὁ Thalheim (αὐτ. σ. XXIX) ὡσαύτως παραλείπει αὐτοὺς ἐν τῷ γενεαλογ. πίνακι, ἀναφέρει δ' ἀπλῶς τὴν περὶ ἧς ὁ λόγος εἰκασίαν τοῦ Schömann, ὃ ἐπίσης καὶ ὁ Wyse (αὐτόθ. σ. 175) ποιεῖ, ἀποφαινόμενος ὅτι τοῦτο μόνον ἐκ τοῦ λόγου προκύπτει, ὅτι ἦσαν ἀπωτέρου ἢ ἀδελφιδῶν βαθμοῦ συγγενεῖς. Μόνος ὁ L. Moy (Les Plaid. d' Isée, σ. 139) ἀποφαίνεται ὅτι ἦσαν ἀναντιλέκτως ἀνεψιῶν παῖδες ἢ, ὡς νῦν λέγομεν, διεξάδελφοι τοῦ Κλεωνύμου.

(3) Οἱ λόγοι οὗτοι, ἀσθενεῖς μᾶλλον καὶ ἐπιπόλαιοι κατ' ἀλήθειαν, εἰσὶν οἱ ἐξῆς: α' ὅτι ὁ Φερενίκος καὶ οἱ ἀδελφοὶ φαίνονται πρεσβύτεροι ὄντες τῶν λοιπῶν ὁμοδίκων, διότι περὶ αὐτῶν μόνον ἐν § 45 λέγεται ἢ ὑποτίθεται ὅτι ἔχουσι παῖδας. β' διότι ἡ πρὸς τὸν Φερενίκον καὶ τοὺς ἀδελφοὺς ἔχθρα τοῦ διαθέτου, ἐπίσης φαίνεται παλαιὰ οὕσα· λέγομεν δὲ καὶ τοὺς ἀδελφοὺς, διότι ἡ δεικτ. ἀντων. τούτους ἐν § 31: καὶ ἐξ ὧν μὲν αὐτῷ πρὸς τούτους ἐγένετο ἡ διαφορὰ κτέ. περιφανῶς μὲν ἀναφέρεται εἰς τοὺς περὶ τὸν Φερενίκον, κατ' οὐδένα δὲ τρόπον δύναται ν' ἀφορᾷ εἰς τὸν Ποσειδ. καὶ Διοκλ. οἵτινες ἄχρι τέλους ἐπεσκέπτοντο νοσοῦντα τὸν Κλεώνυμον καὶ ὑποῦργουν αὐτῷ

Ταῦτα ὑποτυπούμεθα ἐν τῷ ἐξῆς γενεαλογ. πίνακι, παραλείποντες ὅλως τοὺς ἐν §§ 16, 28, 31, 32 μνημονευομένους Κηφίσανδρον καὶ Σίμωνα, ἅτε δὴ οὔτε ἐν τῇ ἀγχιστεία ὄντας, οὔτε διαδίκους ἀπλῶς (1).



(§§ 3, 15, 23). γ' τέλος διότι ἐκ τῶν ἐν § 14: προσέταξε Ποσειδίππῳ καὶ πάλιν εἰς τὴν ὑστεραίαν Διοκλεῖ... προσέταξε καὶ ἐν § 22: προσταχθὲν αὐτοῖς οὐκ ἐτόλμησαν εἰσαγαγεῖν συνάγομεν ὅτι οὗτοι ἦσαν πολλῶν νεώτεροι τοῦ Κλεωνύμου, μάλλον ἄρα ἀνεψιῶδοι, διὰ καὶ ἐπὶ ἐντολῇ θεοῦ πρὸς ἀνεψίους ἐκ πρωτεξαδέλφου, ὡς λέγομεν οἱ νῦν Ἕλληνες, εὐλόγως ἐδύνατο νὰ γένηται χρῆσις τοῦ β. προστάσσειν, καθ' ὃν τρόπον καὶ ἐπὶ ἐντολῇ πατρὸς πρὸς υἱὸν ἀνωτέρω ἐν § 4 κεῖται: ἐτι ἰδὲ Πολύαρχον, τοῦ πατρὸς Κλεωνύμου.... προστάξαντος κτέ.

(1) Πράγματι ὁ μὲν Κηφίσανδρος (§§ 16, 28 καὶ 2) λέγεται οἰκεῖος ἀπλῶς τῶν ἐναγομένων, πειραθεὶς πρὸ τῆς οἰκῆς μετὰ τινων φίλων νὰ συμδιδάσῃ αὐτοὺς πρὸς τοὺς ἐνάγοντας, ὁ δὲ Σίμων οὐδὲν ἄλλο φανερώς εἶνε ἢ φίλος καὶ δὴ μάλιστα οὐχὶ λίαν συνήθης τῷ Κλεωνύμῳ, ὅφ' οὗ μικρὸν πρὸ τοῦ θανάτου τούτου (§ 31) ζητεῖ παρ' αὐτοῦ νὰ μάθῃ (§ 32) τὸ αἷτιον τῆς πρὸς τὸν Φερένικον διαφορᾶς. Κατὰ πλάνην ἄρα ὁ Σίμων ἐν τῇ παλαιᾷ Ὑποθέσει τοῦ λόγου μνημονεύεται ὡς εἰς τῶν κατὰ διαθήκην κληρονόμων, ἐντεῦθεν δέ, φαίνεται, παραχθεὶς καὶ ὁ Dareste ἀποφαίνεται (αὐτόθ. Argum. σ. 1) ὅτι ἴσως ἦν εἰς ἐξ αὐτῶν.

Ἄλλὰ καὶ ὁ Schömann, ὡς ὑπομνήσκει ἡμᾶς ὁ Wyse (αὐτόθ. σ. 175), πρὸ τῆς ἐρμηνευτ. ἐκδόσεως τοῦ ῥήτορος, ἐν τῇ γερμαν. μεταφράσει, δημοσιευθείσῃ τῷ 1830, ἐπίσης περιελάμβανεν ἐν τοῖς ἐκ διαθήκης κληρονόμοις καὶ τὸν Σίμονα καὶ τὸν Κηφίσανδρον, ὅμως δὲ ταχέως τὴν γνώμην ταύτην ὁ σοφὸς ἀνὴρ παρητήσατο.

Ὁ δὲ Roeder (παρὰ Wyse αὐτόθ. σ. 175, 199 καὶ 214) ἐκ τῆς ἐλλείψεως τοῦ ἄρθρ. τοὺς ἐν τῷ τέλει τῆς § 16 καὶ τῆς § 32: καλεῖ μάρτυρας συνήγαγε περὶ μὲν τοῦ Κηφισάνδρου ὅτι δὲν ἐκαλεῖτο ὡς μάρτυς, διότι ἐπίσης ἦν δῆθεν γεγραμμένος κληρονόμος, περὶ δὲ τοῦ Σίμωνος, ὅτι ἐπειδὴ δὲν καλεῖται διαρρηθὲν ὑπὸ τοῦ ῥήτορος νὰ μαρτυρήσῃ, διὰ τοῦτ' ἄρα ἦν κληρονόμος ὡσαύτως. Περὶ τῆς ἐλλείψεως ἐκφορᾶς: καλεῖ μάρτυρας πραγματεύομεθα κατωτέρω ἐν τοῖς Διορθωτικοῖς ὑπὸ τὴν § 32.

Ὡς ἐν τῇ σχήματι τούτῳ σὺν τοῖς ἄλλοις δείκνυται, καθ' ὃν χρόνον ἢ περὶ ἧς ἡμῖν ὁ λόγος δίκη ἐδικάζετο, οἱ τε γονεῖς τῶν ἐναγόντων, νεωτάτων ἔτι ὄντων, καὶ οἱ ἐγγύτατοι αὐτῶν συγγενεῖς, ὁ πάππος δὴλον ὅτι καὶ οἱ πρὸς πατρὸς καὶ μητρὸς θεῖοι αὐτῶν, πάντες εἶχον ἐκλίπει, οὕτω δὲ κάλλιστα ἐξηγεῖται ὅπερ οὗτοι ἐν § 3 περὶ τῶν ἀντιδίκων λέγουσι: πολλὴν ἐρημίαν ἡμῶν καταγνόντες, οὐ μόνον τῶν Κλεωνύμου ἀμφισβητοῦσιν, ἀλλὰ καὶ τὰ πατρῶα προσουφελέσθαι ζητοῦσιν ἡμᾶς.

Ἄλλ' ἴσως τις ἀντιπαρατηρήσῃ πρὸς ταῦτα ὅτι, ἐν ᾧ περὶ τῆς μητρὸς τῶν ἐναγόντων οὐδὲν ἀπολύτως ἐν τῇ λόγῳ λέγεται, ἡμεῖς παρίσταμεν αὐτὴν ὥς οὐκέτι ζῶσαν κατὰ τὴν δίκην. Πόθεν μαθόντες;

Ἀληθῶς ἡ μήτηρ οὐδὲ μνημονεύεται ἐν τῇ λόγῳ, διὸ καὶ διὰ τεκμηρίων, κατὰ τὸ πλεῖστον νομικῶν, κατελήξαμεν εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι αὕτη ἦν ἀδελφὴ τοῦ Κλεωνύμου. Τῇ αὐτῇ μεθόδῳ χρώμενοι ἐπίσης εὐρίσκομεν ὅτι αὕτη εἶχεν ἤδη ἀποβιώσει τοῦλάχιστον (1) πρὸ τοῦ ἀνδραδέλφου αὐτῆς Δεινίου, ἐπιτρόπου τῶν ὀρφανῶν.

Ἐν § 12 διαρρήδην περὶ τῶν ἀδελφιδῶν τοῦ Κλεωνύμου κεῖται, ὅτι οὗτος τελευτήσας Δεινίου... οὐ περιεῖδεν... ἀλλ' αὐτοὺς εἰς τὴν οἰκίαν τὴν αὐτοῦ κομισάμενος ἐπαίδευε κτέ. Ἐὰν ἡ μήτηρ τῶν ὀρφανῶν ἦν ἔτι ἐν τοῖς ζῶσιν, ὅτε ὁ Δεινίας ἐτελεύτησεν, ἐπειδὴ οὗτοι κατὰ πᾶσαν πιθανότητα θὰ συνέζων μετ' αὐτῆς ἐν τῇ πατρικῇ οἰκίᾳ, ἀποβαίνει ἄπορον διατί ὁ Κλεώνυμος, ἀποθανόντος τοῦ ἐπιτρόπου, ἔσπευσε νὰ κομίσῃται τοὺς παῖδας εἰς τὴν οἰκίαν αὐτοῦ.

Ἀλλὰ καὶ δι' ἄλλον ἔτι λόγον, τοῦτον καθαρῶς νομικόν, πειθόμεθα ὅτι ἡ μήτηρ εἶχεν ἤδη ἀποβιώσει· διότι ἀδελφὴ τοῦ Κλεωνύμου οὖσα, ἐγγυτάτῳ ἄρα γένει προσήκουσα, ἐὰν ἔτι ἔζη, θ' ἀπέκλειε τὰ ἴδια αὐτῆς τέκνα τῆς ἐξ ἀδιαθέτου διαδοχῆς (2), ἀφ' οὗ

(1) Ἡ γυνή, ὡς γνωστόν, τελευτήσας τοῦ ἀνδρός, ἐδύνατο κατ' ἀρέσκειαν ἢ νὰ παραμένῃ ἐν τῇ συζυγικῇ οἰκίᾳ, συζῶσα μετὰ τῶν ἑαυτῆς τέκνων, ἢ νὰ ἐπανέλθῃ εἰς τὸν ἀφ' οὗ ἐξεδόθη οἶκον. Ἀλλ' ἕκαστος νοεῖ ὅτι, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, ἡ ἔχουσα τέκνα χήρα δὲν κατέλειπε τὴν συζυγικὴν στέγην "Or Beauchet, αὐτόθ. τόμ. Α' σ. 311 ἐπ.

(2) Ἰσ. π. τ. Ἀγν. κλήρ. § 1: ὁ δὲ νόμος περὶ ἀδελφοῦ χρημάτων πρῶτον ἀδελφοῖς τε καὶ ἀδελφιδόις πεποιήσας τὴν κληρονομίαν, ἐὰν ὧσιν ὁμοπάτορες... ἐὰν δ' οὗτοι μὴ ὧσι, δευτέρον ἀδελφὰς ὁμοπατρίας καλεῖ καὶ παῖδας τοὺς ἐκ τούτων. Πύρρ. κλήρ. § 72: μὴ γενομένων [δὲ] παίδων γνησίων ἐκείνῳ, ἐγγυτέρῳ ἡμῶν οὐδὲ εἰς ἀδελφὸς μὲν γὰρ οὐκ ἦν αὐτῷ οὐδ' ἀδελφοῦ παῖδες, ἐκ δὲ τῆς ἀδελφῆς ἡμεῖς ἡμεν αὐτῷ.

οὔτε ἀδελφοὶ οὔτε ἀδελφῶν παῖδες ὑπῆρχον καὶ κατ' ἀκολουθίαν πανθ' ὅσα οἱ παῖδες αὐτῆς ἰσχυρίζονται περὶ τῶν λόγων δι' οὓς ἡ διαθήκη ἐγένετο, ἔν' ἀποκλεισθῶσιν οὗτοι ἐγγυτάτῳ γένους ὄντες (§ 10 ἐπ.), θὰ ᾔσαν περιφανῶς ψευδῇ.

Ἐκ τοῦ λόγου τούτου ἀναφύονται διαφέροντά τινα ζητήματα τοῦ ἀττ. δικαίου, οἷον τὸ περὶ κληρονομ. καταπιστεύσεως, ἃ προσήκον νομίζομεν νὰ ἐξετάσωμεν.

Ὁ Beauchet (1), ἰδίᾳ τοῖς ἐν § 4 ἀναγινωσκομένοις ἰσχυρίζομενος, ὅτι δηλονότι ὁ πάππος τῶν ἐναγόντων Πολύαρχος τῷ νιῷ Κλεωνύμῳ προσέειπεν, εἴτι πάθοι Κλεώνυμος ἅπαις, ἐκείνοις δοῦναι τὰ ἑαυτοῦ, διδάσκει ὅτι τῷ ἀττ. δικαίῳ ἦν γνωστὸς ὁ θεσμὸς τῆς κληρονομικῆς καταπιστεύσεως (fideicommissum). Ἐπειδὴ δὲ οἱ ἐνάγοντες δὲν ἐπιμένουσιν ἀπαιτοῦντες τούτῳ τῷ λόγῳ τὴν εἰς αὐτοὺς ἀποκατάστασιν τῆς κληρονομίας τοῦ Πολυάρχου, ἐντεῦθεν καταλήγει εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι οὗτοι δὲν ἔκριναν νόμῳ ἰσχυρὰν τὴν διὰ διαθήκης τοῦ πάππου διαταχθεῖσαν ἀποκατάστασιν. Ὅθεν ἐπάγει: Si le fidéicommiss de leur aieul avait été de nature à enchaîner Cléonyme, ils n'auraient pas manqué de l'invoker et ils auraient même pu se borner là. Les fidéicommiss, à Athènes, avaient donc le caractère qu' ils possédèrent originairement à Rome, c' est-à-dire celui d' un simple vœu adressé à la bonne foi du grevé.

Ὅτι ἐν τῷ περὶ αὐτῶν ἡμῶν ὁ λόγος χωρὶς πρόκειται περὶ ἀποκαταστάσεως ἥ, ἔνα πληρέστερον κατὰ τὸ Ῥωμ. Δίκαιον εἴπωμεν, περὶ ἀποκαταστάσεως καταπιστευθείσης κληρονομίας (hereditas fideicommissaria) πλὴν τοῦ Beauchet καὶ ἄλλοι ἐδίδαξαν (2). ἡμεῖς δ' ὁμῶς ἄλλην περὶ τούτου ἔχομεν γνώμην.

(1) Αὐτόθ. τόμ. Γ. σ. 705 ἐπ.

(2) Οὕτω π. χ. ὁ Platner, οὗ δ' ὁμῶς τὴν περὶ διεκδικήσεως γνώμην ἀποδοκιμάζει ὁ Schömann (αὐτόθ. σ. 180): Apparet igitur errare Platnerum (der Proc. u. d. Klagen II p. 319) quum Cleonymi hereditatem ex fidei commissio peti opinatur. Ἐπίσης ὁ Dareste (Les plaid. d' Is. σ. 16 ἐν σημ. § 4) χαρακτηρίζει τὴν τοῦ Πολυάρχου ἐντολὴν ὡς ἀπλὴν recommandation, un simple fidéicommiss, qui, sans être strictement obligatoire, était cependant de nature à rendre plus forte la situation des demandeurs. Τούναντίον ὁ Wyse (αὐτόθ. σ. 185), κρίνει ἀναξίαν προσοχῆς τὴν περὶ ἧς ὁ λόγος

Καθ' ἃ καὶ ἄλλοτε παρετηρήσαμεν εἶναι τι λίαν ἐπικίνδυνον τὸ ἐρμηνεύειν τὸ Ἄττ. Δίκαιον διὰ τοῦ ἀρχαίου Ῥωμ. Δικαίου, ἔτι δ' ἐπισφαλέστερον τὸ κρίνειν περὶ ζητημάτων τοῦ Ἄττ. Δικαίου κατὰ τὰ πάλαι ἐν Ῥώμῃ κρατοῦντα. Τῷ ὄντι αἱ νομοθεσίαι αὗται μέγιστον ἀλλήλων διαφέρουσι καὶ κατὰ τὸ πνεῦμα καὶ κατὰ τὰς διεπούσας ἐκατέραν θεμελιώδεις ἀρχάς.

Ἐπαναλαμβάνομεν δὲ καὶ αὖθις ὅτι περὶ ζητημάτων τοῦ ἀρχαίου Ἑλλ. δικαίου κρίνοντας, προσήκον εἶναι νὰ μὴ ἐπιλανθανώμεθα τοῦ καλλίστου διδάγματος τοῦ Dareste, ὅτι εἶναι ἐπικίνδυνον τὸ ἀποφαίνεσθαι ἐσπευσμένως γνώμην, διότι, ὡς ὀρθῶς λέγει, *aucune étude n'exige plus de prudence et de circonspection* (1). Πράγματι τὸ ὑπάρχον ἡμῖν καθαρῶς νομικὸν ὕλικόν σχετικῶς εἶναι ὀλίγον, νέα δὲ καθ' ἑκάστην εὐρήματα νέον ἐπιχέουσι φῶς ἐπὶ τῶν ἤδη γνωστών, αἱ δὲ εἰδήσεις καὶ κρίσεις τῶν γραμματικῶν στεροῦνται ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ νομικῆς ἀκριθείας, τὰ δὲ παρὰ τῶν ῥητόρων διδάγματα δὲν ἀρκοῦσι πάντοτε πρὸς ἀκριθεῖ ὀρισμὸν τῆς ἐννοίας τοῦ νόμου.

Τούτων προειρημένων λέγομεν ὅτι τὸ καθ' ἡμᾶς ἀδυνατοῦμεν νὰ συμφωνήσωμεν τῷ Schulin καὶ τῷ Beauchet διδάσκουσιν ὅτι ἐν τῷ χωρίῳ τούτῳ πρόκειται περὶ καταπιστεύσεως, ὅτι δ' αἱ κληρονομ. καταπιστεύσεις ἐν Ἀθήναις εἶχον τὸν αὐτὸν νομικῶς οὐκ ἰσχυρὸν χαρακτήρα, ὃν καὶ ἐν Ῥώμῃ, ταῦτα δὲ συνάγουσιν ἐκ τούτου ὅτι καὶ εἰ τὸν λόγον λέγοντες, εἰ καὶ ἰσχυρίζομενοι καταπίστευ-

ἀόριστον ἰσχύρουν τῶν ἐναγόντων, διότι, λέγει, οὐ μόνον δὲν ὑποστηρίζεται διὰ μαρτυρίας, ἀλλ' οὐδ' ἐπαναλαμβάνεται ἐν λόγῳ πλήθοντι ἐπαναλήψεων. Νομίζει δ' ὅτι ἐπίτηδες ὁ Ἰσαίος εἶπεν ἀσφῶς τὰ κατὰ τὴν προσταγὴν, διότι οὐδαμῶς θὰ ὠφέλει τοὺς πελάτας αὐτοῦ ἐὰν ἔγραψεν: «ὁ πάππος προσέταξε Κλεωνύμῳ μὴ ποιῆσαι διαθήκην» ἢ ἀποιήσασθαι διὰ διαθήκης ἕνα ἐξ ἡμῶν». Παρατίθησι δὲ τὴν γνώμην καὶ τοῦ Schulin (Das Gr. Testament verglich. m. d. Römisch. 1882, σ. 29) χαρακτηρίζοντος μὲν τὴν ἐντολὴν τοῦ Πολυάρχου ὡς καθολικὴν κληρονομ. καταπίστευσιν, ἐπίσης δ' ὡς ὁ Beauchet διδάσκοντος ὅτι τοσοῦτον ὀλίγον ἢ ἰσχυρὰ κατὰ τὸ Ἄττ. Δίκαιον, ὅσον καὶ ἐν τῷ ἀρχαίῳ Ῥωμ. Δικαίῳ. (Περὶ τῆς ὑπερβαλλούσης καὶ δὴ συστηματικῆς δυσπιστίας τοῦ Wyse πρὸς τὸν Ἰσαίον διελάβομεν διὰ μακρῶν ἱκανῶς ἐν Ἀθῆναις τόμ. ΙΗ' σ. 107 ἐπ. ἐκεῖ δ' ἐκτίθεμεν καὶ τοὺς λόγους δι' οὓς ἀποδοκιμάζομεν τὴν περὶ τοῦ ἠθικοῦ χαρακτήρος τοῦ Ἰσαίου κρίσιν Διον. τοῦ Ἀλικαρνασσεύς ὡς σφαλερὰν καὶ ἄδικον ἐκ προκαταλήψεως.

(1) Nouv. Rev. Hist. de Droit ἔτ. 1885, σ. 9.

σιν, ὅμως δὲν ἀπαιτοῦσι τούτῳ τῇ λόγῳ τὴν κληρονομίαν τοῦ πάππου.

Ἐν πρώτοις παρατηροῦμεν ὅτι ἐν τῷ ὑποκειμένῳ ἡμῖν χωρίῳ (§ 4) οὔτε λέγεται, οὔτε τὸ παράπαν ἐξ αὐτοῦ προκύπτει, ὅτι ὁ Πολύαρχος κατέλιπε διαθήκην. Ἐπειτα τοιαύτη διαθήκη, ὑπόντος γνησίου υἱοῦ, περὶ ἀποκαταστάσεως τῆς ὅλης κληρονομίας τοῦ πάππου εἰς τοὺς ἐγγόνους, οὔτε φαίνεται γραφεῖσα (τεκμήριον δ' ὅτι οὐδ' οἱ λέγοντες ἐπικαλοῦνται τοιαύτην) οὔτε ἂν ἐγένετο ἐδύνατο νὰ ᾤ ἰσχυρά, τὸ μὲν διότι θ' ἀντέβαινεν ἀντικρυς πρὸς τὸν περὶ διαθηκῶν νόμον τοῦ Σόλωνος, κωλύοντα διαθέσθαι τὰ ἐαυτοῦ ἐὰν παῖδες ὡσι γνήσιοι ἄρρενες (1), καὶ ἐλευθεριώτατα ἐρμηνευόμενον (2), τὸ δὲ διότι διὰ τοιαύτης διαθήκης περὶ ἀποκαταστάσεως τῆς ὅλης μάλιστα κληρονομίας, θ' ἀπεκκληροῦτο τέλεον καὶ ὡς ἀντικρὺς ὁ γνήσιος υἱὸς (3), ὅπερ φανερώς παράνομον (4).

Προσθῶμεν δ' ὅτι τῷ ἔχοντι γνησίους υἱοὺς ἀπολύτως ἀπηγορεύετο καὶ ἡ εἰς ἐφήδους ὑποκατάστασις (substitutio vulgaris) (5) ἐπετρέπετο δὲ μόνον καὶ κατ' ἐξαιρέσιν ἡ εἰς ἀνήδους (subst. pu-

(1) Ἰσ. π. τ. Πύρρ. κλήρ. § 68. Μενεκλ. κλήρ. § 13. Φιλοκτήμ. κλήρ. § 9, 28 Ἀριστάρχ. κλήρ. 13.—Δημοσθ. κ. Στεφ. Β' § 14. π. Δεσπίν. § 102.—Πλουταρχ. β. Σόλ. 21 εἰλ. κλ.

(2) Κατὰ τὸν Beauchet καὶ τοὺς παρ' αὐτῷ (αὐτόθ. τόμ. Γ' σ. 674 ἐπ.) ἡ αὐστηρότης τῆς ἀπαγορεύσεως ταύτης ἐμετριάσθη βαθμηδὸν διὰ τῆς νομολογίας (αὐτόθ. σ. 681) καὶ κατ' ἀκολουθίαν ὁ ἔχων ἓνα ἢ πλείονας γνησίους υἱοὺς δὲν ἐκωλύετο ἵνα διὰ διαθήκης διατιθῇ μέρος τῆς κληρονομίας αὐτοῦ ὑπὲρ τινος τῶν ἐαυτοῦ τέκνων ἢ καὶ ἄλλων προσώπων μὴ συγγενῶν. Κατὰ τὸν αὐτὸν συγγραφέα (αὐτόθ. σ. 686) ἐπίσης διὰ τῆς νομολογίας εἶχεν ἀναγνωρισθῇ τῷ διαθέτῃ τὸ δικαίωμα τοῦ διατιθέναι τὸ ὑπερῶλλον τὴν νόμιμον μοῖραν. Σημειωτέον δ' ὅμως ὅτι περὶ ἀμφοτέρων τῶν λύσεων τούτων οὐδὲν σαφὲς μαρτύριον ἔχομεν, ὅτι δὲ αὗται, πιθανὰ βεβαίως, εἰσὶ προϊόν' ἐρμηνείας.

(3) Ὁ Dareste (Plaid. Civ. Démosth. τόμ. Α', σ. xxxi) δέχεται ὅτι ἡ ἀποκληρώσις ἐπετρέπετο λόγῳ ἀχαριστίας. Τούναντίον ὁ Beauchet (αὐτόθ. τόμ. Γ. σ. 682) διδάσκει ὡς βέβαιον ὅτι ἡ ἀποκληρώσις τέκνου ἀπολύτως ἀπηγορεύετο, ὅτι δὲ μόνον διὰ τῆς νομίμου ἀποκηρύξεως ὁ υἱὸς ἐξέπιπτε τῶν κληρονομικῶν αὐτοῦ δικαιωμάτων.

(4) Ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τῇ ὑποθέσει (αὕτη δὲ εἶνε ἡ μᾶλλον ἀρμόζουσα τῇ παρουσῇ περιστάσει) ὅτι ὁ υἱὸς θὰ ὤφειλε μετὰ θάνατον μόνον ν' ἀποκαταστήσῃ τὴν πατρικὴν κληρονομίαν εἰς τοὺς ἐγγόνους, ἔχων ἐφ' ὅρου ζωῆς τὴν ἐπικαρπίαν, πάλιν εἰς τὸ αὐτὸ κατανατᾷ τὸ πρᾶγμα ἀποτέλεσμα, διότι ὁ υἱὸς θὰ ἐγένετο κληρονόμος οὐχὶ τῆς οὐσίας, ἀλλ' ἀπλῶς τῆς ἐπικαρπίας, ὅπερ ἐπίσης παράνομον.

(5) Ὁ Beauchet (αὐτόθ. τόμ. Β' σ. 30 σημ. 5) ὑπολαμβάνων, φαίνεται, ὅτι ὁ

pillaris) ἔδν ἀποθάνωσιν οἱ υἱεῖς πρὶν ἐπὶ διειτὲς ἡβᾶν (1), πρὸ τῆς συμπληρώσεως δηλονότι τοῦ 18 ἔτους τῆς ἡλικίας αὐτῶν, ὅτε ἐνήλικοι γενόμενοι, διὰ δὲ τοῦτο ἐγγραφέντες εἰς τὸ ληξιαρχικὸν γραμματεῖον (2), τὰ τε πατρῷα ἀνελάμβανον

Πολύαρχος διὰ διαθήκης προσέταξε τῷ υἱῷ αὐτοῦ Κλεωνύμῳ, εἴ τι πάθοι ἅπαις, δοῦναι τοῖς ἐγγόνοις τὰ ἑαυτοῦ, ὑποτιθεῖς δ' ἅμα ὅτι ὁ Κλεωνύμος ἦν ἔτι τότε ἄνη-
 ρος, τὴν αὐτὴν πράξιν χαρακτηρίζει καὶ ὡς ὑποκατάστασιν ἀνήβων. Τὰ ὑπὸ τοῦ
 αὐτοῦ συγγραφέντα μνημονεύμενα ἐκ τοῦ Ἰσαίου π. τ. Φιλοκτῆμ. κλ. § 5, 7 καὶ
 Ἀγν. κλ. § 8 δύο παραδείγματα ὑποκαταστάσεως (αὐτόθ. τόμ. Γ' σ. 703 ἐπ.) κατ'
 οὐδὲν ἀντιβαίνουναι πρὸς τὸν κανόνα ὅτι ἡ κοινὴ ἢ εἰς ἐφήβους ὑποκατάστασις (subst-
 vulgaris) ἀπολύτως ἀπηγορεύετο τῷ ἔχοντι υἱοὺς γνησίους (τούτῃστι κατὰ τὸν Δη-
 μοσθ. πρ. Λεωκρ. § 49: γόνῳ γεγονότασι διότι τὸ μὲν πρῶτον ἀφορᾷ εἰς πατέρα
 ἅπαιδα, ποιησάμενον υἱὸν καὶ γράψαντα αὐτὸν κληρονόμον εἰ μὴ γένοιτο αὐτῷ παιδίον
 ἐκ τῆς γυναικὸς, ὑπὸ τὸν ὅρον ἄρα μὴ κτήσεις τέκνου γνησίου, τὸ δ' ἕτερον ἐπίσης
 ἀναφέρεται εἰς ἅπαιδα, τὸν Ἀγνίαν, ποιησάμενον θυγατέρα διὰ διαθήκης τὴν ἑαυτοῦ
 ἀδελφιδῆν καὶ εἰς ταύτην ὑποκαταστήσαντα, εἴ τι πάθοι, ἔδν ἅπαις ὡς εἰκὸς ἀποθάνῃ,
 τὸν ὁμομήτριον ἀδελφόν.

(1) Δημοσθ. κ. Στεφ. Β' § 24. Νόμος.

(2) Ὅτι ἡ ἐνηλικίτης καὶ δὴ ἄρα ἡ τελεία ἰκανότης ἐπήρχετο μετὰ τὴν συμπλή-
 ρωσιν τοῦ 18 ἔτους, τοῦτο ἀμφισβητούμενον ἄλλοτε (Beauchet τόμ. Β' σ. 103
 ἐπ.) σήμερον μετὰ τὰ ὑπὸ τοῦ Ἀριστοτέλους ἐν Ἀθην. Πολ. κεφ. 42 σαφῶς διδα-
 σκόμενα, θεωρητέον πλέον ὡς ἀναντίλεκτον, εἰ καὶ προβάλλοντα ἔτι ἀντιρρήσεις (δρ.
 Γλῶσσοι. Ἐγχειρ. Ἀρχαιολ. δημ. βίου Ἑλλ. τόμ. Α' σ. 244 σημ. 1 ἑλλ. με-
 τάφρ. ἔνθα ἡ ἀντιθετὸς γνώμη τοῦ ἡμετέρου Ν. Γ. Πολίτου, ἐπιμένοντος ὅτι εἰς
 εἰς τοὺς ἐφήβους ἐνεγράφεοντο οἱ συμπληρώσαντες τὸ 17 ἔτος).

Σημειωτέον δ' ὅμως ὅτι ἔδει πάντως νὰ ἐπακολουθήσῃ ἡ εἰς τοὺς δημότας, ὡς ὁ
 Ἀριστοτέλης λέγει (αὐτόθ. κεφ. 42) ἡ εἰς τὸ ληξιαρχικὸν γραμματεῖον, ὡς διδάσκου-
 σιν οἱ ῥήτορες (Αἰσχ. κ. Τιμάρχ. § 18, 103. Λυκοῦργ. κ. Λεωκρ. § 76.
 Δημοσθ. πρ. Εὐδουλ. § 61 κλ.) ἐγγραφὴ, τῆς ἐνηλικιότητος, ὡς ἡμεῖς τοῦλάχιστον
 ἐκ τῶν οἰκείων χωρίων πειθόμεθα, μὴ δυναμένης ν' ἀποδειχθῇ ἄλλως κατὰ τὸν νόμον.
 Τῷ ὄντι τῆς εἰς τὸ ληξ. γραμματεῖον ἐγγραφῆς προηγίτο αἰεὶ δημοσία ἐρευνα καὶ
 διαψήφισις τῶν δημοτῶν περὶ τῶν ἐμφανιζομένων πρὸς ἐγγραφὴν ἐφήβων, πρῶτον
 μὲν εἰ δοκοῦσι γεγονέναι τὴν ἡλικίαν, τὴν ἐκ τοῦ νόμου... δευτέρον δὲ (περὶ ἐνὸς
 ἐλάχιστου) εἰ ἐλεύθερός ἐστι καὶ γέγονε κατὰ τοὺς νόμους (Ἀριστοτ. αὐτόθ. κεφ. 42)
 ἴσως μάλιστα, αὐστηρότερον κρίνοντας, ὀφείλομεν ν' ἀπορνηώμεθα ὅτι προσαπηγείτο
 πρὸς νόμιμον ἀπόδειξιν τῆς ἐνηλικιότητος καὶ ἡ ἐπίσης ὑπὸ τοῦ νόμου ἐπιβαλλομένη
 δοκιμασία τῶν ἐγγραφέντων ἐφήβων ὑπὸ τῆς Βουλῆς, ζημιούσης τοὺς ἐγγράψαντας
 δημότας ἄν τις δόξῃ νεώτερος ὀκτωκαίδεκα ἔτων εἶναι (Ἀριστοτ. αὐτόθ. κεφ. 42).
 Ἐντεῦθεν, νομίζομεν, γίνεται φανερόν ὅτι τῆς ἐνηλικιότητος ἀμφισβητουμένης, οὐδε-
 μία ἄλλη περὶ αὐτῆς ἀπόδειξις, πλην τῆς εἰς τὸ ληξιαρχεῖον ἐπισήμου ἐγγραφῆς ἐδύ-
 νατο νὰ ἐπιτραπῇ καὶ ταῦτα τόσῳ μᾶλλον, ὅσῳ αὐτὴ ἡ πόλις διὰ τῆς Βουλῆς ἐξή-
 λερχεν, ὡς εἴρηται, τὴν ἡλικίαν τῶν ἐγγραφέντων ἐφήβων.

καὶ πᾶσαν τὴν λοιπὴν οὐσίαν, γινόμενοι κύριοι αὐτῶν (1).

Ἐν τῷ χωρίῳ ἄρχ. τούτῳ οὔτε περὶ ἀποκαταστάσεως κλήρου πρόκειται, οὔτε περὶ ὑποκαταστάσεως ἀνέθου ἢ ἐφήθου, οὐδὲ δυνάμεθα νὰ πείσωμεν ἡμᾶς αὐτοὺς ὅτι ἀνὴρ ἐντρίβεστατος περὶ τὸ κληρονομ. δίκαιον τῶν Ἀθηναίων, οἷος ὁ Ἰσαῖος, ἦν ποτε δυνατόν νὰ ἐμβάλλῃ εἰς τὸ στόμα τῶν ἑαυτοῦ πελατῶν ἰσχύρισιν οὕτω περιφανῶς παράνομον. Κατ' ἀκολουθεῖαν ἄλλος εἶνε ὁ νοῦς ὧν οἱ ἐνάγοντες περὶ προσταγῆς τοῦ πάππου ἰσχυρίζονται: εἴ τι πάθοι Κλεώνυμος ἄπαις, ἡμῖν δοῦναι τὰ αὐτοῦ.

Καθ' ἡμᾶς ὡδὲ πως ταῦτα νοητέον. Ὁ Πολύαρχος ἄρῶν τὴν ἀπαιδίαν τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ Κλεωνύμου, προβλέπων δ' ὅτι ἂν οὗτος μέχρι τέλους ἀπέμενεν ἄνευ τέκνων γνησίων, θὰ ἐμερίμνα περὶ τῆς μετὰ θάνατον (: εἴ τι πάθοι (2) τύχης τῆς περιουσίας αὐτοῦ, προσέτι δὲ γινώσκων καὶ τὴν δυσμένειαν τούτου πρὸς τὰ τέκνα τῆς ἑαυτοῦ ἀδελφῆς, διὰ τὴν πρὸς τὸν Δεινίαν ἔχθραν, ἐνετείλατο τῷ Κλεωνύμῳ ἵνα διὰ διαθήκης (δοῦναι) καταλίπῃ τὰ αὐτοῦ (τοῦ Πολυάρχου) τοῦλάχιστον, εἰς τοὺς ἐκ τῆς θυγατρὸς ἐγγόνους αὐτοῦ. Τοῦλάχιστον δὲ λέγομεν, διότι δυοῖν θάτερον ἢ οὐδεμίαν θὰ κατέλιπε διαθήκην ὁ Κλεώνυμος, καὶ τότε περιττὴ ὅλως θ' ἀπέβαινεν ἡ πρόσταξις τοῦ Πολυάρχου, ἀπάσης τῆς κληρονομίας, ἰδίως τε καὶ πατροφῆς, περιερ-

(1) Ἰσ. π. τ. Κέρ. κλ. § 31. π. τ. Ἀριστάρχ. κλ. § 12 Ἀποσπασμ. 90 (25). — Δημοσθ. κ. Στεφ. Β' § 20. — Αἰσχ. κ. Τιμάρχ. § 103 — Ὑπερίδ. π. Χάρητ. ἀπόσπ. 192 (ἐκδ. Blass) — Σχολιαστ. Αἰσχ. ὑπὸ § 18 κ. Τιμάρχ. ἐκδ. Dindorf.

Ὅτι δ' οἱ οὕτως ἐγγραφέντες ἀπέλαυνον τελείας ἀστικής ἰκανότητος μαρτυρεῖ ἐπίσης αὖθις ὁ Ἀριστοτέλης (αὐτόθ. κεφ. 42), διδάσκων ὅτι κατὰ τὴν ἐπὶ δύο συνεχῇ ἔτη, ἀμέσως μετὰ τὴν ἐγγραφὴν, στρατιωτικὴν ὑπηρεσίαν καὶ διδασκαλίαν τῶν ἐφήθων, οὗτοι δίκην οὔτε διδόναι οὔτε λαμβάνουσαι, ἵνα μὴ πρόφασις ᾖ τοῦ ἀπέναι, πλὴν κλήρου καὶ ἐπικλήρου κἂν τιμὴ ἱερωσύνη γένηται, ἐξ ὧν ἐπεταί ὅτι οὗτοι ἦσαν μὲν ἱκανοὶ κατὰ τὸν νόμον, ἐκωλύοντο δ' ὁμῶς ἢ ἀπηλλάσσοντο, χάριν τῆς διετούς στρατιωτικῆς παιδείσεως, τοῦ ἐνάγειν καὶ ἐνάγεσθαι, πλὴν τῶν διαρρήδην, ὡς εἴρηται, ὀριζομένων ἰσχυριστῶν περιπτώσεων. Παράδειγμα δὲ σὺν τοῖς ἄλλοις ἔχομεν ἐνδοξον τὸ τοῦ Δημοσθένους, ἐναγαγόντος τοὺς ἐπιτρόπους αὐτοῦ εὐθὺς ὡς συνεπλήρωσε τὸ 18 ἔτος. Δημοσθ. κ. Ἀρόβ. Α' §§ 4, 6. πρ. Ὀνήτορ. Α' 5, 17. § 8 κ. Μειδ. § 78. Περὶ δικῶν ἐπικλήρου ὅρ. τὰς ἐν ἀρχῇ τῆς σημειώσ. ταύτης παραπομπάς.

(2) Πρὸλ. Ἰσ. π. τ. Ἀπολλοδ. κλήρ. § 4. 27: εἴ τι πάθοι. — Ὑπερίδ. ὕ. Λυκόφρ. XLVII, 23 (ἐκδ. Blass): εἴ τι ἔπαθεν τὸ παιδίον ἢ γιγνόμενον ἢ καὶ ἕστερον.

χομένης ἐξ ἀδιαθέτου εἰς τοὺς ἐγγόνους, ἐγγύτητι γένους, ἢ, ὅπερ πιθανώτερον, μὴ ὑπόντων αὐτῶ τέκνων ἀρρένων γνησίων, θὰ κατέλειπεν αὐτὴν διὰ διαθήκης ὑπὲρ οἶων δὴ ποτε ἄλλων, ἴσως δέ, κατὰ τὰ τότε εἰωθότα (1), ἵνα μὴ ὁ οἶκος αὐτοῦ ἐξερημωθῇ, καὶ υἱὸν θὰ ἐποιεῖτο (2), τὴν περίπτωσιν δὲ ταύτην, λέγομεν, ἔχων μάλιστα ὑπ' ὄψει καὶ ὑπὲρ τῶν θυγατριδῶν φιλοστόργως ὁ Πολύαρχος προνοούμενος, προσέταξε τῷ Κλεωνύμῳ ἵνα τὰ αὐτοῦ (3) τοῦ-

(1). (2) Ἰσ. π. τ. Ἀπολλοδ. κλ. § 30: πάντες γὰρ οἱ τελευτήσιν μέλλοντες πρόνοιαν ποιοῦνται σφῶν αὐτῶν, ὅπως μὴ ἐξερημώσουσι τοὺς σφετέρους αὐτῶν οἶκους, ἀλλ' ἔσται τις καὶ ὁ ἐναγιδὼν καὶ πάντα τὰ νομιζόμενα αὐτοῖς ποιήσων. δι' ὃ καὶ ἅπαιδες τελευτήσωσιν, ἀλλ' οὐκ οὐκ ποιησάμενοι καταλείπουσι κτλ. Πρβλ. π. τ. Μενεχλ. κλ. §§ 10, 15, 35. π. τ. Φιλοκτήμ. κλ. § 5—Δημοσθ. π. Μακάρετ. § 11.

(2) Ἐκ τοῦ λόγου δὲν φαίνεται ἂν ὁ Κλεωνύμος διὰ τῆς διαθήκης ἐποιεῖτο υἱὸν τινὰ τῶν γεγραμμένων κληρονόμων, ἐπειδὴ ὅμως αὐτὸς ὁ Ἰσάιος ἐν τῷ π. τ. Ἀπολλοδ. κλ. § 30 (ὅρ. ἡγουμένην σημείωσιν) διδάσκει ὅτι πάντες οἱ τελευτήσιν μέλλοντες ποιοῦνται υἱοὺς κτλ. καὶ ὁ Schömann (αὐτόθ. σ. 175) καὶ ἄλλοι πρὸ αὐτοῦ, καὶ ὁ Wyse (αὐτόθ. σ. 176) νομίζουσι πιθανόν ὅτι ἐν τῇ διαθήκῃ περιείχετο καὶ διάταξις περὶ υἱοθεσίας. Ὁ Wyse μάλιστα, ἔτι περαιτέρω προβαίνων, διατείνεται, ἔνεκα τῆς πρὸς τὸν ῥήτορα δυσπιστίας ἴσως, ὅτι οὗτος ἐπίτηδες ἀποσιωπᾷ τὴν υἱοθεσίαν, ὡς γεγονός· ἐπιπλαθεὶς τοῖς πελάταις αὐτοῦ, ὅτι δ' ἐπειδὴ καὶ περὶ τῆς ἐξερημώσεως τοῦ οἴκου σιωπᾷ ἐπίσης, εἶνε καὶ τοῦτο τεκμηρίον, ὅτι ὁ διαθέτης εἶχε προνοήσει καὶ περὶ υἱοθεσίας. Τούναντίον, κατὰ τὸν Dareste (αὐτόθ. σ. 2) δὲν φαίνεται ὅτι διὰ τῆς διαθήκης υἱοθετεῖτο ὁ Φερένικος, ὁ δὲ Beauchel (αὐτόθ. τόμ. Γ' σ. 695) τὸ ἐν τῇ § 18 ὑπὸ τῶν ἐναγομένων λεγόμενον ὅτι ὁ Κλεωνύμος ζητῶν ν' ἀναλάβῃ τὴν διαθήκην, ἐβούλετο ἐπανορθῶσαι καὶ βεβαιῶσαι σφίσι αὐτοῖς τὴν δωρεάν, τεκμαίρεται μᾶλλον, ὅτι διὰ τῆς διαθήκης μόνον ἐγκατάστασις κληρονόμων ἐγένετο οὐχὶ δ' εἰσπράξεις τινος ἐξ αὐτῶν. Τούτῳ συντασσόμεθα καὶ ἡμεῖς. Ἀντιθέτως δὲ πρὸς τὸν Wyse, ἐκ τῆς περὶ υἱοθεσίας σιωπῆς τοῦ ῥήτορος, τούναντίον συνάγομεν, ὅτι ὅπλον ὅτι οὐδεὶς περὶ υἱοθεσίας λόγος ἐγένετο ἐν τῇ διαθήκῃ, ἄλλως θὰ καταγινώσκομεν ἀπειρίαν τοῦ ῥήτορος, μὴ προλαμβάνοντος μάλιστα ν' ἀνασχευάσῃ ἢ ἐξευτελίῃ οὐσιώδη ἰσχυρίσιν, ἧς πάντως οἱ ἀντίδικοι θὰ ἐποιεῖντο χρῆσιν. Ἐπίσης δὲ εἶνε ἀκριβὲς ὅτι ὁ ῥήτωρ ἀποφεύγει τὸ ζήτημα τῆς ἐξερημώσεως τοῦ οἴκου, διότι καὶ τοῦτου ἀπτεται ἐν § 44, ἀναφέρων τὴν περίπτωσιν ταύτην ὑποθετικῶς μὲν εἰς τοὺς πελάτας αὐτοῦ, πράγματι δὲ εἰς τὸν Κλεωνύμον· εἰ συνέβη Κλεωνύμῳ μὲν ζῆν ἐξερημωθῆναι δὲ τὸν ἡμέτερον οἶκον κτλ.

(3) Ἡ κατασκευὴ τοῦ ὅλου χωρίου (§ 4): ἔτι δὲ Πολυάρχου, τοῦ πατρὸς τοῦ Κλεωνύμου, πάππου δ' ἡμετέρου, προστάξαντος, εἴη πάθος Κλεωνύμου ἅπαις, ἡμῖν δοῦναι τὰ αὐτοῦ, σαφῶς δείκνυσαι τὴν πρόνοιαν τοῦ ῥήτορος ἵνα μὴ παρανοηθῶσι τὰ λεγόμενα, ὅτι ὅπλον ὅτι τὸ μὲν: τὰ αὐτοῦ ἀναφέρεται εἰς τὸ: Πολυάρχου, τὸ δὲ: εἴη πάθος ὑποκείμενον ἔχει τὸ: Κλεωνύμος, διὸ καὶ ἐπαναλαμβάνει ἐν τῇ ὑποθετοπροτάσει τὸ ὄνομα.

λάχιστον καταλίπη διὰ διαθήκης εἰς τοὺς ὀρφανοὺς πατρός, πιθανῶς δὲ καὶ μητρός τότε, ἐγγόνους αὐτοῦ.

Βεβαίως τοιαύτη τις ἐντολὴ πατρός πρὸς υἱόν, κύριον μὲν τῶν ἰδίων ὄντα, τῶν δὲ πατρῶν διὰ τοῦ θανάτου τοῦ πατρός κύριον γινόμενον, νομικῶς οὐδὲν κύριος ἐδύνατο νὰ ἔχη· ἠθικῶς ὅμως, καὶ δὴ ἐν σχέσει πρὸς τὸ ὅλον σύστημα ἐπιθέσεως τῶν ἐναγόντων, πειρωμένων ἵνα ἐκ παντὸς τρόπου ἀποδείξωσι τὸν διαθέτην παραφρονοῦντα διὰ τὴν πρὸς τὸν Δεινίαν ὀργήν, ἢ περὶ ἧς ὁ λόγος ἰσχυρισίς ἐδύνατο μεγάλην ν' ἀσκήσῃ ῥοπήν ἐπὶ τὴν κρίσιν τῶν δικαστῶν, αὐτόθεν ἀγομένων νὰ ποιήσωνται τὴν σκέψιν, ὅτι ὁ Κλεώνυμος, οὗ τῆς διαθήκης ἐζητεῖτο ἡ ἀκύρωσις, τοσοῦτο ἐτυφλοῦτο ὑπὸ τοῦ πάθους τῆς ὀργῆς καὶ τῆς ἐχθρας, ὥστε οὐ μόνον τῶν αὐτοῦ ἀστόργως ἐστέρησε τὰ τέκνα τῆς ἀδελφῆς, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸν πατέρα ἠσέδησε, μὴ ἐκτελέσας τὴν ἐσχάτην αὐτοῦ ἐντολήν. Ὅτι δὲ τοιαῦτα ἐπιχειρήματα μέγα ἰσχύον· παρὰ τοῖς Ἀθηναίοις δικασταῖς, μάλιστα ἐπὶ κληρονομικῶν δικῶν, οὐδεὶς ἀγνοεῖ τῶν περὶ τὸ Ἀττ. δίκαιον ἀσχολουμένων (1).

Καὶ νῦν ὀλίγα ἔτι τινὰ περὶ τῶν ἐκατέρωθεν νομικῶν ἰσχυρίσεων τῶν ἀντιδίκων.

Τελευτήσαντος τοῦ Κλεωνύμου, γνωσθέντος δὲ τοῦ περιεχομένου τῆς διαθήκης, οἱ μὲν χειραμμένοι κληρονόμοι ἐτοιμάζονται νὰ ζητήσωσι τὴν ἐπιδικασίαν τοῦ κλήρου κατὰ τὴν διαθήκην, οἱ δὲ ἀδελφίδοι τοῦ διαθέτου, τούναντίον, ἀπειλοῦσι νὰ προσβάλωσι τὸ κύριος αὐτῆς, ἀμφισβητοῦντες τοῦ κλήρου κατὰ γένος.

Τότε παρεμβαίνουνσι πρὸς διαλλαγὴν τῶν διαφερομένων φίλοι τινές, ἐν οἷς καὶ τις Κηφίσανδρος, οἰκεῖος τῶν ἐναγομένων (§§ 2, 16, 28). Καὶ οἱ μὲν ἀδελφίδοι κυρίως εἰπεῖν δύο τινὰ νομικῶς ἰσχυρίζονται 1) ὅτι ἡ διαθήκη ἦν ἀρχῇθεν ἄκυρος, ἅτε δὴ ἐξ ὀργῆς καὶ δὴ ἄρα οὐκ ὀρθῶς βουλευομένου τοῦ διαθέτου γενομένη καὶ 2) ὅτι κατ' ἀλήθειαν αὕτη δὲν ὑπάρχει πλέον, ἀνακληθεῖσα ὑπὸ τοῦ Κλεωνύμου

(1) Ὁ ἐπιμελέστατος τὸν Ἰσάϊον καὶ τοὺς ἀστικούς λόγους τοῦ Δημοσθένους μελετήσας καὶ μεταφράσας Dareste, τὰς ἀκριδῶς παρατηρεῖ (σ. 2) ἐν τῇ προτασσομένη περιλήψει τοῦ λόγου τούτου: *Toute cette argumentation ne paraîtrait pas aujourd' hui bien solide, mais en pareil cas les juges Athéniens s' attribuaient un pouvoir très large pour disposer des successions suivant ce qui leur semblait équitable.*

(§ 3), μεταμεληθέντος κατὰ τὰς τελευταίας ἡμέρας τοῦ βίου αὐτοῦ, καὶ διὰ τοῦτο προστάξαντος νὰ καλέσωσι τὴν Ἀρχὴν ἐν ἀναλάβῃ τὴν παρ' αὐτῇ κειμένην διαθήκην αὐτοῦ (§§ 14-16 25 (1). Οἱ ἐκ διαθήκης δὲ κληρονόμοι ταῦτα μὲν ὡς εἰκὸς ἀρνοῦνται, ἀποκρουόμενοι δὲ τὴν περὶ ἀνακλήσεως τῆς διαθήκης ἰσχύρισιν τῶν ἐναγόντων, διατείνονται ὅτι ὁ διαθέτης οὐχὶ τὸ παρόπαν ἔνα λύσῃ τὴν διαθήκην, ἀλλὰ, τοῦναντίον, ἔνα ἐπανορθώσῃ καὶ βεβαιώσῃ αὐτοῖς τὴν δωρεάν (§ 18) ἐκάλει παρ' ἑαυτῶ τὴν Ἀρχήν. Πλὴν δὲ τούτου ἰσχυρίζονται ὅτι οἱ κατὰ γένος ἀμφισδοτηδυντες οὐ μόνον οὐδὲν ἐδικαιοῦντο ἔχειν τῶν Κλεωνύμου ἀλλὰ, τοῦναντίον, καὶ ὀφειλέται εἰσὶ πρὸς τὴν κληρονομίαν αὐτοῦ (2)

(1) Εἶνε σημειώσεως ἄξιον ὅτι οἱ ἐνάγοντες τηλικαύτην βεβαιότητα ἔχουσιν περὶ τῆς ἀνακλήσεως τῆς διαθήκης ὑπὸ τοῦ Κλεωνύμου, ὥστ' εὐθὺς ἐν ἀρχῇ τοῦ λόγου λέγουσι περὶ αὐτοῦ (§ 1): ἐκεῖνος γὰρ ζῶν μὲν ἡμῖν κατέλιπε τὴν οὐσίαν, ἀποθανὼν δὲ κινδυνεύειν περὶ αὐτῆς πεποίηκε.

Ὁ Wyse (αὐτόθ. σ. 182) ἀναφέρων ἐνταῦθα τὴν τοῦ Lugebil εἰκασίαν περὶ μεταγραφῆς τοῦ ἀορίστου κατέλιπε εἰς παρατακτικόν: κατέλειπε, ὑπερακοντίζων δὲ τὴν περὶ τοῦ Ἰσλίου δυσμενῆ γνώμην τοῦ Διονυσίου, εἶνε, λέγει, ψευδὲς τοῦτο, ἡ προτεινομένη δὲ εἰκασία shows insufficient appreciation of the impudence of an Athenian litigant and the unscrupulousness of a δικογράφος. Ὁ ἐξοχώτατος τῶν δικανικῶν ἀνδρῶν τῆς ἀρχαίας Ἑλλάδος, ὁ κατ' ἐξοχὴν νομοδιδάσκαλος τοῦ ἀττ. κληρονομ. δικαίου, ἀπλοῦς, unscrupulous δικογράφος!

(2) Τοῦτο διαρρηθὲν λέγεται ἐν §§ 1—2: οὐ γὰρ τῶν Κλεωνύμου μόνον ἀμφισβητοῦσιν ἀλλὰ καὶ τῶν πατρῶν, ὀφείλειν ἐπὶ τούτοις ἐκεῖνῳ φάσκοντες ἀργύριον καὶ εἰς τοῦτο ἤκουσιν ἀναισχυντίας, ὥστε καὶ τὰ πατρῶα προσοφαλῆσθαι ζητοῦσιν ἡμῶς. Πόθεν τὸ χρέος προέρχεται ἐν τῷ λόγῳ δὲν λέγεται, ὅμως δὲ φαίνεται ὅτι οἱ ἐκ διαθήκης κληρονόμοι διετείνοντο ὅτι οἱ ἐνάγοντες ἦσαν ὀφειλέται τοῦ Κλεωνύμου διὰ τὰς πρὸς διατροφὴν καὶ παιδείαν αὐτῶν δαπάνας· εἰκάζομεν δὲ τοῦτο ἐξ ὧν οὗτοι ἀντιλέγοντες σπεύδουσι νὰ προσθῶσιν, ὅτι ἐκ στοργῆς καὶ κατὰ καθήκον (§ 29) ὁ θεὸς εἰς τὴν αὐτοῦ οἰκίαν αὐτοὺς ἐκομίσατο καὶ ἔτρεφε κτλ. οὐδενὸς ἐνδεεὶς ὄντας, ὅτι δὲ ἔσωσε καὶ τὴν οὐσίαν αὐτῶν, ἀφελῆσθαι τῶν χρήσιων ἐπιβουλευοάντων κτλ. (§ 12) Ὁ Dareste (αὐτόθ.) τὰ τῆς § 1: ὀφείλειν ἐπὶ τούτοις ἐκεῖνῳ φάσκοντες ἀργύριον ἐρμηνεύον, μεταφράζει: qui (τὰ πατρῶα), à les entendre, seraient hypothéqués à une créance de Cléonyme contre nous. Καθ' ἡμᾶς ἀδύνατον εἶνε νὰ πρόκειται περὶ ὑποθήκης, πιστεύομεν δ' ὅτι ἕκαστος θὰ συμφωνήσῃ ἡμῖν περὶ τούτου ἐνθυμούμενος, ὅτι οἱ μὲν παῖδες ἦσαν τότε ἀνήλικοι, διετέλουν δὲ πιθανώτατα ὑπὸ τὴν ἐπιτροπείαν αὐτοῦ τοῦ Κλεωνύμου. Ἐπίσης παρατηροῦμεν ὅτι ὁ Dareste τὰ ἐν § 12: οὐ περιεῖδεν ἡμᾶς οὐδενὸς ἐνδεεὶς ὄντας, ἀπομακρύνεται πῶς τοῦ κειμένου μεταφράζων: non seulement il ne nous a laissé manquer de rien, ἐν ᾧ κατ' ἀκρίβειαν ὁ νοῦς τούτων εἶνε: il ne nous a point négligé, bien

Οἱ παρεμβαίνοντες, ἔργον διαλλακτῶν ποιῶντες, συμβουλεύουσι τοῖς διαφορομένοις ἵνα κατανεύωσιν ἀλλήλοις τὴν ὅλην κληρονομίαν ἐν ἰσομοίρᾳ (§§ 2, 35, 51) οὕτως ὥστε νὰ ἔχωσι καθ' ὁμάδα ἕκαστοι, καὶ δὴ ἄρα καὶ οἱ ἀδελφίδοι ἐν ὁμάδι, τὸ τρίτον μέρος ἀπάντων τῶν Κλεωνύμου (§§ 16. 28. 51).

Ἄλλ' ἢ συμβιβαστικὴ λύσις αὕτη ἀπέτυχεν. Ἐν τῷ λόγῳ ὅλως ἀποσιωπᾶται ἂν οἱ ἀδελφίδοι τοῦ Κλεωνύμου ἀπεκρούσαντο ἢ μὴ τὸν συμβιβασμόν (1), ἐν ᾧ, τοῦναντίον, περὶ τῶν ἀντιδίκων ἐπανειλημμένως οὗτοι διατείνονται ὅτι ἀπεδέξαντο αὐτόν (2), ὅτι δὲ τοσοῦτο εἰσὶν ἀσχυροκερδεῖς καὶ ἀνάσχυντοι, ὥστε ζητοῦσι προσαφελῆσθαι αὐτοὺς καὶ τὰ πατρῷα. Ἐνταῦθα καταφαίνεται ἡ ἐξοχος ἀληθῶς δικανικὴ δεινότης τοῦ Ἰσαίου, ἐπωφελουμένου τὴν πρότασιν καὶ ἀποδοχὴν τοῦ συμβιβασμοῦ ὑπὸ τῶν ἀντιδίκων ἵνα ἐντεῦθεν προκατασκευάσῃ τρίτην κατὰ τῆς ἰσχύος τῆς διαθήκης ἐνστάσιν, ὅτι δηλονότι οὗτοι ἀποδεξάμενοι τὸν προταθέντα συμβιβασμόν (transactio) ἔργῳ ἔλυσαν τὰς διαθήκας καὶ κατ' ἀκολουθίαν δεόν εἶνε νὰ χωρήσῃ κατὰ τὸν νόμον ἡ ἐξ ἀδιαθέτου διαδοχή.

Εἵπομεν μικρὸν ἀνωτέρω ὅτι οἱ ἐναγόμενοι οὐ μόνον ἀρνοῦνται τὴν περὶ ἀνακλήσεως τῆς διαθήκης ἰσχύρισιν τῶν ἐναγόντων, ἀλλὰ καὶ ἰσχυρίζονται ὅτι οὗτοι εἰσὶν ὀφειλέται πρὸς τὸν Κλεώνυμον. Τοιαύτη ἰσχύρισις ἦν βεβαίως ἀδύνατον νὰ μείνῃ ἀνευ ἀντικρούσεως, μὴ ἀρκούσης τῆς ἀπλῆς ἀρνήσεως (§ 2): εἰς τοῦτο ἤκου-

que nous ne manquions de rien, mais etc. Ταῦτα δὲ διὰ τὴν ὑπεράσπισιν οὐ μικρὸν διαφέρουσι.

(1) Εὐλόγως δὲ σιωπῶσι, διότι ἂν μὲν ἔλεγον ὅτι ἀπεδέξαντο τὸν συμβιβασμόν, θὰ ἐνέφαινον τὴν αὐτὴν ἀδυναμίαν, δι' ἣν κατηγοροῦσι τῶν ἀντιδίκων καὶ οἶονεὶ θὰ ὡμολόγουν ὅτι ἀρκοῦνται εἰς τὸ προσενεχθῆν αὐτοῖς τρίτον μέρος τῆς κληρονομίας, ἂν δὲ πάλιν διατείνοντο ὅτι αὐτοὶ ἀπεκρούσαντο τὸν συμβιβασμόν, τότε θὰ ἐνομίζοντο μὲν ἀνεπιεικεῖς ὑπὸ τῶν δικαστῶν, ἅτε ἀποποιησάμενοι τὴν προσφορὰν τῶν ἐκ διαθήκης κληρονομῶν, τὸ δὲ χεῖριστον θ' ἀπεστέρουσαν ἑαυτοὺς τῆς ἐνστάσεως συμβιβασμοῦ, εἰς ἣν ἐπὶ τέλους καταλήγουσι, (§ 51): πάντων ἂν εἴη δεινότερον, εἰ ... τοὺτους μὲν ἠγήσεσθε χορῆναι πλείω λαβεῖν ὧν αὐτοὶ σφᾶς αὐτοὺς ἠξίωσαν, ἡμᾶς δὲ μηδὲ τούτων ἀξιώσετε ὧν οἱ ἀντίδικοι συγχωροῦναι ἡμῖν.

(2) Οἷον ἐν § 15: οὗτοι δ' ἔργῳ λύουσιν (: τὰς διαθήκας) ἐθέλοντες ἡμῖν ἰσομοιρῆσαι τῆς οὐσίας: Ἐπίσης ἐν § 51: τῶν ἀντιδίκων γινωσκόντων ἡμᾶς δίκαιον εἶναι τὸ μέρος αὐτῶν λαβεῖν. Ἀλλὰ περὶ τοῦ τελευταίου τούτου χωρίου, ἐφαρμομένου καθ' ἡμᾶς, ὅρ. κατωτέρω ἐν τοῖς Διορθωτικοῖς ὑπὸ τὴν § 51.

σιν ἀναισχυντίας, ὥστε καὶ τὰ πατρῶα προσαφελέσθαι ζητοῦσιν ἡμᾶς (§ 1), ὀφείλειν ἐπὶ τούτοις ἐκείνῳ φάσκοντος ἀργύριον. Νῦν δὲ παρατηροῦμεν, ὅτι τὴν περὶ χρέους ἀξίωσιν ταύτην τῶν ἀντιδίκων οὐ μόνον ἀνασχευάζουσιν οὗτοι, ἰσχυρίζόμενοι ὅτι ἂν τι ὑπὲρ αὐτῶν ὁ θεῖος πρὸς διατροφήν καὶ παιδείυσιν ἐδαπάνησε, τοῦτο ἐκ στοργῆς (§ 12) καὶ κατὰ καθήκον ἔπραξεν (§ 29): ὃ (Κλεωνύμῳ) καὶ ἀναγκαῖον εἶποιεν ἡμᾶς καὶ αἰσχρὸν ἡμῶν ἀμελήσαι, ἀλλὰ καὶ υποδηλοῦσιν δι' ὧν λέγουσιν, ὅτι ἐν ἀνάγκῃ, ἂν δῆλον ὅτι ἡ διαθήκη κηρυχθῇ κυρία, καὶ νέαν ἀγωγὴν ἐπιφυλάσσονται νὰ ἐγείρῃσι κατὰ τῶν ἐκ διαθήκης κληρονόμων, ἀπαιτοῦντες λόγον περὶ τῆς πατρῴας αὐτῶν περιουσίας. "Ὅτι δὲ τοιαύτην ἔχουσιν ἀπαίτησιν συνάγομεν τοῦτο μὲν ἐξ ὧν ἐν § 12 περὶ τοῦ Κλεωνύμου λέγουσιν, ὅτι τὴν οὐσίαν ἀφελέσθαι τῶν χρησίων ἐπιβουλευσάντων ἔσωσεν ἡμῶν, ἐπεμελεῖτό τε ὁμοίως τῶν ἡμετέρων ὥσπερ τῶν αὐτοῦ πραγμάτων, τοῦτο δὲ καὶ μάλιστα ἐξ ὧν οὗτοι διαρρήδην ἐν § 46 διατείνονται: οὐ γὰρ δήπου ζῶντες μὲν οὕτως ἂν ἐνεχειρίσαμεν αὐτῷ τὴν οὐσίαν, ὥστε περὶ τῶν ἡμετέρων κυριώτερον εἶναι τὴν ἐκείνου διάνοιαν τῆς ἡμετέρας αὐτῶν κτέ. "Ἐχόμεν δ' ὅπ' ὄψει ὅτι πιθανώτατα τὸν Δεινίαν τελευτήσαντα διεδέξατο ὁ Κλεωνύμος εἰς τὴν ἐπιτροπείαν τῶν ὀρφανῶν (1).

(1) 'Ο Wyse (αὐτόθ. σ. 228) ἐρμηνεύων τὸ β. ἐνεχειρίσαμεν παρατηρεῖ ὅτι τοῦτο οὐ συνάδει τοῖς πράγμασι, διότι, λέγει, ὅτε ὁ Κλεωνύμος ἀνέλαβε τὴν διαχείρισιν τῆς περιουσίας τῶν ὀρφανῶν, οὗτοι ἦσαν ἀνήλικοι καὶ κατ' ἀκολουθίαν ἀνίκανοι ἐν' αὐτοῖς τιθῶσιν ἐν ταῖς χερσὶν τοῦ θεοῦ τὴν περιουσίαν αὐτῶν. Ὁρθότερον ἴσως θὰ ἔλεγε τις ὅτι τὸ β. ἐγχειρίζειν ἐνταῦθα οὐ φαίνεται συνᾶδον τῷ νόμῳ. Πράγματι τοῦ ἐπιτρόπου Δεινίου τελευτήσαντος, τῶν παίδων δ' ἔτι ἀνηλίκων ὄντων, ἔδει κατὰ τὸν νόμον νὰ τεθῶσιν οὗτοι ὑπὸ νέον ἐπίτροπον, τοιοῦτος δέ, εἰ καὶ διαρρήδην δὲν λέγεται, φαίνεται γενόμενος ὁ Κλεωνύμος: διότι ἄλλως εἶνε ἀδύνατον νὰ νοηθῶσι τὰ περὶ ἐπιμελείας τῶν ὀρφανῶν ὑπὸ τούτου καὶ διαχειρίσεως καὶ διασώσεως τῆς περιουσίας αὐτῶν ἐπανελημμένως ἐκτιθέμενα (§§ 12. 15. 27. 28).

Ταῦτά περὶ τοῦ Κλεωνύμου ὡς ἐπιτρόπου διδάσκει καὶ ὁ Beauchet, (αὐτόθ. τόμ. Β' σ. 170 καὶ σ. 260 σημ. 3) χαρακτηρίζων ἀμφοτέρους, καὶ τὸν τέως ἐπίτροπον δῆλον ὅτι καὶ τὸν νέον, ὡς νομίμους ἐπιτρόπους, κληθέντας διαδοχικῶς κατὰ τὸν νόμον εἰς τὴν ἐπιτροπείαν τῶν ὀρφανῶν, κατὰ λόγον ἐγγύτητος γένους.

Πρὸς ἀνάληψιν ὁμως τῆς ἐπιτροπείας καὶ δὴ πρὸς βεβαίωσιν τῆς ιδιότητος τινος ὡς ἐπιτρόπου ὀρφανῶν, νομίμως ταύτην ἔχοντος, ἔδει πάντως, νομίζομεν, νὰ προηγηθῇ δημοσία τις πρᾶξις, αὕτη δὲ βεβαίως δὲν ἐγένετο εἰκῇ καὶ ὡς ἔτυχεν, ἀλλὰ μετὰ προηγουμένην ἐκάστοτε ἔρευναν περὶ τῆς ἱκανότητος ἢ καὶ ἀνικανότητος τοῦ κατὰ τὸν

Καθὰ ἤδη ἐξέθεμεν, τρεῖς κυρίως εἰπεῖν ἦσαν οἱ νόμιμοι λόγοι, οἱς οἱ ἐνάγοντες ἰσχυριζόμενοι, ἐπεδίωκον τὴν ἐξ ἀδιαθέτου διαδοχὴν, κηρυττομένης ἀρχῇθεν ἀκύρου ἢ ἀκυρουμένης τῆς διαθήκης Α' ὅτι ἡ διαθήκη ἦν ἀρχῇθεν ἀκύρος (1), ἅτε δὴ ἐξ ὁργῆς γενομένη, ἐπὶ ἀδίκῃ ζημίᾳ τῶν ἐγγυτάτω γένους συγγενῶν Β' ὅτι ἡ ἐξ ὁργῆς γενομένη διαθήκη αὕτη, ἀνεκλήθη (2) ὑπ' αὐτοῦ τοῦ δια-

νόμου ὑποψηφίου ἐπιτρόπου, ἕνεκα οἷων δῆποτε λόγων, οἷον προηγουμένης καταδίκης ἐπὶ κακώσει ὀρφανῶν ἢ ὀρφανικοῦ οἴκου, ἔχθρας πρὸς τοὺς ὀρφανούς κλ. ὅτι δὲ ἀρνούμενου τοῦ "Ἀρχοντος νὰ ἐγγράφῃ ἐπιτροπον, τὸν κατὰ νόμον καλούμενον, ἐχώρει κατὰ τὰς περιστάσεις ἢ ἡ εἰς ἐπιτροπῆς κατάστασιν, ἂν οὐδεὶς ἄλλος ὑπῆρχε νόμος εἰς τὴν ἐπιτροπεῖαν καλούμενος, ἢ εἰς ἐπιτροπῇ· διαδικασίαν, ἔαν πλείονες ἡμφεσθόντων περὶ τῆς ἐπιτροπεΐας. Οὕτως ἡμεῖς νοοῦμεν καὶ διακρίνομεν τὰς ἐν "Ἀριστ. "Ἀθην. Πολ. κεφ. 56. 6 μνημονευομένας τρεῖς περιπτώσεις 1) εἰς ἐπιτροπῆς κατάστασιν 2) εἰς ἐπιτροπῆς διαδικασίαν καὶ 3) ἐπιτροπον αὐτὸν ἐγγράφαι. Ἀλλὰ ταῦτα δέονται εὐρυτέρας ἐξετάσεως, ὅπερ ἐπιφυλασσόμεθα ἄλλοτε σὺν Θεῷ νὰ πράξωμεν. Ἀρμοδία πρὸς τοῦτο Ἀρχή, καθὰ ὑπὸ τοῦ "Ἀριστοτέλους ("Ἀθην. Πολιτ. κεφ. 56) σαφῶς διδασκόμεθα. Ἡν ὁ Ἀρχων, ἐπιλαμβανόμενος ἐκάστοτε εἴτε αὐτεπαγγέλτως (ex officio), ἅτε δὴ εἰδικῶς ἐντεταλμένος τὴν ἐπιμέλειαν τῶν ὀρφανῶν καὶ ἄλλων ἐν γένει ἀτελῶν προσώπων, δεομένων τῆς προστασίας τοῦ νόμου, εἴτε καὶ κατ' αἴτησιν τῶν διαφερομένων (Ποβλ. Beauchet αὐτόθ. τόμ. Β' σ. 169, 180 ἐκ. 187 ἐκ. καὶ τοὺς παρ' αὐτῷ συγγραφεῖς).

Ἐὰν ταῦτα οὕτως ἔχωσιν, ἅρα γε πότερον μᾶλλον ὀρθόν, νὰ καταγνώμεν τοῦ Ἰσαίου πλημμελῆ ἢ ἐπίδουλον χρῆσιν τοῦ β. ἐγχειρίζειν ἢ μᾶλλον νὰ παραδεξώμεθα, ὅτι τοῦτω ἐπίτηδες καὶ συμφώνως τοῖς πράγμασιν ἐχρήσατο, ἵνα δηλώσῃ ὅτι οἱ ὀρφανοὶ συντελέσαν ὅπως δὴ ποτε παρὰ τῷ "Ἀρχοντι ἵνα ὁ μέχρις ἐκείνου τοῦ χρόνου δυσμενῶς πρὸς αὐτοὺς διακείμενος Κλεωνύμος καταστῇ, εὐθὺς ὡς ὁ Δεινίας ἐτελεύτησεν, ἐπιτροπος αὐτῶν, ὅτι δ' οὕτως αὐτοὶ ὡς εἰπεῖν ἐνεχείρισαν αὐτῷ τὴν οὐσίαν;

Παρασημειωτέον δ' ὅμως ὅτι ὁ Dareste (αὐτόθ. σ. 17 ἐν σημ. ὑπὸ τὴν § 46) ἄλλως ἐρμηνεύει τὸ ἐνεχειρίσαμεν, διδάσκων ὅτι οἱ τοῦ Κλεωνύμου ἀδελφίδοι ἐνήλικοι γινόμενοι, παρέδωκαν αὐτῷ πρὸς διαχείρισιν τὴν περιουσίαν αὐτῶν, ὅτι δ' οὕτως αἱ δύο περιουσίαι συνεχύθησαν, ἐπελθόντος εἰδους τινὸς κοινοκτημοσύνης, ἧς, λέγει, ἀπαντῶσι καὶ ἄλλα τινὰ παραδείγματα παρ' Ἰσαίῳ.

(1) Οὐ συμφωνοῦμεν ἄρα οὔτε τῷ Dareste (αὐτόθ. σ. 2) ἀποφαινομένῳ: Le testament ne donnait lieu, du reste, à aucune question de droit, οὔτε τῷ Wyse (αὐτόθ. σ. 180) διδάσκοντι ὅτι ασύγχρουςις μεταξὺ τῆς διαθήκης καὶ τοῦ νόμου οὔτε ὑπάρχει, οὔτε δύναται νὰ ὑπάρξῃ, διότι ὁ νόμος, ὃν οἱ ἀδελφίδοι ἐπικαλοῦνται, εἶνε ὁ νόμος περὶ τῆς ἐξ ἀδιαθέτου διαδοχῆς. Βεβαίως, ἀλλ' ἵνα χωρήσῃ ἡ ἐξ ἀδιαθέτου διαδοχή, ὑπὲρ ἧς οὗτοι ἀγωνίζονται, ἦν πάντως ἀναγκαῖον ν' ἀκυρωθῇ πρῶτερον ἡ διαθήκη, ὅπερ ἀδύνατον ἄνευ νομίμου τινὸς λόγου διὰ τοῦτο, ὡς εἶδομεν, τρεῖς τοιοῦτους προτείνουσιν οἱ ἐνάγοντες, ὧν κυριώτατος ὁ ἐξ ἐρμηνείας τοῦ περὶ διαθηκῶν νόμου τοῦ Σόλωνα.

(2) "Επ. § 3, 43.

θέτου, μεταγρόντος (§ 19) καὶ ἀποδοκιμάσαντος αὐτήν (§ 35), διὰ δὲ ταῦτα ἐπανειλημμένως πρὶν ἀποθάνῃ (§ 14) ζητήσαντος νὰ κληθῶσιν οἱ ἄρχοντες, παρ' οἷς ἦν κατατεθειμένη πρὸς φύλαξιν (§§ 3, 14, 15) ἐν' ἀναλάβῃ αὐτήν, ὅτι δ' ἂν μὴ ἔφθασε ν' ἀναλάβῃ (ἀνελεῖν) (1) τὰς διαθήκας αἱτιοί εἰσιν οἱ ἀντιδίκαι, οἳ οὐ μόνον δὲν ἐξετέλεσαν τὴν ἐντολὴν τοῦ διαθέτου, ἀλλὰ καὶ τὸν ἐλθόντα τῶν ἀρχόντων εἰς τὴν οἰκίαν ἀπέπεμψαν, οὕτω δὲ τὸ ἀνελεῖν αὐτὰς ἐκείνου βουλομένου διεκώλυσαν (§ 42). Γ' τοῦτο δὲ ἐπιδοθητικῶς (subsidiarement) ὥς οἱ τὰ δικανικὰ νῦν ἀσκοῦντες λέγομεν, ὅτι οἱ ἐναγόμενοι ἀποδεξάμενοι τὸν προταθέντα συμβιβασμὸν (transactio) περὶ παροχῆς εἰς αὐτοὺς τοῦ τρίτου μέρους τῆς κληρονομίας, δι' αὐτοῦ τούτου ἔργῳ ἔλυσαν τὰς διαθήκας, καὶ δὴ ἐπακολούθως δεόν εἶνε νὰ χωρήσῃ ἡ ἐξ ἀδιαθέτου διαδοχή.

Περὶ τοῦ πρώτου μόνον τῶν λόγων τούτων προσῆκον νομίζομεν, μᾶλλον δὲ ἀναγκαῖον, νὰ διαλλάξωμέν τινα βοηθοῦντες τῷ Ἰσαίῳ.

Περὶ τῆς διαθήκης πλειστάκις καὶ πολλαχῶς ἐπαναλαμβάνουσιν οἱ ἐνάγοντες ὅτι ἐγένετο ἐξ ὁρῆς (2), ὅτι δ' οὗτοι, ἐγγυτάτω γένους ὄντες, ἀδίκως ἀπεξενώθησαν τῆς τοῦ θεοῦ κληρονομίας, χάριν ἀπωτάτων συγγενῶν, ὅτι δ' οὐχὶ ἐξ εὐνοίας τοῦ Κλεωνόμου πρὸς τούτους ἐγένετο ἢ πρὸς αὐτοὺς δωρεά, ἀλλ' ἀπλῶς ἐξ ἐχθρας (3), πρὸς τὸν ἐχθιστὸν αὐτῷ Δεινίαν, τὸν ἐπίτροπον αὐτῶν. Ἐν ἄλλαις λέξεσιν ἡ διαθήκη προσβάλλεται ὡς testamentum ab irato conditum, καθὰ ἀκριδῶς, μακροτάτους χρόνους ὕστερον, ἐν τῷ ἀρχαίῳ

(1) Τὸ β. ἀνελεῖν (= πάλιν λαβεῖν ἢ ἀναλαβεῖν) ἐρμηνεύει οὕτως ὁ ῥήτωρ αὐτός ἐν § 25: διὰ τί οὐκ ἐν ἐτέρῳ γράφας αὐτὰ γραμματεῖα κατέλιπεν, ἐπειδὴ τὰ γράμματα παρὰ τῶν ἀρχόντων οὐκ ἐδυνήθη λαβεῖν; ἀνελεῖν μὲν γάρ, ὡς ἄνδρες, οὐχ οἷός τ' ἦν ἄλλο γραμματεῖον ἢ τὸ παρὰ τῇ ἀρχῇ κείμενον κτέ.

Περὶ τῆς ἀντιθέτου ὑπὸ τῶν ἀντιδίκων ἐρμηνείας τοῦ μεμαρτυρημένου καὶ ὁμολογούμενου γεγονότος ὅτι ὁ Κλεωνόμος τὴν Ἀρχὴν προσεκάλει πρὸς ἀνάληψιν τῆς διαθήκης αὐτοῦ, τῶν μὲν ἐναγόντων ἰσχυριζομένων ὅτι σκοπὸν εἶχε τὴν λύσιν ἢ ἐξαφάνισιν αὐτῆς, τῶν δὲ ἐναγομένων, ὅτι οὐχὶ λῦσαι ἐβούλετο, ἀλλὰ, τούναντιον, ἐπανορθῶσαι καὶ βεβαιῶσαι σφίσι αὐτοῖς τὴν δωρεάν (§ 18), ἔπ. ἐπ. §§ 21 — 26, ἔνθα οἱ λέγοντες πολλαχῶς ἀποφαίνουσιν ἀπίθανον καὶ ἡμαρτημένην τὴν ἐρμηνείαν τῶν ἐκ διαθήκης κληρονόμων.

(2) Ἐπ. π. χ. §§ 3, 11, 13, 18, 19, 43 κλ.

(3) Ἐπ. π. χ. §§ 9, 10, 15.

Γαλλικῷ Δικαίῳ (1). Καί εἶνε μὲν ἀληθές ὅτι ἐν τῇ τοῦ Σόλωνος περὶ διαθηκῶν νόμῳ ἡ ὀργή δὲν συναριθμεῖται ἐν τοῖς λόγοις ἀκυρότητας· ἀλλ' ἐπειδὴ τὰ ἐν ὀργῇ γινόμενα πάντως μὲν εἰσιν ὑποπτα, ὁσάκις δὲ διὰ τούτων βλάπτεται ἢ τιμωρεῖται οὐχὶ ὁ καθ' οὗ ἡ ὀργή (2), ὡς εἶνε εὐλογον, ἀλλ' ἄλλα πρόσωπα, οὐ μόνον οὐδὲν τῇ ὀργιζομένῳ πταίσαντα, ἀλλὰ καὶ φύσει δικαιούμενα νὰ φιλοῦνται ὑπ' αὐτοῦ, αὕτη ἐμφαίνει ποῖαν τινα διατάραξιν τῶν φρενῶν, εὐλογον καὶ εὐκολον ἦν ἐπεκτείνων τις τὴν ἔννοιαν τοῦ σολωνείου νόμου: ἂν μὴ μανιῶν κτέ. νὰ καταλήξῃ διὰ τῆς ἐρμηνείας εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει ἡ ὀργή μανία ἔοικε καὶ δὴ ἄρα ὅτι τούτῳ τῷ λόγῳ νομίμως ἐδύνατο νὰ ζητηθῇ ἡ τῆς διαθήκης ἀκύρωσις (3).

Τὴν θεωρίαν ἀκριδῶς ταύτην, τὸ πρῶτον ἴσως ἐν τῷ λόγῳ τούτῳ διδάσκων καὶ ἐφαρμοζων ὁ ἐπιφανέστατος τῶν Ἑλλήνων δικανικῶν,

(1) Εἶν' ὄντως σημειώσεως ἄξιον ὅτι καὶ κατὰ τὸ ἀρχαῖον Γαλλ. Δίκαιον αἱ ἐν ἀδίκῳ καὶ σφοδρᾷ ὀργῇ γενόμεναι διαθήκαι, ἐπὶ βλάβῃ τῶν ἐξ ἀδιαθέτου κληρονόμων, ἐδύναντο νὰ προσδληθῶσιν ὡς ἄκυροι, λόγῳ οἰονεὶ παρὰφροσύνης (*hoc colore, quasi non sanae mentis fuerint*). Ὡς δὲ διδάσκει ὁ γάλλος νομοδιδάσκαλος Planiol (*Droit Civ. τ. Γ' ἀριθμ. 2877*) εἰς τὸ συμπέρασμα τοῦτο ἐν Γαλλίᾳ ἔφθασαν ἀγόμενοι ὑπὸ τῆς σκέψεως ὅτι αἱ διὰ διαθήκης δόσεις, οὐσαι ὡρεαὶ κατ' οὐσίαν, προσήκον εἶνε νὰ ἐμπνέωνται ὑπὸ τοῦ φίλτρου, ὅτι δὲ διὰ τοῦτο αἱ ὑπὸ μίσους ἐμπνεόμεναι δέον εἶνε ν' ἀκυρῶνται. (*Coutume de Bretagne ἀρθρ. 199*). Ἐπιθ. ἐτι Aubry et Rau, *D' Civ. Franç. τόμ. 7. σ. 16*.

Ἀπλῶς παρατηροῦμεν ὅτι καὶ ἡ περὶ τὸ 200 π. Χ. πιθανώτατα διὰ τῶν ἐθίμων εἰσαχθεῖσα ἐν τῷ Ῥωμ. Δικαίῳ *querela inoff. testamenti* πρὸς προστασίαν ἰδίᾳ τῶν κατιόντων καὶ ἀνιόντων *sine causa* ἀποκληρωθέντων ἢ παραλειφθέντων ἐν διαθήκῃ, ἐπίσης ἐστηρίζετο ἐπὶ τοῦ λόγου ὅτι τοιοῦτό τι *testamentum non ex officio pietatis videtur esse conscriptum*, διὰ δὲ τοῦτο ἐπετρέπετο ἡ προσβολὴ αὐτοῦ *hoc colore*, ὅτι δῆλον ὅτι ὁ διαθέτης *quasi non sanae mentis fuerit*. *Inst. II, 18 de inoff. test.*

(2) Ἀριστ. Ῥητορ. Βιβλ. Β' κεφ. β. § 1: "Ἐστὼ δὲ ὀργὴ ὀρεξίς· μετὰ λύπης τιμωρίας φαινομένης διὰ φαινομένην ὀλιγοψίαν τῶν εἰς αὐτὸν ἢ τῶν αὐτοῦ, τοῦ ὀλιγορεῖν μὴ προσήκοντος· εἰ δὲ τοῦτ' εἴσιν ἡ ὀργή, ἀνάγκη τὸν ὀργιζόμενον ὀργιζέσθαι ἀεὶ τῶν καθ' ἑκαστὸν τινι, οἷον Κλέωνι, ἀλλ' οὐκ ἀνθρώπῳ. Καὶ κατωτέρω κεφ. δ' § 31: Καὶ ἡ μὲν ὀργὴ ἀεὶ περὶ τὰ καθ' ἑκαστα, οἷον Καλλίᾳ ἢ Σωκράτει.

(3) Σημειωτέον δ' ὅτι καὶ ὁ Θεόφραστος ἐν τῷ *Περὶ νόμων* (παρὰ Στοβαίῳ ΜΔ' 22) διδάσκων τίνων ὄραν τηρουμένων, καθ' οὓς νόμους πόλεων μνημονεύει, ἡ ὀνὴ καὶ ἡ πρᾶσις ἀκινήτου εἶνε ἰσχυρά καὶ ἔγκυρος, μετὰ τῶν λόγων ἀκυρότητος τῆς ἀγοραπωλησίας, λόγῳ ἐλαττώματος περὶ τὴν βούλησιν τῶν συναλλασσομένων, καταλείγει διαφρήδην καὶ τὴν ὀργήν, οὕτως αὖ λέγων: ἀλλὰ τοῦτο προσδιοριστίον, ἐὰν μὴ

πειράται διὰ πλείστων ἐπιχειρημάτων, ἀμέσως ἢ ἐμμέσως, ν' ἀποδείξῃ τὸν διαθέτην οὐκ εὖ φρονούντα, παρανοούντα ἢ μανιῶντα. Πράγματι δὲ ὁ διεξερχόμενος τὸν λόγον τοῦτον, καὶ μικρὸν ἂν προσέχῃ τὸν νοῦν, παρατηρεῖ ὅτι κύριος νόμιμος λόγος δι' ὃν ζητεῖται ἡ τῆς διαθήκης ἀκύρωσις εἶνε ἢ ἄδικος καὶ ἀδικαιολόγητος ὡς πρὸς τοὺς ἐνισταμένους ὀργὴ τοῦ διαθέτου καὶ ἡ ἐντεῦθεν εἰκαζομένη παράνοια αὐτοῦ (1). Οὕτως οἱ ἐξ ἀδιαθέτου κληρονόμοι εὐθὺς ἐν ἀρχῇ παριστῶσι τὸν διαθέτην ὡς δημοσίᾳ, εὐθὺς ὑστερον, μετὰ τὴν σύνταξιν τῆς διαθήκης, ὁμολογήσαντα, (§ 11) ὡς ὀργιζόμενος ἐκείνῳ (τῷ Δεινίᾳ) καὶ οὐκ <ἄρα> ὀρθῶς βουλευόμενος τὰς διαθήκας διέθετο. Πῶς γὰρ ἂν εὖ φρονῶν, ὦ ἄνδρες, κακῶς ποιεῖν ἡμᾶς ἐβουλήθη, τοὺς μὴδὲν αὐτὸν ἡδικοῦντας; Ὡσαύτως κατωτέρω (§ 20) ἐπὶ τῇ ἰσχυρίσει τῶν ὑπὲρ τῆς διαθήκης ἀγωνιζομένων, ὅτι ὁ διαθέτης μᾶλλον βεβαίον τὴν διαθήκην ἐβούλετο, ἢν ὀργιζόμενος ἐποιήσατο, ἐνθυμεῖσθε, λέγουσι πρὸς τοὺς δικαστάς, ὅτι τοιαῦτα ἰσχυριζόμενοι, παράνοιαν αὐτοῦ τὴν μέγιστην οὗτοι κατηγοροῦσι. Τίς γὰρ ἂν γένοιτο ταύτης μανίας μείζων ἢ τότε μὲν ὅτε Δεινίᾳ διάφορος ὢν ἔτυχεν, ἡμᾶς κακῶς ποιεῖν τε καὶ διατίθεσθαι τοιαύτας διαθήκας, ἐξ ὧν οὐκ ἐκείνῳ ἐτιμωρεῖτο, ἀλλὰ τοὺς οἰκειοτάτους ἡδίκει; Καὶ μετ' ὀλίγα: Καὶ τίς ἂν εὖ φρονῶν τοιαῦτα περὶ τῶν αὐτοῦ βουλεύσαιο; Εἴτα ἐν § 21: εἰ δ' οὕτω παραφρονῶν ἔτυχεν ὥσθ' ἡμᾶς περὶ ἐλαχίστου ποιεῖσθαι τοὺς γένει προτεύοντας. . . δικαίως ἂν δήπου τὰς τοιαύτας διαθήκας ἀκύρους ποιήσατε. Ἐτι ἐν § 43: Πρὸς δὲ τούτοις ἐνθυμήθητε ὅτι αὐτὰς ἔλυσε μὲν Κλεώνυμος εὖ φρονῶν, διέθετο δὲ ὀργισθεὶς καὶ οὐκ ὀρθῶς βουλευόμενος· ὥστε πάντων ἂν εἴη δεινότατον, εἰ κυριώτεραν αὐτοῦ τὴν ὀργὴν ἢ τὴν διάνοιαν ποιήσετε. Καὶ πολλάκις. ἀλλαχοῦ.

Προσθῶμεν τούτοις ὅτι ὁ ῥήτωρ τοῦτο μὲν ἵνα ἐμπεδώσῃ τὴν

παρὰ μεθύντος, μὴδ' ἐξ ὀργῆς, μὴδὲ φιλονικίας, μὴδὲ (παρανοούντος, ἀλλὰ φρονούντος) καὶ τὸ ὅλον δικαίως, ὅπερ κακεῖ προσθετέον, ὅταν ἀφορίζῃ παρ' ὧν δεῖ ὠνεῖσθαι· εἴκει γὰρ ἐκ καιροῦ τὰ τοιαῦτα καὶ πάθους γίνεσθαι· δεῖ δ' ἐκ προαιρέσεως· οὕτω γὰρ ἔσται δίκαιον.

(1) Πλέον ἢ δεκάκις ἐν οὗτω βραχεῖᾳ ἀγορεύσει διαρρήδην γίνεται λόγος περὶ τῆς ὀργῆς καὶ τῆς ἐντεῦθεν εἰκαζομένης παραφροσύνης, μανίας ἢ παρανοίας τοῦ διαθέτου. Ὁρ. §§ 3, 11, 13, 19, 20, 21, 34, 41, 43, 49, 50. Πολλάκις δ' ἐτι ἐμμέσως.

διδασκαλίαν αὐτοῦ περὶ εὐρυτέρας ἐρμηνείας τοῦ περὶ διαθηκῶν σωλωνείου νόμου, τοῦτο δ' ἵνα μὴ καταπλαγῶσιν οἱ λαχόντες δικάζειν δικασταί, τὸ πρῶτον ἴσως ἀκούοντες ὅτι διαθήκη ἐξ ὁργῆς γενομένη ἐδύνάτο νὰ ᾖ ἄκυρος, λόγῳ παρανοίας τοῦ διαθέτου, σπεύδει νὰ ὑπομνήσῃ αὐτοὺς ὅτι δὲν εἶνε ὅλως νέον τὸ πρᾶγμα, διότι διαθήκας ἤδη πολλοὶ ψευδεῖς ἀπέφηναν, καὶ οἱ μὲν τὸ παράπαν οὐ γενομένας, ἐνίων δ' οὐκ ὁρθῶς βεβουλευμένων (§ 41).

Ἀλλὰ πῶς ἡ δίκη αὕτη ἐτελείωσεν; Τοῦτο ἀγνοοῦμεν, κατὰ πᾶσαν δὲ πιθανότητα, εἰ μὴ βεβαίως, οὐδὲ μέλλομέν ποτε νὰ μάθωμεν. Ὅμως ἐκ τῆς ὅλης ὑπερασπίσεως τοῦ Ἰσαίου κρίνοντες, μάλιστα δ' ἐκ τούτου, ὅτι οἱ λέγοντες περαίνοντες τὸν λόγον, ὑπομνήσκουσι μὲν τὴν περὶ τοῦ ἰσομοιοῦσαι συμβιδιαστικὴν πρότασιν τῶν ἀντιδίκων, τὴν ἀγωνίαν δ' ἐντείνοντες ταῦθ' ὕστατα λέγουσιν πρὸς τοὺς δικαστάς, ὅτι πάντων ἂν εἴη δεινότατον. εἰ μὴδὲ τούτων αὐτοὺς ἀξιώσουσιν, ὧν οἱ ἀντίδικοι συγχωροῦσιν αὐτοῖς, ἐκ τούτων, λέγομεν, κρίνοντες οὐδαμῶς ἀπίθανον νομίζομεν, ὅτι κατὰ τὴν τελευταίαν ὥραν, τῇ παρεμβάσει οἰκείων καὶ φίλων ἢ καὶ δικαστῶν, πρὸ τοῦ διαψηφισμοῦ ἢ καὶ τῆς διαριθμήσεως τῶν ψήφων, ἡ δίκη ἐπερατώθη ἴσως διὰ συμβιδιασμοῦ (1).

Καὶ νῦν ἐπὶ τὰ εἰς τὸν λόγον τοῦτον Διορθωτικά.

(1) Τοιοῦτου συμβιδιασμοῦ, ὃν δυνάμεθα νὰ ὀνομάσωμεν συμβιβασμὸν ἐπὶ δικαστηρίου, μαρτύρια παρέχουσιν ἡμῖν ὅ τε Ἰσαῖος (π. τ. Δικαιογ. κλήρ. §§ 18, 29) καὶ ὁ Δημοσθένης (κ. Ὀλυμπιοδ. §§ 3, 57 ἐπ.) Πρὸλ. Ἰσοκράτ. π. Καλλίμ. § 39. Ἀλλὰ καὶ ἐξωδίκου συμβιβασμοῦ ἔχοντες παραδείγματα Ἰσ. π. τ. Μενεκλ. κλήρ. § 38. Δημοσθ. κ. Νεαίρ. § 53.

2. ΔΙΟΡΘΩΤΙΚΑ

Ὑπόθεσις. Περὶ τὸ τέλος: οἱ μὲν γὰρ ἄλλοι ταῖς γενομέναις ἐξ ἀρχῆς διαθήκαις δισχυρίζονται, οἱ δέ, λέγοντες ὅτι μετεκαλέσατο τὸν ἄρχοντα ἵνα λύσῃ αὐτάς, τοῖς τελευταῖον παρὰ τοῦ Κλεωνύμου γενομένοις.

Περὶ τούτων διελάδομεν ἐν Ἀθηνᾶς τόμ. Θ' σ. 58 ἐπ. ἐκεῖ δὲ ἀντὶ τῶν πρὸς τὸ τέλος φανερώς ἡμαρτημένων, ἠγάσαμεν: καὶ τελευταῖον <ὡς> παρα(φρονοῦντος)—ἢ παρα(νοοῦντος) Κλεωνύμου γενομέν(α)ς.

Εἰς ταῦτα προστίθεμεν νῦν τὰ ἑξῆς:

Πάντες οἱ ἐκδόται ὁμοίως ὡς ἄνω τὸ χωρίον τοῦτο ἐξέδωσαν, πλὴν τοῦ Schömann τιστῆσαντος μὲν τὴν παραδεδομένην γραφὴν: οἱ δὲ λέγοντες φασὶν ὅτι μετεκαλέσατο τὸν ἄρχοντα ἵνα λύσῃ αὐτάς καὶ (1) τελευταῖον παρὰ τοῦ Κλεωνύμου γενομένοις, εἰκάσαντος δὲ μόνον πρὸς συμπλήρωσιν ἐν τοῖς Comment. σ. 176: καὶ <τοῖς> τελευταῖον παρὰ τοῦ Κλ. γενομένοις (χρῶνται τεκμηρίοις). Σημειωτέον δ' ὅτι ὁ ἀσίδιμος ἀνὴρ, τῇ συνηθείᾳ τοῦ τὰς Ὑποθέσεις εἰς τοὺς Ἰσαίου λόγους γράψαντος στοιχῶν, ἀποφεύγει νὰ στίξῃ διὰ κόμματος πρὸ τοῦ λέγοντες, εὐλόγως ἀποφαινόμενος καὶ ἀποδεικνύς ὅτι οἱ λέγοντες εἰσί, qui hanc orationem habent.

Ἦδη, μετὰ δευτέρας φροντίδας, ἐπῆλθεν ἡμῖν ὅτι τὸ περὶ οὗ ὁ λόγος χωρίον δύναται πολλῷ κάλλιον καὶ πιθανώτερον νὰ συμπληρωθῇ ὡς ἑξῆς: οἱ δὲ λέγοντες φασὶν ὅτι μετεκαλέσατο τὸν ἄρχοντα ἵνα λύσῃ αὐτάς, καὶ τελευταῖον <ὡς ἐξ ἀρχῆς> παρὰ τοῦ Κλεωνύμου γενομένας. Ὅμοίως λέγει ὁ παλαιὸς τεχνογράφος ἐν τῇ Ὑπόθεσι τοῦ π. τ. Ἀστυφ. κλήρ: ὁ λέγων... κατηγορεῖ τῶν διαθηκῶν ὡς πλασιῶν. Ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὸ ἀνώμαλον τῆς συνθέσεως, ἢ ὅλη Ὑπό-

(1) Σημειωτέον ὅτι ἀντὶ τοῦ τῶν Χ' / φων καὶ τούτου ὁ Sauppe ἤκασε: τοῖς, ὃ καὶ πάντες οἱ νεώτεροι ἐκδόται ἐξεδέξαντο. Πρὸ τούτου δ' ὁ Reiske τὸν μὲν καὶ ἐτήρησε, μετὰ δὲ τὸ τελευταῖον προσέθηκε τὴν ἄρθρ. τοῖς.

θεοῖς εἶνε τόσον ἀπειροχάλως καὶ ἀμελῶς συντεταγμένη, ὥστε συνάδει μᾶλλον ἢ ἀπάδει ἡ ἡμετέρα προσθήκη.

Ὅτι δ' ὁ νόμιμος λόγος, δι' ὃν μάλιστα ζητεῖται ἡ τῆς διαθήκης ἀκύρωσις, ἦν ἡ ὁργὴ καὶ ἡ ἐντεῦθεν εἰκαζομένη μανία ἢ παράνοια τοῦ διαθέτου ἱκανῶς καταδείχθη, νομίζομεν, δι' ὧν ἀνωτέρω ἐν τοῖς Ἑρμηνευτικοῖς διελάβομεν.

§ 2: Καὶ οἱ μὲν οἰκτεροὶ καὶ οἱ προσήκοντες ἐπὶ τούτοις οἱ τούτων ἀξιοῦσιν ἡμᾶς καὶ τῶν ὁμολογουμένων, ὧν Κλεώνυμος κατέλιπεν αὐτοῖς τούτων ἰσομοιοῦσαι· οὗτοι δὲ εἰς τοῦτο ἤκουσιν ἀνασχυντίας, ὥστε καὶ τὰ πατρῶα προσαφελέσθαι ζητοῦσιν ἡμᾶς κτέ.

Πάντες οἱ ἐκδόται τὰ ἐπὶ τούτοις πλημμελῇ νομίζοντες, οἱ μὲν ὅλως ἐξέβαλον τοῦ ἐδάφους (Schöm. Scheib. Thalh.) οἱ δ' ἀπλῶς ἐν ἀγκύλαις ἐνέκλεισαν (Buerm. Wyse) ἐπίσης ἀποδοκιμάζοντες αὐτά. Τῷ ὄντι δὲν εἶνε ἀδύνατον ταῦτα κατὰ πλάνην ὑπὸ τοῦ ἀντιγραφέως νὰ ἐπανελήφθησαν, τοῦ βλέμματος αὐτοῦ αἰφνης ἀπὸ τοῦ ἀμέσως προηγούμενου στίχου: ὀφείλειν ἐπὶ τούτοις ἐκείνῳ φάσκοντες ἀοργύριον, ἐπὶ ταῦτα μετενεχθέντος. Ἀλλὰ περὶ τούτου δὲν πρόκειται.

Τὰ ἐν τῷ αὐτῷ χωρίῳ: κατέλιπεν αὐτοῖς τούτων ἰσομοιοῦσαι, διαφόρως μὲν ὑπὸ τῶν ἐκδοτῶν ἐνοήθησαν, ὑπὸ τινων δ' αὐτῶν καὶ ἐνομίσθησαν ἐσφαλμένα. Οὕτως δὲ Schömann στίζει μὲν διὰ κόμματος μετὰ τὴν ἄντων. αὐτοῖς, συντάσσει δ' αὐτὴν πρὸς τὸ ρ. κατέλιπεν. Ὅτι ἡ ἀντίληψις αὕτη τοῦ σοφωτάτου ἀνδρὸς μάχεται ἀντικρὺς πρὸς τὴν διάνοιαν τοῦ ῥήτορος, μαρτυροῦσιν αὐτοὶ οἱ ἐνάγοντες, εὐθὺς ἐν ἀρχῇ τοῦ λόγου διαρρήδην περὶ τοῦ Κλεωνύμου λέγοντες: ζῶν μὲν ἡμῖν κατέλιπε τὴν οὐσίαν, ἀποθανὼν δὲ κινδυνεύειν περὶ αὐτῆς πεποίηκε. Ἀδύνατον ἦν ἄρα οὕτω ταχέως τούτων ἐπιλαθόμενοι νὰ εἰπωσιν ὅτι ὁ Κλεώνυμος τὰ αὐτοῦ, αὐτοῖς, τοῖς ἀντιδίκους δῆλον ὅτι, κατέλιπεν.

Ὁ Scheibe δὲ καὶ ὁ Buermann, τούτῳ πειθόμενος, στίζουσι μὲν ὀρθῶς διὰ κόμματος μετὰ τὸ κατέλιπεν, ἀμφότεροι δ' ὅμως τὴν ἄντων. τούτων ὀβελίζουσι περικλείοντες ἐντὸς ἀγκυλῶν. Ὁ Buermann μάλιστα (Herm. τ. XIX σ. 362) τῷ τούτων ἀπαρεσκόμενος καὶ ἤκασεν ἀντ' αὐτοῦ αὐτοῖς τούτοις.

Ὁ Wyse ἐπίσης τὸ αὐτοῖς τούτων ἀποδοκιμάζων, ἀποφαίνεται (σ. 184): The fault is the position of αὐτοῖς, a word which

here ought to be unemphatic: *τούτων αὐτοῖς* is the proper order. Ὅθεν μετακινῶν τὴν παραδεδομένην γραφὴν, διορθοῖ ἅμα καὶ καταχωρίζει ἐν τῇ ἐδάφει: *αὐτῶν τούτων*.

Μόνος ὁ Thalheim ἐπίσης μὲν στίζει ὀρθῶς διὰ κόμματος μετὰ τὸ ρ. κατέλιπεν, τηρεῖ δ' ἀμετάβλητον τὴν παλαιὰν γραφὴν: κατέλιπεν, αὐτοῖς τούτων ἰσομοιρῆσαι. Τούτῳ δὲ καὶ ἡμεῖς συμφωνοῦμεν πληρέστατα.

Ἀνωτέρω, ἐν τοῖς Ἑρμηνευτικοῖς διελάβομεν περὶ τῶν ἐκ-τέρωθεν ἀπαιτήσεων τῶν ἀντιδίκων καὶ δὴ ἄρα καὶ περὶ τοῦ βαρύνοντος, κατὰ τοὺς ἐκ διαθήκης κληρονόμους, τὰ πατρῷα τῶν ἐναγόντων χρέους πρὸς τὸν Κλεώνυμον. Ἐπίσης δ' αὐτόθι διελάβομεν καὶ περὶ τοῦ ὑπὸ τῶν παρεμβάντων προταθέντος συμφιδασμοῦ. Ἀλλ' ἐκεῖ ἐπίτηδες ἀπεφύγομεν τότε νὰ ἐξετάσωμεν ἂν διὰ τῆς συμφιδαστικῆς προτάσεως περὶ τῆς εἰς τρία ἴσα μέρη διανομῆς τῆς ὁμολογουμένης κληρονομίας τοῦ Κλεωνύμου ἀπεσθέννυντο ἢ μὴ καὶ ἄλλήλων ἀπαιτήσεις τῶν διαφερομένων, ἐκείνων μὲν ἀξιούντων, ὡς εἴρηται, χρέος τι πρὸς τὸν Κλεώνυμον τῶν ἐναγόντων, τούτων δὲ ἀρνούμενων μὲν τοῦτο, τὰ δὲ πατρῷα ἀπαιτούντων ἀνέπαφα.

Λοιπὸν τοῦτο ἐξεταστέον ἐνταῦθα.

Περὶ τῶν ἐναγόμενων λέγουσιν οἱ ἐνάγοντες (§ 1) ὅτι οὗτοι οὐ τῶν Κλεωνύμου μόνον ἀμφισβητοῦσιν ἀλλὰ καὶ τῶν πατρῶων, ὀφείλειν ἐπὶ τούτοις ἐκείνῳ φάσκοντες ἀργύριον. Εἰς ταῦτα δ' ἀμέσως, ὡς ὑπὲρ ἑαυτῶν, ἐπάγουσιν οὗτοι, ὅτι οἱ παρεμβαίνοντες ἠξίωσαν αὐτούς: καὶ τῶν ὁμολογουμένων, ὧν Κλεών. κατέλιπεν, αὐτοῖς τούτων ἰσομοιρῆσαι. Ἐνταῦθα εἶνε νομίζομεν πικρὴ φανερά ἢ ἐπιδοτικὴ ἔννοια τοῦ συνδ. καὶ διὸ τὸ ὅλον χωρίον νοητέον ὥδε: οἱ τούτων οἰκεῖοι καὶ προσήκοντες οὐ μόνον ἔφασαν οὐδὲν ἡμᾶς ἐπὶ τοῖς πατρῷοις ὀφείλειν τῇ Κλεωνύμῳ, ἀλλ' ἠξίωσαν ἡμᾶς καὶ τῶν ὁμολογουμένων, ὧν Κλεών. κατέλιπεν, αὐτοῖς τούτων ἰσομοιρῆσαι.

Ὅτι δ' αὕτη ὄντως εἶνε ἡ ἔννοια τῶν λεγομένων, περιφανῶς αὐθις δηλοῦσιν οἱ ἐνάγοντες, πρὸς δεῖξιν τῆς ἀντιθέτου γνώμης τῶν ἐναντίων, πάλιν ἐπάγοντες: οὗτοι δὲ εἰς τοῦτο ἤκουσιν ἀναισχυντίας, ὥστε καὶ τὰ πατρῷα προσαφελέσθαι ζητοῦσιν ἡμᾶς, ὧν ὁ νοῦς αὐθις, οὐ μόνον οὐ βούλονται ἡμᾶς αὐτοῖς (τοῖς ἀντιδίκοις) τούτων (τῶν Κλεων.) ἰσομοιρῆσαι, ἀλλὰ καὶ τὰ πατρῷα ζητοῦσι προσαφελέ-

σθαι ἡμᾶς. Πρὸλ. δὲ καὶ κατωτέρω § 35 τὸ ἰσομοιρῆσαι ὁμοίωτατα συντασσόμενον: οὗτοι δ' ἔργῳ λύουσιν ἐθέλοντες ἡμῖν ἰσομοιρῆσαι τῆς οὐσίας.

Ἄλλὰ διὰ τούτων ἐπίσης ἐδείχθη, νομίζομεν, ὅτι καὶ ἡ ἀντων. αὐτοῖς καλῶς τε καὶ ἐμφαντικῶς ὅπου τέθεται κεῖται, ἀκριδῶς πρὸς δεῖξιν τῆς ἀντιθέσεως.

Παρατηροῦμεν δ' ὅτι καὶ ἐν τῇ γαλλ. μεταφράσει τοῦ Dareste ὁ ἐπιδοτ. συνδ. καὶ πρὸ: τῶν ὁμολογουμένων μένει ὅλως ἀμετάφραστος, διὰ δὲ τοῦτο δὲν διαλάμπει πλήρης ἡ ἐννοια τοῦ ἑλλ. κειμένου. Ἐχει δ' ἡ μετάφρασις ὡς ἐξῆς: Toutes les personnes de leur maison et de leur famille, trouvent juste que, sur les biens reconnus laissés par Cléonyme, nous prenions une part égale à la leur, et eux, ils n' ont pas de honte; ils cherchent à nous enlever jusqu' à nos bien paternels.

Νομίζομεν ὅτι διὰ τινων μεταβολῶν ὁ νόμος τοῦ χωρίου θὰ ἐδύνάτο νὰ ἐκφρασθῇ ἀκριδέστερον ὥδε: Et tandis que les personnes de leur maison et de leur famille, trouvent juste que nous prenions même sur les biens reconnus comme formant l' héritage de Cléonyme, une part égale à la leur, eux, ils sont à ce point dévergondés, qu' ils cherchent à nous enlever en plus nos biens paternels.

Τὴν αὐτὴν ἐννοιαν ὁ Wyse (πρότ. σ. 180) ἐν τῇ περιλήψει τῶν §§ 1-8 ἐκφράζει συντόμως ὡς ἐξῆς: For, although the friends of our opponents concede our right to an equal share in Cleonymus' estate, our adversaries themselves not only claim this property, but, on account of alleged debts to Cleonymus, seek also to rob us of our very patrimony.

§ 11. Καὶ εὐθὺς ἐρωτῶντος τοῦ Δεινίου παραχρῆμα εἴ τι ἡμῖν ἡ τῷ πατρὶ ἐγκαλεῖ τῷ ἡμετέρῳ, ἀπεκρίνατο. . . ὅτι οὐδὲν πονηρὸν ἐγκαλεῖ καὶ ἐμαρτύρησεν ὡς ὀργιζόμενος ἐκείνῳ καὶ οὐκ ὀρθῶς βουλευόμενος ταῦτα διέθετο. Πῶς γὰρ ἂν εὖ φρονῶν, ὦ ἄνδρες, κακῶς ποιεῖν ἡμᾶς ἐβουλήθη κτέ.

Οἱ λέγοντες κατὰ πολλοὺς ἐκάστοτε τρόπους πειρῶνται ν' ἀποδείξωσι τὸν διαθέτην ὡς ἐξ ὀργῆς οὐκ εὖ φρονῶντα ἢ μακρινῶντα, ὅτε τὰς διαθήκας διέθετο, αὐτοὶ δ' ὅμως οὐδέποτε τὸ παράπαν ἀπ'

εὐθείας προτείνουνσι τὴν ἰσχύρισιν ταύτην, τὸ μὲν ἴσως ἵνα μὴ ἀσέδειαν οὕτω πρὸς τὸν θεῖον δεικνύντες, δυσαρεστήσωσι τοῖς δικασταῖς, τὸ δὲ καὶ μᾶλλον προτιμώντες ἵνα αὐτοὶ οἱ δικασταὶ εἰς τὸ συμπέρασμα τοῦτο οἴκοθεν καταλήξωσιν.

Ὅμως ἀπίθανον ὅλως ἡμῖν φαίνεται ὅτι ὁ Κλεώνυμος, ὑπὸ τοῦ Δεινίου ἐρωτώμενος, καὶ δὴ παραχρῆμα εὐθύς, μετὰ τὴν σύνταξιν τῆς διαθήκης, εἴ τι τοῖς ὀρφανοῖς ἢ τῷ πατρὶ αὐτῶν ἐγκαλεῖ, ἐδύνάτο ποτε αὐτὸς περὶ ἑαυτοῦ, καὶ δὴ δημοσίᾳ, νὰ ὁμολογήσῃ ὅτι ὀργιζόμενος ἐκείνῳ καὶ οὐκ ὀρθῶς βουλευόμενος ταῦτα(ς) (1) διέθετο.

Ἰσως τις λίαν σπεύδων ν' ἀντιλέξῃ ἡμῖν ἰσχυρίσθαι ὅτι καὶ κατωτέρω ἐν § 43 ὁμοιότατα περὶ τοῦ Κλεωνύμου κεῖται, ὅτι τὰς διαθήκας διέθετο ὀργισθεὶς καὶ οὐκ ὀρθῶς βουλευόμενος. Ναί, ἀλλ' ἐκεῖ μὲν ταῦτα λέγουσιν οἱ ἐνάγοντες, μετὰ τὸν θάνατον τοῦ διαθεθέντος, ἐν ᾧ ἐν τῷ ὑποκειμένῳ ἡμῖν χωρίῳ, αὐτὸς ὁ Κλεώνυμος παρίσταται δημοσίᾳ περὶ ἑαυτοῦ ὁμολογῶν, ὅτι παρεφρόνει ὅτε τὰ ἑαυτοῦ διετίθετο.

Διὰ ταῦτα τὸ οὐκ ὀρθῶς βουλευόμενος ἀπλῶς ὡς συμπέρασμα τοῦ ῥήτορος ἐκλαμβάνοντες, τούτῳ δὲ τῇ λόγῳ νομίζοντες τὸ χωρίον μικρὸν ἐφθαρμένον, ὥδε διορθοῦντες ἀναγινώσκομεν: καὶ οὐκ (ἄρ') ὀρθῶς βουλευόμενος κτέ. Ὅτι δὲ ὀντως πρόκειται περὶ συμπεράσματος αὐτὸς ὁ ῥήτωρ ὑποδηλοῖ, ἀμέσως πρὸς δικαιολογίαν αὐτοῦ ἐπάγων: πῶς γὰρ ἂν εὖ φρονῶν, ὦ ἄνδρες, κακῶς ποιεῖν ἡμᾶς ἐβουλήθη κτέ.

Ἀλλὰ καὶ παλαιογραφικῶς ἡ τοῦ ἄρ(α) παράλειψις εὐκόλως ἐξηγεῖται, ὑποτιθεμένου ὅτι ὁ ἀντιγραφεὺς ἐπίτηδες παρέλιπεν νομίσας ἡμαρτημένην ἐπανάληψιν τῆς ἀρχτικῆς συλλαβῆς τῆς ἀμέσως ἐπομένης λ. ὀρθῶς (ἄρ-δρ).

Σημειωτέον δ' ὅτι καὶ ὁ Dareste ἐν τῇ γαλλ. μεταφράσει (σ. 5 § 11) οὐ μόνον τό: οὐκ ὀρθῶς βουλευόμενος, ὥσπερ ἡμεῖς, ἀλλὰ καὶ τό: ὀργιζόμενος ἐκείνῳ, ἀμφότερα ἐκλαμβάνει ὡς συμπεράσματα τοῦ: ἀπεκρίνατο. . . ὅτι οὐδὲν πονηρὸν ἐγκαλεῖ, διὸ καὶ ὡς ἔξης μεταφράζει: Quand, à l' instant même, Dinias lui demanda s'

(1) Ὅρ. κατωτ. ὑπὸ τὴν § 26 τὸν λόγον δι' ὃν διορθοῦντες ἐνταῦθα ἀντὶ τοῦ ταῦτα ἀναγινώσκομεν: ταῦτα(ς).

il avait quelque grief contre nous ou contre notre père, il répondit . . qu' il n' avait aucun reproche à faire, *témoignant par là qu' il agissait ainsi par ressentiment contre Dinias, ce qui n' était pas raisonnable.*

Ὡς βλέπει ἕκαστος τὸ ρ. μαρτυρεῖν ἐνταῦθα νοοῦμεν ὡς δηλοῦν ὅτι αὐτὸς περὶ ἑαυτοῦ ὁ Κλεώνυμος ἐμαρτύρησεν, ἢ, ὡς λέγομεν σήμερον, ὁμολόγησεν, ὅτι τὰς διαθήκας ὀργιζόμενος διέθετο. Ὅρθως δ' ὁ Wyse ἐν τῇ πολυωφελεστάτῃ ὄντως ἐρμηνευτικῇ ἐκδόσει αὐτοῦ (σ. 196) παραβάλλει τοῦτο πρὸς τὸ τοῦ Δημοσθ. πρ. Πανταίν. § 18: οὐ τοίνυν μόνον ἡμῖν εἶσιν οὗτοι μάρτυρες. Ἀλλὰ καὶ Πανταίνετος αὐτός. ὅτε γὰρ λαγχάνων Εὐέργω τὴν δίκην εἴασεν ἐμέ, τότε' ἐμαρτύρει πρὸς ἔμ' αὐτῷ μηδὲν ἔγκλημ' ὑπόλοιπον εἶναι.

§ 26: Καίτοι σκοπεῖτε καὶ ἐνιεῦθεν τὴν ἀναισχυρίαν αὐτῶν, οἷνες ταύτας τὰς διαθήκας ἀξιοῦσιν εἶναι κυρίας, ἃς ὁμολογοῦσι μηδὲ αὐτὸν τὸν διαθέμενον ταῦτα ὁρθῶς ἔχειν ἡγεῖσθαι κτέ.

Πρῶτος ὁ Mai (1815) μετὰ δ' αὐτὸν καὶ ὁ Scheibe καὶ ὁ Buermann καὶ ὁ Thalheim τὴν μετὰ τὸ διαθέμενον ἄντων. ταῦτα ἐνέγκλεισαν ἐν ἀγκύλαις, καθὰ δὲ ὁ τελευταῖος τῶν ἐκδοτῶν τούτων διδάσκει ἐν ταῖς Ὑποσημειώσ., καὶ ὁ Meutzner ἀντὶ τοῦ ταῦτα ἤγκασε: ἐὰ αὐτοῦ.

Τοῦνχντίον ὅτε Schömann καὶ ὁ Wyse ἀνέγκλητον νομίζοντες τηροῦσι τὴν παρὰδεδομένην γραφὴν.

Καὶ ἡμῖν ὡσαύτως τὸ ταῦτα προσπίπτει πῶς ὑποπτον, εἰ καὶ ἀνωτέρω ἐπίσης ἀπαντᾷ (§ 11): καὶ ἐμαρτύρησεν ὡς ὀργιζόμενος ἐκείνῳ. . . ταῦτα διέθετο. Ἀλλ' ἐπειδὴ οὗτ' ἐκεῖ, οὗτ' ἐνταῦθα, ἐτι ὀλιγώτερον μάλιστα, τὸ ταῦτα εὐαρμостεῖ (διότι οὐδαμῶς οὐδαμῶθεν φαίνεται τίνα τὰ ὑπὸ τῆς δεικτ. ἄντωνυμίας δεικνύμενα), νομίζομεν ὅτι ἂν ἐν μόνον γράμμα ἐκπεσὸν προσθῶμεν, πάντα καλῶς ἔξουσι. Διὸ ἐνταῦθα μὲν ἀναγινώσκομεν: τὸν διαθέμενον ταῦτα(ς), ἐν δὲ § 11: ταῦτα(ς) διέθετο.

Ὑπὲρ τῆς εἰκασίας δ' ἡμῶν ταύτης συνηγορεῖ αὐτὸς ὁ Ἰσαῖος, πλεον ἢ ἄπαξ ἐν αὐτῷ τούτῳ τῷ π. τ. Κλεων. κλήρ. λόγῳ, ὁμοιότατα λέγων § 11: τὰς διαθήκας ταύτας διέθετο. § 15: Δεινὰ πολεμῶν ταύτας τὰς διαθήκας διέθετο. § 26: ταύτας τὰς διαθήκας

ἀξιοῦσιν εἶναι κυρίας. § 30: οἷε τὰς διαθήκας ταύτας ἐποιήσατο. § 35: τίς ἂν ὑμῶν ταύτας εἶναι κυρίας τὰς διαθήκας ψηφίσαιτο. § 48: ὅσοι γὰρ ἄν... πειρῶνται πείθειν ὑμᾶς ὡς ἐκεῖνος διέθετο ταύτας τὰς διαθήκας. Πρὸλ. ἔτι § 21: δικαίως ἂν δήπου τὰς τοιαύτας διαθήκας ἀκύρους ποιήσατε.

Οὐδὲν δὲ βλάπτει ἡ ἐπανάληψις τοῦ ταύτας ἐν τῇ ὑποκειμένῳ ἡμῖν χωρίῳ· τοῦναντίον εὐτονώτερον τὸν λόγον καθίστησιν, ἐν ἀρχῇ μὲν προτασσόμενον, εἰς τὸ τέλος δ' ἐπιτασσόμενον αὐθις. Πρὸλ. § 48: ταῦτα λέγοντες... καὶ ταῦτα πάντα λέγοντες.

§ 32: Καὶ ὡς ἀληθῆ λέγω, κάλει μάρτυρας.

Οὕτως, ἄνευ τοῦ ἄρθρ. τούτῳ, οὐ μόνον ἐνταῦθα, ἀλλὰ καὶ ἀνωτέρω, εἰς τὸ τέλος τῆς § 16 ἀναγινώσκεται: καὶ τούτων μοι κάλει μάρτυρας. Καὶ ἐν μὲν τῷ δευτέρῳ τῶν χωρίων τούτων ὁ Schömann τισὶ τῶν κωδίκων ἀκολουθῶν, τὸ ἄρθρον προσέθετο, ὥσπερ καὶ ὁ Βεκκῆρος πρότερον, ἀλλ' οἱ νεώτεροι ἐκδύται πάντες τῷ Κριψιανῷ λεγομένῳ κώδικι (A) καὶ τῷ Ἀμβροσιανῷ (Q) στοιχοῦντες, ἀμφότερα ἄνευ τοῦ ἄρθρου ἐξέδοσαν.

Ἡμεῖς τῷ Schömann ἀνεγδοιάστως πειθόμενοι (αὐτόθ. σ. 190), δοξάζομεν σὺν αὐτῷ, ὅτι τὸ ἄρθρον τοῦς μάρτυρας plane necessarium ὄν, ἐξ ὀλιγοβρίας ἢ ἀδολείας παρελείφθη ὑπὸ τῶν βιβλιογράφων. Σημειωτέον δ' ὅτι, καθὰ ἐπικαίρως παρατηρεῖ ὁ Wyse (σ. 201) ἐν τῇ ἀρίστῃ τῶν κωδίκων, τῷ Κριψιανῷ, ἐν τῶν κυριωτάτων σφαλμάτων εἶναι ἡ παράλειψις τῶν μικρῶν λέξεων, ὅτι δ' ἐν μόνῳ τῷ Ἰσαίῳ τὸ ἄρθρον ἐλλείπον, διὰ χειρὸς μὲν τοῦ πρώτου διορθωτοῦ τοῦ X' φου (A 1) 19κις προστέθεται, 17κις δὲ ὑπὸ τῶν νέω τέρων κριτικῶν. Ἐπίσης παρατηρεῖ ὁ λογιώτατος ἀνὴρ, ὅτι ἐν τῷ σώματι τῶν Δημοσθενείων λόγων οὐδεμία ἄλλη ἐκφορὰ εὐρέθη πλήν τῆς κρατούσης συνάρθρου: κάλει... τοῦς μάρτυρας (1).

Ἀλλὰ καὶ ἄνευ τούτων, αὐτὴ καθ' ἑαυτὴν ἡ ἔκφρασις κάλει μάρτυρας τοσοῦτον εἶναι φανερώς πλημμελὲς καὶ ἀνόητος, ὅσον καὶ αἱ ἐξῆς παραπλήσιοι καὶ ὡς εἰπεῖν στερεότυποι, εἰ ἀνάρθρως ἐξεφέ-

(1) Ἡμεῖς ὁμοῦς εὐρομεν ἀπαξ ἐν τῷ κ. Μειδ. § 174 (ἐκδ. Dindorff 1851) καὶ τὴν ἑλλειπῆ γραφὴν: κάλει μοι καὶ τούτων μάρτυρας, ἀντὶ τῆς πλήρους (§ 121): κάλει μοι καὶ τούτων τοῦς μάρτυρας. Ἐπίσης ἐν τῷ πρ. Εὐδουλίδ. § 27: κάλει καὶ τούτων μάρτυρας.

ροντο: ἀνάγνωθι μαρτυρίας ἢ νόμον—ἀναγίνωσκε μαρτυρίαν ἢ νόμον—λαβὲ μαρτυρίαν ἢ νόμον—λέγε μαρτυρίας—λέγε δόγματα, ψήφισμα, γραφήν—φέρε καιάλογον, διαμαρτυρίαν καὶ μυρία ἄλλα, ἀντὶ τῶν ὀρισμένως ἀεὶ καὶ μετὰ τοῦ ἄρθρου ἐκφερομένων, ὧν βρῖθουσι τὰ κείμενα τῶν ῥητόρων. Προσθῶμεν δ' εἰς ταῦτα ὅτι ὥσπερ αἱ ἐπιγραφαὶ *Μάρτυρες*, *Μαρτυρίαι*, *Νόμος* οὐ λίαν σπανίως τέλεον ἐλλείπουσιν (1) ἢ ἡμαρτημένως καταχωρίζονται, (2) οὕτως ἐπίσης ἐν τοῖς νῦν σφριζομένοις ἀντιγράφοις τῶν ῥητόρων ἢ ὅλως ἐλλείπει (3) ἢ εἶνε ἡκρωτηριασμένη (4) ἢ πολλάκις μονολεκτικῶς μόνον ἐκφέρεται ἢ τοῦ λέγοντος ἐντολῇ πρὸς κλήσιν τῶν δεδηλωμένων μαρτύρων ἢ ἀνάγνωσιν τῶν προσκομιζομένων ἐγγράφων. (5).

Τὰ δ' εὐάριθμα χωρία, ἐν οἷς ἀπαντᾷ ἢ ἄνευ τοῦ ἄρθρου ἐκφορὰ τῆς προσκλήσεως κάλει *μάρτυρας* καὶ εἰς ἃ παραπέμπουσιν οἱ ἐκδόται, εἰσὶ τὰδε: Δυσ. κ. Ἀγοράτ. § 66, π. δημ. ἀδικτημ. §§ 2, 3, 9. ὑπ. Πολυστρ. § 26. — Ἰσοκρ. Τραπεζ. §§ 12, 16. πρ. Καλλίμαχ. §§ 8, 54.—Ἀντιφ. π. τ. Ἡρώδ. φόν. §§ 55, 56. Τούτοις δὲ προσ-

(1) Οὕτω λ. χ. ἐν τῷ π. τ. Κλεων. κλ. λόγῳ § 32 ἡ ἐπιγραφὴ *Μάρτυρες* λείπει ὅλως ἀπὸ τῶν κωδ. ABQ, προστεθεῖσα ὑπὸ τοῦ Mai. Ὡσαύτως ἡ ἐπιγραφὴ *Νόμος* λείπει ἔτι καὶ νῦν ἀπὸ τοῦ π. τ. Μενεκλ. κλήρ. § 13 μὴ προστεθεῖσα.

(2) Ὁμοίως, ἐπὶ παραδείγματι, ἐν τῷ Δημοσθ. πρ. Σπουδιάν § 18 κακῶς νῦν κεῖται *Μάρτυρες* ἀντὶ *Μαρτυρίαι*, τοῦ ἀντιγραφῆως πλανηθέντος ἐκ τῶν ἐπίσης ἡμαρτημένως ἐν τῷ ἀμέσῳ ἡγουμένῳ στίχῳ ἀναγινωσκομένων: τῶν μαρτύρων ἀκούσατε. λέγε, ἀντί: τῶν μαρτυριῶν ἀκούσατε, ὡς σαφῶς μαρτυρεῖ τὸ λέγε, αἰεποτε δηλοῦν ὅτι πρόκειται περὶ ἀναγνώσεως μαρτυρίας, νόμου, προσκλήσεως, διαμαρτυρίας καὶ τῶν τοιούτων. Πρβλ. αὐτόθι. §§ 10, 28. κ. Τιμοκρ. §§ 41, 44, 53 καὶ ἐπ. ὡς ἐπίσης ὅπου τὸ λέγε ἀπαντᾷ ἐν τοῖς ἄλλοις λόγοις τοῦ ῥήτορος.

Ἐπίσης ἐν τῷ κ. Εὐεργ. κ. Μνησιβ. § 44 κακῶς νῦν ἀναγινώσκεται *Μαρτυρίαι*, ἐν ᾧ διαρρήδην ὁ ῥήτωρ λέγει ὅτι *μάρτυρας* παρέξεται.

(3) Εἰ καὶ περιττὰ τὰ παραδείγματα, διότι πάμπολλά εἰσιν. ὅμως ὅρ. Δημοσθ. π. Ἀφοδ. § 39. πρ. Ἀπατούρ. § 3, πρ. Πανταίν. § 8, πρ. Βοιωτ. π. τ. ὀνόμ. §§ 5, 19, 24 κλ. πρ. Βοιωτ. π. τ. προικ. §§ 7, 15, 18 καὶ πλειστάκις ἀλλαχοῦ ἐν τε τούτῳ καὶ τοῖς ἄλλοις τῶν Δημοσθένους καὶ τῶν ἄλλων ῥητόρων λόγοις.

(4) Ὡσπερ λ. χ. ἐν τῷ Δυσ. ὑπ. τ. Ἀριστοφ. χρημ. § 59, κ. Ἀγοράτ. § 81 (ἐκδ. μεῖζ. Thalheim) Ἀντιφ. π. τ. Ἡρώδ. φόν. §§ 61, 83. π. τ. Χορευτ. § 15 (ἐκδ. Blass 1892).

(5) Ὡς γνωστὸν δὲ ἡ μὲν πρὸς ἀνάγνωσιν ἐντολὴ ἐδόδοτο τῷ γραμματεῖ τοῦ δικαστηρίου (Ἀριστ. Ἀθην. Πολ. κεφ. 67. 3) ἡ δὲ πρὸς κλήσιν τῶν μαρτύρων τῷ δικαστικῷ κήρυκι (Δημοσθ. κ. Θεοκρ. § 42. Αἰσχ. π. Παραπρεσδ. § 36) ἔχοντι καὶ ἄλλα καθήκοντα (Ἀριστ. Ἀθην. Πολ. κεφ. 64. 3, 66. 1, 68. 4, 69. 1).

τίθεμεν καὶ ἡμεῖς ἕτερα δύο δημοσθενικά χωρία, τὸ μὲν ἐκ τοῦ πρ. Μειδ. § 174, τὸ δὲ ἐκ τοῦ πρ. Εὐδουλίδ. § 27. Σημειωτέον δὲ περὶ ἐνὸς τούτων, τοῦ Ἰσοκράτ. Τραπεζ. § 12, ὅτι καθὰ παρατηρεῖ ὁ ἡμέτερος Κοράης (1) ἀντὶ τοῦ: *κάλει τούτων μάρτυρας*, ἐν τῇ ὑπὸ Διονυσίου τοῦ Ἀλικαρνασσεύς παρατιθεμένῃ ἀποσπάσματι ἀναγινώσκεται: καὶ μοι ἀνάβητε τούτων μάρτυρες, ὅπερ μηνύει ὅτι ἐν τῇ ᾧ ἐχρήτο ὁ Διονύσιος παλαιότερῳ ἀντιγράφῳ ἢ γραφῇ αὕτη καὶ οὐχὶ ἢ παραδοθεῖσα ἡμῖν ἔκειτο.

Ἐκ τούτων πάντων τί συνάγομεν;

Ὅτι πρῶτον αἱ περὶ ὧν ἡμῖν ὁ λόγος συνηθέσταται ῥήσεις ἢ ἀμελῶς πολλάκις ὑπ' αὐτῶν τῶν ῥητόρων ἐγράφοντο ἢ καὶ παρελείποντο ὅλως ἐνίοτε, οἰκεῖται καὶ γνωριμώταται οὖσαι τοῖς πᾶσιν καὶ δῆ, ὥς εἴπομεν, στερεότυποι, δυνάμεναι ν' ἀναπληρῶνται προχείρως ἐκάστοτε καὶ διὰ μιᾶς μόνον λέξεως σίτον *κάλει*, *λέγε*, *ἀνάγνωθι* κλ. ἢ καὶ διὰ νεύματος τοῦ λέγοντος *ἀπλῶς*: οὕτω μάλιστα νομίζομεν ἐξηγεῖται ἡ ἔτι καὶ νῦν ἐν τοῖς ἀντιγράφοις παρατηρουμένη τελεία πολλάκις ἑλλειψις αὐτῶν. Ἐἴτα δ' ὅτι τοιούτων ὄντων τῶν παλαιωτάτων ἀρχετύπων, οἱ μεταγενέστεροι διασκευασταὶ καὶ βιβλιογράφοι προθυμούμενοι ν' ἀποδείξωσι τελειότερον τὸν λόγον, πολλάκις προσετίθεσαν οἰκοθεν τὰ ἐλλείποντα, ὁδηγούμενοι μάλιστα ὑπὸ τῆς οἰκείας ἐκάστη ῥήτορι χρήσεως, οἷα ἐν τοῖς νῦν σφριζομένοις Χ'/φοις βλέπομεν ταῦτα. Ἐπειδὴ δὲ ἡ κρατοῦσα παρὰ πᾶσι τοῖς ῥητορσιν ἐκφορὰ εἶνε ἡ συναρθρος: *κάλει τοὺς μάρτυρας*, οὐδεὶς δὲ λόγος οὔτε γραμματικὸς οὔτε ἐρμηνευτικὸς δικαιολογεῖ τὸ παράπαν τὴν ἑλλειψιν τοῦ ἄρθρου, πάντως ἀναγκαίου ὄντος, ἡμεῖς τοῦλάχιστον ἀνεγδοιάστως ἀποφαινόμεθα, ὅτι, ὅπου τὸ ἄρθρον ἑλλεῖπει, καὶ δῆ ἄρα καὶ ἐν τοῖς περὶ ὧν ἡμῖν ὁ λόγος δύο καὶ μόνοις χωρίοις τοῦ Ἰσαίου, ὀφείλομεν ὡς τάχιστα ν' ἀποκαταστήσωμεν αὐτό.

§ 45: ἐπειδὴ δὲ τῷ Ξενοκλεῖ ἡγγύα ὁ Ἐνδιος τὴν ἀδελφιδὴν σου, ἐπέτρεψας (ἄν), ᾧ Νικόδημε, τὴν ἐκ τῆς ἐγγυητῆς τῷ Πύρρῳ γεγεννημένην ὡς ἐξ ἐταίρας ἐκείνῃ οὖσαν ἐγγυᾶσθαι;

Οὕτως: ἐπέτρεψας (ἄν), κατὰ τὴν τοῦ Ἀλδου ἔκδοσιν, οἱ ἐκδό-

(1) Ἐν ἐκδ. Ἰσοκράτ. Μέρ. Β' σ. 260.

οὐ πάντες, πρὸ τοῦ Buermann, μετὰ δ' αὐτὸν καὶ ὁ Thalheim, καὶ Buermann καὶ ὁ Wyse παραλείπουσιν ὅλως τὸν ἄν.

Καὶ καθ' ἡμᾶς ὑπάρχει τι ἐνθάδε σφαλμάτιον ἢ μᾶλλον παρά-
νομις, νομίζομεν δ' ὅτι ἄρτιον τὸ χωρίον ἀποκαθίσταται ἂν ἀμέ-
ως πρὸ τοῦ ἐπέτρεψας προσθῶμεν ἐκπεσόν τὸ προσήκον ἐρωτημα-
τικὸν μόριον: <πῶς> ἐπέτρεψας, ὦ Νικόδημε, κτέ. ὡς ἀκριδῶς
ἀπὸ τὸν ἀνωτέρω κεῖται § 40: φέρε γάρ, ὦ Νικόδημε, εἰ ἦσθα
ἀνυπακούων... τὴν ἀδελφὴν καὶ εἰ ἦδεις... πῶς ἐπέτρεψας... ἐπι-
τασσάσθαι τοῦ κλήρου κλ. Φιλεῖ δ' ὡς γνωστὸν τὰς ἐπὶ ἀναλήψεως
ἐκείνων.

§ 47: οὔτε γὰρ ἐπιτίμιον ταῖς πρὸς τὸν ἄρχοντα εἰσαγγελίαις
τοῖς, οὐδὲ ἐν μηδεμίαν τῶν ψήφων οἱ εἰσαγγέλαντες μεταλά-
σονται, οὔτε πρυτανεῖα οὔτε παρὰστασις οὐδεμία τίθεται τῶν εἰσαγ-
γελούντων.

Ὡς κατὰ τὰς ἐκδόσεις ἀπάσας. Ἄλλ' ἄρα γε ἔχει ἐν πᾶσιν
τὸ χωρίον ἢ μὴ πρὸς τὸ τέλος ὑπολείπεται τι σφαλμάτιον;
Καθ' ἡμᾶς ἀντὶ: οὐδεμία ἀναγνωστέον: οὐδεμιᾷ.

Ἀνεγνώσθη δὲ φάνηται παλαιόθεν ἤδη κακῶς τὸ: οὐδεμιᾷ, συν-
θέν ὑπὸ τοῦ ἀντιγραφέως πρὸς τὴν ἀμέσως ἡγουμένην λ: παρὰ-
στασις, ἐν ᾧ κατ' ἀλήθειαν καὶ ἡ νομικὴ ἐρμηνεία καὶ ἡ γεν. τῶν
εἰσαγγελιῶν κελεύουσι ν' ἀναγνώμεν: οὐδεμιᾷ... τῶν εἰσαγγελιῶν.

Περὶ τῶν πρὸς τὸν Ἄρχοντα εἰσαγγελιῶν τούτων, αἷς οὔτε ἐπι-
τιμὴν ἔπεισιν, οὔτε πρυτανεῖα οὔτε παρὰστασις τίθεται, διελάβομεν

112 ἐπ. τῶν Συμβολῶν εἰς τὸ Ἄττ. Δίκαιον (ἐν Ἀθηνᾷ τόμ.

1 ἐπ.) ἐρμηνεύοντες τὴν λ. Εἰσαγγελία τοῦ Κανταβρίγ. Δεξι-

αὐτόθι δὲ διεξηγούμεθα καὶ πῶς, καθ' ἡμᾶς, ἀδικήματά τινα

κατὰ τὸν νόμον διὰ γραφῶν πρὸς τὸν Ἄρχοντα διωκόμενα (Ἀριστοτ.

Πολ. κεφ. 56.6) κατήντησαν βαθμηδὸν διὰ τῆς αὐθαρέτου

ἐρμηνείας νὰ διώκωνται δι' εἰσαγγελίας: περὶ τούτων δ'

εἰς τὸν λόγον ἐν τῷ ὑποκειμένῳ ἡμῖν χωρίῳ.

Ἡ κατὰχρησις δ' αὕτη ἔτι μᾶλλον ἐκορυφώθη ἐπὶ τῶν χρόνων

ὑπερείδου ἐν δικαίᾳ ἀγανακτήσει ἀναφωνούντος ἐν τῷ ὕ.

§ 2: οὕτως ὑπὲρ μεγάλων ἀδικημάτων καὶ περιφανῶν αἰ-

σαγγελιῶν τότε ἦσαν, νυνὶ δὲ τὸ γινόμενον ἐν τῇ πόλει πάνυ κατα-

γέλαστίον ἐστιν. Διομήδης μὲν καὶ Ἀντίδωρος ὁ μέτοικος εἰσαγγέλλονται ὡς πλείονος μισθοῦντες τὰς αὐλητιρίδας ἢ ὁ νόμος κελεύει... Εὐδένιππος δ' ὑπὲρ τῶν ἐνυπνίων ὧν φησὶν ἐσορᾶν καὶ ὧν οὐδεμία δῆπου τῶν αἰτιῶν τούτων οὐδὲν κοινῶν τῷ εἰσαγγελτικῷ νόμῳ. Ἐπ. ἐτι ὁ. Λυκόφρ. § 12.

Ἐντεῦθεν δ' ἐπίσης γίνεται δῆλον, ὅτι ἡ περὶ τῆς ὁ λόγος κατάχρησις προῦκυψεν ἐκ τῆς ὑπεράγαν εὐρείας ἐρμηνείας τοῦ εἰσαγγελτικοῦ νόμου.

§ 48. Κεφάλαιον δὲ τῶν εἰρημένων, ᾧ πάντας ὑμᾶς προσέχειν δεῖ τὸν νοῦν· ὅσῳ γὰρ ἂν ταῦτα λέγοντες ἀποφαίνωσι καὶ πειρῶνται πείθειν ὑμᾶς ὡς ἐκεῖνος διέθετο ταύτας τὰς διαθήκας... καὶ ταῦτα πάντα λέγοντες καὶ δυσχυριζόμενοι μηδέτερον ἀποφαίνωσι μήθ' ὡς ἐγγυτέρῳ τῷ γένει προσήκουσι μήθ' ὡς οἰκειότερον ἡμῶν πρὸς Κλεώνυμον διέκειντο, ὅμεις ἐνθυμεῖσθε ὅτι ἐκεῖνον κατηγοροῦσιν κτέ.

Ταῦτα λέγουσιν οἱ ἐνάγοντες, ἅμα μὲν διὰ βραχέων ἀνακεφαλαιοῦντες πάντα τὰ ἐπιχειρήματα τῶν ἀντιδίκων, ἅμα δὲ καὶ ἀνασκευάζοντες αὐτά.

Τὰ ἐν ἀρχῇ· ὅσῳ γὰρ ἂν ταῦτα λέγοντες ἀποφαίνωσι ἐσφαλμένα ὑποληφθέντα, παρέσχον χώραν εἰς πολλὰς εἰκασίας. Οὕτω πρῶτος ὁ Δοδραῖος διττῶς περὶ αὐτῶν ἤκασεν, ὅτι τουτέστιν ἀναγνωστέον ἢ· <ἐν> ὅσῳ, ἀπαλείφοντες τὰ· ταῦτα λέγοντες ἀποφαίνωσι καὶ ἢ· ὅσῳ γὰρ ἂν <μᾶλλον>, πάλιν ἀπαλείφοντες τὰ· ταῦτα λέγοντες. Τοῦτῳ δ' ἐν μέρει ἀκολουθῶν καὶ ὁ Buermann ἤκασεν· ὅσῳ γὰρ ἂν <μᾶλλον αἰ> ταυτιά, μεταβάλλων, ὡς βλέπομεν, καὶ τὸ ταῦτα εἰς· ταυτιά, ὡς ὅλως ἄσχετον ὄν πρὸς τὰ ἡγούμενα, ἐπικαλούμενος δὲ πρὸς τοῦτο καὶ τὴν γνώμην τοῦ μεγάλου Κοθήτου, ἐπίσης περὶ τοῦ ταῦτα λέγοντες ἀποφνηομένου ὅτι εἰσὶν ἐφθαρμένα (Hermes XIX σ. 326).

Ὁ Schömann, περὶ τοῦ ὅσῳ μόνον ἀμφιβάλλων, ἀντ' αὐτοῦ ἤκασεν· ἐν ᾧ «ut haec sit structura»· ἐνθυμεῖσθε ὅτι, ἐν ᾧ ἂν ἀποφαίνωσιν - ἐκεῖνον κατηγοροῦσιν». Ὁ Thalheim δὲ τὸ μὲν ὅσῳ ἐτήρησε, τὸ δὲ ταῦτα, ὅλως ἐξαλείφων, ἀντ' αὐτοῦ ἤκασεν ἅμα καὶ κατεχώρισεν ἐν τῷ ἐδάφει πλείω· ὅσῳ γὰρ ἂν πλείω λέγοντες κτέ

Ὁ Wyse τέλος τηρεῖ μὲν ἀναλλοίωτον τὴν παραδεδομένην γραφήν, ὀβελίζων ὅμως καὶ οὗτος ὡς ἐφθαρμένα τὰ: ὅσα γὰρ ἂν ταῦτα λέγοντες ἀποφαίνωσι, ἀντ' αὐτῶν εἰκάζει διερωτώμενος: Quidni ὅσοι γὰρ ἂν τἀναντία λέγοντες ἀναβαίνωσι?

Καὶ ταῦτα μὲν ἐπιφανέστατοι κριτικοὶ ἀποφαίνονται, ἡμεῖς δ' ὅμως περὶ μὲν τοῦ ὅσα ὑπὸ τοῦ Scheibe διδασκόμενοι (1), περὶ δὲ τοῦ ταῦτα τῷ Ἰσαίῳ μάλιστα πειθόμενοι, νομίζομεν ὅτι ἀμφοτέρω καλῶς τε καὶ ὠγιῶς ἔχουσι. Τῷ ὄντι ἡ δοτ. ὅσα, ὡς διδάσκουσιν αἱ ὑπὸ τοῦ Scheibe παρατιθέμεναι παραπομπαί, οὐ μόνον καθ' ἑαυτὴν ἔχει ὀρθῶς, ἀλλὰ καὶ τελέως ἀρμόζει ἐνταῦθα, σημαίνουσα ὅτι καὶ παρ' ἡμῖν σήμερον τὰ ἐν ὅσα ἢ ἐφ' ὅσον ἢ τὸ τῶν γάλλων tantque (2). Ὅσον ἀφορᾷ δὲ εἰς τὴν δεικτ. ἀντ. ταῦτα, πλὴν ὅτι οὐδὲν μέγα σημαίνει ἀν τῶν δεικνυμένων προτάσσηται, εὐθὺς παρὰχρῆμα ἐν καθ' ἐν εἰδικῶς ἐπιφερομένων (3): ὡς (=ὅτι δηλον ὅτι) ἐκεῖνος διέθειτο ταύτας τὰς διαθήκας κτέ. (4) αὐτὸς δὲ Ἰσαῖος ἐξ Ἀδοῦ ὡς εἰπεῖν

(1) Τάδε παρατηρεῖ ὁ σοφὸς ἀνὴρ ἐν Praef. Grit. σ. XV: ὅσα] Cave mutare animum inducas. «cfr. Ellendt. lex. Soph. 2 p. 378. Intpp. ad Thucyd. 6. 89». Turr. Adde Lysiae or. 4 § 13. Herod. V. 49 κτέ. Πρὸς ταῦτα βεβαίως στρέφεται ἡ τοῦ Wyse ἀπορητικὴ παρατήρησις (αὐτόθ. σ. 230: «It is strange that any one should ever have thought the text adequately defended by references to Ellendt, Lex. Soph. s. v. ὅσος, Thuc. 6. 89. 6, 92. 5. 40, Lys. 4. 13».

(2) Ὁ Dareste ἀπεμακρύνθη μικρὸν τῆς διανοίας τοῦ ῥήτορος μεταφράζων: Quand ces hommes entreprennent de vous prouver... quand avec tous leurs discours et toutes leurs affirmations ils ne prouvent etc. Νομίζομεν δ' ὅτι ὡδέ πως θὰ ἔλεγε τις ἀκριδέστερον: Tant que ces hommes entreprennent de vous prouver... et tout cela disant et prétendant, ils ne prouvent etc.

(3) Σημειοῦσθαι δ' ἄλλως ὅτι οὐδὲν τούτων εἶνε νέον, ἀλλὰ πάντα ἐν κεφαλῇ ὑπόμνησις τῶν ἡδὴ ἐν τοῖς ἔμπροσθεν ἐκτεθέντων καὶ ἀνασκευασθέντων ἐπιχειρημάτων τῶν ἀντιδίκων.

(4) Πρὸλ. νεώτατον παράδειγμα Ἀριστ. Ἀθην. Πολ. Κεφ. 9. 1: δοκεῖ δὲ τῆς Σόλωνος πολιτείας τρία ταῦτ' εἶναι τὰ δημοικνῶτατα· πρῶτον κτέ. «Ὅμως δὲ σπεύσωμεν νὰ προσθῶμεν ὅτι καὶ ἐνταῦθα τὸ ταῦτα ἀπεδοκιμάσθη ὑπὸ τε τοῦ αἰοδίσμου Blass (ἐκδ. 4η App. σ. 124: falsum est ταῦτα pro τάδε; delere rectius videtur quam mutare) καὶ ἄλλων ἐπιφανεστάτων φιλολόγων ἐν ταῖς ἐκδόσεσιν αὐτῶν, τῶν Herwerden-van Leeuwen καὶ τῶν Kaibel-Wilamovitz. Ὁ Kaibel 144 μάλιστα ἀντὶ τοῦ τρία ταῦτ' (α) καὶ ἤχασε: τρία πάντων. Τούναντιον ὁ Kenyon (ἀκαδ. ἐκδ. Βερολ. 1903), ὁ Sandys (ἐκδ. β') καὶ ὁ Thalheim (ἐκδ.

μετακαλούμενος μαρτυρεῖ καὶ βοᾷ ὅτι τὰ ταῦτα οὐ μόνον ὑπ' αὐτοῦ ἐγράφη, ἀλλὰ καὶ κάλλιστα ἔχει, διὸ καὶ αὐθις ἐπαναλαμβάνει αὐτὸ ἐπιδεικτικῶς: ὅσῳ γὰρ ἂν ταῦτα λέγοντες . . . πειρῶνται πείθειν ἡμᾶς ὡς ἐκεῖνος διέθετο . . . καὶ ταῦτα πάντα λέγοντες . . . μηδέτερον ἀποφαίνωσιν . . . ἡμεῖς ἐνθυμεῖσθε ὅτι ἐκεῖνον κατηγοροῦσι κτέ.

Καὶ ταῦτα μὲν οὕτως· τοῦτο δὲ μόνον προστίθεμεν ὅτι ἀντὶ τῶν ἐν ἀρχῇ τῆς § 48: προσέχειν δεῖ τὸν τοῦν προτιμῶμεν ν' ἀναγνώμεν, συμφώνως τῷ κώδ. 2: δεῖ προσέχειν τὸν τοῦν.

§ 51: Πάντων γὰρ ἂν εἴη δεινότατον, εἰ τῶν ἀντιδίκων γιγνωσκόντων ἡμᾶς δίκαιον εἶναι τὸ μέρος αὐτῶν λαβεῖν, ἡμεῖς ἅπαντ' αὐτοὺς ἔχειν ψηφίσαισθε (1) κτέ.

Καθὰ ἐν § 16 περὶ τῶν ἐναγομένων λέγεται, οἱ τούτων φίλοι καὶ Κηφίσανδρος παρεμβαίνοντες ἠξίουσι νειμῶσθαι τὴν οὐσίαν καὶ τὸ τρίτον μέρος ἀπάντων τῶν Κλεωνύμου ἔχειν τοὺς λέγοντας. Οὗτοι δ' αὐθις ἐν § 28 ἐπαναλαμβάνουσιν: ὅτι ὁ τούτων οἰκείος Κηφίσανδρος δίκαιον ἡγεῖτο εἶναι μέρος ἕκαστον ἡμῶν ἔχειν τῆς οὐσίας. Λέγουσι δ' οἱ αὐτοὶ ἐν ἀρχῇ μὲν τοῦ λόγου § 2 ὅτι οἱ τῶν ἀντιδίκων οἰκεῖοι καὶ προσήκοντες ἠξιώσαν αὐτοὺς καὶ τῶν ὁμολογουμένων, ὧν Κλεωνύμος κατέλιπεν, αὐτοῖς τούτων ἰσομοιοῦναι, εἴτα δ' αὐθις ἐν § 35 ὅτι τὰς διαθήκας αὐτοὶ οἱ ἀντίδικοι ἔργῳ λύουσιν ἐθέλοντες ἡμῖν ἰσομοιοῦναι τῆς οὐσίας.

Κατὰ ταῦτα τὰ ἐν τῷ ὑποκειμένῳ ἡμῖν χωρίῳ ἀναγινωσκόμενα: δίκαιον εἶναι τὸ μέρος αὐτῶν λαβεῖν δὲν δύνανται νὰ ἔχουσιν ἢ ἢν καὶ τὰνωτέρω παρατιθέμενα χωρὶα σαφῶς ἐμφανίζουσιν ἐννεύσαν, τὴν διανομὴν δὴλον ὅτι τοῦ κλήρου εἰς τρία ἴσα μέρη καὶ τὴν παροχὴν τοῦ τρίτου μέρους εἰς τοὺς λέγοντας. Ἀλλ' ἄρα γε ὀρθῶς ταῦτα ἔχουσιν ἢ μὴ μᾶλλον εἰσὶν ἐφθαρμένα;

Καθ' ἡμᾶς (καίτοι ἐξ ὧν πρὸ ὀφθαλμῶν ἐκδόσεων ἔχομεν οὐδένα

1909) τηροῦσι τὴν παραδεδομένην γραφὴν. Πρὸβλ. ἔτι 'Ισ. π. τ. Μενεκλ. κλ. § 8: ἔδειτο οὖν ἡμῶν δοῦναι χάριν ταύτην αὐτῷ, ἐκδοῦναι ἄλλῃ αὐτὴν κτέ·

(1) Οὕτως ὁ Scheibe, ὁ Buermann καὶ ὁ Wyse, καὶ κατωτέρω: ἡγήσασθε - ἀξιῶσαίτε, ἀκολουθοῦντες τῷ Βεκκέρῳ, ὃν ἀποδοκιμάζει ὁ Schömann ὅτι contra libros et praeter necessitatem τὰς γραφὰς ταύτας εἰσήγαγεν. Ὁ δὲ Thalheim μόνον ἀντὶ ψηφίσεσθε ἐξέδωκε ψηφιεῖσθε, τὰ δ' ἄλλα ἀκολουθῶς τῇ παραδεδομένῃ γραφῇ: ἡγήσεσθε - ἀξιῶσαίτε.

τῶν κριτικῶν ὁρῶμεν τούτοις προσκρούσαντα) τὸ χωρίον περιφανῶς νοσεῖ. Πρῶτον διότι ἀδύνατον εἶναι νὰ εὑρεθῇ ἐν τοῖς συμπραζομένοις τὸ ὄνομα ἀνθ' οὗ ἡ ἐπαναληπτ. ἀντων. αὐτῶν τέθειται: αὐτῶν τί-νων; Εἰς τὸ ἐγγύτατα δὲ κείμενον ὄνομα: τῶν ἀντιδίκων κατ' οὐ-δένα τρόπον δύναται ὁρθῶς ν' ἀναφέρηται, διότι τὸ μέρος εἶναι οὐχί τῶν ἀντιδίκων, ἀλλὰ τοῦ κλήρου ἢ τῆς οὐσίας τοῦ Κλεωνύμου. Ἡ ἀντων. ἄρα αὐτῶν βεβαίως ἐσφαλται.

Εἶτα δὲ διότι καὶ τὸ μετὰ τοῦ ἄρθρου φερόμενον: τὸ μέρος ἐπί-σης παρέχει ὑπόνοιαν φθοράς. Τῷ ὄντι, καίτοι τὸ ποσοστὸν τοῦ μέ-ρους διὰ τοῦ ἄρθρου παρίσταται ὠρισμένον, ὅμως κατ' ἀλήθειαν μένει ἀόριστον. Καὶ τοῦτο ἄρα καθίστησι τὸ χωρίον ὑποπτον.

Ὅθεν διορθοῦντες τὰ ἐφθαρμένα ταῦτα ἀναγινώσκομεν ὥδε: τὸ <ἴσον> μέρος αὐτοῖς λαβεῖν.

Οὕτω διαλάμπει, νομίζομεν, πλήρης καὶ ἀκέραιος ἡ ἐννοια τοῦ γγραφέως: πάντων γὰρ ἂν εἴη δεινότατον, εἰ τῶν ἀντιδίκων γιγνω-όντων ἡμᾶς δίκαιον εἶναι τὸ <ἴσον> μέρος αὐτοῖς λαβεῖν, ἡμεῖς γὰρ αὐτοὺς ἔχειν ψηφίσαισθε (1).

Εἶναι παντὶ φανερόν ὅτι τό: ἴσον μέρος αὐτοῖς λαβεῖν οὐδὲν ἄλλο εἶναι ἢ ἀπλῶς παράφρασις τοῦ ἰσομοιρῆσαι τινὶ τινός, ᾧ δις ἐν λόγῳ τούτῳ χρῆται ὁ ῥήτωρ, ἐν § 2: αὐτοῖς τούτων ἰσομοιρῆ-σαι καὶ ἐν § 35: ἰσομοιρῆσαι τῆς οὐσίας.

Ὅτι τὸ αὐτοῖς εὐκόλως ἐδύνατο νὰ παραφθαρῇ εἰς αὐτῶν οὐδεὶς πιστεύομεν ἀντερεῖ· προέκυψε δὲ πιθανώτατα ἐκ πλημμελοῦς ἀντι-λήψεως τοῦ ἀντιγραφέως, συντάξαντος αὐτὸ πρὸς τὸ ἐγγύτατα κεί-

(1) Ὁ Dereste (αὐτόθ. σ. 14) ὡς ἑξῆς μεταφράζει τὸ περὶ οὗ ἡμῖν ὁ λόγος ὑποκείμενον: Ce serait en effet une chose déplorable si, quand nos adver-saires reconnaissent eux-mêmes qu'il est juste de nous faire une part de ces biens, vous alliez décider qu'ils auront tout. Ὡς βλέπει-ται, βιαζόμενος τὸ γράμμα τοῦ πλημμελῶς ἔχοντος χωρίου, μεταφράζει ὡς εἰ-ρηστικῶς ἔκειτο: μέρος τι τούτων λαβεῖν. Κατὰ τὴν ὑφ' ἡμῶν προτεινομένην διόρ-θωσιν ὁ δὲ πῶς ταῦτα μεταφραστέον: nous faire une part égale à la leur, ἢ ἀλλοχού (§§ 2, 35) ὁ σοφὸς γάλλος μεταφράζει τὸ ἰσομοιρῆσαι.

Δυστυχῶς στερούμεθα τῆς ἐν ἔτει 1901 ὑπὸ Fil. P. Caccialanza μετὰ προλε-γιμένων καὶ σημειώσεων δημοσιευθείσης ἰταλικῆς μεταφράσεως τοῦ Ἰσαίου, ἣν μόνον εἰς τῆς ἐν Neue Jahrbücher σ. 66 ἐπ. τοῦ 1903 βιβλιογραφίας τοῦ κριτικωτάτου Dr. Βλασσίου γινώσκομεν.

μενον: ἀντιδίκων, εἰς ὃ ἔτι καὶ νῦν κακῶς ἀναφέρεται (1).

Ἡ δὲ παράλειψις τοῦ ἴσου φαίνεται ἀρχαιοτέρα τῶν νῦν σφζομένων ἀντιγράφων, διότι καὶ ἐν αὐτοῖς ἐπίσης παραλείπεται (2).

Τῆς λ. μέρος ποιεῖται πολλάκις χρῆσιν ὁ ῥήτωρ ἐν τε τῇ παρόντι λόγῳ καὶ τοῖς ἄλλοις, μετὰ τοῦ ἄρθρου μὲν ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, ἔστιν ὅτε δὲ καὶ τοῦ ὀρίζοντος τὸ μέρος ἀριθμητικοῦ (3), σπανίως δὲ ἄνευ τοῦ ἄρθρου (4), ὅπου ἀορίστως ἢ περὶ γνωστοῦ ἤδη μέρους λέγει. Περὶ τούτων θὰ διαλάβωμεν ἐν τοῖς ἐξῆς σὺν Θεῷ ἐν τῇ οἰκείῃ τόπῳ ἐκάστοτε, ὅσάκις ἀνάγκη παρίσταται.

B'.

ΕΙΣ ΤΟΝ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΜΕΝΕΚΛΕΟΥΣ ΚΛΗΡΟΥ

1. ΕΡΜΗΝΕΥΤΙΚΑ

Ἐν τῇ προτασσομένῃ τοῦ λόγου τούτου παλαιᾷ ὑποθέσει, οἱ διώκοντες λέγονται κατὰ πληθυντ. ἀριθμὸν ἀδελφοί, προστίθεται δ' ὅτι ὁ λόγος οὗτος εἶνε ἐναντίος τῇ π. τ. Κλεωνύμ. κλήρου: ἐκεῖ μὲν γὰρ ὑπὲρ συγγενείας εἶπεν, ὧδε δὲ ὑπὲρ διαθήκης.

Τὴν κατὰ νοῦν εἶχεν ὁ τεχνικὸς λέγων ὅτι ὁ θετὸς υἱὸς ὑπὲρ διαθήκης ἀγωνίζεται ἡμεῖς ἀγνοοῦμεν, ὅμως ὁ ῥήτωρ δις διαρρήδην διαφεύδει αὐτὸν λέγων (§ 14): ἐμὲ ποιεῖται, οὐκ ἐν διαθήκαις... γράψας καὶ κατωτέρω (§ 44): ἀπέφηνα... οὐ λόγῳ οὐδὲ διαθήκῃ

(1) Τοιαῦτα, ἐκ γραμματικῆς ἀφομοιώσεως, ὡς λέγονται, σφάλματα τοῦ κώδ. Α παρτίθῃσιν ἱκανά ὁ Wyse ἐν σ. XXXIX τῆς Κριτ. Εἰσαγωγῆς, ἐπίσης δὲ παρετήρησε καὶ ὁ Buermann.

(2) Κατὰ τὸν Wyse, ἐπιμελέστατα μελετήσαντα τὰ κατὰ τοὺς κώδικας, ἐκ τῶν παμπολλῶν παραλείψεων τοῦ κώδ. Α πλείσται κατὰ πᾶσαν πιθανότητα εἰσι σφάλματα αὐτοῦ τοῦ ἀρχετύπου. "Ενθ' ἄνωτ. σ. XXXVI.

(3) "Ορ. π. τ. Κλων. κλ. § 16. Δικαιογ. κλ. §§ 6, 8, 16, 29. Φιλοκτ. κλ. § 46. Ἀπολλ. κλ. §§ 23, 24, 25. Ἀγν. κλ. § 23 κλ.

(4) "Ορ. π. τ. Κλεων. κλ. §§ 28, 35. Ἀπολλ. κλ. § 20 κλ.

τὴν ποιήσῃν γεγεννημένην, ἀλλ' ἔργῳ κτέ. Σημειωτέον δι' ὅτι οὐδὲ καθ' ὑπόνοιαν συνάγεται ποθεν τοῦ λόγου ὅτι ὁ Μενεκλῆς κατέλιπε διαθήκην· ὅλως τούναντίον μάλιστα.

Ὅσον ἀφορᾷ δὲ εἰς τὸν τῶν διωκόντων ἀδελφῶν ἀριθμόν, οὗς ὁ γραμματικὸς θέλει δύο τοῦλάχιστον (ἀδελφῶν ἀμφισβητησάντων τοῦ κλήρου) οἱ νεώτεροι ἐρμηνευταὶ ἀποφαίνονται ὅτι οὗτος ἐπλανήθη, διότι ὁ Μενεκλῆς ἓνα μόνον ἀδελφὸν κατέλιπε. Οὕτως ὁ Schömann (αὐτόθ. σ. 199) νομίζει ὅτι ὥφειλε μᾶλλον νὰ εἴπῃ ἀδελφοῦ ἀμφισβητήσαντος· nam unum Meneclis fratrem fuisse apparet e § 21. Sed induxit fortasse grammaticum nostrum, quod passim adversarios plurali numero designari videret, ut §§ 15, 17, 31, 33, 38. Nimirum filius quoque adversarii, particeps quodammodo causae paternae, in iudicio aderat. Ταῦτά διδάσκει καὶ ὁ Jebb (1), κατηγορηματικώτερον μάλιστα, ἀποφαινόμενος ὅτι ἐκ μὲν τῆς § 21 δείκνυται ὅτι ἓνα μόνον ἀδελφὸν εἶχεν ὁ Μενεκλῆς, διὰ δὲ τοῦ ἐν § 38 ἀμφότεροι οὗτοι καὶ τῆς κατὰ πληθυντ. ἀριθμὸν ἐκφορᾶς δηλοῦνται ὁ μόνος ἀδελφὸς οὗτος καὶ ὁ τούτου υἱός. Τὴν αὐτὴν τῷ Schömann περὶ ἐνὸς ἀδελφοῦ γνῶμην ἔχουσιν ὁ Wyse (αὐτόθ. σ. 237) καὶ ὁ Scheibe καὶ ὁ Thalheim, ὡς δείκνυται ἐκ τῶν ἐν ταῖς ἐκδόσεσιν αὐτῶν γενεαλ. πινάκων, ὡσαύτως δὲ ὁ Buermann, καθὰ δηλοῖ οὗτος ἐν ταῖς κριτ. ὑποσημειώσεσιν, ἐπίσης δὲ καὶ ὁ Moy (2), διδάσκοντες ὅτι ὁ Μενεκλῆς ἓνα μόνον ἀδελφὸν κατέλιπε, τὸν διώκοντα. Ὁ δὲ Dareste ἐν τῇ γαλλ. μεταφράσει (3) περὶ τοῦ διώκοντος ἀποφαίνεται ὅτι εἶνε ἐκ τῶν τοῦ Μενεκλέους ἀδελφῶν, ὅτι δὲ οὗτος ἀγωνίζεται οὐ μόνον ὑπὲρ ἑαυτοῦ, ἀλλὰ καὶ ὑπὲρ τῆς ἀδελφῆς, τῆς ἀνεψιᾶς καὶ τοῦ ἀνεψιοῦ καὶ τῶν τέκνων αὐτῶν (§ 21) γεννηθέντων, ὡς λέγει, μετὰ τὴν υἰοθεσίαν (4).

(1) Jebb, Att. Orators τόμ. Β σ. 337 σημ. 1.

(2) Les Plaid. d' Isée σ. 147, 156.

(3) καὶ (4) Σελ. 19 καὶ σημ. 1. Σημειωτέον ὅτι τὰ τελευταῖα ταῦτα εἰσὶν ἀπλῶς εἰκασία τοῦ λογιστάτου ἀνδρός, διότι οὐδαμοῦ τοῦ λόγου λέγεται ὅτι οἱ ἐκ πλαγίου συγγενεῖς οὗτοι, μνημονεύμενοι ἐν § 21, ἐγέννησαν τέκνα μετὰ τὴν υἰοθεσίαν, οὐδ' ὅτι ὁ τοῦ Μενεκλέους ἀδελφὸς ἀγωνίζεται καὶ ὑπὲρ αὐτῶν· φαίνεται δ' ὅτι εἰς τὴν εἰκασίαν ταύτην προήλθεν ἐκ τῆς ἐν § 21 φράσεως: ἀλλὰ τὴν ἀρχὴν οὐκ ἐγένετο αὐτῷ

Πρὸς ταῦτα παρατηροῦμεν ὅτι, κατὰ τὸν νόμον, μόνον ἀδελφοὶ ἢ τετελευτηκόντων ἀδελφῶν παῖδες ἐδύναντο νὰ ὦσι διώκοντες ἐν τῇ δίκῃ ταύτῃ, ἀποκλείοντες τῆς ἐξ ἀδιαθέτου διαδοχῆς πάντας τοὺς ἐν τῇ § 21 μνημονευομένους ἐτέρους ἐκ πλαγίου συγγενεῖς τοῦ Μενεκλέους, τὴν ἀδελφὴν αὐτοῦ δῆλον ὅτι, τὴν ἀνεψιᾶν (ἐξαδελφὴν) καὶ τὸν ἀνεψιὸν (ἐξάδελφον), περὶ ὧν ἄλλως μικρὸν κατωτέρω προστίθεται (§ 22) ὅτι ἦν οὐδεὶς ἄλλος συγγενὴς αὐτῶ πλὴν τούτων. Ταῦτ' ὅς εἰκὸς ῥητέον καὶ περὶ τοῦ υἱοῦ (§§ 10, 21) τοῦ διώκοντος, ἐπίσης ἀποκλειομένου ὑπὸ τοῦ ἐαυτοῦ πατρός. Τούτων δ' οὕτως ἐχόντων φθάνομεν εἰς ὃ καὶ ὁ Schömann καὶ οἱ μετ' αὐτὸν λογιώτατοι ἄνδρες συμπέρασμα, ὅτι τοῦτέστι ὁ ἡμέτερος τεχνικὸς κατὰ πᾶσαν πιθανότητα ἐπλανήθη ἐκ τῆς κατὰ πληθύν. ἀριθμὸν ἐκφορᾶς (οὔτοι, τούτους, τούτων §§ 14, 15, 17, 31, 33, 38, 47 κλ.) ἐπίσης δ' ἴσως καὶ ἐκ τοῦ ἐν § 38 κειμένου: τὰς γὰρ διαλύσεις φαίνονται πρὸς ἐμὲ ποιησάμενοι ἀμφοτέροι οὔτοι (1), ἐξ ὧν συνήγαγεν ὅτι οἱ διώκοντες ἦσαν δύο καὶ δὴ ἄρα

οὐδεὶς τούτων τῶν συγγενῶν, ἣν μεταφράζει: *mais au début il ne lui était encore né aucun de ces parents*. Ἡμεῖς ὅμως ἀμφιβάλλομεν ἂν τοιαύτην ἐννοίαν παρέχει τὸ ἐλλ. κείμενον, νομίζομεν δ' ὅτι ἀκριδέστερον θὰ μετέφραξέ τις: *mais absolument aucun il ne lui était né de ces parents*.

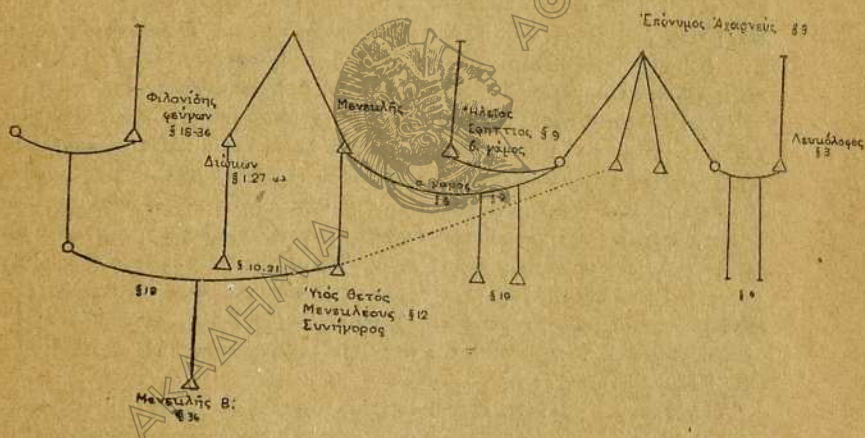
Ἐν δὲ τῷ π. τ. Πόρρ. κλήρ. § 50: οἶμαι δὲ οὐδ' ἂν τὴν ἀρχὴν ἐκείνον, οὐδ' ἄλλον... οὐδένα, ὁ Dareste μεταφράζει διαφόρως τὸ τὴν ἀρχὴν: *mais je crois que ni Endios, à commencer par lui, ni en général aucun adopté*. Ἄλλ' ὁ ῥήτωρ, ὅσον μὲν ἀφορᾷ εἰς τὸν Ἐνδιον νομίζει τοῦτο ἀδύνατον, ἐπάγει δ' ὅτι οὐδ' ἄλλος οὐδεὶς τῶν εἰσποιήτων θὰ ἐδείκνυτο οὕτως εὐήθως καὶ ὀλίγῳρος τῶν νόμων, ὥστε κτλ.

(1) Τὸ ἀμφοτέροι οὔτοι, ὡς ἤδη παρατηρήθη (Jebb, αὐτόθ. τόμ. Β' σ. 337 σημ. 1. Wyse, αὐτόθ. σ. 265) δύναται νὰ νοηθῇ ὡς ἀναφερόμενον εἰς τὸν διώκοντα ἀδελφὸν καὶ τὸν υἱὸν αὐτοῦ, ἀμφοτέρους ποιησαμένους τὰς διαλύσεις πρὸς τὸν λέγοντα, κατὰ τὰ ἐν § 38 ἐκτιθέμενα. Ἐκεῖ πράγματι πρόκειται περὶ ἐξωδίκου συμβιβασμοῦ καὶ ἐνόρκου βεβαιώσεως ὅτι θὰ σεβασθῶσιν ἐν τῷ μέλλοντι τὰ ὁμολογηθέντα, οὐ μόνον αὐτοὶ οἱ τότε διαφερόμενοι ἀδελφοί, ἀλλὰ καὶ οἱ υἱοὶ αὐτῶν. Ἐντεῦθεν ὅμως οὐδαμῶς ἐπεται οὔτε ὅτι ὁ υἱὸς οὗτος ἐδύνατο νὰ ᾖ διάδικος, ἴδιον διώκων συμφέρον ἐν τῇ παρούσῃ δίκῃ, οὔτε ὅτι οὗτος τε καὶ ὁ τούτου πατήρ ἦσαν, ὡς νῦν οἱ νομικοὶ λέγομεν, *ὁμόδικοι* (*litisconsortes*). Μόνον ὡς συνήγορος τῷ πατρί παρῆσθαι ἴσως, καὶ ταῦτα διότι οὗτος μὲν ἦν ἡδὴ πρεσβύτερος, ἐπίσης δὲ παρίστατο συνηγορῶν τῷ διωκομένῳ Φιλωνίδῃ ὁ τούτου ἐπὶ θυγατρὶ γαμβρός, ὁ λέγων τὸν λόγον. Ὁ Wyse (αὐτόθ. σ. 237) τὸν τοῦ ἀδελφοῦ υἱὸν ὑποτίθῃσιν ἀπλῶς παρόντα κατὰ τὴν δίκην.

ἄδελφοὶ ἀμφότεροι τοῦ Μενεκλέους, δικαιούμενοι εἰς ἀμφισβήτησιν τοῦ κλήρου αὐτοῦ.

Ὅπως δὴποτε ὅμως ἢ κατὰ πληθυντ. ἀριθμὸν ἐκφορά, ἢ πολλακίς χρηταὶ ὁ ῥήτωρ, μένει ἀνεξήγητος, οὐδεμίαν δι' ἄλλην ὁρῶμεν διάδυσιν ἢ νὰ ὑποτιθῶμεν ὅτι κατὰ τὴν δίκην, ὁπισθεν τοῦ διώκοντος, πρεσβύτου ὄντος, ὡς κατωτέρω δειχθήσεται, παρίσταντο οἱ ἐγγύτατοι οἰκεῖοι αὐτοῦ, ἰδίᾳ διαφερόμενοι ὑπὲρ τῆς εὐτυχοῦς ἐκδόσεως αὐτῆς, οἱ υἱοὶ αὐτοῦ (1) ὅλῃον ὅτι, ἴσως δὲ καὶ ὁ γαμβρὸς αὐτοῦ ἐπὶ θυγατρὶ (2).

Καὶ ταῦτα μὲν οὕτως· ἵνα δὲ βέλτιον νοηθῶσι τὰ κατὰ τὴν ὑπόθεσιν ταύτην προσήκον νομίζομεν ἵνα προτάξωμέν τινα πρὸς πιθανὸν ὁρισμὸν κατὰ χρόνον τῶν ἐν τῇ λόγῳ ταύτῃ μνημονευομένων κυριωτέρων περιστατικῶν καὶ δὴ καὶ περὶ τῆς ἡλικίας τῶν ἀγωνιζομένων.



Ἐν § 6 κεῖται: ἐκδόντες τοίνυν τὰς ἀδελφάς . . . ὄντες αὐτοὶ ἐν ἡλικίᾳ, ἐπὶ τὸ στρατεύεσθαι ἐτραπόμεθα, καὶ ἀπεδημήσαμεν μετὰ Ἰφικράτους εἰς Θράκην. Ἀλλὰ πότε ἡ ἀποδημία αὕτη ἐγένετο, ἢ

(1) Διότι, καθὰ ἐν τῇ § 23 διαρρήδην λέγεται, οὗτος πλὴν τοῦ ἐν § 21 ἀναφερομένου υἱοῦ, εἶχε καὶ ἄλλους παῖδας.

(2) Τοῦτο συνάγομεν ἐκ τῆς § 29: ἔδοξαν ἡμῖν χοῆναι . . . ἐπιτρέψαι τῷ τε κηδεστῇ τῷ τούτου καὶ τοῖς φίλοις διατηῆσαι. Ὅμως ἐδόνατο νὰ ἦ καὶ ἐπ' ἀδελφῇ γαμβρὸς τοῦ διώκοντος, καὶ δὴ τῇ ἐν § 21 μνημονευομένῃ, οὕτῃ ἐγγάμῳ.

μᾶλλον, κατὰ τίνα τῶν εἰς Θράκην ἐκστρατειῶν τοῦ Ἰφικράτους (1) οἱ Ἐπωνύμου τοῦ Ἀχαρνέως δύο υἱοὶ ἠκολούθησαν αὐτῷ ὡς ἐθελονταί (2);

Ἡμεῖς τῷ Blass μᾶλλον πειθόμενοι, τιθεμένῳ τὴν εἰς Θράκην στρατείαν τοῦ Ἰφικράτους τῷ 383 π. Χ., ἐντεῦθεν δὲ λογιζόμενοι, συνάγομεν τὰ ἐξῆς περὶ τούτων πορίσματα:

1) ὅτι ὁ λέγων τὸν λόγον, ὅτε εἰς Θράκην τῷ 383 ἀπέπλευσε, δὲν ἐδύνατο νὰ ᾖ νεώτερος τῶν ἐτῶν 21, ὅτι δὲ πιθανώτατα, εἰ μὴ βεβαίως, ᾗν τοῦλάχιστον 21 ἐτῆς (3).

(1) Κατὰ τὸν Schömann (αὐτόθ. σ. 198 ἐπ.), νοητέον τὴν ἐν ἔτει 389 π. Χ. ἐκστρατείαν τοῦ Ἰφικράτους εἰς Ἑλλησποντον (Ξενοφ. Ἑλλ. Δ' 8. 34 ἐπ.). Ἐντεῦθεν δὲ λογιζόμενος οὗτος τὴν μὲν ἐπάνοδον τοῦ λέγοντος καὶ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ εἰς Ἀθήνας τίθησι τῷ 388 ἢ 386, τὸ διαζύγιον τοῦ Μενεκλέους τῷ αὐτῷ ἔτει ἢ τῷ 386, τὴν δὲ υἰοθεσίαν περὶ τὸ 383, ἐπειδὴ δὲ ὁ Μενεκλῆς ἐτελεύτησε ἔτει 23ῳ μετὰ τὴν υἰοθεσίαν, τάσσει τὸν λόγον τοῦτον περὶ τὸ 360 π. Χ. Τὴν αὐτὴν γνώμην ἔχουσιν ὁ Scheibe, ὁ Buermann καὶ ὁ Thalhein διδάσκοντες ὅτι ὁ λόγος οὗτος δὲν ἀπηγγέθη πρὸ τοῦ 360 π. Χ. Ἐπίσης δὲ ὁ Dareste (αὐτόθ. σ. 18).

Ὁ δὲ Βλάσιος (Att. Berred. τόμ. Β' σ. 533) ἐπειδὴ, λέγει, ἐκ τοῦ τρόπου καθ' ὃν ὁ ῥήτωρ περὶ τῆς ἐκστρατείας ταύτης ἐκφράζεται, φαίνεται ἀποκλειομένη ἡ ἔννοια μεγάλου πολέμου τῶν Ἀθηναίων, ἐντεῦθεν εἰκαστέον μᾶλλον ὅτι πρόκειται περὶ τῶν κατὰ τὸ ἔτος 383 π. Χ. ἀρξαμένων ἐχθροπραξιῶν τοῦ Ἰφικράτους κατὰ τοῦ Κότυος, ἀκριβῶς τότε ἀναλαβόντος ἐν Θράκῃ τὴν ὑπερτάτην ἀρχήν, διὰ δὲ ταῦτα τάσσει τὸν λόγον τοῦτον περὶ τὸ 354 π. Χ. Τὴν αὐτὴν γνώμην ἔχει καὶ ὁ Jebb (αὐτόθ. τόμ. Β' σ. 337 ἐπ.) διό καὶ τάσσει τὴν υἰοθεσίαν μὲν τοῦ λέγοντος ὑπὸ τοῦ Μενεκλέους, γενομένην 6 περίπου ἔτη βραδύτερον (§§ 7-19), κατὰ τὸ ἔτος 377, τὸν θάνατον δὲ τούτου, ἐπελθόντα 23 ἔτη μετὰ τὴν υἰοθεσίαν τῷ 354 π. Χ., ὅτε μετὰ μικρὸν ἡ δίκη ἐπηκολούθησεν.

Ὁ Wyse τέλος (αὐτόθ. σ. 236 ἐπ.) δέχεται μὲν ὅτι ὁ λόγος οὗτος εἶνε ἐκ τῶν τελευταίων τοῦ ῥήτορος, ἀποφαίνεται δ' ὅτι κατ' ἀλήθειαν στερούμεθα ἐπαρκῶν εἰδήσεων ὅπως προσδιορίσωμεν κατὰ χρόνον πότε ἐν τῇ ὑπηρεσίᾳ τῶν Ἀθηναίων καὶ πότε ἐν τῇ τῶν ἐπιχωρίων ἡγεμονίᾳ αἱ εἰς Θράκην στρατεῖαι τοῦ Ἰφικράτους ἐγένοντο.

(2) Ὡς ἐθελονταί λέγομεν, διότι τοιοῦτό τι προδήλως ἐμφαίνει ἡ φράσις: ἐπὶ τῷ στρατεύεσθαι ἐτραπόμεθα.

(3) Τῆς εἰς τὸ Ληξιαρχ. Γραμματεῖον ἐγγραφῆς γενομένης ἅμα τῇ συμπληρώσει τοῦ 18 ἔτους, ταύτῃ δὲ ἐπακολουθήσεως κατὰ τὸν νόμον τῆς ἐπὶ δύο ἔτη στρατιωτικῆς τῶν ἐφήδων παιδείσεως (ὅρ. ἀνωτ. σ. 16 σημ. 2 καὶ σ. 17 σημ. 1, ἔπεται ὅτι εἶχον ἤδη συμπληρώσει τὸ 21 ἔτος. Ἐκ τῶν ἐν §§ 3-5 ὁμῶς λεγομένων, ὅτι τελευτήσαντος τοῦ πατρὸς, οὗτος καὶ ὁ ἀδελφὸς πρῶτον μὲν ἐξέδωσαν τὴν πρεσβυτέραν ἀδελφὴν Λευκολόφῳ, μετὰ δὲ 4 ἢ 5 ἔτη καὶ τὴν νεωτέραν τῷ Μενεκλεί, ἔπεται ὅτι ὅτε τὴν πρῶτην ἀδελφὴν εἰς γάμον ἐξεδέδωσαν ἦσαν ἤδη ἐνήλικοι, 18 ἐτῆς ἄρα τοῦλάχιστον

2) ὅτι οὗτος ἐπιστρέφων ἐκ Θράκης εἰς Πειραιᾶ κατέπλευσε μετὰ 3 ἔτη περίπου (1), τουτέστι τῷ 380.

3) ὅτι ὁ τοῦ Μενεκλέους γάμος μετὰ τῆς νεωτέρας τούτου ἀδελφῆς, οὐπω πλήρως ἐφήδου (2) οὔσης, ἐτελέσθη μὲν μικρὸν πρὸ τῆς εἰς Θράκην στρατείας, ἐλύθη δὲ μετὰ τετραετῇ περίπου συμβίωσιν (3), περὶ τὸ 379, ταύτης ἐκδοθείσης Ἡλείῳ Σφηγτιῷ (§ 9) εἰς δεύτερον γάμον.

4) ὅτι ἡ υἱοθεσία ἐγένετο μετὰ πάροdon 3 ἐτέρων περίπου ἐτῶν (4), ἤτοι περὶ τὸ 376 καὶ

5) ὅτι τοῦ Μενεκλέους τελευτήσαντος ἔτει 23ῳ μετὰ τὴν υἱοθεσίαν (§§ 15, 45), ὁ λόγος οὗτος ἀπηγγέλη περὶ τὸ 352½ π. Χ. καὶ δὴ ἄρα ἐκ τῶν περισωθέντων λόγων εἶνε ὁ τελευταῖος ἴσως, ὃν ὁ Ἰσαῖος συνέγραψεν (5), ἥδη πρεσβύτης ὢν καὶ αὐτός (6).

ὁ νεώτερος, ὁ καὶ υἱοθετηθεὶς, καὶ δὴ κατ' ἀκολουθίαν, ἐπειδὴ ἔκτοτε μέχρι τῆς ἐκστρατείας παρήλθον 6 ἔτη περίπου, οὗτος ἦν 24ετής ὅτε ἀπεδήμησε.

(1) Τοῦτο συνάγεται ἐκ τῆς § 6 ἔνθα λέγεται ὅτι ἐκ τῆς στρατείας δεῦρο καταπλεύσαντες κατέλαβον τῇ πρὸς νεωτέρα ἀδελφῇ ὄντα δύο παιδιά· ἡ ἀποδημία ἄρα διήρκεσε 3 ἔτη περίπου.

(2) Ἡ νεωτέρα σχεδὸν ἡλικίαν εἶχεν ἀνδρὶ συνοικεῖν (§ 4). Ἐντεῦθεν συνάγεται ὅτι πάντως ἦν νεωτέρα τῶν 14 ἐτῶν, τοῦ νόμου διὰ τὰς ἐπικλήρους τοῦλάχιστον (Ἀριστοτ. Ἀθην. Πολ. Κεφ. 56 § 7 κατὰ τὴν καλλίστην τοῦ αἰοδίου Βλασίου συμπλήρωσιν: ἕως ἂν τις τεταρτάκι καὶ δεκάκις γένηται) τὴν ἐφηβείαν ὀρίζοντος εἰς τὸ 14 ἔτος συμπληρωμένον τῆς ἡλικίας αὐτῶν. Εἰ καὶ ἡ διάταξις αὕτη φαίνεται εἰδικὴ οὔσα, ὅμως οὐδὲν κωλύει νὰ ἐφηρμοῖτο κατ' ἀναλογίαν καὶ γενικώτερον, ὡς ἀνάγκη παρίστατο. Ἀλλ' ἐντεῦθεν οὐδαμῶς ἐπεται ὅτι πρὸ τοῦ 14 ἔτους ὁ γάμος ἀπηγορεύετο. Τούναντίον πιθανώτατον εἰ μὴ βέβαιον νομίζομεν, ὅτι καθάπερ ἐν Κρήτῃ, (Νόμ. Γορτ. IB* 35) οὕτω καὶ ἐν Ἀθήναις καὶ ἀπανταχοῦ ἴσως τῶν ἑλλ. χωρῶν ἡ γυνή, κατὰ τὸν νόμον τοῦλάχιστον, ἐθεωρεῖτο ἱκανὴ πρὸς γάμον μετὰ τὴν συμπλήρωσιν τοῦ 12 ἔτους, καθὰ ἄλλως τε καὶ παρ' ἡμῖν ἔκτοτε μέχρι σήμερον. Πρὸβλ. Beauchot, αὐτόθ. τόμ. Α' σ. 158 ἐπ. Wyse, αὐτόθ. σ. 310.

(3) Διότι, ἀρ' οὐ μετὰ τριετῇ περίπου ἀπουσίᾳ οἱ ἀδελφοὶ ἐπανῆλθον εἰς Ἀθήνας, παρήλθον δὲ καὶ 2 ἢ 3 μῆνες ἀπὸ τῆς ἐπανόδου (§ 7), ὁ Μενεκλῆς ἤρξατο δεόμενος αὐτῶν ἐκδοῦναι ἄλλῃ τὴν ἀδελφὴν (§ 8), ἔκτοτε δὲ πάλιν παρήλθε χρόνος τις, ἄχρις οὗ ἐκείνη μόλις ἐπεισθῇ (§ 9).

(4) Τοῦτο προκύπτει ἐκ τῆς § 19 ἔνθα λέγεται ὅτι ἡ ποίησις ἐγένετο πολλῶν χρόνων μετὰ τὴν λύσιν τοῦ γάμου, ὅτε ἡ ἀδελφὴ δύο παῖδας εἶχεν ἤδη ἐκ τοῦ δευτέρου ἀνδρός,

(5) Τελευταῖον ὁ Schömann καὶ οἱ μετ' αὐτὸν νομίζουσι τὸν π. τ. Ἀπολλοδώρ. κλ. τάσσοντες αὐτὸν τῷ 354/3 π. Χ.

(6) Ἐκ τῆς χρονολογήσεως τινῶν τῶν λόγων τοῦ ῥήτορος καὶ τῆς παρ' αὐτῷ μα-

Τὴν ἡλικίαν τοῦ Μενεκλέους κατὰ τὰς σπουδαιότητας περὶ στάσεις τῆς δίκης ταύτης, τὸν γάμον αὐτοῦ δῆλον ὅτι μετὰ τῆς τοῦ θεοῦ υἱοῦ ἀδελφῆς καὶ τὴν υἰοθεσίαν τούτου, μόνον κατὰ συμπερυσμὸν δυνάμεθα νὰ ὀρίσωμεν· ὅμως νομίζομεν ὅτι οὐ λίαν ἀφιστμεθα τῆς ἀληθείας ὑποτιθέμενοι αὐτὸν πλεόν μὲν ἢ πεντηκονταπενταετη μετὰ τὴν τέλεσιν τοῦ δευτέρου τούτου γάμου (1), πάντως ὑπερεξηκοντούτη (2) κατὰ τὴν ποίησιν τοῦ θεοῦ υἱοῦ.

Τέλος περὶ τοῦ διώκοντος τοῦτο μόνον λέγομεν, ὅτι ἐκ τοῦ ὅλου λόγου φαίνεται μὲν νεώτερος ὢν τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ Μενεκλέους, ἀλλὰ καὶ οὗτος πάντως ἦν ἤδη πρεσβύτερος κατὰ τὴν δίκην ἐβδομηκοντούτης ἰσως, εἰ μὴ καὶ πρεσβύτερος (3).

Τὴν ὑπόθεσιν δὲ ἐκ τοῦ λόγου τεκμαιρόμενοι φανταζόμενοι ἔχουσιν κατ' ἀλήθειαν ὡς ἔξης.

Ὁ Μενεκλῆς, ἀθηναῖος εὐπόρος (4), ἑγγαμος, ἦν φίλος καὶ ἐπ

θητείας τοῦ Δημοσθένους, τασσομένης περὶ τὸ 365 - 363, καθίσταται σφόδρα πιθανόν ὅτι ὁ Ἰσαῖος ἐγεννήθη περὶ τὸ 420 π. Χ. Ἡ γνώμη Διονυσίου τοῦ Ἀλικαρνασσεύς ὅτι ὡς ἐκ τῶν λόγων τοῦ ῥήτορος τεκμαίρεται, οὗτος ἤκμασε μετὰ τὸν Διοπονησιακὸν πόλεμον καὶ μέχρι τῆς Φιλίππου δυναστείας προεξέτεινεν, οὐκ διδάσκει ἡμᾶς περὶ τοῦ ἀκριβοῦς χρόνου τοῦ θανάτου τοῦ ῥήτορος· τοῦτο δὲ μόνον ἰσως δυνάμεθα ἐκ τῶν ῥημάτων τούτων νὰ συναγάγωμεν, ὅτι ὁ ἐπιφανέστατος φιλόλογος τῆς ἀρχαιότητος, ἔχων ὑπ' ὄψιν καὶ τοὺς λοιποὺς λόγους τοῦ Ἰσαίου, ἡμεῖς νῦν σπεραῖμεθα, ἐκ τούτων συνήγαγεν ὅτι ὁ ῥήτωρ φαίνεται ζῶν ἔτι ἐπὶ τῇ δυναστείᾳ Φιλίππου (359-337/6 π. Χ.) ὅπερ εὐλογον, διότι καὶ κατὰ τὸ τελευταῖον ἔτι ἔτος αὐτῆς (337/6) ἂν ὑποτεθῇ τελευτήσας, πάλιν θὰ εἶχεν ἡλικίαν 83 περίπου ἔτων. Ὁδλ. Scöhmman, αὐτόθ. σ. V ἐπ. Jebb, αὐτόθ. τόμ. B' σ. 264.

(1) Τοῦτο συνάγεται ἐκ τῶν §§ 7 καὶ 8 ἐνθα ὁ Μενεκλῆς παρίσταται ὁμολογῶν ἑαυτὸν γέροντα, διὸ καὶ μετὰ τριετίαν ἀπὸ τῆς τελέσεως τοῦ γάμου, ταύτην ζητεῖ χάριν παρὰ τῶν ἀδελφῶν τῆς μόλις ἐκκαιδεκέτιδος τότε γυναικὸς αὐτοῦ, ἐκδοῦν αὐτὴν μετὰ τῆς γνώμης τῆς ἑαυτοῦ.

(2) Διότι, ὡς ἀνωτέρω ἐδείχθη ἡ ποίησις ἐγένετο 7 ἔτη περίπου μετὰ τὴν τέλει τοῦ γάμου.

(3) Τοῦτο εἰκάζομεν πρῶτα μὲν ἐκ τῆς κατὰ μέσον ὅρον πιθανῆς διαφοράς ἡλικίας μεταξὺ τῶν δύο ἀδελφῶν, εἴτα δ' ἐκ τῶν §§ 10, 23 ἐνθα οὗτος λέγεται πατὴρ παίδων κατὰ τὴν τέλεσιν τῆς υἰοθεσίας, ἰσως δὲ ἤδη τότε εἶχε καὶ θυγατέρας ἑγγαμον. Ὁρ. ἀνωτέρω.

(4) Εἰκάζομεν τοῦτο, διότι ἀνὴρ γέρον καὶ ἄπορος οὔτε κόρη μολὶς τριακαίδεκά εἰς γάμον, οὔτε ἄνδρα συναινοῦντα ἵνα υἰοθετηθῇ ὑπ' αὐτοῦ. Σημειωτέον δ' ὅμως ὅτι ὁ λέγων, ἐν' ἀποδείξει ἀφιλοχρηματίαν, ἀποσιωπᾷ μὲν ὅτι τῆς λεγομένης ἀφανοῦς οὐσίας, μόνον δὲ περὶ τῆς φανεράς, τῆς ἐγγείου δηλ. ὅτι, ποιεῖται λόγον, ἥτοι τοῦ πωληθέντος χωρίου καὶ ἐνὸς οἰκίδιου, ὃ μόνον ἐκεῖ

τήδειος Ἐπωνύμου τοῦ Ἀχαρνέως, ὃς ἐπίσης φιλίως καὶ οἰκείως διάκειτο πρὸς αὐτόν. Τελευτήσας οὗτος, πάντως πρὸ τοῦ 390 π. Χ. (1), κατέλιπεν υἱοὺς δύο καὶ θυγατέρας δύο, περιουσίαν δὲ μικράν (2), μόλις ἐξαρκέσασταν ἴσως πρὸς προίκισιν τῆς πρεσβυτέρας θυγατρὸς, ἐκδοθείσης τῇ Λευκολόφῃ (§ 3). Ἐκλιπόντος τοῦ Ἐπωνύμου ἢ πρὸς τοὺς οἰκείους ἐκείνου οἰκειότης τοῦ Μενεκλέους οὐ μόνον κατ' οὐδὲν ἡλαττώθη, ἀλλὰ, τοῦναντίον, καὶ ἐπετάθη ὥστε καὶ τῇ Μενεκλεῖ ἐτελεύτησεν ἡ γυνή (§ 4).

Οὗτος, εἰ καὶ προβεθικῶς ἤδη τὴν ἡλικίαν, ὅμως ἐπειδὴ ἦν ἄπαις, εἶχε δὲ καὶ χρεῖαν περιθάλψεως, προσήκον ἐνόμισεν ἅ συν- ἔλθῃ εἰς δεύτερον γάμον, εὐθὺς δ' ἀπέδωκε πρὸς τὴν μόλις τριακαιο- δεκέτιδα κόρην τοῦ ἐκλιπόντος παλαιοῦ φίλου. Οἱ ἀδελφοί, εἰδότες ὅτι καὶ ὁ πατήρ οὐδενὶ ἂν ἔδωκεν ἥδιον ἢ ἐκείνη (§ 5) προθύμως συνήνεσαν, εἰ μὴ κατ' ἀλήθειαν καὶ παρσκευάσαντες τὸν γάμον τοῦ- τον ἵνα νυμφεύσωσιν ἀδάπάνως τὴν ἀδελφήν. Καὶ εἶνε μὲν ἀληθὲς ὅτι οὗτοι διατείνονται, ὅτι οὐκ ἄπαιστοι, ἀλλὰ τὴν ἴσην προίκα ἐπι- δόντος ἦνπερ καὶ τῇ πρεσβυτέρᾳ ἀδελφῇ, ἐξέδοσαν αὐτήν, εἰκοσι μνᾶς δῆλον ὅτι, μάλιστα δὲ καὶ μαρτυρεῖται τινὰ περὶ τούτου παρέ- σχοντο (§ 5) ἡμεῖς δ' ὅμως σφόδρ' ἀμφισβόλλομεν ἂν ὄντως ἡ προίξ αὕτη κατεβλήθη, μᾶλλον δὲ πιστεύομεν ὅτι ἀνὴρ πρεσβύτης καὶ εὐπορος, αὐτὸς ζητῶν καὶ λαμβάνων εἰς γάμον κόρην νεωτάτην καὶ ὀρφανήν, οὐδέποτε θὰ ἐτόλμα καὶ προίκα ἐπ' αὐτῇ νὰ ζητήσῃ, καὶ

κατέλιπε καὶ ὃ ἐστὶν οὐκ ἄξιον τριῶν μνῶν (§ 35). Πειράζεται δὲ νὰ πείσῃ τοὺς δι- καστὰς ὅτι ὁ Μενεκλῆς καὶ τὴν προίκα τῆς ἀδελφῆς ἀπέδωκε (§ 9) καὶ εἰς αὐτόν μετὰ τὴν υἱοθεσίαν παρῆκε τὰ μέσα ἵνα γυμνασιαρχῇ ἐν τῇ δήμῳ καὶ φιλοτιμῆται ὡς υἱὸς ὢν ἐκείνου, (§ 42) ἀπὸ τῆς μισθώσεως τοῦ οἴκου τῶν παίδων Νικίου, ὅτι δὲ ἐπειδὴ ἔδει τῇ ὀρφανῇ (τῇ ἐνηλίκῳ δηλονότι γενομένῳ τῶν παίδων Νικίου) τὰ χρήματα ἀποδιδόναι, (§ 28) κατ' ἀνάγκην ἐπώλησε τὸ χωρίον καὶ οὐδέν, πλὴν τοῦ οἰκίδιου, ὑπόλοιπον τῆς οὐσίας ἀπέμεινε.

(1) Ἐὰν ἡ εἰς Θράκην στρατεία ἐγένετο τῇ 383, ἐν δ' ἔτος περίπου πρὸ ταύτης ὁ γάμος τῆς ἀδελφῆς, πρὸ τούτου δ' αὖθις 5 ἔτη ὁ τῆς πρεσβυτέρας ἀδελφῆς, ἀφρο- τέρων ἐκδοθεισῶν ὑπὸ τῶν ἀδελφῶν, ὁ πατήρ κατὰ ταῦτα ἦν ἤδη τετελευτηκώς, καὶ ἀπ' αὐτοῦ ἐτελεύτησε τοῦλάχιστον πρὸ τοῦ 390 π. Χ.

(2) Πλὴν ὅτι τοῦτο ἐμφαίνει ἡ ἐπὶ μισθῷ στρατεία τῶν ἀδελφῶν πρὸς πορισμὸν χρημάτων, καὶ ἡ ὁμολογία τοῦ θεοῦ υἱοῦ ὅτι ἀπὸ τῆς οὐσίας τῆς ἐκείνου, τοῦ Με- νεκλέους δῆλον ὅτι, *γυμνασιάρχει* (§ 42), ἐκ παντὸς ἐν γένει τοῦ λόγου συνάγεται ὅτι ὁ πατήρ αὐτῶν ἐλαχίστην περιουσίαν κατέλιπεν.

δὴ παρ' ἀδελφῶν οὐκ εὐπόρων. Εἴν' ἄρα πιθανώτατον ὅτι ἐπίτηδες οὗτοι διέδοσαν ἑκτοτε καὶ ἐβεβαίωσαν, συναينوῦντος ὡς εἰκὸς καὶ τοῦ Μενεκλέους, τὴν περὶ προικὸς φήμην, τοῦτο μὲν ἔν' ἀποδείξωσι τὸν γάμον τῆς ἀδελφῆς τιμιώτερον(1), τοῦτο δὲ καὶ μάλιστα ἔν' ἐξασφαλίσωσιν αὐτῇ τὴν ἀπόδοσιν τῆς μὴ καταβληθείσης προικὸς, ἐν περιπτώσει λύσεως τοῦ γάμου, εἴτε διὰ τοῦ θανάτου τοῦ γέροντος Μενεκλέους εἴτε καὶ ἄλλως.

Οἱ ἀδελφοὶ ἀπαλλαγέντες οὕτω καλῶς καὶ ἐπωφελῶς καὶ τῆς δευτέρας ἀδελφῆς, ἐστερημένοι δὲ ἰδίᾳ περιουσίας, τρέπονται ἐπὶ τὸ στρατεύεσθαι ἐπὶ μισθῷ, ὅθεν ἡλπιζον καὶ τινα κέρδη ν' ἀποκομίσωνται, ὡς καὶ πράγματι συνέδη, διότι περιποιησάμενοί τι δεῦρο κατέπλευσαν (§ 6).

Ἀλλὰ δυστυχῶς ὁ Μενεκλῆς διέψευσε τὰς ἐλπίδας καὶ τῆς γυναικὸς καὶ τῶν ἀδελφῶν αὐτῆς· διότι ὅτε οὗτοι ἐπανήλθον εἰς Ἀθήνας, ἐκ τῆς μετὰ Ἰφικράτους στρατείας, ἡ νεωτέρα ἀδελφή, ἦν εἶχε Μενεκλῆς, ἦν ἔτι ἄπαις, καὶ ταῦτα μετὰ τετραετίαν ὄλην ἀπὸ τοῦ γάμου (§ 6).

Διὰ τοῦ γάμου ἄρα οὐ μόνον ὁ σκοπὸς ὃν ἐπεδίωκον δὲν ἐπέτυχεν, ἀλλὰ καὶ χεῖρων κατέστη ἡ θέσις τῆς ἀδελφῆς, ἡναγκασμένης μὲν νὰ γηροκομῇ τὸν ὑπερήμερον Μενεκλέα, νὰ στερῇται δὲ πάσης τέρψεως, οὐδεμίαν δὲ νὰ ἔχῃ ἐλπίδα κληρονομίας. Διότι ἐξ ἀδιαθέτου μὲν οὐδὲν κατὰ τὸν νόμον δικαίωμα εἶχεν ἐπὶ τῆς κληρονομίας τοῦ ἀνδρός(2), ἐκ διαθήκης δέ, — ἐπὶ τῇ ὑποθέσει, ἐννοεῖται, ὅτι ὁ Μενεκλῆς θὰ ἐπέθετο νὰ γράψῃ ὑπὲρ αὐτῆς διαθήκην — πλὴν ὅτι τὸ κύρος αὐτῆς, μάλιστα διὰ τὴν μεγίστην διαφορὰν τῆς ἡλικίας, εὐλόγως καὶ πειστικῶς θὰ ἡμφεσθητεῖτο, κατὰ τοὺς ὅρους τοῦ περὶ διαθηκῶν νόμου τοῦ Σόλωνος: ἐὰν μὴ μαριῶν ἢ γήρως ἢ φαρμάκων ἢ νόσου ἔνεκα ἢ γυναικὶ πιθόμενος κτέ. (3), καὶ δὴ πιθανῶς

(1) Διότι ὁ γάμος ἦν ἔγκυρος καὶ ἄνευ προικὸς· ἄλλως οὐδ' οἱ ἀντίδικοι καίπερ ἀρνούμενοι τὴν προίκα, λέγουσι διὰ τοῦτο τὸν γάμον ἄκυρον. Παραδείγματα γυναικῶν ἐκδοθεισῶν ἀπροίκων ὅρ. παρὰ Schömann, αὐτόθι σ. 233. Beauchet, αὐτόθι. τόμ. Α' σ. 253 ἐπ.

(2) Τὸ ἀττ. δίκαιον οὐδέν, ἐν οὐδεμίᾳ τάξει, οὔτε τῷ ἀνδρὶ οὔτε τῇ γυναικὶ ἐπὶ τῆς κληρονομίας ἑκατέρου παρείχε δικαίωμα Beauchet, αὐτόθι. τόμ. Γ' σ. 572.

(3) Δημοσθ. κ. Στεφ. Β' §§ 14, 16. Πρὸλ. Ἀριστ. Ἀθην. Πολ. Κεφ. 35. 2. Ὑπερεῖδ. κ. Ἀθηνογ. § 17 ἐκδ. Blass.

ἄρα θὰ ἐκηρύσσεται ἄκυρος, πάλιν τίς οἶδεν ἂν αὕτη θὰ ἐφθάνε ποτε νὰ κληρονομήσῃ τὸν Μενεκλέα. Διότι τότε οὗτος θ' ἀπέθνησκε; Καί πράγματι, ὡς ἐκ τῶν ὑστέρων ἀπεδείχθη 30 ὅλα ἔτη τῷ γάμῳ ἐπέζησε.

Περὶ δὲ υἱοθεσίας τοῦ ἐτέρου τῶν ἀδελφῶν, συνεστῶτος τοῦ γάμου τῆς ἀδελφῆς, οὐδὲ σκέψις ἔδει νὰ γένηται· διότι τότε δὴ τότε οἱ ἀγχιστεῖς θὰ ἐπεκαλοῦντο ἐπιτυχῶς τὸν ἄρτι διαληφθέντα νόμον (1), θὰ καθίστατο δὲ καὶ γελοῖος ὁ θετὸς υἱός, παριστάμενος πρὸ τῶν φιλογελώτων ἐκείνων Ἀθηναίων ὡς πατέρα μὲν ἔχων τὸν γαμβρὸν αὐτοῦ, οἶονε! δὲ μητέρα τὴν ἑαυτοῦ ἀδελφήν, καὶ ταῦτα νωτέραν αὐτοῦ οὖσαν κατὰ 12 ἔτη τοῦλάχιστον.

Εἰν' ἄλλῃθές ὅτι ὑπελείπετο ἡ προῆς· ἀλλὰ διὰ τοὺς αὐτοὺς λόγους καὶ ἡ ἐντεῦθεν ἐπικουρία συκίνη· διότι οὐ μόνον θὰ ἡμφεσθητεῖτο ἐπίσης—ἀφ' οὗ καὶ νῦν ἀρνοῦνται αὐτὴν οἱ διώκοντες (2)—ἀλλὰ καὶ ἂν ἡ δίκῃ προικὸς ἐπετύγχανε, πάλιν εἰς τοὺς ἀδελφούς, ἅτε δὴ κυρίους τῆς ἀδελφῆς, ἡ προῆς κατὰ τὸν νόμον θὰ ἐπεστρέφετο, οὐδὲν ἀποκερδαινούσης ἐκείνης. Ἐπειτα τίς εἶδε πότε θ' ἀνελαμβάνετο ἵνα χρησιμεύσῃ τῇ γυναικὶ πρὸς δευτέρου γάμον.

Λοιπὸν ἦν ἀνάγκη νὰ ἐξευρεθῇ ἄλλος τις τρόπος, πάντων θεραπεύων τὰ συμφέροντα, νὰ συναινέσῃ δὲ εἰς τοῦτον καὶ ὁ Μενεκλῆς εἴτε οἴχοθεν, εἴτε καὶ πειθόμενος κατὰ μικρόν. Ἐξεῦρον δὲ οἱ διαφερόμενοι τὸν ἐξῆς τρόπον, ὃς καὶ νόμιμος ἦν καὶ οὐ λίαν ἀσυνήθης ἐν Ἀθήναις. Πρῶτον μὲν λυομένου τοῦ γάμου ἀμοιβαίᾳ συναινέσει (3) τῶν συζύγων, νὰ ἐκδοθῇ ἄλλῃ ἢ τοῦ Μενεκλέους γυνή, μετὰ τῆς γνώμης τῆς ἑαυτοῦ (§ 8), συναινούντος δὴλον ὅτι καὶ ἐκείνου εἰς τὴν ἐκλογὴν τοῦ νέου ἀνδρός (4), ἐννοεῖται δὲ καὶ προικίζον-

(1) Διότι, ὡς γνωστόν, ἐπὶ υἱοθεσίας οἱ αὐτοὶ κατ' ἀρχὴν ὅροι ἴσχυον, οἱ καὶ ἐπὶ διαθήκης, πιθανῶς δ' ἐφηρμόζοντο κατ' ἀναλογίαν καὶ εἰς ἄλλας περιπτώσεις κατὰ τὰς γενικάς περὶ ἐλευθερίας τῆς βουλήσεως ἀρχάς.

(2) "Ὅρα § 5: δίδομεν αὐτῷ οὐκ ἀπροικον. ὡς οὗτος λέγει ἐκάστοτε, ἀλλὰ καί.

(3) Ὁ Μενεκλῆς βεβαίως ἐδύνατο καὶ μονομερῶς δι' οἷον δῆποτε λόγον ἢ καὶ ἄνευ λόγου, νὰ λύσῃ τὸν γάμον, τοῦ ἀττ. δικαίου πλήρη πρὸς τοῦτο ἐλευθερίαν παρέχοντος τῷ ἀνδρὶ· προὔτιμήθη δ' ὅμως τό ἀμοιβαίᾳ συναινέσει διαζύγιον (communi consensu) χάριν τῆς γυναικός, ὑπὲρ ἧς καὶ ἐπῆλθεν, ἵνα μεταπηδῇ αὐτὴ ἀνεῷ σκανδάλου εἰς νέον γάμον.

(4) Παραδείγματα ἀνδρῶν ἐκδόντων τὰς ἑαυτῶν γυναῖκας εἰς ἄλλους μνημο-

τος αὐτήν. Οὕτως ὁ Μενεκλῆς θὰ ἐξηκολούθει φιλῶν τὴν οἰκογένειαν καὶ ἀπολαύων τῶν περιποιήσεων αὐτῆς, ὥσπερ καὶ πρότερον. Καὶ πράγματι, μετὰ τὴν λύσιν τοῦ γάμου, "κατ' οὐδὲν ἡλαττώθη ἡ τοῦ Μενεκλέους πρὸς τὸν οἶκον τοῦ Ἐπωνύμου προτέρα οἰκειότης καὶ ἡ πρὸς τὴν τέως σύζυγον στοργή" τοῦναντίον, ὡς οἱ ἀδελφοὶ μαρτυροῦσιν, ἐτι μᾶλλον ἠϋξήσαν (§ 11).

Εἶτα δέ, ἐπειδὴ ὁ Μενεκλῆς θὰ ἐξηκολούθει σκοπῶν πάντοτε ὅπως μὴ ἔσοιτο ἄπαις (§ 10), νὰ προδῶσιν εἰς τὴν τέλεσιν τῆς υἱοθεσίας, οὐχὶ διὰ διαθήκης (1), κινδυνευούσης μὲν πάντοτε διὰ τοὺς διειλημμένους νομίμους λόγους ν' ἀκυρωθῇ, μελλούσης δὲ νὰ ἐσχύσῃ μόνον μετὰ τὸν θάνατον τοῦ διαθέτου, ἀλλὰ ζῶντος τοῦ Μενεκλέους καὶ ἔργῳ (§ 44) εὐθὺς ὡς μετὰ πάροδον χρόνου τινὸς ἠθελε καταστῆ δυνατόν, πιστουμένης δημοσίᾳ τῆς εἰσποιήσεως (2) διὰ τῆς εἰς τοὺς

νεύομεν λ. γ. τὸ τοῦ Πρωτομάχου ὅστις ἐπαίθῃ ἐμελλε νὰ λάβῃ εἰς δεύτερον γάμον ἐπίκληρον εὐπορον, ἔπειτα τὸν αὐτοῦ γνωρίμων Θούκριτον ἵνα λάβῃ γυναῖκα τὴν σύμδιον αὐτοῦ (Δημ. π. Εὐδουλίδ. § 41). Ἐπίσης τὸ τοῦ Τιμοκράτους παραχωρήσαντος Ἀρόδῳ εἰς γάμον τὴν αὐτοῦ γυναῖκα, ἐπειδὴ ἐπίκληρον λαμβάνειν ἐμελλε (Δημ. π. Ὀνητορ. Α. ἐν Ὑποθ.) Πλουτάρχ. β. Περικλ. 24.

(1) Ὁ τρόπος οὗτος ἦν ὁ πολλῶ μᾶλλον συνηθὺς, κατὰ πᾶσαν δὲ πιθανότητα ὁ Σόλων διὰ τοῦ περὶ διαθηκῶν νόμου εἰς τοῦτο ἰδίᾳ ἀπέδλεψεν, ἵν' ἐξασφαλίσῃ ὁρῶν ὅτι τὸ ἀγνόν τῆς υἱοθεσίας, χωρούσης, ὥσπερ καὶ ἡ διαθήκη αὐτή, μόνον ἐλλείψει τέκνων γνησίων ἀρρένων. Οὐδὲν δυνάμεθα εἰπεῖν ὅτι, κατὰ κανόνα, ἐν τῇ περιπτώσει ταύτῃ ἡ διαθήκη, περιεῖχεν ἀεὶ καὶ ποίησιν υἱοῦ, ἵνα μὴ ὁ οἶκος ἐξερημωθῇ, τοῦ διαθέτου ἀποθνήσκοντος ἀπαιδός. Τοιαύτη δὲ πιθανῶς εἶνε καὶ ἡ ἔννοια ὧν ὁ Ἰσαῖος ἐν τῷ π. τ. Ἀριστάρχ. κληρ. § 9 διδάσκει: οἶμαι τοίνυν πάντας ὑμᾶς εἰδέναι, ὃ ἄν, ὅτι κατὰ διαθήκας αἱ εἰσαγωγαὶ τῶν εἰσποιήτων γίγνονται, διδόντων τὰ ἑαυτῶν καὶ ὕψος ποιουμένων, ἄλλως δὲ οὐκ ἔστιν. Ἐντεῦθεν ὅμως οὐδαμῶς ἐπεται οὕτε ὅτι τις δὲν ἐδύνατο διαθέσθαι τὰ ἑαυτοῦ διὰ διαθήκης, χωρὶς νὰ υἱοθετήσῃ, οὕτε ἔτι ἦττον ὅτι δὲν ἐδύνατο νὰ ποιησῇται υἱὸν ἔργῳ καὶ ἐν ζῶντι, (inter vivos), διὰ δημοσίας δηλώσεως, ἀκριβῶς καθ' ὃν τρόπον καὶ ὁ Μενεκλῆς, ὡς αὐτὸς αὐθις ὁ ῥήτωρ μαρτυρεῖ λέγων (§ 25): Οἶμαι δὲ καὶ τοῦτιον εἴ τις ἐρωτήσειεν αὐτὸν τί δὴ ποι' ἂν ἐποίησεν εἰς τὴν αὐτὴν τύχην ἐκείνῳ καταστάς, οὐκ (ἂν) ἄλλ' οὐδὲν εἰπεῖν ἢ ὅτι ἐποιήται' ἂν... καὶ ὅρῳ ὅτι κατὰ τὸν αὐτὸν τοῦτιον νόμον ἢ ποίησις ἀγένηται' ἂν, καθ' ὃν περὶ ἡ ἐμὴ. Πρὸλ. Beauchet, ἀνθ. τόμ. Γ' σ. 691 ἐπ.

(2) Ὡς ὁρῶς παρατηρεῖ ὁ Beauchet (ἀνθ. τόμ. Β' σ. 9 ἐπ.) ἡ ἔργῳ ποίησις υἱοῦ προηγῆθη πάντως διὰ τῆς διαθήκης, οὕσα προγενεστέρα αὐτῆς καὶ μόνη ἐν ἀρχαιοτάτοις χρόνοις ἐν χρήσει. Ὡς ὅμως νοεῖ ἕκαστος, αὐτὴ καθ' ἑαυτὴν ἡ πράξις τῆς υἱοθεσίας, ἵνα δύνηται νὰ παράγῃ νομικὰ ἀποτελέσματα, ἔδει πάντως νὰ ὑπόκειται εἰς ἀναγκαίαν τινὰς διατυπώσεως, δημοσίᾳ τελουμένης, οἷον ἡ εἰσαγωγή εἰς τοὺς φράτεραι καὶ ἡ ἐγγραφή εἰς τὸ κοινὸν γραμματεῖον, ἐπίσης ἡ εἰς τοὺς θεμότας ἐγγραφή

φράτερας εισαγωγῆς τοῦ θετοῦ υἱοῦ καὶ τῆς ἐγγραφῆς αὐτοῦ εἰς τοὺς δημότας καὶ εἰς τοὺς ὀργεῶνας, οὕτως ὥστε ὁ θετὸς υἱὸς νά

καὶ ἡ εἰς τοὺς ὀργεῶνας καὶ εἰς τὴν ἄλλην. Ἐπειτα, εἰ καὶ ὁ αὐτὸς ῥήτωρ ἐν τῷ π. τ. Ἀπολλοδ. κληρ. § 16 λέγει περὶ τῆς εισαγωγῆς εἰς τοὺς γεννήτας καὶ τοὺς φράτερας: *ἔστι δ' αὐτοῖς νόμος ὁ αὐτός, ἂν τέ τινα φύσει γεγονότα εἰσάγῃ τις ἂν τι ποιητόν, ἀδύνατον ἡμῖν φαίνεται νά μὴ ἐγίνετο διάκρισις μεταξύ γεννητῶν καὶ ποιητῶν τέκνων, κατὰ τὴν τέλεσιν τῶν διατυπώσεων τούτων ἐπὶ υἰοθεσίας, ἔτι δὲ μᾶλλον μεταξὺ ἀνθρώπων καὶ ἐρῶν τέκνων θετῶν.* Ὁ ὑπὸ τοῦ Μενεκλέους λ. γ. υἰοθετηθεὶς, ὅτε ἡ ποίησις ἐγένετο, ἦν ἤδη ἀνὴρ τριακοντούτης περίπου καὶ δὴ ἄρα ἐγγεγραμμένος ἐν τοῖς γραμματεῖσι τῶν φρατέρων καὶ ὀργεῶνων ὑπὸ τοῦ φύσει πατρὸς αὐτοῦ, ἐπίσης δὲ καὶ ἐν τῷ ληξιαρχικῷ γραμματεῖω καὶ τοῖς ἐκκλησιαστικοῖς καταλόγοις τοῦ δήμου καὶ τῆς φυλῆς Ἐπωνόμου τοῦ Ἀγαρνέως, ὡς γόνυ ἐκείνου υἱός. Αἱ νόμοι ἐγγραφαὶ αὗται τί ἐγίνοντο; Δὲν μετεβάλλοντο; Βεβαίως ἐπὶ τῇ ποίησι μετεβάλλοντο, ἀφ' οὗ αὐτὸς ὁ λέγων διαρρηθὴν μαρτυρεῖ λέγων (§ 42): *καὶ ἐγυμνασιοῶν ἐν τῷ δήμῳ καὶ τὰς στρατείας, ὅσαι ἐγένοντο ἐν τῷ χρόνῳ τούτῳ, ἐσοπαύεσθαι ἐν τῇ φυλῇ τῇ ἐκείνου καὶ ἐν τῷ δήμῳ.*

Ἐπειτα ἂν ἐπὶ πάντων ἐν γένει τῶν παίδων, κατὰ τὴν ἐγγραφήν αὐτῶν ἐν τῷ φρατρικῷ γραμματεῖω, ἀπηρτίετο ἡ ἐνορκος βεβαίωσις τοῦ πατρὸς ὅτι ὁ εἰσαγόμενος παῖς ἦν υἱὸς αὐτοῦ γνήσιος ἐξ ἀστῆς καὶ ἐγγνητῆς γυναικὸς, ταῦτό δὲ πάλιν σὺν ἄλλοις ἐξ-τάζετο κατὰ τὴν εἰς τὸ ληξιαρχ. γραμματεῖον ἐγγραφὴν τῶν ἐρῶν, διατὶ αὐτῇ, ὡς ἂν μάλιστα ὁ υἰοθετούμενος ἦν ἤδη ἀνὴρ, ὁ υἰοθετῶν νά ὁμνῇ ὅτι οὗτος ἦν ἐξ ἀστῆς καὶ ὁρθῶς γεγονώς. Εντεῦθεν ἐπεται ὅτι ἡ εἰς τοὺς φράτερας εισαγωγὴ καὶ ἡ εἰς τοὺς δημότας καὶ τοὺς ὀργεῶνας ἐγγραφή, ἦσαν οὐχὶ ἄπλατ ἐπαναλήψεις, ἀλλὰ διατυπώσεις ὑπὸ τοῦ νόμου ἐπιβεβλημέναι, τοῦτο μὲν πρὸς πίστῳσιν τῆς περὶ τῆς ἔργῳ (οὐχὶ διὰ διαθέκης) υἰοθεσίας βουλήσεως τοῦ τε θετοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ, τοῦτο δὲ νά μὴ λάθῃ καὶ παρὰ τὸν νόμον, διὰ τῆς υἰοθεσίας εἰσαγόμενοι, μετέχῃσι τῆς πολιτείας ἄνθρωποι μὴ ἀμφοτέρωθεν ἐξ ἀστῶν καὶ κατὰ τοὺς νόμους γεγονότες (Ἀριστοτ. Ἀθην. Πολιτ. κεφ. 42). Οὐδαμῶς ἄρα συμφωνοῦμεν τῷ Beauchet (αὐτὸθ. τόμ. Β' σ. 10 ἐπ.) διδάσκοντι, ὅτι καὶ ἄνευ τῶν διατυπώσεων τούτων ἡ υἰοθεσία ἦν ἐγκυρὰ συντελουμένη διὰ τῆς ἀπλῆς συμπτώσεως τῶν βουλήσεων, σαφῶς ἐκπεφρασμένων, τοῦ τε υἰοθετοῦντος καὶ τοῦ υἰοθετουμένου. Τοιαύτη λύσις ἄγει εἰς τὸ ἐξῆς ἄτοπον, ὅτι τις ἐδύνατο νά ᾗ μὲν θετὸς υἱὸς τοῦ δέινο καὶ νά μετέχῃ τῆς ἀγχιστείας, καίπερ ἀπορριφθεὶς τῆς ἐγγραφῆς αὐτοῦ ὑπὸ τῶν δημοτῶν, νά ἐξακολουθῇ δ' ἅμα ἀνήκων εἰς τὸν τοῦ φύσει πατρὸς οἶκον καὶ ὡς γνήσιος ἐκείνου υἱὸς νά πολιτεύηται, νά στρατεύηται, νά ἐκκλησιάζῃ κλ. κλ. ἅ πάντα προδήλως ὑπεναντία πρὸς τὸ πολιτικὸν σύστημα τῶν Ἀθηναίων.

Ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν διὰ διαθέκης υἰοθεσίαν, ἡ βούλησις τοῦ υἰοθετοῦντος ἐξεδηλοῦτο μὲν δι' αὐτῆς, ἐδεδοιοῦτο δ' εἴτα διὰ τῆς ἐπιδικασίας, ἐν ᾗ ἐπὶ τῆς ἔργῳ μετὰ τῶν ζώντων υἰοθεσίας, ἂν αἱ διαληφθεῖσαι ἐπίσημοι διατυπώσεις ἔλειπον ἢ μὴ ἦσαν ἀναγκαῖαι, δὲν βλέπομεν κατὰ τίναν ἄλλον τρόπον θά ἐδεδοιοῦτο νομίμως ἡ περὶ υἰοθεσίας βούλησις τοῦ τε θετοῦ πατρὸς καὶ τοῦ ποιητοῦ υἱοῦ, ἂν μάλιστα οὗτος ἐτύγχανεν ἀνήλικος ὢν. Πλείονα περὶ τούτων, εἰ καὶ ἱκανὰ ἔχομεν ἔτι νά παρατηρήσωμεν, ἀδύνατον εἶναι παρεκδοτικῶς νά προσθῶμεν ἐνταῦθα.

καταλάβῃ μὲν περιφκνῶς καὶ παρακρῆμα τὴν θέσιν νομίμου τέκνου παρὰ τῇ Μενεκλεί, ἅμα δὲ ν' ἀναλάβῃ συμπράττων ἐκείνῳ καὶ τὴν διαχειρίσιν τῆς περιουσίας αὐτοῦ (1). Οὕτω δὲ πράγματι πάντα ταῦτα καὶ ἐγένοντο.

Ὁ θετὸς υἱὸς οὗτ' ἀμελῆς οὗτ' ἀγνώμων τὸ παράπαν πρὸς τὸν πατέρα ἐδείχθη, καθάπερ ἄλλως μετὰ πολλῆς θερμῆς διατείνεται, καὶ μάρτυρας προσαγόμενος (§ 37) καὶ τοὺς δημότας ἅπαντας μαρτυρόμενος (§§ 18, 36, 45)· τὸυναντίον, καὶ ζῶντα ὥσπερ γόνιμ' ὄντα πατέρα ἑαυτοῦ ἐθεράπευε καὶ ἡσχύνετο, καὶ αὐτὸς καὶ ἡ γυνὴ ἡ αὐτοῦ, καὶ τῷ παιδίῳ ἔδωκε τὸ ὄνομα τὸ ἐκείνου καὶ τελευτήσαντα ἔθαπεν ἀξίως ἐκείνου τε καὶ ἑαυτοῦ. . . καὶ πάντα τὰλλα. . . ὥς οἶόν τε κάλλιστα ἐποίησεν, ὥστε τοὺς δημότας ἐπαινέειν ἅπαντας.

Τοιαύτην τινὰ φανταζόμεθα τὴν ὑπόθεσιν. Ὡς βλέπει ἕκαστος, αὕτη ἐμφανίζει πολλὰ τὰ τρωτὰ καὶ ὑποπτα, ἰδίᾳ ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν ποίησιν τοῦ θετοῦ υἱοῦ. Τῷ ὄντι ἡ πρεσβυτικὴ ἡλικία τοῦ Μενεκλέους, ἡ ὑπερβάλλουσα στοργὴ αὐτοῦ πρὸς τὸν οἶκον Ἐπωνύμου τοῦ Ἀχαρνέως, ἐπιδειχθεῖσα μάλιστα ὅτ' ἔμεινε μόνος, τελευτησάσης αὐτῷ τῆς προτέρας γυναικὸς, ἡ εὐπορία αὐτοῦ, τοῦναντίον ἡ σχεδὸν πενία τοῦ θετοῦ υἱοῦ καὶ τῶν ἀδελφῶν αὐτοῦ, τὸ ἄκρως νεαρὸν τῆς δευτέρας γυναικὸς, τὸ κατὰ συνθήκην διαζύγιον καὶ ἡ ἐκδοσις αὐτῆς Ἡλείῳ τῷ Σφηττίῳ, τῇ συναινέσει ἢ μᾶλλον τῇ ὑποδείξει αὐτοῦ τοῦ Μενεκλέους, ἢ μετὰ τὴν λύσιν τοῦ γάμου ἐξακολούθησις τῶν στενῶν σχέσεων τοῦ γέροντος πρὸς τὴν οἰκογένειαν τῆς τέως συμβίου, μέχρι τῆς τελέσεως τῆς υἱοθεσίας, ἴσως δὲ καὶ μετ' αὐτήν, πάντα ταῦτα, λέγομεν, καθίστασαν σφόδρα ὑποπτον τὴν ποίησιν, συνηγοροῦντα ἰσχυρῶς ὑπὲρ τῆς ἰσχυρίσεως τοῦ διώκοντος ὅτι ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ παρανοῶν καὶ γυναικὶ πιθόμενος ἐποίησατο υἱὸν τὸν τῆς τέως γυναικὸς ἀδελφόν. Προσθώμεν δ'

(1) Οὕτω λ. γ. πρὸς λύσιν τῆς μεταξύ τῶν δύο ἀδελφῶν διαφορᾶς διὰ διαιτητῶν ὁ θετὸς υἱὸς συναποφασίζει μετὰ τοῦ πατρὸς (§ 29 ἐπ.): ἔδοξεν ἡμῖν χοῖναι, ἵνα μὴ ποτε εἴη τις ἐμὲ φιλοζωρηματῆν . . . ἐπιτρέψαι τῷ τε κηδεστῇ τῷ τούτου καὶ τοῖς φίλοις διαιτῆσαι . . . καὶ ἡμεῖς . . . οὕτως ἐπιτρέπομεν καὶ ἐκεῖνοι ὁμύσαντες ἡμῖν . . . διήτησαν ἡμᾶς ἀποσιῆσαι κτέ. Πρὸλ. ἐτι § 39 ἐπ. Ἐν τῷ π. τ. Ἀπολλοδ. κλ. § 15, ὁ θετὸς πατὴρ τοσοῦτο παρίσταται σπεύδων, ὥστε εὐθέως (τὸν μέλλοντα ποιητὸν υἱόν) λαβὼν ὥχει ἔχων πρὸς αὐτὸν καὶ πάντα τὰ αὐτοῦ διοικεῖν παρέδωκε κτέ. πρὸ τῆς τελέσεως τῆς υἱοθεσίας.

ὅτι καὶ ὁ φεύγων, ὁ μαρτυρήσας ὁ ἄλλος ὅτι οὐκ ἐπίδικον εἶναι τὸν Μενεκλέους κληρὸν, ὄντος ἐκεῖνον υἱοῦ, ἦν αὐτὸς ὁ πενθερός τοῦ θετοῦ υἱοῦ, ὁ Φιλωνίδης, οὗ τὴν θυγατέρα οὗτος ἔγνημε, κατ' ἐκλογὴν αὐτοῖς καὶ τῇ ὑποδείξει, ὡς λέγει, τοῦ Μενεκλέους (1).

Μᾶλλον ὑποπτος ὑπόθεσις σπανίως ἴσως προυβλήθη πρὸς ὑπεράσπισιν τῇ Ἰσαίῳ, διὰ δὲ τοῦτο εἶνε πολλῆς προσοχῆς ἄξιος ὁ τρόπος καθ' ὃν ὁ ρήτωρ εὐφυῶς ἅμα καὶ προσφυῶς ὑπερασπίζει αὐτήν, τὰ μὲν τρωτὰ κατὰ τὸ ἐνὸν συγκαλύπτων καὶ ἐμφανίζων ἐπὶ τὸ εὐπρεπέστερον, τὰ δὲ ὑπὲρ τῶν πελατῶν αὐτοῦ νομικὰ καὶ ἄλλα ἐπιχειρήματα ἐξαίρων καὶ πολλαχῶς ἐρμηνεύων, εἰς ἓν δὲ σὺν τοῖς ἄλλοις ἰδίᾳ ἀποβλέπων, πῶς ὁ ἄλλος ὅτι ν' ἀποδείξῃ οὐ μόνον ἀσεβῆ (2), ἀλλ' ἀνωφελῆ καὶ ἄσκοπον κατ' οὐσίαν τὸν ἀγῶνα τοῦ διώκοντος, ὑπὸ μοχθηρίας μόνον κινουμένου, ἄνευ οὐδενὸς πλεον χρηματικοῦ συμφέροντος (3), πρὸς ἀκύρωσιν τῆς υἱοθεσίας ἀπλῶς (4). Γινώσκων δὲ τὸ φιλόσκαμμον τῶν ἀθηναίων δικαστῶν, καὶ τούτου χρῆσιν ποιεῖται διδοὺς αὐτοῖς ἀφορμὴν πρὸς γέλωτα, οὐχ' ἁπαλὰ ἀλλὰ τρίς (5), ὅταν ὁ θετὸς υἱὸς ἀποκαλεῖ θεῖον τὸν διώκοντα. Ἐνθυμηθῶμεν δ' ὅτι, ὡς ἤδη ἐδείχθη, κατὰ τὴν δίκην εἰσεπρεσβύται ἀμφοτέρω, οὗτος μὲν ὁ θετὸς καὶ πλεον ἴσως, ἐκεῖνος δὲ ὑπερεδδομηκοντούτης (6).

(1) Οὕτω νοητέον τὰ ἐν § 18: *Πραχθέντων δὲ τούτων ἐσκόπει ὁ Μενεκλῆς γυναῖκά μοι, καὶ ἔφη με χοῖναι γῆμαι καὶ ἐγὼ λαμβάνω τὴν τοῦ Φιλωνίδου θυγατέρα*. Ὁμοίως ἐνόησε ταῦτα καὶ ὁ Dareste: *Quand tout cela fut fait Ménécles me chercha une femme et dit qu' il fallait me marier. Je recus donc la fille de Philonide*.

(2) Ὁρ. § 2 1, 15, 46.

(3) Ὁρ. § 2 27, 35, 41: *ἔστι γὰρ ὑπόλοιπον οὐδὲ ἐν, ὡς καὶ ἡμᾶς οἴομαι αἰσθάνεσθαι*. Καὶ κατωτ. § 47: *Μὴ οὖν, ὦ ἄνδρες, πεισθέντες ὑπὸ τούτων ἀφελήλησθέ μου τὸ ὄνομα τῆς κληρονομίας, ὃ ἔτι μόνον λοιπὸν ἔστιν*.

(4) Διότι οὕτως ἦν ὁ τελικὸς σκοπὸς τῆς δίκης ψευδομαρτυρίων, κατεδικασθέντος ὁ ἄλλος ὅτι τοῦ μάρτυρος ὡς τὰ ψευδῆ διαμαρτυρήσαντος, νὰ κηρυχθῇ ἄκυρος ἡ υἱοθεσία (§ 2): ὁ μάρτυς διεμαρτύρησε τἀληθῆ (§ 47): *μη οὖν... ἄκυρον τὴν ποίησιν καταστήσῃτε*.

(5) Ὁρ. §§ 1, 24, 35.

(6) Βεβαίως ὁ φιλολυσίας Διονύσιος πάντ' ἄλλον λόγον ἢ τοῦτον ἰδύνατο νὰ ἔχῃ ὑπ' ὄψει, ὅς· συγκρίνων τὰ προοίμια τῶν λόγων Ἰσαίου καὶ Λυσίου καὶ τὸν χαρακτηριστικὸν ἐκαστέρου, λέγει (ἐν Κρίσει Ἰσαίου § 11): *τίς ἂν οὖν οὐκ ἂν ὁμολογήσειε τὸν μὲν Λυσίου νέον καὶ ἰδιώτην καὶ ἀπράγμονα ἀρχετυπὸν εἶναι τῆς ἀληθείας, διαφέροντα ἐκείνης οὐδ' ὅτιον, τὸν ἕτερον δὲ ἀπόγραφόν τινα καὶ οὐ λαν-*

Κυρίως εἰπεῖν δύο εἰσὶν οἱ νόμιμοι λόγοι, ἐφ' οὓς στηρίζει τὴν υπεράσπισιν τοῦ ἐπὶ ψευδεὶ διαμαρτυρίᾳ διωκομένου Φιλωνίδου, καὶ δὴ ἄρα καὶ τὴν τοῦ Θετοῦ υἱοῦ, οὗ τῆς ποιήσεως διὰ τῆς δίκης ψευδομαρτυρίων σκοπεῖται ἡ ἀκύρωσις· α') ὅτι ἡ υἱοθεσία προσηκόντως τε καὶ κατὰ τοὺς νόμους ἐγένετο (§§ 2, 13), τηρηθεῖσων ἀπαρχῶν τῶν νομίμων διατυπώσεων διὰ τῆς εἰσαγωγῆς καὶ ἐγγραφῆς τοῦ Θετοῦ υἱοῦ εἰς τε τοὺς φράτερας, τοὺς δημότας καὶ τοὺς ὀργεῶνας (§§ 14, 16, 45), ὅτι δ' ἡ ποίησις οὕτως ὄντως ἐγένετο οἷ τε φράτερες καὶ οἱ δημόται καὶ οἱ ὀργεῶνες μεμαρτυρήκασιν, καὶ κατ' ἀκολουθίαν οἱ ἀντίδικοι, πρὸς γὰρ τὴν ποίησιν αὐτὴν, λόγον οὐδ' ὄντιον δύνανται ἂν ἀντιπεῖν (§ 17)· β') ὅτι ὁ Θετὸς υἱὸς τῆς ιδιότητος αὐτοῦ ταύτης ὡς υἱοῦ ποιητοῦ τοῦ Μενεχλέους οὐκ ἀπὸ ἐνόχῃ ἢ δύο, ἀλλ' ἀπὸ τριῶν καὶ εἴκοσιν ἐτών, (§§ 15, 45) δημοσίᾳ τε καὶ ἔργῳ καὶ λόγῳ ἀπολαύει, ὅτι δ' ἐκ τούτων τῷ χρόνῳ, τοποῦτῳ ὄντι, οὐ μόνον οὐδὲν ἐκεῖνος μετέγνω τῶν πεπραγμένων ἐαυτῷ (§ 15) ἀλλ' οὐδεὶς οὐδέποτε ἠμφισβήτησεν αὐτῷ τὴν ιδιότητα ταύτην, οὐδ' αὐτὸς ὁ διώκων· τοῦναντίον μάλιστα οὗτος, ζῶντος ἐκεῖνου, καὶ ἀνεγνώρισεν αὐτήν, δοὺς τῷ Θετῷ υἱῷ καὶ λαβὼν παρ' αὐτοῦ ὄρκους φιλίας ἐπὶ τῇ διαλύσει διαφορᾶς περὶ μέρους τινὸς ἀμφισβητούμενου χωρίου (§§ 32 ἐπ. 38 ἐπ.). Ἐν ἄλλοις λόγοις, πρὸς ἀπόδειξιν τῆς νομίμου αὐτοῦ ιδιότητος ὡς υἱοῦ ποιητοῦ, πλὴν τῶν ἄλλων νομίμων ἀποδείξεων, ὡς ὡς εἴρηται παρέσχετο, ἐπικαλεῖται καὶ τὴν παρὰ γάλλοις λεγομένην possession d' état (1).

θάνοντα ὅτι πλεῖστασι *δητορικῇ τέχνῃ*; Τοιοῦτον δυσμένως αἰετὶ κρίνει τὸν Ἰσαῖον καθόλου ὁ Διονύσιος, ὥστε οὐκ ἀδίκως ἴσως θὰ ἐδύνατό τις νὰ εἴπῃ περὶ αὐτοῦ ὅτι περὶ τοῦ φίλου αὐτοῦ Καικιλίου λέγει ὁ οὐ πολὺ ἀμφοτέρων (τούτων μεταγενέστερος, εἰ μὴ σύγχρονος, ἄγνωστος συγγραφεὺς τοῦ *Περὶ Ὑψους* Κεφ. 32 § 8: *φιλῶν γὰρ τὸν Αὐσίαν ὡς οὐδ' αὐτὸς αὐτόν, ὅμως μᾶλλον μισεῖ τῷ παντὶ Πλάτωνα ἢ Αὐσίαν φιλεῖ*. Ἐπ. ἡμέτερα Ἑρμην. καὶ Διορθ. εἰς τὸ περὶ Ὑψους τοῦ Διονυσίου κλ. ἐν Ἀθηνᾶς τόμ. ΔΒ'.

(1) Οἰκοθεν νοεῖ ἕκαστος ὅτι ὁ τρόπος οὗτος ἀποδείξεως, ἐφ' ᾧ ἰδίᾳ θεμάτων σήμερον ἀπαιτεῖται ἡ σύνταξις ληξιαρχ. πράξεως, εἶνε τῶν ἀρχαικωτάτων καὶ ἀπλουστάτων, προσθῶμεν δὲ καὶ ἀσφαλεστάτων. Διό καὶ νῦν ἔτι, ἐν ἐλλείψει ληξιαρχ. πράξεων, ἡ ὑσάκης αὗται κατεστράφησαν ἢ δὲν παρέχουσιν τελείαν πίστιν, κατ' ἀνάγκην προσφεύγομεν εἰς αὐτόν, ἡμεῖς μὲν πάνυ συνήθως, οἱ δὲ γάλλοι καθ' ὀρισμένους περιστάσεις, οἷον λ. χ. τὴν τοῦ ἄρθρ. 320. Ἀστ. κώδ. πρὸς ἀπόδειξιν τῆς νομίμου υἱότητος, τῶν ἀποδεικτικῶν συντόμως ἐκφραζομένων διὰ τῶν νομικῶν ὄρων

Καὶ ἤδη ὀλίγα τινὰ περὶ τῆς δίκης αὐτῆς.

Ὡς ἐκ τοῦ ὅλου λόγου συνάγεται ὁ θετὸς υἱὸς εὐθὺς ὡς ἐποιήθη ἀνέλαβε τὴν διαχείρισιν τῆς περιουσίας τοῦ Μενεκλέους, ἐκείνου δὲ τελευτήσαντος κατέλαβε πᾶσαν τὴν κληρονομίαν αὐτοῦ καὶ ταῦτα αὐτοδικαίως, κατὰ τὸν νόμον, ἄνευ παρεμβάσεως τῆς Ἀρχῆς, ἅτε δὴ ἔργῳ καὶ οὐ διαθήκῃ εἰσποιηθεὶς. Ὁ τοῦ Μενεκλέους ἀδελφὸς ἵνα ἐκβάλῃ τοῦ οἴκου (§ 33) τὸν ποιητὸν υἱόν, οὐ τὴν υἱοθεσίαν ἄλλως ἐνόμιζε παράνομον, δι' αἰτήσεως πρὸς τὸν Ἀρχонта (1), ἐπίσης λήξεως (2) καλουμένης, ἐξητήσατο ὡς ἐγγυτάτῳ γένει προσήκων τὴν εἰς αὐτὸν ἐπιδικασίαν τοῦ Μενεκλέους κλήρου, χαρακτηρίζων αὐτὸν ὡς ἐπίδικον, ἐλλείψει νομίμου κατιόντος. Κατ' ἀνάγκην τότε ὁ θετὸς υἱός, πρὸς περιφρούρησιν τῶν ἐαυτοῦ κληρονομικῶν δικαιωμάτων, ἵνα δὲ διακωλύσῃ τὴν πρόσοδον τῆς ἐπιδικασίας, ὑπέβαλε διαμαρτυρίαν, μάρτυρι χρώμενος τῷ πενθερῷ αὐτοῦ Φιλωνίδῃ μαρτυροῦντι ὅτι ὁ Μενεκλέους κληρὸς οὐκ ἔστιν ἐπίδικος, ἐκείνου καταλιπόντος υἱόν, προσηκόντως τε καὶ κατὰ τοὺς νόμους ποιηθέντος (3).

Κατὰ τῆς διαμαρτυρίας ταύτης εἰσέχθη ἡ δίκη *ψευδομαρτυ-*

nomen, tractatus, fama. Ὁρ. Aubry & Rau, D. Civ. Franç. τόμ. II σ. 11 ἐπ. Ὁ Ἰσαῖος ἐν τῷ παρόντι λόγῳ κατ' ἐπικουρίαν, ὡς εἰπεῖν, ἐπικαλεῖται τὴν ἀπόλαυσιν τῆς τοῦ θετοῦ υἱοῦ ιδιότητος, πρὸς ἀπόδειξιν ὅτι οὐ μόνον ἐποιήθη νομίμως ὑπὸ τοῦ Μενεκλέους, ἀλλὰ καὶ ὑπὸ πάντων καθόλου τῶν πολιτῶν καὶ ὑπὸ τοῦ δήμου καὶ ὑπ' αὐτῶν τοῦ ἀντιδίκου θεῖου ἀνεγνωρίσθη πάντοτε ὡς ποιητὸς ἐκείνου υἱός, οὗ τὸ μὲν ὄνομα ἔφερεν ἐν τοῖς δημοσίοις καταλόγοις καὶ πίναξι, τὴν δὲ προστασίαν κατ' ἀγάπην ἔσχε μέχρι τέλους, θεωρούμενος ὑπ' αὐτοῦ ὡς υἱός, καὶ ταῦτα ἐπὶ χρόνον μακρόν. Δῆλα δὴ πλείω ἢ ὅσα ἐνδεικτικῶς ἀπαιτεῖ ἐν ἄρθρ. 321 ὁ γαλλ. ἀστ. κώδιξ πρὸς ἀπόδειξιν τῆς *possession d' état* ἐν τῇ περιπτώσει νομίμου υἱότητος.

(1) Ἀριστ. Αθην. Πολ. Κεφ. 56. 6. — Δημοσθ. κ. Στεφ. Β' § 27. πρ. Μακάρτ. § 16. — Ἰσ. π. τ. Φιλοκτ. κλ. § 12. Συμφωνοῦμεν τῷ Beauchet (αὐτόθ. τόμ. Γ' σ. 602, τόμ. Α' σ. 443) διδάσκοντι ὅτι ἀπηττέτο ἐγγράφος αἰτήσις πρὸς τὸν Ἀρχонта. Ἰσ. π. τ. Πύρρ. κλ. § 30. Νικοστρ. κλ. § 2.

(2) Ἰσ. π. τ. Δικαιογ. κλ. § 17. — Πολυδεύκ. Η' 29. — Ἀρποκρ. λ. λήξις.

(3) Δαξάζομεν ὅτι κατὰ τὸν νόμον ἡ διαμαρτυρία ἔδει νὰ ᾖ πλήρης, νὰ ὀρίζηται δῆλον ὅτι ἐν αὐτῇ οὐ μόνον ὅτι ὁ τοῦ δέινος κληρὸς οὐκ ἔστιν ἐπίδικος, ὄντος τῷ τελευτήσαντι υἱοῦ, ὡς συντόμως λέγεται ἐν τῇ § 2, ἀλλὰ προσέτι νὰ προσδιορίζηται ὅτι ὁ υἱὸς οὗτος, εἴτε γόνῳ γεγινώς εἴτε ποιητός, ἐγεννήθη ἢ ἐποιήθη κατὰ τοὺς νόμους. Τὸν πλήρη τύπον βλέπομεν παρὰ Δημοσθ. π. Λεωχάρ. § 46.

οίων (1), τύποις μὲν κατὰ τοῦ μάρτυρος, πράγματι δὲ κατὰ τοῦ ἀξιολύοντος· ὅτι ἐποιήθη νομίμως καὶ προσηκόντως.

Κατ' ἀκριβείαν ἄρα δύο εἰσὶ τὰ υποβαλλόμενα τῇ Δικαστηρίῳ πρὸς ἐπίλυσιν ζητήματα: 1) ὕπάρχει ὄντος ποίησις υἱοῦ; 2) ἡ ποίησις αὕτη εἶνε νόμιμος καὶ ἀνέγκλητος κατὰ τὸν Σόλωνος νόμον;

Ἡ λύσις τοῦ πρώτου ζητήματος ἐλαχίστην, μᾶλλον δὲ οὐδεμίαν ἐμφανίζει δυσκολίαν, τοσούτων μαρτύρων μαρτυρούντων ὅτι ὁ λέγων ὄντως ἐποιήθη ὑπὸ τοῦ Μενεκλέους, εἰ δὲ περὶ τοῦτου μόνον ἦν ἡ διαμαρτυρία, βεβαίως ἡ κατὰ τοῦ Φιλωνίδου δίκη περὶ ψευδοῦς μαρτυρίας ἔδει ν' ἀπορριφθῇ. Ὅσον ὅμως ἀφορᾷ εἰς τὸ δευτέρον

(1) Λέγομεν δ. *ψευδομαρτυρίων* ἀντὶ δ. *ψευδομαρτυριῶν*, διδασκόμενοι ὑπὸ τοῦ Κοδῆτου (Var. Lect. ἐκδ. β' σ. 623) ἀποφαينوμένου: *Analogia et usus ψευδομαρτυρίων et ψευδομαρτυρίαA verum esse docent, scribae ψευδομαρτυρίαι Graecum esse opinantur, quae forma cum analogia pugnans plane barbara est. . . . Unus Platonis locus nescio quo pacto intactus et integer evasit in Theaet. p. 148 B, ὥστε μοι δοκεῖ ὁ Θεόδωρος οὐκ ἔνοχος τοῖς ψευδομαρτυρίαις ἔσεσθαι, ad quam normam caeteri omnes loci tandem aliquando corrigantur*. Ἐπίσης ὁ Βλάσιος ἐν ἐκδ. Ὑπερείδ. κ. Φιλίππιδ. § 12 τῷ αὐτῷ πλατων. χωρίῳ στοιχῶν ἐξέδωκε: τοῖς τῶν *ψευδομαρτυριῶν*. Τὴν γνώμην δὲ τῶν ἐπιφανεστάτων τούτων ἀνδρῶν λαμπρῶς ἐπεκύρωσε τὸ ἐν Ἀριστ. Ἀθην. Πολ. κεφ. 59. 6 περὶ τῶν θεσμοθετῶν ἀναγινωσκόμενον, ὅτι οὗτοι εἰσάγουσι καὶ τὰ *ψευδομαρτυρία* (τὰ) ἐξ Ἀρείου Πάγου, ἀνθ' οὗ ὁ μὲν αἰσίδιμος διδάσκαλος ἡμῶν Κόντος (ἐν Ἀθην. τμή. Δ' σ. 172) τῷ Πολυδεύκ. Η'. 88 ἀκολουθῶν, ἀνέγνω: καὶ τὰς τῶν *ψευδομαρτυριῶν* (τῶν) ἐξ Ἀρείου Πάγου, ὁ δὲ Βλάσιος (ἐν ἐκδ. Δ'): καὶ τὰς *ψευδομαρτυρίων* (τῶν) ἐξ Ἀρείου Πάγου.

Παρά τῷ Ἰσαίῳ, κατὰ τὰ Χ/φα, ἐν τῷ π. τ. Πύρρ. κλήρ. § 4 κεῖται: τὴν τῶν *ψευδομαρτυρίων* δίκην εἴλομεν, ἐν δὲ τῷ υ. Εὐφιλχτ. § 5: πῶς ἂν τις ὑμῶν καταγνοῖ *ψευδομαρτυρίαν* Δημαράτου τουτονι κτέ. Καὶ ἐν μὲν τῷ πρώτῳ τῶν χωρίων τούτων πάντες οἱ ἐκδῶται ἀντί: *ψευδομαρτυρίων* ἐξέδωσαν, ἀκολουθῶν τῷ Reiske, *ψευδομαρτυριῶν* (ὡς ἄλλως ἐν τοῖς αὐτοῖς Χ/φοις πανταχοῦ ἀναγινώσκειται: π. τ. Πύρρ. κλήρ. §§ 24, 54. Νικοστράτ. κλ. § 17. Δικαιογ. κλ. §§ 12, 15, 17, 19. Ἀγν. κλ. §§ 45, 65) πλὴν τοῦ Wyse ἐκδόντος: *ψευδομαρτυριῶν*. Ἐν δὲ τῷ ἑτέρῳ ἀντί: *ψευδομαρτυρίαν*, ὃ περιφανῶς ἐσφαλμένον, πρῶτος ὁ Schömann (αὐτόθ. σ. 483) ἤκασε: *ψευδομαρτυριῶν*. τούτῳ δὲ πάντες οἱ ἐκδῶται ἠκολούθησαν, πλὴν αὖθις τοῦ Wyse ἐκδόντος: *ψευδομαρτυρίων*. Καθ' ἡμᾶς ἐν τῷ δευτέρῳ τούτῳ χωρίῳ, ὡς ἐπίσης καὶ ἐν Δημοσθ. πρ. Σπουδ. § 16: *κινδυνεύειν τὴν ψευδομαρτυρίαν*, ὀρθότερον ἴσως δυνάμεθα ν' ἀναγνώμεν: *καταγνοῖ ψευδομαρτυρίᾱ* καί: *κινδ. τὴν ψευδομαρτυρίᾱ*. Μαρτυρεῖ δὲ ὑπὲρ τῆς καθ' ἐνικὸν ἀριθμὸν ἐκφορᾶς ὁ Πολυδεύκης Η'. 31: Κρατῖνος δὲ καὶ *ψευδομαρτυρίον* εἶρηκε. Κατὰ δὲ τὸν αὐτὸν Πολυδεύκη Η'. 37 καὶ ὁ Λυσίας εἰπέ που *δίκη κακοτεχνίου* ἀντὶ δ. *κακοτεχνιῶν*.

ζήτημα, πλείσται καὶ εὐλογοὶ ἀμφισβολαὶ καὶ ὑποψίαι ἐδύναντο νὰ ἐγερθῶσι, διὸ καὶ περὶ τοῦτο μάλιστα διεξάγεται ὁ ἀγών. Περὶ τῶν ἑκατέρωθεν ἐπιχειρημάτων τῶν ἀντιδίκων διελάβομεν ἐν τοῖς ἔμπροσθεν διὰ μακρῶν ἱκανῶς, τοῦτο δὲ μόνον λέγομεν ὅτι, καὶ σήμερον ἔτι, εἰ προυδάλετο τὸ αὐτὸ ζήτημα τοῖς ἡμετέροις δικαστηρίοις, ἤκούετο δὲ καὶ πάλιν ἡ φωνὴ τοῦ Ἰσαίου, ὑπερασπίζοντος τὴν ποίησιν τοῦ θεοῦ υἱοῦ κατὰ τῶν περὶ παρανομίας ἢ ἐπιβολῆς τῆς γυναικὸς ἰσχυρίσεων τοῦ διώκοντος καὶ τῶν σὺν αὐτῷ, πολὺ πιθανῶς θ' ἀπερρίπτοντο αὐταὶ καὶ δὴ ἄρα καὶ ἡ κατὰ τοῦ Φιλωνίδου δ. ψευδομαρτυρίων. Τούναντίον, περὶ τῆς γνώμης τῶν Ἀθηναίων δικαστῶν, οὐδὲν δυνάμεθα νὰ προεικάζωμεν. διότι μάλιστα πρόκειται περὶ ζητήματος κλήρου καὶ δὴ εἰδικώτερον περὶ τῆς ἐκ τοῦ σολωνείου νόμου πολυθρυλήτου ἐνστάσεως: ἐὰν μὴ μακίων... ἢ γυναικὶ πιθόμενος κτέ. Οἱ δικασταὶ κύριοι τῆς κρίσεως ὄντες, ἥκιστα δ' ὑπὸ τοῦ νόμου δεσμευόμενοι, ἕκαστος ἑκάστοτε ἀπεφαίνοντο κατὰ τὰς ἰδίας αὐτοῦ ἀντιπαθείας ἢ συμπαθείας (1).

(1) Ἀριστ. Ἀθην. Πολ. κεφ. 9. 1. Δοκᾷ δὲ τῆς Σόλωνος πολιτείας τρία ταῦτ' εἶναι τὰ δημοτικώτατα... τρίτον δέ, (ὃ) μάλιστα φασὶν ἰσχυκέναι τὸ πλῆθος, ἢ εἰς τὸ δικαστήριον ἔφασσι· κύριος γὰρ ὢν ὁ δῆμος τῆς κτῆσεως κύριος γίγνεται τῆς πολιτείας. "Ετι δὲ καὶ διὰ τὸ μὴ γεγράφθαι τοὺς νόμους ἀπλῶς μηδὲ σαφῶς, ἀλλ' ὥσπερ ὁ περὶ τῶν κλήρων καὶ ἐπικληρῶν, ἀνάγκη πολλὰς ἀμφισβητήσεις γίγνεσθαι... Οἴονται μὲν οὖν πυνεεὶ ἐπίτηδες ἀσαφεῖς αὐτὸν ποιῆσαι τοὺς νόμους, ὅπως ἢ τῆς κρίσεως ὁ δῆμος κύριος. Οὐ μὲν εἰκός, ἀλλὰ διὰ τὸ μὴ δύνασθαι καθόλου περιλαβεῖν τὸ βέλτιστον· οὐ γὰρ δίκαιον ἐκ τῶν νῦν γιγνομένων, ἀλλ' ἐκ τῆς ἄλλης πολιτείας θεοφρεῖν τὴν ἐκείνου βούλησιν. Ὁρθοτάτη ἡ γνώμη τοῦ σωφιστάτου ἀπάντων Ἑλλήνων περὶ τῆς προσοῦσης μεγίστης δυσκολίας εἰς τὸ περιλαβεῖν καθόλου ἐν τοῖς νόμοις τὸ βέλτιστον, διδακτικωτάτη δὲ καὶ ἡ παρατήρησις αὐτοῦ ὅτι οὐ δίκαιον ἐκ τῶν νῦν γιγνομένων ἐν τοῖς δικαστηρίοις κρίνειν ὅτι τοιαύτη ὄντως ἦν ἡ βούλησις τοῦ νομοθέτου. Ὁμολογουμένως ἄρα ἐπὶ τῶν ἡμερῶν τοῦ Ἀριστοτέλους, ἢ τῶν ἡλιαστῶν κρίσις ἐξηκολούθησεν οὕσα κρίσις οὐχὶ δικαστῶν, ἀλλὰ πολιτῶν, ἀπλῶς βραβευόντων καὶ τὰ κοινὰ καὶ τὰ ἰδία κατὰ τὰς ἰδίας αὐτῶν ἀντιλήψεις καὶ συμπαθείας. Θὰ τολμήσωμεν δὲ ν' ἀντιλέξωμεν καὶ ἀνδράσι φιλολογητάτοις, τῷ τε Wilamowitz καὶ τῷ Sandys, ὅτι κατὰ τὴν γνώμην ἡμῶν, τὸ τίνας τοῦ χωρίου τούτου (: οἴονται μὲν οὐκινεῖς) ἀναφέρεται οὐχὶ εἰς τοὺς ὁπαδοὺς τῶν Τριάκοντα (ὅρ. κατωτέρω κεφ. 35. 2), ἀλλὰ εἰς τοὺς πολλοὺς τῶν Ἀθηναίων, ὅπερ ὁ φιλόσοφος, φρονίμως ποιῶν, δὲν τολμᾷ νὰ εἴπῃ ἵνα μὴ φανῇ ἀποδοκιμάζων τὸ κοινὸν φρόνημα, ξένος αὐτός, μέτοικος καὶ φίλος τοῦ Ἀλεξάνδρου.

Προστίθεται δὲ κατωτέρω περὶ τῶν Τριάκοντα Κεφ. 35. 1 : τὸ μὲν οὖν πρότερον... καθεῖλον ἐξ Ἀρείου πάγου καὶ τῶν Σόλωνος θεσμῶν ὅσοι διαμφισβητήσεις εἶχον,

Καὶ νῦν υπολείπεται ἵνα διαλάβωμέν τινα περὶ τῆς δ. ἀπορορῆσεως (§ 29).

Τὰ προκαλέσαντα τὴν ἔγερσιν τῆς δίκης ταύτης αἷτια, κατὰ τὰ ἐν τῷ λόγῳ ἐκτιθέμενα, ἔχουσιν ὡς ἑξῆς: Ὁ Μενεκλῆς, μετασχὼν (1)

καὶ τὸ κῶρος ὃ ἦν ἐν τοῖς δικασταῖς κατέλυσαν... οἷον περὶ τοῦ δοῦναι τὰ ἑαυτοῦ ᾧ ἂν ἐθέλῃ κύριον ποιήσαντες καθάπαξ, τὰς δὲ προσοῦσας δυσκολίας «ἐὰν μὴ μακρῶν ἢ γηρῶν ἢ γυναικὶ πιθόμενος» ἀφείλον, ὅπως μὴ ἢ τοῖς συκοφάνταις ἐφοδῶς. Ἐντεῦθεν ἄρα γίνεται φανερόν, ὅτι καὶ πρὸ τῆς καταστάσεως τῶν Τριάκοντα (104/3 π. Χ.) ἤτοι σχεδὸν αἰῶνα ὅλον πρὸ τῆς συντάξεως τῆς Ἀθην. Πολιτείας, ἡ αὐτὴ περίπου ἐπεκράτει ἐν τοῖς δικαστηρίοις κατάστασις, κακὴ μὲν καθ' ἡμᾶς σήμερον, μὴ δυναμένου νὰ ἐγκρίνωμεν τοιοῦτου εἴδους ἀπονομὴν τῆς δικαιοσύνης, ἐκείνοις ὅμως εὐκόλως ἀνεκτὴ, διότι ἦν μὲν αὕτη ἀναγκαῖον ἀπαύγαθόν τοῦ πολιτειακοῦ βίου καὶ καθεστῶτος αὐτῶν, τὰ δὲ δικαστήρια, εἰ καὶ εὐπαράγωγα, ἐνίοτε δὲ καὶ ἰδιοτελεῖ, ὅμως ἐχρησίμευσαν ὡς ἄγρυπνοι μὲν φρουροὶ τῶν δημοκρατικῶν θεσμῶν, πρόθυμοι δὲ ὑπουργοὶ τῶν ἐπιθυμιῶν τοῦ δήμου.

(1) Ἡ μετ. μετασχὼν, νομικῶς ἐξετάζομένη, δὲν εἶναι σαφὲς ἱκανῶς. Τίνι τρόπῳ μετέσχε τῆς μισθώσεως τοῦ οἴκου τῶν παιδῶν Νικίου μετ' ἄλλων, ὡς συνέτακτος αὐτῶν, ἢ ἀπλῶς, ὥστε καὶ ἄλλοι, πρὸς ἴδιον ἕκαστος συμφέρον; Ὁ Schömann (αὐτόθ. σ. 206) μεταφράζει μᾶλλον ἢ ἐρμηνεύει τὸ χωρίον: μισθωτῆς ipse cum aliis factus erat Ὁμοίως ὁ Dareste ἐν τῇ μεταφράσει (σ. 23 καὶ 34): il avait pris à bail, avec d'autres. Ὁ δὲ Beauchet (αὐτόθ. τόμ. Β' σ. 243 ἐπ.) διδάσκει μὲν ὅτι plusieurs personnes peuvent se rendre conjointement locataires des biens d'un pupille, φέρει δὲ ὡς παράδειγμα τὸ παρόν: de même... on voit que celui-ci (Ménéclès) s'était associé à plusieurs de ses concitoyens pour la location des biens des fils mineurs de Nicias, et il est dit qu'il avait spécialement affermé les biens mobiliers d'un d'eux ὅμως εὐθὺς ἀμέσως ἐπάγει σχεδὸν εἰπεῖν ἀνατρέπει ταῦτα, διότι λέγει: Il est difficile, d'ailleurs, de savoir comment l'on procédait en cas de pluralité de locataires, et de décider si on louait en bloc tout le patrimoine à un seul individu, sauf celui-ci à partager avec d'autres le bénéfice de son contrat, ou si, au contraire, on procédait à plusieurs adjudications partielles et distinctes.

Καθ' ἡμᾶς, ἔχοντας μάλιστα ὑπ' ὄψιν τὴν ἐν τῷ ἀττ. δικαίῳ κρατοῦσαν ἐλευθερίαν ἐν ταῖς συμβάσεσιν, οὐ μόνον πᾶς πολίτης, ἀλλὰ καὶ ἑταιρεία καὶ ὅμιλος ἀπλῶς πολιτῶν ἐδύνάτο νὰ παραστῇ πρὸ τοῦ Ἀρχοντος καὶ νὰ ζητήσῃ τὴν μίσθωσιν ὅρραν. οἴκου, ἀπὸ τοῦ Ἀρχοντος ὃ ἐξηγεῖτο νὰ ὀρίξῃ ἐκάστοτε διὰ συμβολαίου τοὺς ἔρους καὶ τὰς συμφωνίας, ἰδίᾳ δὲ τὰ τῆς ἀλληλεγγύου εὐθύνης τῆς ἑταιρείας ἢ τῶν συμμισθωτῶν ἀπέναντι τοῦ ὅρραν. Ἐπειδὴ δὲ ἡ συνομολόγησις τῆς τε παθητικῆς καὶ ἐνεργητικῆς ἀλληλεγγύης ἦν συνηθεσάτη καὶ ἐν Ἀθήναις καὶ ἀλλοχοῦ τῆς Ἑλλάδος (Beauchet, αὐτόθ. τόμ. Δ. σ. 486 ἐπ.) οὐδέμιᾳ ἀμφιβολία ὅτι ὁ προστάτης τῶν ὅρραν Ἀρχων, πολλῶν ὁμοῦ μισθουμένων τὸν ὅρραν. οἶκον, θὰ ἐφρόντιζεν ἵνα διὰ τοῦ συμβολαίου καθιστᾷ αὐτοὺς ἀλληλεγγύως ὑπευθύνους ἀπέναντι τῶν ὀρραν.

τοῦ οἴκου τῆς μισθώσεως τῶν παιδῶν τοῦ Νικίου (§ 9) ἐπειδὴ, μετὰ παρέλευσιν χρόνου τινός (1), ἔδει τῷ ὀρφανῷ (2) τὰ χρήματα ἀποδοῖναι, ὃ δὲ οὐκ εἶχεν ὁπόθεν ἀποδῶ, τόκοι δὲ πολλοῦ χρόνου συνερρηκότες ἦσαν αὐτῷ (§ 28), ὥπως ἀποτίσῃ τὸ χρέος, ἀνελθὼν ἐν ὧλῳ εἰς 6700 δρ. (§§ 29, 34), ζητεῖ νὰ πωλήσῃ, ὅπερ ἐκέκμητο χωρίον, ὑπέγγυσον δὲν πρὸς τοὺς παῖδας Νικίου. Τότε παρεμβαίνει ὁ νῦν διώκων ἀδελφὸς Μενεκλέους, ὅστις εἴτε βουλόμενος αὐτῷ ἐπηρεάζειν, ὅτι τὸν λέγοντα υἱὸν ἐποίησάτο, ὥς οὗτος τοῦλάχιστον ἰσχυρίζεται, εἴτε καὶ μᾶλλον διότι ὄντως ἐνόμιζεν ὅτι εἶχε νόμιμόν τινα λόγον (3), ὃν κατ' ἀλήθειαν ἀγνοοῦμεν, ἀμφισβητεῖ αὐτῷ μέρους

Ὅσον ἀφορᾷ δὲ εἰς τὸ παρὸν θέμα, ὁ Μενεκλῆς κατὰ τοῦτο φαίνεται μετασχὼν τῆς μισθώσεως, ὅτι τοῦ ὀρφαν. οἴκου τῶν παιδῶν Νικίου ὄντος πλυσίου ἴσως εἰς κινήτᾳ καὶ ἀκίνητᾳ, ὑπὸ τοῦ Ἀρχοντος δὲ μισθουμένου, οὗτος, ὡς καὶ ἄλλοι πολῖται, παραστάς ἐπίσης ὡς μισθωτῆς κατὰ τὴν μίσθωσιν, ἐμισθώσατο πρὸς τὴν ἀρχαίου, τοὺς πρὸς ἀσφάλειαν τῶν ὀρφανῶν ἀποτίμημα, ὃν ἐκένειτο ἀγρόν. Διὰ τοῦτο, ὡς βλέπομεν, ληξάσης τῆς προθεσμίας τῆς μισθώσεως, οὐδεὶς μὲν ἄλλος παρεμβαίνει, μόνος δ' ὁ ὀρφανὸς ἐμφανίζεται τὸ χρέος ἀπαιτῶν καὶ πρὸς τοῦτον δεῖ τὰ χρήματα ἀποδοῖναι.

(1) Πότε ἡ πώλησις τοῦ χωρίου ἐγένετο; Ὁ Wyse (αὐτόθ. σ. 263 ὑπὸ τὴν § 35) ὑποτιθεῖς ὅτι ἡ υἰοθεσία ἐγένετο ἐν ἔτος (καθ' ἡμᾶς 3) μετὰ τὴν λύσιν τοῦ γάμου, ὅτι δ' ἡ μίσθωσις μικρὸν πρὸ τούτου γενομένη, διήρκασε 17 ἔτη, ὅπερ ἀπίθανον, εὐρίσκει ὅτι ἡ πώλησις ἐγένετο 7 τοῦλάχιστον ἔτη πρὸ τοῦ θανάτου τοῦ Μενεκλέους, ὅτι δ' ἄρα, μετὰ τὴν ἀπότισιν τοῦ χρέους, μόνη περιουσία ὑπελείφθη αὐτῷ τὸ περισσεύμα τοῦ τιμήματος δρ. 300 καὶ οἰκίδιον οὐκ ἄξιον τριῶν μνῶν.

(2) Ἐὰν ὁ Νικίας πλείονας τοῦ ἐνὸς παιδᾶς κατέλιπε (§ 9) διατὶ ὁ Μενεκλῆς εἰς ἓνα μόνον τῶν ὀρφανῶν (§§ 27, 28, 29, 34) ἀποτίνει τὸ χρέος; Ὁ Schömann (αὐτόθ. σ. 213) τρεῖς ἐξ ἴσου πιθανὰς ὑποθέσεις ποιεῖται ἢ 1) Ὁ Νικίας, ἓνα μόνον υἱὸν καὶ πλείονας θυγατέρας κατέλιπε, ὧν οὗτος ἐνηλικίος γενόμενος κατέστη κύριος ἢ 2) πλείονας υἱούς, ὧν ὁ πρῶτος ἐν ἡλικίᾳ καταστάς ἐγένετο ἐπίτροπος τῶν λοιπῶν ἢ 3) τελευτησάντων τῶν λοιπῶν παιδῶν, ὁ ἐπιζήσας ἀπαιτεῖ μόνος τὸ χρέος. Ὁ Wyse (αὐτόθ. σ. 258 ὑπὸ τὴν § 27. 8, 9) ἐκ τούτων δέχεται τὴν δευτέραν.

(3) Πρὸ πάσης εἰκασίας περὶ τοῦ λόγου διεκδικήσεως, ἀδιάφορον ἂν ὦνται νομίμου ἢ μή, ἐπίσης δὲ περὶ τῆς ιδιότητος τοῦ διεκδικούντος, σημειοῦσθαι ἐνταῦθα σαφῶς 1) ὅτι ὁ ἀδελφὸς ἀπαγορεύει τὴν πώλησιν οὐχὶ τοῦ ὅλου χωρίου, ἀλλὰ μόνον μέρους τινός, ὅτι δὲ τὸ μέρος τοῦτο ἦν μόλις τὸ 1/8 τοῦ ὅλου, ὡς ἀποδείκνυται ἐκ τοῦ τιμήματος τοῦ πρὸς ἀπότισιν τοῦ χρέους πωληθέντος μείζονος ὑπὸ τοῦ Μενεκλέους μέρους, ἀντὶ δρ. 7000 (§ 29), καὶ τῆς ἀξίας τοῦ ὑπολειφθέντος, ὅπερ ὁ λέγων, μᾶλλον υπερβάλλων, ὡς εἶκος, λέγει ἄξιον πλείον ἢ δέκα μνῶν (§ 35) ἢ 1000 δρ. ὅτι δὲ 2) τὸ 1/8 μέρος τοῦτο ἔλαβεν ἕκτοτε, κατ' ἀπόφασιν τῶν διαλλακτῶν διαιτητῶν (§§ 31-33) ὁ διεκδικῶν ἀδελφός, ἀδιάφορον ἂν δωρεάν (§ 31), ὡς ὁ θεὸς υἱὸς διατείνεται, ἢ διότι ὄντως ἰδικοῦτο, καὶ ἐξακολουθεῖ ἔχων (§ 35. πρὸλ. § 28: ὡς δὲ ἔχει ἐὰν ἐπιδείξω) ὡς ἴδιον καὶ νεμόμενος καὶ κατὰ τὸν χρόνον ἔτι τῆς δίκης.

τινός τοῦ χωρίου (§ 28), ἵνα δὲ διακωλύσῃ τὴν πώλησιν αὐτοῦ ἀπηγόρευε (1) τοῖς ὄνουνμένοις μὴ ὀνειδοῦναι. Ὁ Μενεκλῆς φοβούμενος μὴ διακωλυομένης οὕτω τῆς πωλήσεως, ληγουμένης δ' ἐν τῷ μεταξὺ τῆς προθεσμίας, τὸ χωρίον κατοκώχιμον γένηται καὶ ἀναγκασθῇ τῷ ὁρφανῷ ἀποσιῆναι, ἐν' ἀπογύγῃ ταῦτα, ἀναγκάζεται ὑπολείπεσθαι μὲν οὐ ἡμφεσβήτησεν οὗτος μέρους, νὰ πωλήσῃ δὲ μόνον τὸ ἄλλο ἀντὶ δρ. 7000 καὶ οὕτω ν' ἀποτίσῃ τὸ χρέος, ὑπολειφθεῖσθων αὐτῷ μάλιστα καὶ 300 δρ. Τοῦ ἀμφισδητουμένου μέρους ἀποτελοῦντος, ὡς εἴρηται, τὸ 1/8 περίπου τοῦ ὅλου χωρίου, ὑπολειφθέντος ἀπωλήτου, ἔνεκα τῆς ἀμφισδητήσεως (2) τοῦ ἀδελφοῦ, ὁ Μενεκλῆς

(1) Τίτι τρόπῳ καὶ ἐπὶ ἀπειλῇ τίνων ζημιῶν ἡ ἀπαγόρευσις ἢ ἀπόρρησις αὕτη ἐγένετο, οὗτ' ἐν τῷ λόγῳ λέγεται, οὗτ' ἄλλοθεν πρὸς εἶναι γνωστόν. Ἐξ ὧν ὅμως κατωτέρω περὶ πωλήσεως ἀκινήτων ἐκτιθεμένων, οὐκ ἀπίθανός ἴσως δυνάμεθα νὰ εἰκάσωμεν, ὅτι ἐγένετο διὰ πινακίου ἢ λευκώματος, ἐκτιθεμένου παρὰ τῇ ἡρμοδίᾳ ἐπὶ πωλήσεως ἀκινήτων Ἀρχῇ.

Ὅπως δὲ ποτε ἐκ τῶν συμπεριλαμβανόμενων ἀσφαλῶς συναγεται 1) ὅτι ἡ ἀπαγόρευσις ἦν πρὸς τοὺς ἀγοραστὰς καὶ οὐχὶ πρὸς τὸν πωλητὴν καὶ μόνον περὶ μέρους τοῦ χωρίου, ὅτι δὲ 2) ἐγένετο κατὰ τὸν νόμιμον καὶ ἐπὶ ἀπειλῇ νομίμων ἐπιζημιῶν ἀποτελεσμάτων, διότι ἄλλως δὲν ἐξηγεῖται διατ' οὗτοι μὲν ἀπείχοντο ὀνειδοῦναι τὸ χωρίον, ὁ Μενεκλῆς δὲ ἠναγκάζεται ὑπολείπεσθαι οὐ ἡμφεσβήτησεν οὗτος.

(2) Περί τοῦ λόγου τῆς ἀμφισδητήσεως καὶ τῆς ἰδιότητος τοῦ ἀμφισδητοῦντος πλείονες ἐξηγήθησαν γράμμαι.

Κατὰ τὸν Hitzig (Das griech. Pfandr. σ. 110 ἀρ. 1) ὁ τοῦ Μενεκλείου ἀδελφός ἐνεργεῖ ὡς ἐπίτροπος τῶν παίδων Νικίου, κατὰ δὲ τὸν Beauchet (αὐτόθ. τόμ. Γ' σ. 254 καὶ σημ. 3) ὡς συνεπίτροπος ἴσως αὐτῶν, πρὸς ἀπόδειξιν δὲ παρατιθέμενος ὅτος τὰ ἐν § 28: ἵνα κατοκώχιμον γένηται καὶ ἀναγκασθῇ τῷ ὁρφανῷ ἀποσιῆναι, ἀποφαίνεται ὅτι ταῦτα prouvent que l'opposition est bien fondée sur l'hypothèque du mineur, car l'adversaire suppose que si Ménécles ne peut pas payer, le gage deviendra la propriété du mineur.

Οὐδετέρω τῶν ὑποθέσεων τούτων εἶναι πιθανή 1) διότι διὰ τοῦ ἵνα κατοκώχιμον κτλ. ὁ ῥήτωρ ἀπλῶς θέλει νὰ παραστήσῃ πρὸς τίνα σκοπὸν ὁ διώκων οὕτως ἐνήργει, ἀναπτύσσων δὲ τοῦτον, λέγει ὅτι ἐπειδὴ οὗτος ἐγίνωσκεν ὅτι ἡ μὲν προθεσμία τοῦ χρέους μετ' οὐ πολὺ ἔληγε, χρήματα δ' ἄλλα πρὸς ἀπότισιν τοῦ χρέους δὲν ὑπῆρχον, ἐπίτηδες διεκώλυε τὴν πώλησιν τοῦ χωρίου, ἵνα ὁ Μενεκλῆς, φοβούμενος μὴ τὸ χωρίον κατοκώχιμον γένηται κτλ., ἀναγκασθῇ νὰ ἐνδώσῃ εἰς τὰς ἀξιώσεις τοῦ ἀδελφοῦ. Τοῦτο δ' ἔτι σαφέστερον καθίσταται τὸ λαβόμενος καιροῦ (§ 29) τουτέστι δραττόμενος τῆς στενοχωρίας ταύτης τοῦ Μενεκλείου κτέ. 2) διότι, ἂν ὁ ἀδελφός ἐνήργει ὡς ἐπίτροπος ἢ συνεπίτροπος (σημειωτέον δ' ὅτι τῷ νομικῷ ὄρῳ συνεπίτροποι — cotuteurs χρῆται ὁ Δημοσθ. ἐν τῷ κ. Ἀρόβ. Α §§ 14, 16, 49, 50, 57 κλ. πρὸς δηλώσιν τῶν

νομίζων ἑαυτὸν ἀδικούμενον, ἐγείρει κατ' αὐτοῦ τὴν δ. ἀπορρήσεως.

Περὶ τῆς δίκης ταύτης οὐδὲν παρεδόθη ἡμῖν, οὐδὲ γινώσκομεν ὅπως οὔτε πῶς ἐμεθοδεύετο, οὔτε εἰς τί κυρίως ἀπεσκοπεῖ. Εἶνε μάλιστα ζήτημα καὶ ἂν ἔντως ὑπῆρξε δίκη καλουμένη δ. ἀπορρήσεως. Ὁ Schömann (αὐτόθ. σ. 214) ἐρμηνεύων τὰ τοῦ κειμένου (§ 29): *τούτω λαγχάνει δίκην τῆς ἀπορρήσεως ἀποφαίνεται*: *Fuit haec haud dubie δίκη βλάβης, actio de damno, quod propter il-*

ὑπὸ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ διορισθέντων ἐπιτρόπων) δὲν θ' ἀπηγόρευε τὴν πώλησιν μέρους μόνον τοῦ χωρίου, ἀλλ' ὀλοκλήρου αὐτοῦ. Ἐπειτα οὐδὲ θά ἡμφεσβήτει τοῦ μέρους τούτου, ὅπερ προδήλως ἐμφαίνει ὅτι εἶχεν ἰδίαν ἐπ' αὐτοῦ ἀξιώσεις 3) τέλος διότι, ὡς ἤδη ἐδείχθη ἀνωτέρω ὁ ἀμφισβητῶν ἔλαβεν ἑκτοτε καὶ ἤδη κατὰ τὴν δίκην ἐξακολουθεῖ νεμόμενος καὶ κατέχων ὡς ἴδιον, ὅπερ ἡμφεσβήτησε μέρος τοῦ χωρίου.

Κατὰ τὸν Dareste (αὐτόθ. σ. 35) ὁ ἀδελφὸς διακωλύει τὴν πώλησιν «*évidemment parceque l' immeuble est indivis entre son frère et lui... Il est probable que Ménécles et son frère avaient laissé dans l' indivision la succession de leur père, que Ménécles en avait gardé l' administration et se prétendait de ce chef créancier de son frère. Οὐδ' ἡ ὑπόθεσις αὕτη πείθει ἡμᾶς, τὸ μὲν διότι δὲν στηρίζεται ἢ ἐπὶ ὑποθέσεων αὐθις, καὶ διὰ πλειόνων, περὶ πραγμάτων ὅπως ἀγνώστων οἷον 1) ὅτι τὰ χωρίον ἦν πατρῶον 2) ὅτι ἐπὶ τοσαῦτα ἔτη ἔμεινε ἀδιανέμετον 3). ὅτι δύο μόνον ἦσαν οἱ κληρονόμοι 4). ὅτι ὁ Μενεκλῆς διαχειρίσας τὰ πατρῶα, τούτω τῷ λόγῳ ἐνόμιζεν ἑαυτὸν πιστωτὴν (;) τοῦ ἀδελφοῦ, τὸ δὲ διότι οὐδ' οὕτως ἐξηγεῖται διατὶ ὁ ἐνιστάμενος ἀδελφὸς ἀμφισβήτησεν τὸ 1/8 καὶ οὐχὶ τὸ 1/2 ἢ ἄλλο μέρος τοῦ χωρίου.*

Τετάρτην γνώμην ἀποφαίνεται ὁ Wyse (αὐτόθ. σ. 259) ὅτι ὁ Μενεκλῆς ἦν ὀφειλέτης ἔσως χρημάτων πρὸς τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ, παρατίθησι δὲ παραπλήσιον παράδειγμα διαφορᾶς μεταξὺ τοῦ Νικοστράτου καὶ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ Δημοσθ. πρ. Νικόστρατ. § 10... *ἔλεγε*. *ὅτι τὸ χωρίον τὸ ἐν γειτόνων μοι τοῦτο οὐδεὶς ἐθέλει οὔτε πρῆσθαι οὔτε τίθεσθαι ὁ γὰρ ἀδελφὸς ὁ Ἀρεθοῦσιος... οὐδένα ἐφή οὔτε ὠνεῖσθαι οὔτε τίθεσθαι ὡς ἐνοφειλομένου αὐτῷ ἀργυρίου. Σημειωτέον δ' ὅμως ὅτι ἐνταῦθα, ὡς ἡ μετοχ. ἐνοφειλομένου δεύκνυσιν, ὁ Ἀρεθοῦσιος κωλύει ὡς δανειστής ὑπὲρ χρέους ἐξασφαλισμένου δι' ὑποθήκης (πρβλ. Dareste, Plaid. civ. de Démosthène τόμ. 2 σ. 192 καὶ 201) ἐν ᾧ ἐν τῷ περὶ οὗ ἡμῖν ὁ λόγος χωρίῳ οὐδὲν ἐμφαίνει ὅτι ὁ τοῦ Μενεκλέους ἀδελφὸς ἀπαγορεύει ὑπὸ τὴν ιδιότητα ἐνυποθήκου δανειστοῦ ἢ ἐπιτρόπου τοῦ ὄρφανου.*

Πέμπτην τέλος γνώμην ἐξήνεγκεν ὁ Caillemier (Contr. de vente ἐν Rév. de Législ. ἔτ. 1870 σ. 657) ὅτι ὁ ἀδελφὸς διεξεδίκει ἔσως δικαίωμα συγκυριότη-
τητος.

Ἐκ πασῶν τῶν γνώμῶν τούτων μόνον τὴν τοῦ Caillemier νομίζομεν πιθανήν, ἅτε μᾶλλον σύμφωνον οὔσαν πρὸς τὰ ῥήματα τοῦ ῥήτορος, ὅτι ὁ ἀδελφὸς ἡμφεσβή-
ται μέρους τινὸς τοῦ χωρίου, ἐξ ὧν ἐμφαίνεται ὅτι ἐπὶ τοῦ μέρους τούτου ἤξιον
πραγματικὸν τι δικαίωμα ὑπὲρ ἑαυτοῦ.

lam fratris intercessionem accepisset. Οὐ λίαν διάφορον γνώ-
μην ἔχων φαίνεται ὁ Dareste (αὐτόθ. σ. 28) διότι δὲν ἀποφαίνεται
μὲν κατηγορικῶς ὅτι ἡ ἐγερωθεῖσα ἀγωγὴ ἦν ἡ δ. βλάβης, ἀλλ' ὅμως
καὶ οὗτος μεταφράζει: Puis il intenta contre son frere *une*
action pour opposition faite sans droit, ἐξ οὗ ἔπεται ὅτι δὲν
δέχεται ὅτι ἡ ἀγωγὴ, ἣν ὁ Μενεκλῆς ἐν τῇ περιπτώσει ταύτῃ κατὰ
τοῦ ἀδελφοῦ ἤγειρεν, ἦν ἰδιώνυμος δίκη τῆς ἀττ. δικονομίας, ὀνο-
μαζομένη δ. ἀπορρήσεως. Ταῦτά δὲ τῷ Dareste φαίνεται δοξάζων
καὶ ὁ Wyse (αὐτόθ. σ. 260), διότι καὶ οὗτος ἀντὶ πάσης ἐρμηνείας,
ὁμοίως μὲν μεταφράζει τὰ τοῦ χωρίου: against his brother he
brought *an action for interdicting the sale*, εὐθὺς δ' εἶτα
ἐπάγει: It is vain to ask what form this action took.

Μόνος ὁ Beauchet (αὐτόθ. τόμ. Γ' σ. 335 ἐπ.), ἀλλὰ διστα-
κτικῶς καὶ διὰ βραχυτάτων, διάφορον ἀποφαίνεται γνώμην, χωρὶς
ὅμως καὶ νὰ δικαιολογῇ αὐτήν—ἴσως διὰ τὸν λόγον ὅτι τό ζήτημα
τοῦτο προσήκει εἰδικώτερον τῇ δικονομίᾳ τῶν Ἀθηναίων—διότι
λέγει: Le plaidoyer précité d' Isée pourrait laisser croire
que, pour triompher de l'opposition, le vendeur devrait
intenter une action speciale, la δίκη τῆς ἀπορρήσεως. Mais
on admet plus généralement qu'il doit agir au moyen de
la δίκη βλάβης, le préjudice causé ayant ici "pour cause l'
ἀπόρρησις ou opposition.

Ὡς ὁρᾷ ἕκαστος ἡ σύναρθρος γεν: τῆς ἀπορρήσεως ἐκλαμβά-
νεται ὡς δηλοῦσα τὸ αἴτιον ἀπλῶς τῆς διαφορᾶς (propter fratris
intercessionem), ἀφίεται δὲ νὰ νοηθῇ ἡ εἰκασθῇ ἔξωθεν τίς ἡ δί-
κη, ἣν ὁ Μενεκλῆς τῷ ἀδελφῷ ἔλαχεν, ἐπειδὴ ἀπηγόρευε τοῖς ὠνου-
μένοις μὴ ὠνεῖσθαι. Ἐπειδὴ δ' ἐκρίθη ὅτι τὸ διὰ τῆς ἀγωγῆς ἀμέ-
σως ἐπιδιωκτέον ἦν ἀποζημιώσεις διὰ τὴν ἐκ τῆς ἀδίκου ἀπαγορεύ-
σεως ζημίαν, ἡ δὲ δ. βλάβης, εὐρεῖαν ἐν τῷ ἀττ. δικαίῳ τὴν ἐφαρ-
μογὴν ἔχουσα (1), ἐνομίσθη τῇ περιστάσει ταύτῃ ἀρμόζουσα, ἐντεῦθεν
συνήγαγον ὅτι ἡ ὑπὸ τοῦ Μενεκλέους ἐγερωθεῖσα δίκη ἦν ἡ τῆς βλάβης.

Εἶνε σφόδρα πιθανὸν ὅτι ἂν, ἀνθ' ὧν νῦν κεῖται: τούτῳ δὲ λαγ-
χάνει δίκην τῆς ἀπορρήσεως, ἔκειτο: τ. δ. λ. τὴν δίκην ἀπορρήσεως

(1) Ὁ Beauchet, αὐτόθ. τόμ. Δ' σ. 386 ἐπ.,

ἢ καὶ ἀπλούστερον ἔτι, ἄνευ τοῦ ἄρθρου, τ. δ. λ. δίκην ἀπορρήσεως, οὐδεμίαν ἴτως θὰ ἐγείρετο ἀμφισβήτησις περὶ τῆς υπάρξεως τῆς δ. ἀπορρήσεως, οὐδὲ θὰ ἐπεζητεῖτο ἡ λύσις τῆς ἀπορίας ἐν τῇ δ. βλάβῃ. Ἄλλ' ἄράγε καὶ τοιαύτη οὕσα ἡ γραφή, οἷα παρεδόθη ἡμῖν, δὲν εἶνε δυνατόν νὰ ἐρμηνευθῇ καὶ ἄλλως; Τοῦτο θὰ ἐξετάσωμεν κατωτέρω ἐν τοῖς εἰς τὸν λόγον τοῦτον Διορθωτικοῖς ὑπὸ τὴν § 29.

Καθ' ἡμᾶς τὸ προέχον ἐν τῇ περιπτώσει ταύτῃ ζήτημα εἶνε τὸ τῆς προστασίας τοῦ δικαίωματος τῆς κυριότητος, ἡ δὲ ἀπόρρησις οὐδὲν ἄλλο ἢ ὁ τρόπος δι' οὗ ὁ ἀμφισβητῶν προσέδωκεν αὐτό, ἀπαγορεύων τοῖς ὠνούμενοις μὴ ὠνεῖσθαι τὸ ὑπ' αὐτοῦ ἀμφισβητούμενον μέρος. Κατ' ἀκολουθίαν ἡ ὑπὸ τοῦ Μενεκλέους ἐγερθεῖσα ἀγωγὴ εἰς τοῦτο ἔδει ν' ἀποσκοπῇ ἰδίᾳ, εἰς τὴν ἄρσιν δῆλον ὅτι τοῦ ἐκ τῆς ἀπορρήσεως κωλύματος, καταδικαζομένου ἅμα τοῦ ἐναγομένου εἰς ἀποζημίωσιν πρὸς ἀνόρθωσιν τῆς ὑπ' αὐτοῦ παρὰ νόμους ἐπενεχθείσης ζημίας.

Διὰ τὴν δ' ὁμοίαν ὁ τοῦ Μενεκλέους ἀδελφὸς οὕτως ἐνήργησεν εὐθύς ὡς ἔγνω προσφερόμενον πρὸς πώλησιν τὸ χωρίον, πρὸ τῆς εὑρέσεως ἔτι τοῦ ἀγοραστοῦ; Καθ' ἡμᾶς προδήλως δι' ὃν ὁ ῥήτωρ ἀληθῆ λέγει λόγον (§ 28), ἵνα δῆλον ὅτι ἐπιτύχῃ ἐκ διαστικῶς, ὡς νῦν λέγομεν, τὴν ἀναγνώρισιν τῆς ἀξιώσεως αὐτοῦ ὑπὸ τοῦ Μενεκλέους, ἐπειγομένου μὲν νὰ πωλήσῃ τὸ χωρίον, ὅπως ἀποτίσῃ ἐμπροθέσμως τὸ χρέος, ἀδυνατοῦντος δὲ νὰ προδῇ νομίμως εἰς τὴν πώλησιν, ἐλλείψει ἀγοραστοῦ, ἐνεκα τῆς ἀπαγορεύσεως τοῦ ἀδελφοῦ (1). Ἀλλὰ ταῦτα δέοντα ἐπεξηγήσεώς τινος.

Κατὰ τὰ ὑπὸ τοῦ Θεοφράστου (2) περὶ τῆς Ἀθήνησι νομοθε-

(1) Κατὰ τὸν Beauchet (αὐτόθ. τόμ. Γ' σ. 335 σημ. 4 μετὰ παραπομπῆς εἰς σ. 254 ἐπ.) ὁ τοῦ Μενεκλέους ἀδελφὸς ἐνεργῶν ὡς *παρεπίτροπος* τοῦ ὕψανου, ἀπαγορεύει ἀπ' εὐθείας πρὸς τοὺς ἀγοραστὰς τὴν ἀγορὰν τοῦ κτήματος, αἰδῶντι, λέγει, πιθανῶς οὗτοι βλέποντες τοὺς ἐπ' αὐτοῦ ὄρους, ἐμφαίνοντα· τὸ δικαίωμα τοῦ ἀπνειστοῦ, ἐν' ἀγοράσῳ τοῦτο, ἐζήτησαν τὴν συγκατάθεσιν αὐτοῦ. Ἀποδειχθέντας ὅτι οὕτως ἐνήργει· ἀπλῶς ὑπὲρ ἑαυτοῦ, ὅτι δὲ ἡμφισβητεῖται οὐ τοῦ ὅλου, ἀλλὰ τοῦ 1/8 μόνον μέρους τοῦ ἀγροῦ, ὅπερ καὶ ἔλαθεν, ἐπεταὶ ὅτι ἄλλος ἦν ὁ λόγος τῆς ἀπ' εὐθείας ἀπαγορεύσεως.

(2) Παρὰ Ἰω. Στοῦ. Περὶ νόμων καὶ ἐθῶν ΜΔ' 22: Οἱ μὲν οὖν ὑπὸ κήρυκος κελεύδουσι πωλεῖν, καὶ προκηρύττειν ἐκ πλειόνων ἡμερῶν, οἱ δὲ παρ' ἀρχῇ τι, καθάπερ καὶ Πιτυακός, καὶ βασιλεῖς καὶ πρυτάνει. Ἐνιοὶ δὲ προγράφειν παρὰ τῇ

σίας ἐπὶ πωλήσεως ἀκινήτων διδασκόμενα, πᾶσα ἀγοραπωλησία ἔδει ν' ἀναγγέλληται δημοσίᾳ διὰ προγράμματος (προγράφειν) ἐκτιθεμένου ἐπὶ σανίδος ἢ πινακίου, παρὰ τῇ ἀρμοδίᾳ ἀρχῇ, πρὸ ἡμερῶν μὴ ἑλαττον ἢ ἐξήκοντα, δηλοῦντος δὲ προσηκόντως τὸ πωλούμενον κτῆμα, προσέτι δὲ τὰ ὀνόματα τοῦ τε πωλητοῦ καὶ τοῦ ἀγοραστοῦ, τούτου ὀφείλοντος νὰ παρακατατιθῇ (τιθέναι) ἑκατοστήν τοῦ τιμήματος, ὅπως διαμφισβητησαίτε ἐξῇ καὶ διαμαρτύρασθαι τῷ βουλομένῳ. (1)

Κατὰ ταῦτ' ἄρα ὁ Μενεκλῆς, ἵνα δυνηθῇ νὰ πωλήσῃ τὸ χωρίον, ὤφειλε πρώτιστα μὲν νὰ εὔρῃ τὸν ἀγοραστήν καὶ νὰ συμφωνήσῃ μετ' αὐτοῦ περὶ τοῦ τιμήματος, ἔπειτα νὰ προδῇ εἰς τὴν τέλεσιν τῶν νομίμων διατυπώσεων περὶ προγραφῆς τῆς πωλήσεως παρὰ τῇ ἀρχῇ, μετὰ δὲ ταῦτα ν' ἀναμένῃ ἐπὶ 60 ἡμέρας τοῦλάχιστον, ἀπὸ τῆς ἐκθέσεως τοῦ προγράμματος, ἵνα δυνηθῇ νὰ εἰσπράξῃ τὸ τίμημα καὶ δι' αὐτοῦ ἀποτίσῃ τὸ χρέος. εἰ μὴδείς, ὥς εἰκός, ἐν τῇ μεταξὺ ἡμπεσθῇ ἢ διεμαρτύρετο κατὰ τῆς πωλήσεως.

Ὁ τοῦ Μενεκλέους ἀδελφὸς βεβαίως μὲν ταῦτα οὐκ ἀγνοῶν, εἰδὼς δὲ κάλλιστα ὅτι οὗτος σφόδρα ἐπείγεται ἵνα πωλήσῃ τὸ χωρί-

ἀρχὴ πρὸ ἡμερῶν μὴ ἑλαττον ἢ ἐξήκοντα, καθάπερ Ἀθήνησι, καὶ τὸν πριάμενον ἑκατοστήν τιθέναι τῆς τιμῆς, ὅπως διαμφισβητησαίτε ἐξῇ καὶ διαμαρτύρασθαι τῷ βουλομένῳ. *Πρόλ. Πάροιμιογρ. Ἑλλ. Α' σ. 405. — Ἡσύχ. λ. ἐν λευκάμασι.*

(1) Πότε ὁ νόμος οὗτος εἰσῆχθη δὲν εἶνε γνωστόν, ὅμως οὐδένα λόγον ἔχομεν ἐν' ἀμφιβάλλωμεν περὶ τῆς ἰσχύος αὐτοῦ κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ Ἰσαίου, ἄλλως τε καὶ οὐ λίαν πολὺ ἀφαστώτας τῶν τοῦ Θεοφράστου (372—287 π. Χ).

Διὰ τοῦ συστήματος τούτου, ὡς βλέπομεν, ἐπιτυγχάνετο μὲν ἡ δημοσιότης τῆς ἐπὶ ὧν καὶ πράσι: μεταθέσεως τῆς κυριότητος ἀκινήτων, διεκωλύοντο δὲ πῶς καὶ αἱ κατὰ χάριν ἢ εἰκονικαὶ ἀγοραπωλησαί, διὰ τῆς ἐπὶ 60 τοῦλάχιστον ἡμέρας ἐκθέσεως τοῦ προγράμματος, χάριν τῶν διαφερομένων, καὶ τῆς ὑποχρεώσεως τοῦ ἀγοραστοῦ ἵνα παρακατατιθῇ ἑκατοστήν τῆς τιμῆς ἐπὶ κινδύνῳ, ἐν περιπτώσει ἀμφισβήτησεως, νὰ ὑποβληθῇ εἰς δικαστικὸν ἀγῶνα, εἰ μὴ, ὡς εἰκός, μεταγνοῦ: ἀφίστατο τῆς ἀγορᾶς.

Δὲν νομίζομεν δὲ περιττόν νὰ προσθῶμεν ὅτι νόμοι κωλύοντες τὰς εἰκονικὰς ἀγοραπωλησίας ἀκινήτων ἴσχυον πολλὰχού τῶν ἑλλ. χωρῶν, ὡς μαρτυρεῖ αὖθις ὁ Θεόφραστος (αὐτόθ. κατωτέρω) λέγων: Ἐπεὶ δὲ καὶ προστασαί (διόρθ. προστασίαι) τινὲς ὄνουνται καὶ πωλοῦσιν, ἀπαλλοτριοῦν ἐθέλοντες, ὁρθῶς ἔχει καὶ πρὸς ταῦτα νομοθετεῖν, ὅπερ καὶ ποιοῦσιν, ἅμα ταῦτά τε βουλόμενοι κωλύειν καὶ τὴν [πράσιν] ἐμφανῇ ποιεῖν. Διὰ τὰς ὑφ' ἡμῶν ἐπιφερομένας διορθώσεις *πρόλ. ἔκδ. Ἰω. Στεφ. ὑπὸ Gaisford τόμ. Β' σ. 202.*

ον, ἀντὶ ν' ἀναμείνη τὴν προγραφὴν τῆς πωλήσεως καὶ τότε ν' ἀμφισθετήσῃ αὐτήν, τοῦναντίον, ἵνα βιάσῃται τὸν Μενεκλέα, διακωλύει ὅλως τὴν πώλησιν, ἐκφοβῶν τοὺς ἀγοραστὰς καὶ ἀπαγορεύων αὐτοῖς μὴ ὠνεῖσθαι· οὕτω δὲ ποιήσας μετέβαλεν ἄμα καὶ θέσιν διαδίκου, ἀπὸ ἐνάγοντος καταστὰς ἐναγόμενος (1).

Ἡ ἀπαγόρευσις, ὡς εἰκός, ἔσχεν ἀμέσως τὸ προσδοκώμενον ἀποτέλεσμα· διότι τίς θ' ἀπετόλμα νὰ ἐμφανισθῇ ὡς ἀγοραστὴς ἀγροῦ ἀξίας ἐν ὅλῳ δρ. 8000 τοῦλάχιστον, βεβαρημένου δι' ὑποθήκης (2) πρὸς ὀρφανά, ἀμφισθετουμένου δὲ μεταξὺ ἀδελφῶν, αὐτὸς ὢν κατὰ τὸν νόμον ὑπόχρεως νὰ προκαταβάλλῃ μὲν ἑκατοστήν τοῦ τιμήματος ἥτοι δρ. 80, ὅπως διαμφισβητήσῃ τε ἐξῆ καὶ διαμαρτύρασθαι τῷ βουλομένῳ, εἴτα δέ, εἴ τις ἀντιδικῶν κατ' αὐτοῦ ἐνεφανίζετο, ν' ἀναμείνη τὴν ἐκδοσὶν τῆς δίκης ἀγωνιζόμενος ἵνα γένηται ἢ μὴ κύριος τοῦ ἀγοραζομένου ἀγροῦ (3);

(1) Οὕτως εἶνε ὁ λόγος δι' ὃν οὔτε ἀπαγορεύει τῷ πωλητῇ τὴν πώλησιν δι' ἀπ' εὐθείας ἀπαγορεύσεως, οὔτε διαμαρτύρεται κατ' αὐτοῦ.

(2) Κατὰ τὸν Beauchet καὶ τοὺς παρ' αὐτῷ συγγραφεῖς (αὐτόθ. τόμ. Γ' σ. 254 ἐπ.) ὁ ὀφειλέτης ἐνυποθήκου κτήματος δὲν δύναται νὰ πωλήσῃ τοῦτο ἐγκύρως ἄνευ τῆς συγκαταθέσεως τοῦ δανειστοῦ. Ἐπικαλεῖται ὁ αὐτός πρὸς ἀπόδειξιν τό τε παρὸν παράδειγμα τοῦ Μενεκλέους ἀδελφοῦ καὶ τὸ ἀνωτέρω παρατεθὲν (σελ. 61 σημ. 3 τοῦ Ἀρεθουσίου ἐκ τῆς Δημοσθ. πρ. Νικόστρ. § 10. Ἄλλ' ὡς εἶδομεν, κατ' ἀμφοτέρω ταῦτα ἡ ἀπαγόρευσις γίνεται οὐχὶ πρὸς τοὺς πωλητὰς, ἀλλὰ πρὸς τοὺς ἀγοραστὰς. Διδάσκει δ' ἐπίσης ὅτι ἡ ὑποθήκη ἐν τῷ αὐτ. δικαίῳ πιθανῶς προῆλθεν ἐκ τῆς πράξεως ἐπὶ λύσει, ὅτι δ' ἄρα διὰ τοῦτο τοῦ ἐνυποθήκου κτήματος περιερχομένου εἰς τὴν κυριότητα τοῦ δανειστοῦ, ὁ ὀφειλέτης δὲν ἐδύνατο νὰ ἀπαλλοτριώσῃ τοῦτο, ἄνευ τῆς συγκαταθέσεως τοῦ δανειστοῦ.

Τοῦναντίον κατὰ τὸν Guiraud (*La propriété foncière en Grèce* σ. 287) οὐ τὴν γνώμην ὁ Beauchet ἀποκρούεται, ὁ ὀφειλέτης δύναται μὲν νὰ πωλήσῃ τὸ ἐνυπόθηκον κτῆμα, ἀλλ' ἡ ἐπ' αὐτοῦ ὑποθήκη οὐδὲν ἥττον ἐξακολουθεῖ νὰ βαρύνῃ αὐτό.

Ἡμεῖς μᾶλλον τῷ Guiraud πειθόμεθα· διότι ἄλλως εἰς τί θὰ ἐχρησίμευον οἱ ὄροι καὶ αὐτὸς ὁ θεσμός τῆς ὑποθήκης ἂν τοῦ ὀφειλέτου λάθρᾳ, ἄνευ προγραφῆς, ἐκποιήσαντος τὸ ἀκίνητον, ὁ ἐνυπόθηκος δανειστὴς ἐστερείτο τοῦ ἐπ' αὐτοῦ δικαιώματος ἐπιδιώξεως (*droit de suite*); Ὅπως δὲ ποτε νομίζομεν ὅτι ὁ ὑπὸ τοῦ Θεοφράστου ἀναφερόμενος νόμος περὶ τοῦ προγράφειν τὰς ἀγοραπωλησίας τῶν ἀκινήτων, ἡσφάλιζεν ἱκανῶς τὰς ἀξιώσεις τῶν ἐπὶ ὑποθήκῃ δανειστῶν, δυναμένων νὰ προβάλλωνται ταύτας ἐμπροσθέντως. Εἰ δὲ πάλιν ἡ πώλησις ἐγένετο λάθρᾳ, τότε βεβαίως ἦν ἄκυρος, τοῦ δανειστοῦ δικαιουμένου νὰ προσβάλλῃ ταύτην ἐν παντὶ χρόνῳ.

(3) Ἐννοεῖται δ' ὁμοίως ὅτι, ἀμφισθετήσεως ἢ διαμαρτυρίας γενομένης, οὗτος ἐδύνατο ν' ἀπόσχῃ τῆς ἀγορᾶς, τότε δ' ἡ προγραφὴ τῆς πωλήσεως ἄρδην ἀντρείπετο ἐλλείψει ὠρισμένου ἀγοραστοῦ. Ἡ ἑκατοστὴ τῆς τιμῆς τί ἐγένετο;

Ἐκ πάντων τούτων συνάγομεν ὅτι ἡ ἀγωγή ἦν ὁ Μενεκλῆς κατὰ τοῦ ἀδελφοῦ ἡγείρεν ἦν ἰδιώνυμος δίκη τοῦ ἀττ. δικαίου, δ. ἀπορρήσεως καλουμένη, ἰδίᾳ δὲ ἀρμόζουσα κατὰ τῶν διακωλυόντων δι' ἀπαγορεύσεως τὰς ἀγοραπωλησίας ἀκινήτων. Τῷ ὄντι ἀφ' οὗ διὰ τῶν διειλημμένων νομίμων περὶ προγραφῆς διατυπώσεων ἐξησφαλίζοντο, πέρα τοῦ δέοντος μάλιστα, τὰ συμφέροντα τῶν τρίτων (οἷον τῶν ἐνυποθήκων δανειστών, τῶν συγκληρονόμων κλ.) δυναμένων ἵνα ἐντὸς τῆς χάριν αὐτῶν ὁρισμένης διμήνου τοῦλάχιστον προθεσμίας διεκδικήσωσιν ἀμφισβητοῦντες ἢ διαμαρτυρόμενοι τὰ ἐπὶ τοῦ κτήματος ἢ τοῦ τιμήματος δικαιώματα αὐτῶν, οὐδείς πλέον λόγος ὑπῆρχεν ἵνα δι' ἐξωδίκων διαφημίσεων, ψευδῶν ἴσως καὶ συκοφαντικῶν κατὰ τὸ πλεῖστον, διακωλύονται ἔτι μᾶλλον αἱ ἀγοραπωλησίαι τῶν ἀκινήτων.

Ἐντεῦθεν ἐπίσης συνάγομεν ὅτι, κατὰ πᾶσαν πιθανότητα, ἡ δ. ἀπορρήσεως εἰσήχθη ἐπίτηδες ὥς τι ἀντίρροπον, τοῦτο μὲν πρὸς μετριασμόν τῶν ἐκ τοῦ νόμου περὶ τοῦ προγράφειν τὰς ἀγοραπωλησίας ἀκινήτων λίαν ἤδη ἐπαχθῶν κωλυμάτων (1), τοῦτο δὲ πρὸς περιφρούρησιν τῶν δικαιωμάτων τῶν πωλητῶν κατὰ τῶν προώρως καὶ ἐξωδίκως διακωλυόντων τὰς ἀγοραπωλησίας τῶν ἀκινήτων.

(1) Πράγματι αἱ διατυπώσεις αὗται διεκώλυον μέγιστον τὰς ἐπὶ τῶν ἀκινήτων συναλλαγάς, δυνάμεθα δ' εἰπεῖν ὅτι καὶ ἀντέδαινον ὅλως πρὸς τὴν ἐν τῷ ἀττ. δικαίῳ κατὰ κανόνα κρατοῦσαν ἐλευθερίαν ἐν ταῖς συμβάσεσιν. Ἀλλ' ὥς φαίνεται, τοῦτο μὲν ἡ συνήθης ἐν παντὶ χρόνῳ ὑπὲρ τῆς ἀκινήτου κτήσεως ἰδιαίτερα μέρημα τοῦ νομοθέτου, μείζων ἔτι οὕτω κατὰ τοὺς χρόνους ἐκείνους, τοῦτο δὲ αἱ περὶ τὰς μεταθέσεις τῆς κυριότητος καταχρήσεις, λίαν συνήθεις ἴσως τότε καταστάσαι, ἐπὶ βλάβῃ τῶν τρίτων, καὶ αὐτοῦ ἴσως τοῦ δημοσίου, ὑπεγόρευσαν τὴν εἰσαγωγὴν τοῦ περὶ οὗ ἡμῖν ὁ λόγος νόμου, ἀκριδῶς πρὸς περιστολὴν αὐτῶν.

2. ΔΙΟΡΘΩΤΙΚΑ

"Όσον εἰς τὸ καίμενον ἀφορᾷ τοῦ λόγου τούτου π. τ. Μενε-
κλέους κλήρου ὀλίγα μόνον ἔχομεν νὰ παρατηρήσωμεν.

§ 1: Ἐπειδὴ δέ... πειρᾶται ἐξ ἅπαντος τρόπου τὸν ἀδελφὸν
τὸν αὐτοῦ ἄπαιδα τεθνεῶτα κατασιῆσαι... ἔμοι ἀνάγκη ἐστὶ πολλὴ κτέ.

Οὕτως οἱ ἡμέτεροι ἐκδίδονται πάντες, πλὴν τοῦ Wyse, ὃς τῇ
Naber πειθόμενος ἀντί: ἄπαιδα τεθνεῶτα ἐξέδωκε: τεθνεῶτα
ἄπαιδα. Πράγματι δὲ ὑπὲρ τῆς μεταθέσεως ταύτης συνηγοροῦσι καὶ
τὰ κατωτέρω ἐν § 33 ἀναγινωσκόμενα: τὸν μὲν τεθνεῶτα ἄπαιδα
βουλόμενοι κατασιῆσαι, ἀνθ' ὧν ὅμως καθ' ἡμᾶς προτιμητέα πάν-
τως ἢ τοῦ κώδ. Q γραφῇ: βουλόμενοι ἄπαιδα κατασιῆσαι, ἅτε δὴ
προελθοῦσα ἐκ διορθώσεως, ὑπὸ τῆς αὐτῆς ἐπενεχθείσης χειρός, κατὰ
τὴν μαρτυρίαν τοῦ Buermann (1).

Παρατηρεῖ δ' ὁ Wyse (Critic. Introd σ. xxxvii) ὅτι τοιαῦτα
ἐκ μεταθέσεως σφάλματα τοῦ Κριψιανοῦ κώδ. A, ἃ καὶ κατὰ
λεπτὸν μνημονεύει, τινὰ μὲν ἤδη διώρθωσεν ὁ τοῦ X' /φου τούτου
παλαιὸς διορθωτὴς A 1, πλείονά δ' ἐπηνώρθωσαν οἱ νεώτεροι φιλό-
λογοι. Ἐπίσης δὲ παρατηρεῖ ὁ αὐτὸς (αὐτόθ. σ. LI) ὅτι καὶ ἐν τῇ
Ἀμβροσιανῇ κώδ. Q ἡ τάξις τῶν λέξεων ἐν 39 τόποις διαφέρει
τῆς τοῦ κώδ. A. Σημειούσθω δ' ὅτι ὁ κώδιξ οὗτος, ἀνεξάρτητος
ὅλως τοῦ Κριψιανοῦ, δὲν περιέχει ἢ δύο μόνον λόγους τοῦ Ἰσαίου,
τὸν α' καὶ β'.

Ἐν ᾧ αὐτῷ ὑπόκειται ἡμῖν χωρίῳ ἀπαντᾷ κατ' αἰτ. ἢ λ. ἄπαις.
Ἐντεῦθεν ἀφορμὴν λαμβάνοντες παρατηροῦμεν τὰ ἑξῆς.

Παρ' Ἀρποκρατίωνι ἐν λ. ἀναγινώσκεται: ΑΓΕΝΗΣ: ἀντὶ τοῦ
ἄπαις παρ' Ἰσαίῳ ἐν τῷ ὑπὲρ Μενεκλέους κλήρου. Ταῦτ' ὅμως ἀλλ'
ἁορίστως διδάσκει καὶ ὁ Πολυδεύκης Γ' 15: τὸν δὲ ἄπαιδα ἀγενῆ
Ἰσαῖος ὠνόμασεν. Ἐπίσης ὁ λέξεων χρησίμων Συναγωγεὺς ἐν Ἀνεκδ.
Benn. σ. 328: Ἀγενής: Ἰσαῖος ἀντὶ τοῦ ἄπαις.

Ὡς ἤδη παρετηρήθη, οὐδαμοῦ τοῦ λόγου τούτου, οἷος παρε-

(1) Παρὰ Thalh. ἐν κριτ. ὑποσημ. ὑπὸ τὴν § 33: ἄπαιδα om. Q pr., su-
pra κατασιῆσαι add. eadem manus (Brm.).

δόθη ἡμῖν, ἀναγινώσκειται ἡ λ. ἀγενής, ἐν ᾧ ἡ λ. ἄπαις ἀπαντᾷ ἐκκιδεκάκις: ἄπαις (§§ 10, 23, 25) ἄπαιδι (§ 23) ἄπαιδα (§§ 1, 6, 7, 10, 14, 21, 22, 27, 33, 37, 46) ἄπαισι (§ 13).

Ἐὰν μὴ ὁ Ἀρποκρατίων ἐσφάλῃ παραπέμπων εἰς τοῦτον τὸν λόγον, οὐδεμία ἀμφισβόλια ὅτι ἡ λ. ἀγενής ἀνεγινώσκειτό του τοῦ ἀντιγράφου, ᾧ οὗτος ἐχρήτο, ἐν τοιαύτῃ δὲ περιπτώσει κατὰ τὸν Schömann (αὐτόθ. σ. 204) δύο ὑποθέσεις εἰσι πιθαναί, ἥ δὴλον ὅτι ἡ λ. ἀγενής, ἦτον συνήθης οὕσα, μετεβλήθη ὑπὸ τῶν βιβλιογράφων εἰς τὴν συνεθεστέραν αὐτοῖς ἄπαις ἢ αὕτη extitit in adscripta aliqua lege vel testimonio, quæ a nostris codicibus absunt.

Εἰς τρίτην εἰκασίαν προήλθεν ὁ Βλάσσιος ἐν § 45 ἀντί: τοὺς ἄπαισι τοῖς ἀνθρώποις ἐξουσίαν διδόντας ἀναγνούς: τοὺς ἄπαισι τοῖς ἀγενέσι ἐξουσίαν διδόντας (1). Ἀλλὰ περὶ τοῦ χωρίου τούτου, ἄλλως τε καὶ ὑπ' ἄλλων ἐπιφανεστάτων φιλολόγων ἐφθαρμένου ὑποληφθέντος, θὰ διαλάβωμεν εἰδικώτερον κατωτέρω ὑπὸ τὴν § 45.

Ὡς ὁρᾷ ἕκαστος μαντείας μᾶλλον ἢ κριτικῆς τέχνης δεῖται ἡ λύσις τοῦ ἐκ τῆς μαρτυρίας τοῦ Ἀρποκρατίωνος προκύψαντος προβλήματος, καὶ ταῦτα σχεδὸν εἰπεῖν ἀνευ ἐλπίδος ἀποδείξεως, ὅτι τὸ οὕτως εὑρεθὲν εἶνε ὄντως τὸ ἀληθές. Ὅπως δὴ ποτε ἐπειδὴ προσήκον εἶνε νὰ μνημονεύωνται αἱ ἐξενεχθεῖσαι εἰκασίαι, παρατίθεμεν ἅς ἔτι δύο γινώσκομεν, τὴν τοῦ Thalheim (2) εἰκάσαντος ὅτι ἡ λ. ἀγενής ἀντὶ τοῦ ἄπαις ἔκειτο ἴσως ἐν § 10: ὅπως μὴ ἔσοιτο ἄπαις, καὶ τὴν τοῦ Wyse προτιμῶντος ν' ἀποκαταστήσῃ αὐτὴν ἐν § 6: καὶ καταλαμβάνομεν . . . τὴν νεωτέραν, ἣν εἶχε Μενεκλῆς, ἄπαιδα. Παρατηρεῖ δ' οὗτος (αὐτόθ. σ. 246) πρὸς ὑποστήριξιν τῆς εἰκασίας αὐτοῦ, ὅτι ἐν Δελφ. ἐπιγραφαῖς τοῦ δευτέρου ἡμίσεος τοῦ Β' π. Χ. αἰῶνος ἡ λ. ἀγενής λέγεται ἐπὶ γυναικῶν, ἐν ᾧ ἐπὶ ἀνδρῶν γίνεται χρῆσις τῆς λ. ἀτεκνος.

Εἰ καὶ οὐδὲν ὄφελος ἐκ τῶν μαντευμάτων τούτων, ὅμως προστίθεμεν καὶ ἡμεῖς τὴν ἐπελθοῦσαν ἡμῖν εἰκασίαν, ὅτι δῆλον ὅτι ἡ λ. ἀγενής ἔκειτο ἴσως ἐν § 46: οὗτος δὲ νυνὶ ἀκληρον μὲν ἐμὲ . . .

(1) Τὴν εἰκασίαν ταύτην τοῦ αἰοδήμου ἀνδρός μανθάνομεν ἐξ ὧν οἱ ἐκδότης Thalheim καὶ Wyse περὶ αὐτῆς σημειοῦνται ἐν ταῖς κριτ. ὑποσημειώσεσιν ὑπὸ τὴν § 45.

(2) Ἐν τῇ ἐκδ. ὑπὸ τὴν § 10.

«ἀγενῆ» δὲ τὸν τελευτήσαντα καὶ ἀνώνυμον βούλεται καταστήσαι.

§ 9: Καὶ ὁ Μενεκλῆς τὴν τε προῖκα ἐπιδίδωσιν αὐτῷ... καὶ τὰ ἱμάτια, ἃ ἦλθεν ἔχουσα παρ' ἐκεῖνον, καὶ τὰ χροσίδια, ἃ ἦν, δίδωσιν αὐτῇ.

Οὕτως: ἐπιδίδωσιν αὐτῷ κατὰ τὰ X'/φα πάντα καὶ πάσας τὰς παλαιότερας ἐκδόσεις.

Πρῶτος ὁ Tyrwhitt, ἐκ τῶν ἀμέσως μετὰ τὸν μέγαν Βεντλῆϊον ἀκμασάντων ἐπιφανῶν βρεττανῶν κριτικῶν, ἀντὶ τοῦ αὐτῷ ἤκασεν: αὐτῇ, τὴν διόρθωσιν δὲ ταύτην μόνος ὁ Schömann ἐνέκρινε καὶ κατεχώρισεν ἐν τῷ ἐδάφει. Ἐκ δὲ τῶν νεωτέρων ἐκδοτῶν μόνος αὐθις ὁ Thalheim τὸ αὐτῷ ἐτήρησεν, ὃ ἄλλως καὶ ὁ Jenick ὑπερήσπισεν, ἀπεδοκίμασαν δὲ πάντες οἱ λοιποί. Οὕτως ὁ μὲν Scheibe περιέλαβεν αὐτὸ ἐν ἀγκύλαις (1), ut profectum a sciolo interprete, ὃ δὲ Buermann (ἐν Herm. XIX σ. 361) ἐπειδὴ, λέγει, ἡ προῖξ ἐπιστρέφεται οὐχὶ εἰς τὸν δεύτερον ἄνδρα, ἀλλ' εἰς τοὺς ἀδελφοὺς τῆς γυναικὸς, ὡς κυρίους αὐτῆς, τοῦτω τῷ λόγῳ μετατυποῖ τὸ αὐτῷ εἰς αὐτῆς, κατὰ τὸ π. τ. Hürb. κλήρ. § 78: παρ' οἷου ἐκομίσαιο τὴν προῖκα αὐτῆς (2). Ὁ Wyse τέλος τὴν διόρθωσιν ταύτην τοῦ Buermann ἀποδεξάμενος, ἐπίσης ἐξέδωκεν αὐτῆς, «ἔχων, ὡς λέγει (σ. 245), ὅπ' ὅψει τοῦτο μὲν τὸ τοῦ [Δημοσθ.] κ. Νεαίρ. § 52: κατὰ τὸν νόμον ὃς κελεύει, ἐὰν ἀποπέμῃ τὴν γυναῖκα, ἀποδιδόναι τὴν προῖκα, τοῦτο δὲ τὴν συνήθη ἐν τῷ κώδικι σύγχυσιν τῶν πτώσεων τῆς ἀντων. αὐτός: (Crit. Introd. σ. XXV).

Ἀλλ' ὡς ἤδη ἐκ τῶν διειλημμένων ὑπεδηλώθη, καὶ τὸ ρ. ἐπιδίδωσιν ἐπίσης ἐκρίθη ἐσφαλμένον, διό, πλὴν τοῦ Schömann, τηρήσαντος αὐτό, πάντες οἱ μετ' αὐτὸν ἐκδότες διορθοῦντες ἐξέδοσαν: ἀποδίδωσιν, πρῶτου τοῦ Jenicke ὑποδείξαντος τὴν διόρθωσιν ταύτην. Ὁ Wyse μάλιστα (ἐν κριτ. ὑποσημ. ὑπὸ τὴν § 9. 4) πρὸς ἀπόδειξιν ὅτι ἡ πρόθ. ἀπὸ κατὰ πλάνην μετετυπώθη ὑπὸ τοῦ

(1) Ὁμοίως ὁ Κόδηςτος. Ὁ δὲ Dareste, ἐπειδὴ καθὰ δηλοῖ ἐν τῷ Προλόγῳ τῆς μεταφράσεως (σ. X) χρηταί τῇ τοῦ Scheibe ἐκδόσει τοῦ 1860, ἐπίσης τὸ αὐτῷ καταλείπει ἀμετάφραστον: Ménécès rendit la dot.

(2) Εἰρήσθω δ' ὅμως ἐν παρόδῳ, ὅτι οὐδὲ τὸ αὐτῆς τοῦτο εἶνε ὅλως ἀνέγλητον· ἄλλως ἐν τῷ Κριψιανῷ κώδ. Α. διορθοῦται εἰς αὐτὸς διὰ τῆς χειρὸς Α 1.

ἀντιγραφῆς εἰς τὴν ἐπὶ παραπέμπει εἰς τὴν § 8 τοῦ π. τ. Κίρρ. κλήρ. ἐνθα συνέδη τὸ ἀντίθετον, ἀντὶ ἐπιδίδωσι ἀναγνωσθέντος ἀποδίδωσι, ὃ δὲ ὁ Ρεῖσκιος ἐπηνώρθωσεν.

Οὐδεμία ἀμφιβολία ὅτι ἐπὶ μὲν συνάψεως γάμου, ὃ τὴν γυναῖκα ἐκδίδους τὴν προίκα ἐπιδίδωσιν, ἐπὶ δὲ λύσεως, ὡς λ. χ. ἐν τῷ περὶ οὗ ἡμῖν ὁ λόγος θέματι, ὁ ἀνὴρ ἀποδίδωσιν αὐτήν.

Ἐπίσης οὐδεμία ἀμφιβολία ὅτι, κατὰ κανόνα, ἐπιστρεφομένη ἢ προῖξ, ἀποδίδεται τῷ ἐκδόντι τὴν γυναῖκα εἰς γάμον ἢ τῷ κατὰ τὴν λύσιν τοῦ γάμου ὄντι κυρίῳ αὐτῆς. Ἀφθονία δὲ παραδειγμάτων. Ἐπ. λ. χ. τοῦ λόγου τούτου §§ 3, 5. Πύρρ. κλήρ. §§ 8, 49, 51.—Κίρ. κλήρ. § 8.—Δημοσθ. π. Ὀνήτορ. Α §§ 8 ἐπ.—π. Βοιωτ. π. προικ. § 6 κλ. κλ.

Ταῦτα βεβαίως οὕτως ἔχουσιν. Ἄλλ' ἄρα γε εἶνε ἀνάγκη πράγματι ἵνα διὰ ταῦτα μετακινήσωμεν τὴν παραδεδομένην γραφήν, καὶ δὴ ἄλλοιοῦντες τὴν τῶν λεγομένων ἔννοιαν ἀντί: ἐπιδίδωσιν αὐτῷ ν' ἀναγνώμεν: ἀποδίδωσιν αὐτῇ ἢ αὐτῆς;

Καθ' ἡμᾶς οὐδαμῶς. Τῷ ὄντι λυθέντος τοῦ γάμου ἢ προῖξ ἔδει ν' ἀποδοθῇ οὐχὶ τῇ γυναίκαί. ἄλλως τε καὶ ἀνικάνῳ οὕσῃ κατὰ τὸν νόμον, ἀλλ' αὐτοῖς τοῖς ἐκδοθῆναι αὐτὴν ἀδελφοῖς (§ 5), οὗτοι δὲ λαβόντες τὴν προίκα νὰ ἐπιδώσιν αὐτὴν αὐθις τῷ Ἡλείῳ Σφητιίῳ. Ἄλλ' ἂν οὗ ὁ μὲν πρῶτος γάμος ἐλύθη τῇ συναίνεσει τῶν τε συζύγων καὶ τῶν ἀδελφῶν τῆς γυναικός, ὁ δὲ δεύτερος γάμος συνήφθη τῇ παρακλήσει αὐτοῦ τοῦ Μενεκλέους καὶ μετὰ τῆς γνώμης τῆς ἐαυτοῦ (§ 8), τούτου ἐγκρίναντος ἢ καὶ ὑποδείξαντος ἴσως τὸν δεύτερον σύζυγον, δὲν εἶνε πολὺ μᾶλλον εὐλογον νὰ παραδεξώμεθα, ὅτι ὁ ῥήτωρ ἐπίτηδες καὶ ἵνα δείξῃ τὴν μεταξὺ τοῦ Μενεκλέους καὶ τῶν τέκνων Ἐπωνύμου τοῦ Ἀχαρνέως ὑπάρχουσαν πάντοτε φιλίαν καὶ οἰκειότητα, τοὺς μὲν ἀδελφοὺς παρίστησι λέγοντας: καὶ οὕτως ἐκδίδομεν αὐτὴν Ἡλείῳ Σφητιίῳ—διότι τούτοις μόνοις ὡς κυρίοις τῆς γυναικὸς προσήκει κατὰ τὸν νόμον τὸ δικαίωμα τοῦτο—περὶ δὲ τοῦ Μενεκλέους λέγει, ὅτι οὗτος ἀμέσως καὶ ἀπ' εὐθείας (brevis manu) τὴν ἀποδοτέαν προίκα ἐπιδίδωσιν αὐτῷ, τῷ νέῳ δῆλον ὅτι συζύγῳ, καθ' ὃν ἀκριδῶς τρόπον λέγει. (§ 9) ὅτι καὶ τῇ γυναίκαί, οὐχὶ διὰ τῶν ἀδελφῶν, ἀλλ' ἀπ' εὐθείας ἐπίσης, καὶ τὰ ἱμάτια, ἃ ἦλθεν ἔχουσα παρ' ἐκείνων, καὶ τὰ χρυσοῖδια, ἃ ἦν, δίδωσιν

αὐτῇ; Νομίζομεν ὅτι οὐ μόνον οὐδέν κωλύει, ἀλλ' ὅτι, τοῦναντίον, ἡ ὅλη ὑπόθεσις (1) τοῦ λόγου τούτου ἐπιβάλλει τὴν ἀντίληψιν ταύτην καὶ ἐρμηνεῖαν.

§ 10: ἔσκόπει ὁ Μενεκλῆς ὅπως μὴ ἔσοιτο ἅπαις, ἀλλ' ἔσοιτο αὐτῷ ὅστις ζῶντα γηροτροφήσει καὶ τελευτήσαντα θάψει αὐτὸν καὶ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον τὰ νομιζόμενα αὐτῷ ποιήσει.

Εὐ ποιῶν ὁ Wyse ἐξέδωκε: ζῶντιά τε, ὥσπερ ἄλλως ἐκ τῶν πρὸ αὐτοῦ ἐκδοτῶν ὅ τε Βεκκῆρος καὶ ὁ Schömann.

Τὴν γραφὴν ταύτην τῷ ὄντι κυροῖ ὁ κώδ. Q, πλὴν ὅτι κατὰ λίαν συνήθη σύγχυσιν τοῦ Γ καὶ Τ ἀντί: ζῶντιά τε ἐν αὐτῷ ἀναγινώσκεται: ζῶντιά γε. Πρὸλ. § 45: πρὸς τοῦτοις ζῶντιά τε φαίνομαι θεραπεύων αὐτὸν καὶ τελευτήσαντα θάψας.

Ἀλλὰ νομίζομεν ὅτι καὶ ἕτερον τι σφάλμα ὑποικουρεῖ ἐν τῷ χωρίῳ τούτῳ, ὅτι ὁ ἄλλος ὅτι περιττεύει ὅλως ἡ ἀντων. αὐτόν, παρεμβληθεῖσα κατὰ πᾶσαν πιθανότητα ἐκ τοῦ μετωπίου, ἔπου ἐπεῖχε τόπον σχολίου. "Ὅτι δ' οὕτως ἔχει τὸ πρᾶγμα ἐπίσης διδασκόμεθα ἐκ τοῦ αὐτοῦ κώδ. Q, ἐξ οὗ τὸ αὐτὸν ἐλλείπει παντάπασι. Σημειούσθω δ' ὅτι πρὸ πολλοῦ ἤδη ὁ πολὺς Κόδης ἐξέβαλεν αὐτὸ τοῦ ἐδάφους.

§ 22. Ἐγὼ τοίνυν πάντας [ἀνθρώπους] ἂν οἶμαι ὁμολογῆσαι ὑμᾶς ὥς οὐκ ἂν ποιησάμενος ἄλλον οἰκειότερον ἐμοῦ ἐποιῆσαι' ἂν. δειξάτω γὰρ οὗτος ὑμῖν. ἀλλ' οὐκ ἂν ποτε δύναιτο.

Τῷ Βεκκῆρῳ πρῶτον περιγράψαντι τό: ἀνθρώπους, πάντες οἱ μετ' αὐτὸν ἐκδίδται κατηκολούθησαν, ἐκ δὲ τούτων αὐθις ὅ τε Thalheim καὶ ὁ Wyse, ἀντὶ τῶν X/φων. ποιῆσαι' ἂν, τῇ διορθώσει τοῦ Δοδραίου στοιχοῦντες, ἄλλως τε καὶ τοῦ Κόδῃτου συνεπινεύοντες, ἐξέδοσαν: ἐποιῆσαι' ἂν. Προσθῶμεν δ' ὅτι, καθ' ἃ ἐξ ὑπσσημειώσεως τοῦ Wyse διδασκόμεθα περὶ τοῦ ἀθετουμένου τούτου ἀνθρώπους: «ἀνους per dittographiam ex ἂν natum esse monet Dobr».

Προσθῶμεν ὅμως ἐπίσης ὅτι ἄλλοι τό: ὑμᾶς μᾶλλον ἐνόμισαν

(1) Ὁρ. ἄνωτέρ., σ. 46 ἐπ.

ὑποπτον, ὅθεν ὁ μὲν Bremi ἐξαλείφει ὅλως, ὁ δὲ Jenicke μεταβάλλει εἰς: ὁμοίως.

Ὁ ῥήτωρ οὐ μόνον ἐν τῷ χωρίῳ τούτῳ, ἀλλὰ καὶ κατωτέρω ἐν §§ 24 καὶ 45 ἐπίσης λέγει: ἅπασιν ἀνθρώποις καὶ ἅπασιν τοῖς ἀνθρώποις, ὁμοίως ἐν τῷ π. τ. Κλεωνύμ. κλήρ. § 40: εἰ... πάντας ἀνθρώπους κυριωτέροος ἢ τούτους ποιήσετε, ἵνα μόνα τὰ χωρία ταῦτα μνημονεύσωμεν. Διότι δὲ τό: πάντας ἀνθρώπους πρὸς τό: ὁμᾶς μάχεται, οὐδεὶς λόγος ἀναγκάζει ἵνα τοῦτο μὲν πάντως τηρήσωμεν, ἐξαλείψωμεν δὲ ἢ περιγράψωμεν τό: ἀνθρώπους, παρὰ τε τὰ Χ/φα καὶ τὴν μεμαρτυρημένην ἔξιν τοῦ ῥήτορος.

Διὰ ταῦτα, ὡς ἄλλως ὅ τε Bremi καὶ ὁ Jenicke ἤδη ἤσθοντο, νομίζοντες ὅτι τὸ σφάλμα κεῖται μᾶλλον ἐν τῷ: ὁμᾶς, ἐλάχιστα δὲ τοῦτο μεταβάλλοντες, ἀναγινώσκομεν: ὑμῖν.

Ὁ δὲ νοῦς τῶν ἐλλειπτικῶς πρὸς τὸ τέλος ἐπιφερομένων ὅδε: ἐάν δ' οὗτος ἀμφισβητῇ, δειξάτω... ὑμῖν τίν' ἂν ἄλλον ποιησάμενος οἰκειότερον ἐμοῦ ἐποιήσας ἂν ἄλλ' οὐκ ἂν ποτε δύναίτο.

§ 29: τοῦτω δὲ λαγχάνει δίκην τῆς ἀπορρήσεως.

Περὶ τῆς ἐννοίας τοῦ χωρίου τούτου διελάβομεν ἐν τοῖς Ἑρμηνευτικαῖς κατελήξαμεν δὲ εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι ἐν τῷ δικονομ. δικαίῳ τῶν Ἀθηναίων ὑπῆρξε δίκη ἰδιώνυμος, δ. ἀπορρήσεως καλουμένη, κατὰ τῶν δι' ἀπαγορεύσεως πρὸς τοὺς ἀγοραστάς ἢ καὶ δι' ἄλλων παραπλησίων τρόπων, διακωλόντων ἐξωδίκως τὰς ἀγοραπωλησίας τῶν ἀκινήτων κτημάτων. Ἐκεῖ δὲ ἐπεφυλαξάμεθα ἵνα ὑπὸ τὴν § ταύτην ἐξετάσωμεν ἂν ἢ παραδοθεῖσα ἡμῖν ὡς ἄνω γραφὴ δύναται νὰ νοηθῇ καθ' ὃν ἡμεῖς τρόπον αὐτὴν ἡρμηνεύσαμεν.

Ἐν πρώτοις παρατηροῦμεν ὅτι οἱ κώδικες πάντες τὴν αὐτὴν παρέχουσι γραφήν (1), ἐπειδὴ δὲ οὐδὲν τὸ σφαλερὸν ἐμφανίζει αὕτη, ὀφείλομεν νὰ νομίσωμεν αὐτὴν ὡς καλῶς καὶ ὀγῶς ἔχουσαν.

Ἄλλ' ὁ τρόπος οὗτος τῆς ἐκφράσεως οὐδαμῶς ἐπιβάλλει

(1) Κατὰ τυπογραφικὸν φαίνεται σφάλμα ἐν τῇ ἐκδόσει Wyse σ. 28 ἐν κριτ. ὑποσημειώσ. ὑπὸ τὴν § 29. 5 ἀναγινώσκεται: «τῆς om. Q», ὅτι δηλὸν ὅτι ὁ κώδ. Q παρέχει τὴν γραφήν: δίκην ἀπορρήσεως· διότι πάντες οἱ λοιποὶ ἐκδοταὶ τὴν παρ᾿ αὐτῆς ταύτην τοῦ ἔκθρου ἀναφέρουσιν εἰς τὸν προηγούμενον στίχ. 29. 4: ἀπὸ (τῆς) τιμῆς τοῦ χωρίου.

καὶ νὰ νοήσωμεν αὐτὴν ὡσπερ ὁ Schömann καὶ οἱ μετ' αὐτὸν ἐλλογιμώτατοι ἄνδρες ἐνόησαν, ὅτι. δηλονότι ἡ γεν.: τῆς ἀπορρήσεως σημαίνει propter fratris intercessionem, ὅτι δ' ἄρα ἡ ἐγερθεῖσα ἀγωγὴ fuit haud dubie δίκη βλάβης. Διότι πρῶτον πᾶσαι σχεδὸν αἱ δίκαι ἀπὸ τοῦ αἰτίου ἢ τοῦ δι' αὐτῶν σκοπούμενου ὀνομάζονται οἷον δ. προικός, σίτου, καρποῦ, ἐνοικίου, χρέως κλ. Ἐπειτα οὐδὲν σημαίνει ἂν ὁ ῥήτωρ ἐνταῦθα ἐχρήσατο τῇ μετὰ τοῦ ἄρθρου ἐκφορᾷ: δ. τῆς ἀπορρήσεως, ὡς ἐπίσης οὐδὲν θὰ ἐσήμαινεν ἂν παρομοίως ἔλεγε: τοῦτω δὲ λαγχάνει δίκην τῆς προικός ἢ τοῦ χρέως κλ. ὡς καὶ πράγματι ἀλλαχοῦ λέγει οἷον π. τ. Κίρ. κλήρ. § 3: πρὸς τὸν εἰληχότα τοῦ κλήρου τὴν δίκην. Ἀγν. κλήρ. § 13: ἡνίκ' ἐγὼ τοῦ κλήρου τὴν δίκην ἐλάγχανον. § 15: ἐμοὶ γάρ... λαχόντι τοῦ κλήρου τὴν δίκην. Πύρρ. κλήρ. § 8—9: ἐπιθυμῶ... πυθέσθαι... ὁποῖαν δίκην οἴτου ἢ τῆς προικός αὐτῆς... δικάσασθαι ἡξίωσεν. § 78 ὁποῖαν δίκην οἴτου ἢ τῆς προικός... ἐδικάσατο κλ. Ἀλλὰ προβλ. ἃ περὶ τῆς προσθήκης ἢ παραλείψεως τοῦ ἄρθρου πρὸ τοῦ ὀνόματος τοῦ ἐγκλήματος διδάσκει ὁ Schömann (αὐτόθ. σ. 231) ἀντιλέγων τῷ Meier (De ord. judic. σ. 384 σημ. 52), ἃ δ' ὅμως οὐδαμῶς ἀναιροῦσι τὴν ἡμετέραν γνώμην.

§ 45: εἴτα τοὺς νόμους ἐπέδειξα ὑμῖν τοὺς ἅπασι τοῖς ἀνθρώποις ἐξουσίαν διδόντας δεῖς ποιεῖσθαι.

Ὡς ἀνωτέρω ἤδη παρετηρήσαμεν ὁ Βλάσσιος ὑπολαμβάνων ὅτι ἐνταῦθεν ἐξέπεσεν ἡ ὑπὸ τοῦ Ἀρποκρατίωνος μαρτυρούμενη λ. ἀγενῆς ἐν τῇ σημασίᾳ τοῦ ἅπαις, ἤκασε: τοὺς ἅπασι τοῖς ἀγενέσι [τοῖς ἀνθρ.].

Καὶ ἄλλοι δ' ὅμως φιλόλογοι ἐπίσης ἐνόμισαν νοσοῦν τὸ χωρίον. Οὕτω πρῶτος ὁ P. R. Müller ἀντὶ τοῦ ἅπασι ἤκασεν: ἅπαισι, μετὰ δ' αὐτὸν ὁ Naber, ἀνατρέπων ἄρδην τὴν παραδεδομένην ὑπὸ τῶν κωδίκων Α καὶ Q γραφὴν: τοὺς ἅπασι τοῖς ἀνθρώποις, ἀντ' αὐτῶν ἀνέγνω: τοῖς ἅπαισι τῶν ἀνθρώπων, τὴν διόρθωσιν δὲ ταύτην οἱ νεώτεροι ἐκδίδουσι πάντες, καὶ ὁ Buermann δηλονότι καὶ ὁ Thalheim καὶ ὁ Wyse οὐ μόνον ἐνέκριναν, ἀλλὰ καὶ κατεχώρισαν ἐν τῷ ἐδάφει.

Ἀλλὰ πλὴν ὅτι καὶ δεκτὴς γενομένης τῆς εἰκασίας τοῦ Ναδὴ-

ρου, ἔδει νὰ τηρηθῇ τὸ μετὰ τὴν ἀντων. ὑμῖν ἄρθρ. τοὺς: τοὺς [τοῖς] ἅπαισι τῶν ἀνθρώπων, ἀναγκαῖον ὄν, ἢ διόρθωσις αὕτη, καθ' ἡμᾶς, μᾶλλον περιττὴ φαίνεται οὕσα ἢ ἀναγκαῖα. Βεβαίως τὸ ὑπὸ τοῦ ῥήτορος λεγόμενον: τοὺς νόμους ἐπέδειξα ὑμῖν τοὺς ἅπαισι τοῖς ἀνθρώποις ἐξουσίαν διδόντας οὕτως ποιῆσθαι μονομερῶς καὶ χωρισμένως λαμβανόμενον φαίνεται ἀνόητον ὄν, διότι ὁ νόμος οὐχὶ ἅπαισι τοῖς ἀνθρώποις ἀπλῶς, ἀλλ' ὡς κατὰ λέξιν ἐν § 13 κεῖται, τοῖς ἅπαισι τῶν ἀνθρώπων τὸ δικαίωμα τοῦτο ἐχορήγησεν. Ἄλλ' ὅταν ἐνθυμηθῇ τις ὅτι ἐνταῦθα ὁ ῥήτωρ, ἀπὸ τῆς ἡγουμένης ἤδη § 44 ἀρξάμενος, ἀνακεφαλαιοῖ καὶ δὴ ἄρα συντόμως τέρως λέγει, ἃ ἤδη εὐρυτέρως ἐν τοῖς πρόσθεν ἀνέπτυξεν, ὅτι δὲ διὰ παντὸς τοῦ λόγου τούτου οὐδὲν μᾶλλον ποιεῖ ἢ νὰ ἐρμηνεύῃ καὶ ἐπικαλῆται αἰετὸν τὸν περὶ διαθηκῶν σολώνειον νόμον: εἰ μὴ παῖδες ὡς κτέ., ὅτι δὲ τέλος ἐν § 24 διαρρήδην λέγει: τοῖς μὲν ἄλλοις ἅπασιν ἀνθρώποις καὶ Ἕλλησι καὶ βαρβάροις δοκεῖ καλῶς οὗτος ὁ νόμος κεῖσθαι κτέ. ὀφείλει, νομίζομεν. νὰ παραδεῖξηται ὅτι ὁ Ἰσαίος ἐδύνατο κάλλιστα καὶ ἐνταῦθα, χωρὶς οὐδαμῶς νὰ κινδυνεύῃ οὔτε νὰ πικρανοῖθῃ, ἀλλ' οὔτε καὶ παραλήρων νὰ φανῇ τὸ παράπαν, τὰ ἤδη εἰρημένα συντόμως ἐπαναλαμβάνων, νὰ εἴπῃ: εἶτα τοὺς νόμους ἐπέδειξα ὑμῖν τοὺς ἅπαισι τοῖς ἀνθρώποις ἐξουσίαν διδόντας κτέ. Λέγει δὲ κατὰ πληθ. ἀριθμ. τοὺς νόμους, διότι καὶ Ἕλληνες καὶ βάρβαροι, κατὰ τοὺς ἑαυτῶν, ὡς εἰκός, νόμους ἕκαστοι πολιτευόμενοι, ἐπίσης νομίζουσι καλῶς παρ' αὐτοῖς κείμενον τὸν περὶ υἱοθεσίας θεσμόν, καὶ διὰ τοῦτο χρῶνται πάντες αὐτῷ (§ 23).

Πρόσθωμεν δ' ὅτι, καθὰ ἐξ ὑποσημ. τοῦ Thalheim ὑπὸ τὴν αὐτὴν § 45 διδασκόμεθα, τὸ χωρίον τοῦτο, ἀλλὰ δι' ἄλλον πλεόν λόγον, καὶ ὁ Herwerden ἐπίσης ἐφθαρμένον ἐνόμισε, διὸ καὶ ἐξέβαλε τὰς λλ: ἐπέδειξα ὑμῖν τοὺς.

§ 47: ἀλλὰ μεμνημένοι τοῦ νόμου καὶ τοῦ ὅρκου ὃν ὁμωμόκατε... τὰ δίκαια καὶ τὰ εὖορκα κατὰ τοὺς νόμους ψηφίσασθε.

Ὅπως οἱ ἐκδότης πάντες καὶ πάντα τὰ Χ/φα, πλὴν τοῦ πολλάκις ἤδη μνημονευθέντος κώδ. Q, ἐν ᾧ ἀντί: τοῦ νόμου, κεῖται: τῶν τε νόμων.

Διατὶ προτιμήθη ἢ τοῦ κώδ. A καὶ τῶν ἀπὸ τούτου καταγο-



μένων Χ'/'φων γραφή: τοῦ νόμου ἀγνοοῦμεν, ἡμεῖς ὅμως οὐδαμῶς ἀμφιβάλλομεν ὅτι ὁ Ἰσαῖος κατὰ τὸ ἑαυτῷ καὶ τοῖς ἄλλοις ῥήτορσιν εἰωθὸς ἔγραψε: τῶν τε νόμων. Πρβλ. π. τ. Νικοστρ. κλήρ. § 31: ἀλλὰ καὶ τῶν νόμων ἀναμνησθέντες καὶ τῶν ὅρκων... ψηφίσασθε. Φιλοκτήμ. κλήρ. § 65: ὑμεῖς τε τὴν ψῆφον δοῖαν καὶ κατὰ τοὺς νόμους θήσεσθε, τοῖσδε τὰ δίκαια γενήσεται. Κίρ. κλήρ. § 46: μνησθέντες οὖν καὶ τῶν ὅρκων... καὶ τῶν νόμων... ταύτη τὴν ψῆφον τίθεσθε. Δημοσθ. κ. Ἀφόβ. Α § 68: δέομαι οὖν ὑμῶν... μνησθέντας καὶ τῶν νόμων καὶ τῶν ὅρκων βοηθῆσαι ἡμῖν κτέ. πρ. Βοιωτ. π. τ. ὀνόμ. § 41: ὥστε... καὶ κατὰ τοὺς νόμους καὶ κατὰ τοὺς ὅρκους... δέομαι καὶ δίκαια ἀξιῶ. Λυσ. κ. Θεομν. Α § 32: ὧν μεμνημένοι... βοηθήσατε καὶ τοῖς νόμοις τοῖς κειμένοις καὶ τοῖς ὅρκοις οἷς ὁμωμόκατε. κ. Ἀλκιβιάδ. Α § 47: ἀνάγνωθι δ' αὐτοῖς τοὺς νόμους καὶ τοὺς ὅρκους... καὶ τούτων μεμνημένοι ψηφιοῦνται τὰ δίκαια κλ.

Ἰσως τις ἀντιλέγων ἰσχυρίσεται ὅτι ὁ ῥήτωρ ἐνταῦθα τοῦ νόμου λέγων νοεῖ τὸν νόμον... καθ' ὃν ἡ ποίησις ἐγένετο, καὶ οὐ ἐντέλλεται τῷ γραμματεῖ τὴν ἀνάγνωσιν (§§ 16—17 πρβλ. ἔτι §§ 24, 25, 26). Ἀλλὰ πλὴν ὅτι καὶ μικρὸν ἀνωτέρω ἐν § 13 ἐπίσης λέγει: καί μοι τὸν νόμον ἀνάγνωθι, ὅς κελεύει τὰ ἑαυτοῦ ἐξεῖναι διαθέσθαι ὅπως ἂν ἐθέλῃ, ἐὰν μὴ παῖδες ἄορνευες ὧσι γνήσιοι, ἐξ οὗ δυνάμεθα εὐλόγως νὰ συναγάγωμεν ὅτι ὁ λέγων δύο διαφόρους νόμους ἐπικαλεῖται, ἀπανταχοῦ ἀλλαχθοῦ χρηται τῇ κατὰ πληθ. ἀριθμ. ἐκφορᾷ, οἷον § 1: ἡγοῦμην... εἴ τις καὶ ἄλλος ἐποιήθη... κατὰ τοὺς νόμους καὶ ἐγὼ ποιηθῆναι. § 45: εἰτα τοὺς νόμους ἐπέδειξα ὑμῖν τοὺς ἅπασιν τοῖς ἀνθρώποις ἐξουσίαν διδόντας ὑεῖς ποιεῖσθαι. Πρβλ. ἔτι §§ 2, 13, 26, 39.

Ὅτι δὲ δύο διαφόρους νόμους ἐπεκαλέσατο σαφῶς δείκνυται, νομίζομεν, ἐκ τῆς § 13 ἐνθα λέγων ὅτι διδάξει ὡς κατὰ τοὺς νόμους ἐγένετο ἡ ποίησις, ἀμέσως μὲν ἐντέλλεται (: ἀνάγνωθι) τὴν ἀνάγνωσιν τοῦ πρώτου νόμου, μικρὸν δὲ κατωτέρω (§ 16: ἀνάγνωθι) καὶ τὴν τοῦ ἐτέρου.

Διὰ ταῦτα προσήκον ἡμῖν φαίνεται ἵνα ἐν § 13, ἀμέσως πρὸ τῆς ἐπεξηγηματικῆς προτάσεως: ὁ γὰρ νομοθέτης, ὃ ἄ, διὰ τοῦτο

τὸν νόμον ἔθηκεν οὕτως, προσθῶμεν τὴν ἐπιγραφὴν ΝΟΜΟΣ παρα-
λειφθεῖσαν εἴτε ὑπὸ τῶν μεταγραφῶν εἴτε καὶ ὑπὸ τῶν παλαιῶν
διασκευαστῶν. Τοιαύτας δὲ παραλείψεις ἢ ἐσφαλμένας σημειώσεις
ἐπιγραφῶν ἢ προσκλήσεων πρὸς τὸν κήρυκα ἢ τὸν γραμματέα, καὶ
ἄλλας ἤδη παρατηρήσαμεν ἐν τοῖς ἔμπροσθεν.

Ὁρα Προ-ῤῥήσεις καὶ Διαρρήσεις
ἐν τῷδε τῷ τόμῳ. Α Δ' τῆς Ἀθηνῶν
σεγ. 248-251.

Π. Σ. ϕ.