

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 27ΗΣ ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 1972

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΩΝ

“Ο Ἀκαδημαικὸς κ. **Παναγ. Παπατσώνης**, παρουσιάζων τὴν κατωτέρῳ δηλούμενην πραγματείαν τοῦ κ. Π. Μαστροδημήτρη, λέγει τὰ ἔξῆς:

«Ἐχω τὴν τιμὴν νὰ παρουσιάσω εἰς τὴν Ἀκαδημίαν τὴν πραγματείαν τοῦ Διδάκτορος τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν κ. Παναγιώτου Δ. Μαστροδημήτρη, ἐκδοθεῖσαν ὑπὸ τῆς Σχολῆς ταύτης εἰς τὴν σειρὰν τῆς Βιβλιοθήκης Σοφίας N. Σαριπόλου. Ο τίτλος τῆς πραγματείας εἶναι «Νικόλαος Σεκούνδινός, 1402 - 1464, Βίος καὶ Ἐργον, συμβολὴ εἰς τὴν μελέτην τῶν Ἑλλήνων λογίων τῆς Διασπορᾶς». Τὸ ἔργον ἀποτελεῖται ἐκ 288 σελίδων, σχήματος δύγδου. Αἱ τελευταῖαι δόκτῳ σελίδες ἀποτελοῦνται ἀπὸ φωτοτυπίας χειρογράφων καὶ εἰκόνων εἰλημμένων ἐκ τῶν κωδίκων Markianus, Vaticanus καὶ Vindobonensis. Τούτων προηγεῖται λεπτομερὲς εὐρετήριον προσώπων, τόπων καὶ πραγμάτων, β) ἐννέα σελίδες, πίναξ τῶν ἐρευνηθέντων ἥ μνημονευθέντων κωδίκων καὶ ἐγγράφων καὶ βιβλιογραφία ἀναφερομένη εἰς πηγάς, ἐπιλογὴν βοηθημάτων, λεξικῶν κ.λ.

Ἡ πραγματεία, μετὰ σύντομα προλεγόμενα, ὑποδιαιρεῖται εἰς δύο μέρη, τοῦ πρώτου ἀφορῶντος εἰς τὸν βίον τοῦ ἴστορουμένου λογίου καὶ τὸ δεύτερον εἰς τὸ ἔργον του. Ἡ δলη ἐργασία ἀποτελεῖ ἀριστον θεία συγκεκροτημένης ἐπιστημονικῆς πραγματείας, μαρτυρεῖ δὲ πολυετῆ μόχθον καὶ μακρὰς ἐρεύνας καὶ ἀναδιφήσεις ἐπιτοπίως λαβούσας χώραν εἰς βιβλιοθήκας, μουσεῖα καὶ κολλέγια τῆς Ρώμης, τῆς Βενετίας, τῆς Φλωρεντίας καὶ ἄλλαχοῦ, ὅπου συνεκέντρωσε, παρέβαλε καὶ ἤλεγξε παντοῖα στοιχεῖα καὶ κείμενα, ἐφ' ὃν ἐστήριξε τὴν μελέτην του, ἀνακεφαλαιοῦσαν ἀλλὰ καὶ πολλαπλῶς συμπληροῦσαν εἰδήσεις καὶ ἀτελεῖς βιογραφίας ἐρευνηθῶν παρελθόντων αἰώνων, Ἰταλῶν, Γερμανῶν, τοῦ Legrand, τοῦ διασήμου Runciman, τοῦ ἴστορικοῦ Jorga κ.λ. καί, μεταξὺ τῶν Ἑλλήνων, τοῦ Ζαβίρα καὶ τοῦ Σάθα ιδίως καὶ ἐκ τῶν ἀνεκδότων καταλοίπων τοῦ

Κερκυραίου ίστοριοδίφου Ἀνδρέου Μουστοξύδη, καὶ τινων πληροφοριῶν εἰς σύγχρονα τοῦ Ἀχιλλέως Κύρου, παρεμπιπτόντως ἀναφερομένων, ἀλλ' ἐλεγχομένων ὡς ἀνακριβῶν. Πολύτιμος εἶναι καὶ ἡ συμπερήφησις ἐν τῷ τόμῳ ἐπτὰ λίαν ἐνδιαφερόντων ἀνεκδότων κειμένων.

Εἰς πολλοὺς θὰ γεννηθῇ ἡ ἀπορία ποῖος εἶναι ὁ ίστορούμενος Νικόλαος Σεκούνδινὸς ἢ Σεκούνδινος καὶ ποία ἡ σημασία τοῦ ἔργου του καὶ τῆς δράσεώς του. Πρόκειται περὶ Ἑλληνος καταγομένου ἐκ Χαλκίδος, ἐξ οὗ καὶ Chalcidensis ἐκλήθη. Ἅρκει νὰ ἀναλογισθῶμεν, ὅτι ἔζησε ἀπὸ τοῦ 1402 μέχρι τοῦ 1464, δηλαδὴ κατὰ τὴν τραγικωτέραν περίοδον τοῦ Βυζαντινοῦ Ἑλληνισμοῦ, διὰ νὸν ἀντιληφθῶμεν, ὅτι ἀνήκει εἰς τὴν χορείαν τῶν ἔκριζωθέντων Ἑλλήνων λογίων, οἱ δποῖοι μετέφερον τὴν ἐλληνικὴν παιδείαν εἰς τὴν Δύσιν καὶ ἄλλας ὑπηρεσίας προσέφερον. Ο Νικόλαος Σεκούνδινος καθίσταται ἴδιαιτέρως προσωπικότης, ἀξία ἐρεύνης, διότι α) εἶναι ἀναμφισβήτητος Εὐθοεύς, καταγόμενος ἐκ Χαλκίδος, τοῦτο δὲ βεβαιοῦται ἐξ ἐπιστολῆς τοῦ ἰδίου πρὸς φίλους του, β) διότι κατὰ πᾶσαν πιθανότητα τὰς σπουδάς του ἥκολονύθησεν ἐν Κωνσταντινουπόλει, σπουδάς τελείας, αὕτινες βραδύτερον ἀπέσπασαν τὸν θαυμασμὸν Παπῶν καὶ Ἐνετῶν ἀρχόντων, διὰ τὴν τελείαν κατοχὴν τῆς τε Ἑλληνικῆς καὶ τῆς Λατινικῆς γλώσσης. Εἰς τὴν γλωσσομάθειάν του αὐτὴν ὀφείλει καὶ τὴν ἀνετον ἔξασφάλισιν τῶν μέσων διαβιώσεώς του καὶ τῆς οἰκογενείας του, ἀλλὰ καὶ τὴν πνευματικήν του σταδιοδρομίαν, ἦτις τὸν κατατάσσει μεταξὺ τῶν μετὰ τὴν Ἀλωσιν λογίων Ἑλλήνων, τῶν καταφυγόντων εἰς τὴν Δύσιν καὶ συντελεσάντων εἰς τὴν διάδοσιν τῶν ἐλληνικῶν φώτων. γ) Διότι εὑρέθη εἰς τὴν Θεσσαλονίκην, εἰς ἀνδρικὴν πλέον ἀλλὰ νεαρὰν ἡλικίαν, ἐργαζόμενος πλησίον τῶν Ἐνετῶν ἀρχόντων (κατὰ τοὺς χρόνους τῆς ἀρχιερατείας τοῦ πολλοῦ Εὔσταθίου, τοῦ σχολιαστοῦ τοῦ Ὁμήρου καὶ βραδύτερον χρονικογράφου τῆς ὑπὸ τῶν Τούρκων ἀλώσεως τῆς Θεσσαλονίκης) παρευρέθη δὲ κυριολεκτικῶς μάρτυς τῆς ὑποδουλώσεως ὑπὸ τῶν Τούρκων κατὰ τὸ 1430 τῆς Θεσσαλονίκης, διαφυγὼν μὲν τὰς φοβερὰς σφαγάς, ἀλλὰ φυλακισθεὶς ἐπὶ 13 ὥρας μῆνας μετὰ τῆς συζύγου καὶ τῶν τέκνων του, ἀφοῦ ἀπώλεσε πᾶσαν τὴν περιουσίαν του, ὃς μαρτυρεῖται ὑπὸ βιογράφου του: Amisit omnia quae habebat et fuit captus cum uxore et filiis et stetit mensis XIII in captivitate in manibus Τευκτορυτῶν, δ) διότι ἀποφυλακισθεὶς καὶ μεταναστεύσας μετέσχε τῆς Συνόδου τῆς Βασιλείας (1431) πιθανὸν ἐργασθεὶς ὡς διερμηνεύς, ε) διότι βραδύτερον ἐπελέγη, ἄγνωστον ὑπὸ τίνος ὑποδειχθείς, διὰ νὰ μετάσχῃ εἰς τὴν ἀκολουθίαν τῆς ὑπὸ τὸν Αὐτοκράτορα Ἰωάννην τὸν Η' ὁρθοδόξου ἀποστολῆς, τὴν δποίαν συνήντησεν εἰς τὸν Εῦριπον τῆς Εὐθοίας, διὰ τὴν οἰκουμενικὴν σύνοδον τὴν συνελθοῦσαν ἀρχικῶς (1438) εἰς Φερράραν καὶ συνεχισθεῖσαν εἰς Φλωρεντίαν. Κατὰ ταύτην, ὅπου

συνειργάσθη μετὰ τοῦ τότε Ἐπισκόπου Νικαίας Βησσαρίωνος, τοῦ Γεμιστοῦ καὶ τοῦ Συλβέστρου Συροπούλου, τοῦ χρονικογράφου, συνετελέσθη ἡ ὑπὸ τὴν πίεσιν τῆς ἀμέσου ἀνάγκης βεβιασμένη ἀρσις τοῦ μεγάλου Σχίσματος καὶ ἡ Ἐνωσις τῶν Ἐκκλησιῶν. Ταῦτα μαρτυροῦνται εἰς τὸ Χρονικὸν τοῦ Συροπούλου εἰς τὸ ὅποῖον βραδύτερον ὁ ἐκδότης ἔδωκε τὸν χαρακτηριστικὸν τίτλον «*Vera historia unionis non verae inter Graecos et Latinos: Concilii Florentini exactissima narratio*». Περὶ τοῦ ὅτι κατὰ τὴν τραγικὴν ταύτην ἄνοδον, δὲ Σεκουνδῖνος ἔχοη-σιμοποιήθη ὡς λαμπρὸς διερμηνεὺς καὶ μεταφραστὴς λεπτοτάτων θεολογικῶν ἔννοιῶν μετὰ θαυμαστῆς ἀκριβείας μαρτυρεῖται ἐν τῷ χρονικῷ: «*Nicolaus Secundinus Euboicus qui in concilio Basilensi in 1431, postea in Ferrarensi translato Florentiae anno 1430 interpretationem egit*».

στ) Ὁλίγα ἔτη βραδύτερον ὑπέστη τὸ πλῆγμα τῆς ἀλώσεως τῆς Κωνσταντινούπολεως. Κατὰ τὰς συνόδους δὲ Πάπας Εὐγένιος ἔξετίμησε τὰς γνώσεις του καὶ τὰς ἀρετάς του καὶ τὸν προσέλαβεν ὡς Γραμματέα καὶ ἔκτοτε ἥρχισεν ἡ ἄνοδός του. Ἐχοησιμοποιήθη ὡς διερμηνεὺς κατὰ τὰς μεταξὺ Βατικανοῦ καὶ Σουλτάνου Μωάμεθ διπλωματικὰς συνεννοήσεις, αἵτινες διεξήγοντο ἐλληνιστί. Ὅπεστη τὴν φοιβερὰν πανώλην τῆς Βενετίας, δόπτε καὶ ἐπεβίβασε τὴν σύζυγόν του καὶ τινὰ τῶν τέκνων του, μεταξὺ τῶν ὅποίων καὶ δεκατετραετοῦς ἀγαπητῆς θυγατρός του, ἐπὶ πλοίου ἐν πλήρει νηνεμίᾳ, παρέστη δὲ εἰς τὸ ναυάγιον ἐντὸς τοῦ λιμένος, τοῦ πλοίου, προκληθέντος τοῦ θανάτου ὅλων τῶν ἐπιβιβασθέντων μελῶν τῆς οἰκογενείας του, τὴν δοπίαν ἔστελλεν εἰς Χαλκίδα, πρὸς ἀποφυγὴν τῆς νόσου.

Καὶ μόνη ἡ περιπετειώδης ἴστορία ἐνὸς Ἑλληνος λογίου τοῦ ὅποίου ἡ μοῖρα ἦτο ν' ἀναλώσῃ τὴν ζωὴν του μετακινούμενος διαρκῶς ἀπὸ τόπου εἰς τόπον, δὲ ὅποῖος ἔζησε τόσας ἀποφασιστικὰς φάσεις τῆς ἴστορίας καὶ συνειργάσθη μετὰ τόσων ἴστορικῶν προσώπων, ἦτο ἀρκετὴ νὰ ὀδήσῃ ἔνα φιλομαθὴ συγγραφέα εἰς συγγραφὴν τῆς βιογραφίας του.

Πέραν τούτου ὅμως, ὑπάρχει καὶ τὸ καταλειφθὲν ἴστορικο-φιλολογικὸν ἔργον τοῦ Σεκουνδίνου, τὸ ὅποῖον τὸν κατατάσσει μεταξὺ τῶν πρωτοπόρων τοῦ τότε ἀρχομένου Οὐμανισμοῦ. Τὰ ἔργα του ἐπιμελῶς κατατάσσονται ὑπὸ τοῦ κ. Μαστροδημήτρη, διὰ πρώτην φορὰν κατόπιν ἔξαντλητικῶν ἴστοριοιδιφικῶν ἔρευνῶν καὶ χωρίζονται κατὰ κατηγορίας. Ἡ συναγωγὴ τοῦ ἔργου ἐγένετο κυρίως ἐκ τῶν τριῶν κωδίκων τοῦ Βατικανοῦ, τοῦ Μαρκιανοῦ καὶ τοῦ τῆς Βιέννης (*Vindobonensis*). Τὰ ἔργα ταῦτα ὑποδιαιρεῖ 1) εἰς ἐκθέσεις καὶ ἀναφορὰς ἀρχόντων, Παπῶν, Βασιλέων, Βενετῶν Συνδίκων, 2) εἰς ἐπιστολικὸν ἔργον πρὸς λογίους καὶ φίλους, 3) ἴστορικὸν ἔργον, 4) φιλοσοφικὸν ἔργον, 5) θεολογικὸν ἔργον, 6) οητορικὸν ἔργον καὶ τέλος, τὸ πλέον ἐνδιαφέρον, μεταφραστικὸν ἔργον, ὅπου περιλαμ-

βάνονται αἱ μεταφράσεις τῆς συνόδου τῆς Φλωρεντίας, αἱ μεταφράσεις ἔργων τῆς Ἑλληνικῆς ἀρχαιότητος εἰς τὴν Λατινικὴν ('Ονησάνδρου, Ἀρριανοῦ, Δημοσθένους — δὲ περὶ στεφάνου, δὲ Α' Ὁλυνθιακός, δὲ περὶ τῶν ἐν Χερρονήσῳ — Πλουτάρχου τὰ πολιτικὰ παραγγέλματα) καὶ τέλος 7) λοιπαὶ μεταφράσεις.

‘Ο κ. Παναγιώτης Μαστροδημήτρης ἐν τῷ προλόγῳ του ἀναφέρει λίαν μετριοφρόνως ὅτι «λόγοι εἰδικοῦ ἐνδιαφέροντος μὲν ἥγανον εἰς τὴν ἔρευναν μιᾶς ἐποχῆς ώς αὐτὴ τῶν πρὸ καὶ μετὰ τὴν Ἀλωσιν χρόνων, καὶ ἐνὸς ἀνθρώπου, ώς δὲ Νικόλαος Σεκουνδινός, ἀνήκοντος εἰς τὴν χορείαν τῶν Ἑλλήνων λογίων τῆς Διασπορᾶς, οἵτινες συνετήρησαν καὶ διέδωσαν εἰς τὴν Δύσιν τὴν πνευματικὴν παράδοσιν τοῦ Ἑλληνισμοῦ».

Τὴν ἔθνικὴν ταύτην καὶ εὐγενῆ πρόθεσιν, θέλω νὰ τονίσω, ὅτι ἡκολούθησεν ἀκαταπόνητος ἔρευνα καὶ ἐπίμονος ἐργασία, ἀρετά, εἰς τὰς ὁποίας ὀφείλομεν τὴν ἀξιόλογον καὶ διαφωτιστικὴν πραγματείαν τὴν ὁποίαν ἐθεώρησα χρέος μου νὰ ἀνακοινώσω δημοσίᾳ, διὰ νὰ γίνῃ εὐρύτερον γνωστή.

Συνοπτικῶς μνημονεύει δὲ κ. Μαστροδημήτρης περὶ τῶν ἀπογόνων τοῦ Σεκουνδινοῦ. Ἀναφέρει ὅτι ἡ οὐμανιστικὴ καὶ λογία παράδοσις μετεβιβάσθη μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Νικολάου Σεκουνδινοῦ εἰς τὸ τέκνον αὐτοῦ Ἀλβίζε, ἦτοι Ἀλοΐσιον καὶ Λουδοβίκον καὶ εἰς τὸν ἔγγονον Νικόλαον· ὅστις περιέργως ὠνομάσθη Audinos, ὅπερ ἔξελληνίσθη εἰς Ἐξαουδῖνος. Τοῦτο κατὰ τὸν Babinger (μελετητὴν τοῦ Σεκουνδίνου) ὀφείλεται εἰς τὸ ὅτι ἐγεννήθη κατὰ τὴν πρώτην ἡμέραν τῆς Τεσσαρακοστῆς τῶν Καθολικῶν, τὴν τετάρτην τῶν Τεφρῶν, ὅποτε γίνεται ἡ ἐπίκλησις Christe exaudi nos. Ἄς μοῦ ἐπιτραπῇ νὰ θεωρήσω ἀβάσιμον τὴν ἔξηγησιν, διότι τὸ Christe exaudi nos δὲν λέγεται κανὰν κατὰ τὴν Τεσσαρακοστήν, ἀλλ᾽ εἰς πάσας τὰς Λιτανείας αἱ ὁποῖαι ψάλλονται καθὸ δολον τὸ ἔτος. Πάντως ἡ ἐπωνυμία αὐτὴ πρέπει νὰ ὀφείλεται εἰς θρησκευτικήν τινα αἰτίαν. Εἰς τὴν πλάνην ταύτην παρεσύρθη δὲ κ. Μαστροδημήτρης, μὴ εὐθυνόμενος εἰ μὴ διὰ τὴν παράλειψιν ἔλεγχου. Ταῦτα ὡς ἐν παρόδῳ.

Προσθέτω ὅτι ἔχω σχηματίσει τὴν γνώμην, ὅτι ὑποσυνειδήτως ὠδηγήθη δὲ κ. Μαστροδημήτρης εἰς τὴν ἐκλογὴν τοῦ τόσον πρωτοτύπου θέματός του, ἐκτὸς τῆς προτροπῆς τοῦ Καθηγητοῦ του ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ κ. Τωμαδάκη, καὶ ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι ὑπηρέτησεν ως Γυμνασιάρχης, νομίζω εἰς τὴν Εύβοιαν, τυγχάνει δὲ καὶ δὲ ἵδιος Εύβοεύς, καὶ ἡ ἴδεα τοῦ Segundinus vir Euboicus ἢ Chalcidensis ὑπῆρξε τὸ μυστικὸν κίνητρον.

Πάντως εὔχομαι νὰ εὕρῃ ἡ φιλοπονία του καὶ τὸ ἔρευνητικόν του πνεῦμα μιμητὰς μεταξὺ τῶν νέων φιλολόγων, εἰς τὸν ἵδιον δὲ νὰ συνεχίσῃ μὲ τὴν ἴδιαν ἔφεσιν τὰς ἐργασίας του — πρᾶγμα τὸ ὄποιον, ως πληροφοροῦμαι, ἐπραγματο-

ποιήθη κατὰ τὴν πρὸς τοῦτο παραμονῆν του εἰς τὸ γεραρὸν Ἰνστιτοῦτον τῆς Βενετίας, ὅπου ἐπὶ μακροὺς μῆνας παρέμεινεν ἐρευνῶν».

Μετὰ τὴν παρουσίασιν τῆς ἀνωτέρω πραγματείας, ὁ πρόεδρος τῆς Ἀκαδημίας κ. **Γρ. Κασιμάτης**, λέγει τὰ ἔξῆς :

«Ἐνδιαφερόμενος ἐκ μέρους τοῦ Σώματος τὸν συνάδελφον κ. Παπατσώνην διὰ τὴν ἐνδιαφέρουσαν ἀνακοίνωσιν ποὺ ἔκαμε, παρουσιάζων τὸ βιβλίον τοῦ κ. Μαστροδημήτρη. Ἀλλὰ καὶ συγχαίρω τὸν νεαρὸν διδάκτορα διὰ τὸ ἔργον του περὶ τοῦ Νικολάου Σεκουνδινοῦ.

Μᾶς ἔφεραν εἰς τὸ προσκήνιον, ἐν εἴδει ὑποβλητικῆς νωπογραφίας, καὶ ἡ ἀνακοίνωσις καὶ τὸ βιβλίον, μίαν πολυτάραχον καὶ δραματικὴν ἐποχὴν τῆς ἴστορίας μας, τὰ τελευταῖα ἔτη τῆς βυζαντινῆς αὐτοκρατορίας. Τὰ ἔτη τοῦ ἀγῶνος νὰ ἀναχαιτισθῇ ἡ παρακμὴ ἀλλὰ καὶ τῆς ἐντονωτέρας φάσεως τοῦ αἰώνιου διχασμοῦ ποὺ ὑπὸ διάφορα φανταχτερὰ ὄνόματα καλύπτει ἐκάστοτε τὸν ἀθλίους φανατισμοὺς εἰς τοὺς ὅποιους παρασυρόμεθα.

‘Η περίοδος τῆς συνόδου τῆς Φερράρας - Φλωρεντίας εἶναι πολὺ διδακτική. ’Οχι μόνον δι’ ἡμᾶς ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν Εὐρώπην ὀλόκληρον, ἡ ὅποια καὶ αὐτὴ δὲν κατώρθωσε κατὰ τὰς πλείστας τῶν περιπτώσεων νὰ ἀρθῇ εἰς τὸ ὑψος τῆς ἀποστολῆς της καὶ νὰ ἰδῃ μὲ τὸ φάσμα τοῦ μέλλοντος τὴν ἀποστολήν της, θυσιάζουσα τὰ ταπεινὰ συμφέροντα τῆς στιγμῆς.

‘Η μετοικεσία τοῦ ἔλληνικοῦ πνεύματος τὴν ὅποιαν μᾶς ὑπενθυμίζει ἡ περίπτωσις τοῦ Σεκουνδίνου δὲν εἶναι φεῦ! σπανία εἰς τὴν ἴστορίαν μας τὴν παλαιάν, τὴν χθεσινήν, ἀλλὰ καὶ τὴν σύγχρονον. ’Ας ἐλπίσωμεν ὅτι δὲν θὰ εἶναι διαιρκής. ’Η τούλαχιστον θὰ συντελέσῃ, ὅπως καὶ ἡ τοῦ 15ου αἰῶνος, εἰς τὴν δόξαν τοῦ ἔλληνικοῦ ὄνόματος.

Τὸ δεύτερον μέρος τοῦ βιβλίου εἶναι ἐρευνητικὸν καὶ δὲν παρουσιάζει γενικῶτερον ἐνδιαφέρον. Εἰς τὸ πρῶτον ὅμως μᾶς ὑπενθυμίζει μαζὶ μὲ τὸν Σεκουνδίνον, εἰς τὸν ὅποιον διηγείται τὸν οὐρανὸν τοῦ οὐρανοῦ.

«Εἰδὼς σὲ καὶ αὐτόν, Γεμιστοῦ ἴστορίαν καὶ ἀρετὴν οὐδενὸς ἥττον ἀγάμενον», καὶ ὅλην τὴν πλειάδα τῶν ορεαλιστῶν Ἐλλήνων διανοούμενων ποὺ διέφυγαν τὴν συμφοράν.

Καὶ εἶναι κατὰ τοῦτο ἀξιονέοντας μνείας τὸ ἔργον».

*

‘Ο αὐτὸς Ἀκαδημαϊκός, κ. **Π. Παπατσώνης**, παρουσιάζων ἐν συνεχείᾳ τὸ ἔργον τοῦ H. W. Haussig, κατὰ μετάφρασιν εἰς τὴν γαλλικὴν τοῦ Ἀββᾶ Jean Décarreaux, «Histoire de la civilisation byzantine», λέγει τὰ ἔξῆς :