

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΤΑΚΤΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 3^{ΗΣ} ΜΑΡΤΙΟΥ 1992

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΜΙΧΑΗΛ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΝ ΜΝΗΜΟΣΥΝΟΝ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ ΟΘΩΝΟΣ ΠΥΛΑΡΙΝΟΥ

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ κ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ Κ. ΑΡΤΕΜΙΑΔΟΥ

“Η Ακαδημία Αθηνῶν τελεῖ σήμερα τὸ Ἐπιστημονικὸ Μνημόσυνο τοῦ Ὁθωνος Πυλαιωνὸς ἐν τῷ διακεχριμένῳ μελῶν τῆς.

Ἡ αἰθονσα αὐτὴ εἶχε κοσμηθεῖ ἐπὶ εἴκοσι τέσσερα χρόνια μὲ τὴν λαμπρὴν παρουσία τοῦ ἐκλιπόντος, ἡ δὲ ἀνταύγεια τῆς λαμπρότητας αὐτῆς δὲν ἔχει ἀκόμη σβήσει.

Ἐντύχησα νὰ είμαι ἕνας ἀπὸ τοὺς μαθητὲς τοῦ ἐκλιπόντος στὸ Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης κατὰ τὰ ἔτη 1935-1939. Εἶναι γνωστὲς οἱ συνθῆκες ποὺ ἐπικρατοῦσαν τὴν ἐποχὴν στὸ νεοσύστατο ἐκεῖνο Πανεπιστήμιο. Ὁμως οἱ φοιτητὲς τοῦ Μαθηματικοῦ Τμήματος θεωρούσαμε τοὺς ἑαυτούς μας πανευτυχεῖς ποὺ ἔτυχε ὁ Πυλαιώνος νὰ ἀποτελεῖ μέλος τοῦ καθηγητικοῦ σώματος. Στὸ πρόσωπο τοῦ Πυλαιωνοῦ ταυτίζαμε τὸ Μαθηματικὸ Τμῆμα. Ἡταν γιὰ μᾶς ὁ ἐμπνευσμένος ἐπιστήμων, ὁ ἀριστος καθηγητής, ὁ βοηθὸς ποὺ μᾶς ἔκαμνε τὰ φροντιστήρια, ὁ καλὸς σύμβολος, ὁ φίλος.

Ἐντύχησα ἐπίσης νὰ διατηρήσω τὴν πνευματικὴν ἐπικοινωνίαν μαζί του ἐπὶ μισὸ καὶ παραπάνω αἰώνα.

Κατόπιν τῶν ἀρωτέρω θέλω νὰ πιστεύω ὅτι διαθέτω κάπως τὶς προϋποθέσεις γιὰ νὰ ἐπιχειρήσω τὴν ἐκπλήρωση τοῦ χρέους τῆς Ακαδημίας πρὸς τὸν μέχρι τῆς 26 Οκτωβρίου 1990 διακεχριμένον ἔταῖο τῆς.

Στὸ σημεῖο αὐτὸν πρέπει νὰ ἀγαφέω ὅτι ὁ ἀείμνηστος συνάδελφος ἐμερίμνησε καὶ πέραν τοῦ τάφου νὰ βοηθήσει τὸν παρόντα διμιλητὴν ἀφήνοντας ἐπιστολὴν πρὸς

τὸν τότε Πρόδεδρο τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν. Μεταφέρω ἐδῶ ἀπόσπασμα τῆς ἐπιστολῆς αὐτῆς ὃπου διαχρίνει κανεὶς τὸ μετριόφρον ἥθος τοῦ μεταστάντος. Τὸ ἀπόσπασμα ἔχει ὡς ἔξῆς:

«Ἐξ ἄλλου, ἐπειδὴ εἶναι πιθανὸν νὰ τεθεῖ ζήτημα τελέσεως ἐπιστημονικοῦ μνημοσύνου μου εἰς ἐπὶ τούτῳ ἔκτακτον Συνεδρίαν τῆς Ἀκαδημίας, δηλῶ ὅτι θεωρῶ προτιμότερον, ἀντὶ τοῦ μνημοσύνου, τὸ δόποιον θὰ εἶναι μοιραίως ἀνιαρὸν διὰ τοὺς μὴ εἰδικούς, εἰς μίαν τῶν καθ' Ἑνάστην Πέμπτην δημοσίων Συνεδριῶν τῆς Ὁλομελείας νὰ γίνη σύντομος ἀνασκόπησις τῆς ἐν γένει δράσεώς μου ὡς Πανεπιστημιακοῦ Διδασκάλου, βάσει τῶν εἰς τὸ συνημμένον εἰς τὸ παρὸν σημείωμα ἐκτιθεμένων».

Ομως ἡ ἔκτακτος Συνεδρία ἦταν ἀναγκαία καὶ ἀποτελεῖ αὐτὴ ἐλάχιστον φόρο τιμῆς πρὸς τὸν ἐκλιπόντα συνάδελφο.

Ἐχω λοιπὸν νὰ ἐκθέσω ἀπόψε τὴν πνευματικὴ δημιουργία καὶ τὴν ἐν γένει δράση τοῦ ἀειμνήστου συναδέλφου ἀκολουθώντας κατὰ τὸ δυνατὸν τὶς ὑποδείξεις τοῦ, μὲ τὴν πεποίθηση ὅτι θὰ μοῦ συγχωρήσει τὶς τυχὸν ἀτέλειες τῆς ἐπιμνημόσυνης αὐτῆς ὅμιλίας.

Ο Ὁθων Πυλαρινὸς γεννήθηκε στὸ Ληξούρι τῆς Κεφαλλονιᾶς στὶς 2 Ιουνίου 1903, τὶς δὲ ἐγκύκλιες σπουδές του, στὰ σχολεῖα τοῦ Ληξούρiou, τερμάτισε τὸν Ιούνιο τοῦ 1920.

Τὸ φθινόπωρο τοῦ 1920 ἐνεγράφη ὡς φοιτητὴς στὸ Τμῆμα Χημείας τῆς Φυσικομαθηματικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, μετεγγραφεὶς ἀργότερα στὸ Τμῆμα Μαθηματικῶν τῆς ἰδίας Σχολῆς ὃπου ἀπέκτησε τὸ πτυχίο τοῦ μαθηματικοῦ τὸν Ιούνιο τοῦ 1925 μὲ τὸν βαθμὸν «Ἄριστα». Μετὰ παρέλευση μόνο ἐνὸς καὶ ἡμίσεος ἔτους ἀπὸ τῆς λήψεως τοῦ πτυχίου τον δ Πυλαρινὸς ὑπέβαλε στὸν τότε καθηγητὴ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν Νικόλαο Χατζηδάκη ἐργασία μὲ θέμα ἴδικης του ἐπιλογῆς ἀναφερόμενο στὴν Κλασσικὴ Διαφορικὴ Γεωμετρία τοῦ τριδιαστάτου χώρου. Ο Χατζηδάκης δέχθηκε τὴν ἐργασία αὐτὴ ὡς διατριβὴ ἐπὶ διδακτορίᾳ καὶ ἔκανε θετικὴ εἰσίγηση στὴ Σχολὴ μετὰ παρέλευση ἐνὸς καὶ ἡμίσεος ἔτους ἀπὸ τῆς ὑποβολῆς τῆς, διόπτε τὸν Μάιο τοῦ 1928 δ Ὁθων Πυλαρινὸς ἀναγορεύθηκε διδάκτωρ τῆς Φυσικομαθηματικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν μὲ τὸν βαθμὸν «Ἄριστα». Ας σημειωθεῖ ἐδῶ ὅτι ἡ διατριβὴ ἔγινε δεκτὴ ἀπὸ τὸν Χατζηδάκη χωρὶς νὰ γίνει καμμιὰ ἀπολύτως προσθήκη ἢ ἀφάίρεση ἢ τροποποίηση τοῦ ἀρχικῶς ὑποβληθέντος κειμένου, κάτι ποὺ ἀποτελεῖ πολὺ σπάνιο φαινόμενο σὲ παρόμοιες περιπτώσεις.

Οι σπουδές τοῦ Πυλαρινοῦ συμπληρώθηκαν ἀργότερα κατὰ τὰ θεοριὰ ἔξαμηνα τῶν Πανεπιστημιακῶν ἐτῶν 1935-36 καὶ 1937-38 ὅταν αὐτὸς παρακολούθησε στὸ Πανεπιστήμιο τοῦ Μονάχου τὶς παραδόσεις τῶν διασήμων καθηγητῶν Καραθεοδωρῆ,

Sommerfeld, Perron, καὶ Tietze. Ἐπίσης παρέμεινε γιὰ λόγους ἐπιστημονικοὺς κατὰ τὸ ἔτος 1965 στὸ Πανεπιστήμιο τῶν Παρισίων.

Τὸν Αὔγουστο τοῦ 1926 ὁ Πυλαρινὸς εἶχε προσληφθεῖ ὡς «Ἐπιμελητὴς» στὴν Ἑδρα Μαθηματικῶν καὶ Μηχανικῆς τοῦ Ἐθνικοῦ Μετσοβίου Πολυτεχνείου, ὅπου ἐν συνεχείᾳ τοῦ ἀνετέθη ἡ διδασκαλία καὶ ἄλλων μαθημάτων ὅπως, ἐκείνων τῆς ἔδρας τοῦ καθηγητῆς Νικολάου Γεννηματᾶ, μετὰ τὸν θάνατο τοῦ τελευταίου τὸ 1932.

Λόγω τῆς καταστάσεως ποὺ προέκυψε στὸ Ε.Μ. Πολυτεχνεῖο μετὰ τὸν θάνατο τοῦ Ν. Γεννηματᾶ, ὁ Πυλαρινὸς ὑπέβαλε ὑποψηφιότητα καὶ ἐξελέγη ἔκτακτος καθηγητὴς στὴν ἔκτακτο ἐπικονδυκὴ ἔδρα τῶν Μαθηματικῶν καὶ τῆς Μηχανικῆς τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ὅπου ὑπηρέτησε ἀπὸ τοῦ ἔτους 1933 μέχρι τὸ 1937. Ἐν συνεχείᾳ ἐκλέγεται τακτικὸς καθηγητὴς στὴν τακτικὴ ἔδρα τῶν Μαθηματικῶν καὶ τῆς Μηχανικῆς τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης ὅπου ἐδίδαξε ἀπὸ τὸ 1937 μέχρι τὸν Μάρτιο τοῦ 1940. Τὸν Ἀπρίλιο τοῦ 1940 ἐκλέγεται στὴν Β' τακτικὴ ἔδρα τῶν Μαθηματικῶν μὲ περιεχόμενο τὴν Γεωμετρία, ὅπου παρέμεινε μέχρι τὸ 1966 ὅπότε ἐκλέγεται τακτικὸς μέλος τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν καὶ ἀποχωρεῖ ἀπὸ τὸ Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης.

Κατὰ τὸν Ἰταλοελληνικὸν Πόλεμον ὁ Πυλαρινὸς στρατεύθηκε καὶ ὑπηρέτησε ὡς ἀπλὸς στρατιώτης.

Κατὰ τὴν ἐπὶ τριάντα ἔτη καὶ πλέον διακονίαν τον ὡς καθηγητοῦ στὸ Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης ὁ Πυλαρινὸς ἐδίδαξε κυρίως στοὺς φοιτητὲς τῶν Μαθηματικῶν. Ὁμως κατὰ τὴν πρώτη ἀπὸ τοῦ διορισμοῦ τον δεκαετία ἐδίδαξε ἐπίσης καὶ στοὺς φοιτητὲς τοῦ Τμήματος Φυσικῆς τὰ μαθήματα ἐκεῖνα ποὺ αὐτοὶ παρακολούθουσαν ἀπὸ κοινοῦ μὲ τοὺς φοιτητὲς τῶν μαθηματικῶν.

Ὁ Πυλαρινὸς ἦταν Γεωμέτρης. Ὁμως οἱ καιροὶ τότε ἦταν χαλεποὶ καὶ ἀγράκασθηκε ἐκ τῶν πραγμάτων νὰ ἐπεκταθεῖ καὶ στὴν διδασκαλία καὶ ἄλλων μαθημάτων. Ἀπὸ τοῦ διορισμοῦ τον ὡς καθηγητοῦ στὸ Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης ἐδίδαξε:

Τὶς τέσσερες Γεωμετρίες-Διαφορική, Ἀραλυτική, Προβολικὴ καὶ Μὴ Εύκλειδειο. Ἐπίσης ἐδίδαξε Διανυσματικὸν Λογισμό, Θεωρητικὴ Μηχανική, Διαφορικὸ καὶ Ὄλοκληρωτικὸ Λογισμό, Θεωρία τῶν Μιγαδικῶν Συναρτήσεων καθὼς καὶ Σφαιρικὴ Τριγωνομετρία.

Ἀναλογίζεται κανεὶς πόσο χαλκέντερος πρέπει νὰ εἴναι ὁ ἐπιστήμων ἐκεῖνος ὁ ὅποιος ὑπὸ τὴν πίεση ἐνὸς τόσο βεβαλυμένου διδακτικοῦ ἔργου μπορεῖ συγχρόνως καὶ προωθεῖ καὶ ἔνα ἀξιόλογο ἐρευνητικὸ ἔργο στὸ ὅποιο θὰ ἀναφερθοῦμε στὴ συνέχεια.

Στὸ σημεῖο αὐτὸῦ ἀς μοῦ ἐπιτραπεῖ νὰ ἀνατρέξω καὶ πάλι στὶς προσωπικές μου ἀναμνήσεις τῶν ἐτῶν ποὺ ἐφοίτησα στὸ Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. Κατὰ τὴν τετραετία ἐκείνη (1935-1939) δὲν εἴχαμε στὴ διάθεσή μας κανένα ἀπολύτως διδακτικὸ σύγγραμμα. Ἡμασταν ὡς ἐκ τούτου ἀναγκασμένοι νὰ παρακολουθοῦμε ἀνελλιπῶς τὰ μαθήματα, νὰ κρατοῦμε σημειώσεις τῶν παραδόσεων, τὶς ὁποῖες στὴ συνέχεια διαμορφώναμε ἐμεῖς οἱ ἴδιοι οἱ φοιτητές, χωρὶς νὰ χρονοτριβοῦμε, σὲ σύγγραμμα ποὺ χρησίμευε γιὰ τὴν προπαρασκευή μας στὶς ἔξετάσεις.

‘Ο Πυλαριὸς ἔγγρῳζε καὶ ἔνιωθε τὸν πόρο μας. Ὑπαρκεῖ τὸ μάθημα σχεδὸν σὲ ρυθμὸ ὑπαγορεύσεως καὶ ἀργότερα διόρθωνται τὶς σημειώσεις ποὺ τοῦ παρουσιάζαμε. Στὸ πλῆθος τῶν ὥρων διδασκαλίας τοῦ πρόπει νὰ προστεθοῦν καὶ οἱ φοιντιστηριακὲς ὕδρες κατὰ τὶς ὁποῖες δὲν ἴδιος, ἐλλείψει βοηθοῦ, ἔλυνται τὶς ἀπορίες μας καὶ μᾶς βοηθοῦσε μὲ κάθε τρόπο στὴν ἐν γένει ἐμπέδωση τοῦ μαθήματος. Πρόπει ἴδιαιτέρως νὰ τονισθεῖ ὅτι ἡ συμβολὴ τοῦ Πυλαριοῦ στὴν κανονικὴ λειτουργία τοῦ Μαθηματικοῦ Τμήματος ὑπῆρξε τεραστία καὶ ἀποτελεσματική. Ἐμεῖς οἱ παλαιότεροι φοιτητές τοῦ τοῦ εἷμαστε βαθειὰ εὐγνώμονες.

‘Ο Πυλαριὸς διετέλεσε Κοσμήτωρ τῆς Φυσικομαθηματικῆς Σχολῆς κατὰ τὸ ἐπαχθὲς ἔτος τῆς Κατοχῆς 1941-1942.

Κατὰ τὸ ἔτος 1944-45 διετέλεσε Πρότανις τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. «Ἡ ἀσκησὶς τῶν καθηκόντων μου ὡς Πρυτάνεως κατὰ τὸ ἔτος ἐκεῖνο ἦτο κυριολεκτικῶς μαρτυρικὴ» γράφει δὲν ἴδιος στὸ χειρόγραφο σημείωμά τοῦ ποὺ ἀνέφερα παραπάνω. Καὶ συνεχίζει: «Κατώρθωσα ὅμως χάρις εἰς τὴν παρασχεθεῖσαν, κατόπιν προσωπικῆς μου ἐνεργείας, οἰκονομικὴν βοήθειαν ὑπὸ τῆς Πολιτείας, ἀλλὰ χάρις καὶ στὴν πολύτιμον συμπαράστασιν τῶν ἀειμνήστων μελῶν (διότι οὐδὲν τούτων εἶναι ἐν ζωῇ πλέον) τῆς κατὰ τὸ ἔτος ἐκεῖνο Συγκλήτου, νὰ ἐπιτύχω τὴν ἀπὸ τοῦ Β' ἔξαμήνου τοῦ ἔτους αὐτοῦ ἔναρξιν τῆς ὄμαλῆς, σχετικῶς, λειτουργίας τῶν διαφόρων Τμημάτων τῶν Πανεπιστημιακῶν Σχολῶν».

Σὲ κάποιο ἄλλο σημεῖο τοῦ χειρογράφου τοῦ δὲν Πυλαριοῦ ἀναφέρει: «Ἄλλὰ καὶ κατὰ τὸ ἐπόμενον Παν. ἔτος ἐβοήθησα κατὰ πολὺ τὸν τότε Πρύτανιν, καθηγητὴν Ἰωάννην Δημητριάδην, ἀσκήσας τὰ καθήκοντα τοῦ Πρυτάνεως κατὰ τὴν πολύμηνον εἰς Ἀθήνας παραμονήν του ἵνα ἐπιτύχῃ τὴν ὑπὸ τοῦ Κράτους εἰς τὸ Πανεπιστήμιον Θεσσαλονίκης ἐκχώρησιν τῆς περιοχῆς τοῦ Ἰσραηλιτικοῦ Νεκροταφείου, τοῦ ἀνασκαφέντος ἐν μιᾷ νυκτὶ ὑπὸ τῶν Γερμανῶν, περιοχῆς εἰς τὴν ὁποίαν διευρυνθεῖσαν βαθμιαίως ἀνηγέρθησαν τὰ κτίρια τῆς Πανεπιστημιουπόλεως Θεσσαλονίκης ὑπὸ τὴν σημερινήν των μορφήν».

‘Αλλὰ ἐκτὸς ἀπὸ τὴν πολύωρη ἀπὸ ἔδρας καθ' ἐβδομάδα διδασκαλία, ἐκδήλωση τῆς δράσεως τοῦ “Οθωνος Πυλαριοῦ ὡς Πανεπιστημιακοῦ Λιδασκάλου ἀποτε-

λεῖ καὶ τὸ ἀξιόλογο συγγραφικό του ἔργο τὸ ἀποτελούμενο ἀπὸ τρία συγγράμματα, τὰ ἀκόλουθα:

α) «Η ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΗ ΜΕΘΟΔΟΣ»

Πρόκειται περὶ μονογραφίας στὴν ὁποία ἐκτίθενται τὰ τῆς ἀξιωματικῆς θεμελιώσεως ἐνὸς οἰνοδήποτε κλάδου τῶν μαθηματικῶν, καὶ ἐξετάζονται τὰ κατ' αὐτὴν ἀνακύπτοντα προβλήματα. Εἰδικώτερα στὸ σύγγραμμα αὐτὸν ἐξετάζεται ἡ ὑπὸ τοῦ David Hilbert ἐπιχειρησία ἀξιωματικὴ θεμελίωση τῆς Εὐκλειδείου Γεωμετρίας τοῦ τριδιαστάτου χώρου στὸ περίφημο ὑπὸ τὸν τίτλο «Grundlagen des Geometrie» 1899 ἔργον τοῦ τελευταίου.

β) «ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΑΠΕΙΡΟΣΤΙΚΗΣ ΓΕΩΜΕΤΡΙΑΣ»

Ἐρα δίτομο σύγγραμμα, τὸ ὅποιο ἀποτελεῖ προϊόν, κατὰ τὸ πλεῖστον, τῆς ἐπὶ τριάντα καὶ πλέον ἔτη διδασκαλίας ὑπὸ τοῦ μεταστάτους τοῦ μαθήματος τῆς Αιαφρικῆς Γεωμετρίας.

γ) «ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΠΡΟΒΟΛΙΚΗΣ ΓΕΩΜΕΤΡΙΑΣ»

Στὸν τόμο αὐτὸν ἐκτίθεται, μεταξὺ ἄλλων, μὲ κάθε λεπτομέρεια καὶ ἡ ὑπὸ τοῦ διασήμου Ἰταλοῦ Γεωμέτρη F. Enriques ἐπιχειρησία ἀξιωματικὴ θεμελίωση τῆς Προβολικῆς Γεωμετρίας τοῦ τρισδιαστάτου χώρου ἡ ὁποία περιλαμβάνεται στὸ κλασικὸ σύγγραμμα τοῦ τελευταίου ὑπὸ τὸν τίτλο *Lezioni di Geometria Projectiva*. Ὁ Federico Enriques ἀνήκει στὴν Ἰταλικὴ Σχολὴ τῆς Ἀλγεβρικῆς Γεωμετρίας ἡ ὁποία, Σχολή, ἔκανε τὴν ἐμφάνισή της τὸ 1890. Ὁ Πυλαριός συσχετίζει τὴν ἐργασία τοῦ Enriques μὲ τὴν θεμελίωση τῆς Εὐκλειδείου Γεωμετρίας ὑπὸ τοῦ David Hilbert στὸ προαναφερθὲν ἔργο τοῦ τελευταίου. Ὁ τόμος αὐτὸς δὲν εἶναι ἀπλῶς ἓνα διδακτικὸ σύγγραμμα. Ἀποτελεῖ ἐπίσης καὶ ἀξιόλογο ἐρευνητικὸ ἔργο τὸ ὅποιο συνιστάται στὶς οὐδιαστικὲς τροποποιήσεις τὶς ὅποιες δ συγγραφέας ἐπέφερε στὸ ἔργο τοῦ Enriques. Πρόκειται περὶ ἐνὸς συγγράμματος τὸ ὅποιο ἀπαίτησε πολὺ μόχθο καὶ πολὺ χρόνο.

Ο δεύτερος τόμος τοῦ παραπάνω συγγράμματος δὲν ἐκδόθηκε, ὅπως δ ἵδιος δ συγγραφέας ἐξηγεῖ στὸ σημείωμά του, λόγῳ τῆς κατὰ τὸ ἔτος 1966 παραιτήσεως του ἀπὸ τῆς ἔδρας ποὺ κατεῖχε, κατόπιν ἐκλογῆς του στὴν Ἀκαδημία Ἀθηνῶν.

Καὶ ἐρχόμαστε τώρα στὸ καθαρῶς ἐρευνητικὸ ἔργο τοῦ Ὀθωνος Πυλαριοῦ. Πρὸν δμως προχωρήσω στὴν συνοπτικὴ ἐξάλλον ἀνάλυση καὶ ἀξιολόγηση τοῦ ἔργου αὐτοῦ, θὰ ἴθελα νὰ παρατηρήσω τὰ ἔξης: Ὁ Πυλαριός ἀρέσκεται στὸ νὰ κατευθύνει τὴν ἐπιστημονική του ἐρευνα στὴν ἀντιμετώπιση δυσκόλων καὶ ἀκανθωδῶν προβλημάτων. Ἐργάζεται μόνος. Δὲν ἐνδιαφέρεται γιὰ τὸ πλῆθος τῶν ἐργασιῶν ποὺ θὰ δημοσιεύσει ἀλλὰ γιὰ τὴν ποιότητα αὐτῶν. Οἱ ἐργασίες του εἶναι ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖ-

στον ἐκτενεῖς, διαρθρωμένες μὲ δεξιοτεχνία, καὶ διατυπωμένες μὲ σαφήνεια καὶ ἀνοίγεια κάτι ποὺ τὶς καθιστᾶ εύκολα κατανοητὲς ἀπὸ τὸν ἀναγνώστη.

Τὸ ἐρευνητικὸ ἔργο τοῦ Πυλαινοῦ ἐκτίθεται στὶς περισσότερες ἀπὸ σαράντα, ἐκτενεῖς, κατὰ τὸ πλεῖστον, ἐργασίες του. Ἐπὸ αὐτὲς οἱ εἰκοσιπέντε δημοσιεύθηκαν σὲ ἔγκριτα ἐπιστημονικὰ περιοδικὰ τῆς Γαλλίας, Ἐλβετίας, Ἰταλίας, Γερμανίας, Σουηδίας καὶ Βελγίου.

Δύο ἀπὸ τὶς ἐργασίες αὐτὲς ἀνακοινώθηκαν ὑπὸ τοῦ ἀκαδημαϊκοῦ T. Levi-Civita στὴν Ἰταλικὴν Ακαδημία R. Dei Lincei. Οἱ ὑπόλοιπες ἐργασίες δημοσιεύθηκαν στὴν Ἐπιστημονικὴν Ἐπετηρίδα τῆς Φυσικομαθηματικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, στὸ Δελτίο τῆς Ἑλληνικῆς Μαθηματικῆς Ἐταιρείας, καθὼς καὶ στὰ Πρακτικὰ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν.

Τὸ ἐρευνητικὸ ἐνδιαφέρον τοῦ Πυλαινοῦ ἐπικεντρώνεται σὲ θέματα τῆς Κλασικῆς Θεωρητικῆς Μηχανικῆς, καθὼς καὶ τῆς Κλασσικῆς Διαφορικῆς Γεωμετρίας. Πιὸ συγκεκριμένα οἱ ἔξι ἀπὸ τὶς ἐργασίες του ἀναφέρονται στὴν Θεωρητικὴν Μηχανικὴν. Ἐπὸ αὐτὲς ἡ μία ἔχει ἀντικείμενο τὴν κίνησην ὅλικον σημείου ἐπὶ ἀπολύτως λείας κωνικῆς ἐπιφανείας, καὶ μία δεύτερη τὴν κίνησην τῶν τελείων φενστῶν.

Στὶς τρεῖς ἀπὸ τὶς ἔξι αὐτὲς ἐργασίες δὲ τὸ περίφημο πρόβλημα τῶν ν-σωμάτων. Ὅπως εἶναι γνωστό, τὸ πρόβλημα αὐτὸν ἀφορᾶ τὴν μελέτην ἐνὸς συστήματος τὸ δύοτον ἀποτελεῖται ἀπὸ ν τὸ πλῆθος σωματίδια, μὲ αὐθαίρετη μάζα τὸ καθένα, καὶ τὰ δύοτα κινοῦνται κατὰ τοὺς νόμους τοῦ Νεύτωνος. Ἄν καὶ τὸ πρόβλημα αὐτὸν ἔχει λυθεῖ πλήρως ὅταν πρόκειται γιὰ ἔνα ἢ δύο σωματίδια, ὅταν δηλαδὴ τὸ ν ἰσοῦται μὲ 1 ἢ 2, παραμένει ἀλλτὸ γιὰ ν μεγαλύτερο τοῦ 2. Ἡ περίπτωση τοῦ προβλήματος τῶν τριῶν σωμάτων ἐνδιαφέρει τὰ μέγιστα τὴν κλασσικὴν μηχανικὴν καὶ τὰ μαθηματικὰ γενικώτερα. Γενικὴ λύση τοῦ προβλήματος ὅταν τὸ ν εἶναι μεγαλύτερο τοῦ 2 δὲν μπορεῖ νὰ ἐπιτευχθεῖ παρὰ μόνο σὲ εἰδικὲς περιπτώσεις.

Οἱ Πυλαινὸι στὶς τρεῖς ἀπὸ τὶς ἔξι προαναφερθεῖσες ἐργασίες του ἀσχολεῖται μὲ εἰδικὴν περίπτωση τοῦ προβλήματος τῶν τριῶν σωμάτων, σὲ μία δὲ ἐργασία του ἀσχολεῖται μὲ εἰδικὴν περίπτωση τοῦ προβλήματος τῶν ν-σωμάτων ὅταν τὸ ν εἶναι μεγαλύτερο τοῦ τρία.

Οἱ ὑπόλοιπες ἐργασίες ἀναφέρονται σὲ προβλήματα τῆς κλασσικῆς Διαφορικῆς Γεωμετρίας καὶ εἰδικώτερα σὲ προβλήματα μὴ ἐπιπέδων καμπύλων τῶν δύοιων ἥ καμπυλότητα καὶ ἥ στρεψη συνδέονται μὲ σχέσεις εἰδικῆς μορφῆς, καθὼς καὶ σὲ ἔκεινα ποὺ ἀναφέρονται σὲ διπαραμετρικὰ συστήματα (σμήνη) καμπύλων καὶ εὐθειῶν.

Αρκετές έκτενεῖς έργασίες του ἀναφέρονται στὶς τελευταῖς αὐτὲς δύο κατηγορίες, ἵτοι στὶς εὐθειογενεῖς ἐπιφάνειες, σὲ ἐπιφάνειες τῶν ὅποιων οἱ γραμμὲς καμπυλότητας εἶναι καμπύλες σφαιρικές, σὲ ἐπιφάνειες τοῦ Weingarten διοισμένον τύπου, σὲ ἀρμονικὲς ἐπιφάνειες καθὼς καὶ σὲ κατηγορίᾳ ἐπιφανειῶν οἱ ὅποιες εἶναι γενικώτερες ἀπὸ τὶς ἀρμονικές.

Όμως, ἀν καὶ δὲν εἶναι τοῦ παρόντος νὰ ἀναπτύξω διεξοδικώτερα τὰ πρωτότυπα ἀποτελέσματα τῶν παραπάνω ἔργασιῶν, θὰ ἥθελα νὰ ἀναφερθῶ, κάπως λεπτομερέστερα, σὲ μιὰ τουλάχιστον ἀπὸ αὐτὲς καὶ συγκεκριμένα σὲ ἐκείνη ποὺ φέρει τὸ τίτλο: «*Sur les Surfaces Representatives Des Fonctions Harmoniques*», ἡ ὅποια δημοσιεύθηκε στὸ *Bulletin de la Société Royale des Sciences de Liège* (1980). Ἡ ἔργασία αὐτὴ ἀφορᾶ πραγματικὲς ἐπιφάνειες στὸν Εὐκλείδειο χῶρο E^3 , τῶν ὅποιων τὰ σημεῖα ἔχουν τὴν ἴδιότητα ἡ μία τῶν συντεταγμένων νὰ εἶναι ἀρμονικὴ συνάρτηση τῶν δύο ἄλλων, καὶ τὶς ὅποιες ἐπιφάνειες ὁ συγγραφέας καλεῖ «ἀρμονικές». Ὁ συγγραφέας παρέχει μιὰ ἴκανη καὶ ἀναγκαία συνθήκη, ἡ ὅποια εἶναι ἀπλὴ καὶ κομψή, ἵνα μιὰ πραγματικὴ ἐπιφάνεια στὸν χῶρο E^3 εἶναι ἀρμονική, ἀναφορικὰ πρὸς ἕνα δεδομένο σύστημα συντεταγμένων. Ἐν συνεχείᾳ μὲ τὴν βοήθεια τῆς συνθήκης αὐτῆς ὁ συγγραφέας ἀποδεικνύει μία ἴδιότητα ἡ ὅποια εἶναι σύμφυτη τῶν ἀρμονικῶν συναρτήσεων. Ἐπίσης μὲ τὴν βοήθεια τῆς ἴδιας συνθήκης ἀποδεικνύει ἔνα θεώρημα σχετικὸ μὲ τὶς λεγόμενες ἐπιφάνειες τοῦ Weingarten, ἐκάστης τῶν ὅποιων οἱ κύριες καμπυλότητες συνδέονται μὲ μιὰ γραμμικὴ καὶ ὅμογενὴ σχέση μὲ σταθεροὺς συντελεστές. Τὸ τελευταῖο αὐτὸ ἀποτέλεσμα ἀποτελεῖ ἔνα ἀπὸ τὰ ὑπάρχοντα στὴ βιβλιογραφία ἐνδιαφέροντα ἀποτελέσματα ποὺ ἀφοροῦν τὶς ἐπιφάνειες τοῦ Weingarten. Τὴν παραπάνω αὐτὴ ἔργασία τοῦ Πυλαρινοῦ παρουσίασε ὁ *De Wilde* στὴν *Βελγικὴ Ακαδημία* στὶς 20 Νοεμβρίου 1980.

Τελειώνοντας τὴν σύντομη αὐτὴ ἀναφορὰ στὶς ἔργασίες τοῦ μεταστάντος θὰ ἥθελα νὰ προσθέσω μερικὲς ἀκόμα παρατηρήσεις οἱ ὅποιες ἀναφέρονται στὶς ἀκόλουθες, συνθετικὲς μὲν ἔργασίες, στὶς ὅποιες ὅμως τὰ ἀναπτυσσόμενα θέματα εἶναι πολὺ ἐνδιαφέροντα. Στὴν ἔργασία «*O Nόμος τῆς Αἰτιότητος καὶ ἡ Σημασία αὐτοῦ διὰ τὴν Μηχανικὴν καὶ τὰ Μαθηματικά*», ἡ ὅποια δημοσιεύθηκε στὴν *'Επετηρίδα τῆς Σχολῆς Φυσικῶν καὶ Μαθηματικῶν 'Επιστημῶν τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης*, τ. 5. 1938, ἔξετάζεται κυρίως ἡ σημασία τὴν ὅποια ἀποκτᾶ ὁ νόμος τῆς αἰτιότητας ὑπὸ τὴν μορφὴ ὑπὸ τὴν ὅποια αὐτὸς εἶχε διατυπωθεῖ ἀπὸ τὸν καθηγητὴ τοῦ Πανεπιστημίου τῶν Παρισίων *Bouligand*, λίγο πρὸν νὰ δημοσιευθεῖ ἡ ἔργασία αὐτῆς.

Στὴν ἔργασία «*H Κωδικοποίηση τῆς Γεωμετρίας*» (*Δελτ. Ἑλλ. Μαθ. Ἐταιρ. τ. A', 1956*) ἐκτίθενται οἱ βασικὲς ἀρχές, τῆς ὑπὸ τοῦ *F. Klein* διατυπω-

θείσης θεωρίας γιὰ τὴν ταξινόμηση τῶν διαφόρων κλάδων τῆς Γεωμετρίας καθὼς καὶ ἡ ὑπὸ τοῦ E. Cartan ἐπιχειρηθεῖσα συμπλήρωση τῆς Θεωρίας αὐτῆς.

Ἄσ τημειωθεῖ ὅτι ἡ παρουσίαση τῶν θεμάτων αὐτῶν στὶς παραπάνω ἐργασίες ἀποτελοῦσαν γιὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνη πολυτιμότατες πηγὲς γιὰ τὸν Ἑλληνα ἀραγώστη ποὺ τόσο μακριὰ εὑρίσκονταν ἀπὸ τὴν διεθνῆ βιβλιογραφία.

Τέλος στὶς συνθετικὲς ἐργασίες τοῦ Πυλαρινοῦ θὰ ἥθελα νὰ προσθέσω τὴν ἐνδιαφέροντα δμιλία του, ἀπὸ τοῦ βήματος αὐτοῦ τῆς Ἀκαδημίας, μὲ τὸν τίτλο :

«Albert Einstein, ὁ ἄνθρωπος καὶ τὸ ἔργον του», (Πρακτικὰ Ἀκαδ. Ἀθηνῶν, Τόμος 54, 1979).

Ἡ δμιλία αὐτὴ ἔγινε μὲ τὴν εὐκαιρία συμπληρώσεως 100 ἐτῶν ἀπὸ τῆς γεννήσεως τοῦ Albert Einstein.

Ο Πυλαρινὸς κατὰ τὸ χρονικὸ διάστημα ποὺ ἐδίδαξε στὸ Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης ἐβοήθησε ἐπτὰ (7) πτυχιούχονς τοῦ Μαθηματικοῦ Τμήματος κατενθύνοντάς τους στὴν ἐπιπόνηση τῆς διδακτορικῆς τους διατριβῆς. Οἱ ἔξι ἀπὸ αὐτοὺς ἐξελίχθηκαν σὲ καθηγητὲς Πανεπιστημιακῶν Σχολῶν.

Ο Ὁθων Πυλαρινὸς ἔτυχε τῶν κάτωθι τιμητικῶν διακρίσεων. Τοῦ ἀπονεμήθηκαν:

- α) Ὁ Σταυρὸς τῶν Ἀνωτέρων Ταξιαρχῶν τοῦ Βασ. Τάγματος τοῦ Φοίνικος.
- β) Ὁ Σταυρὸς τῶν Ταξιαρχῶν τοῦ Βασ. Τάγματος Γεωργίου τοῦ Α'.

Ἡ Γενικὴ Συνέλευση τοῦ Τμήματος Μαθηματικῶν τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης στὴν ὑπ’ ἀριθ. 83/17-6-1988 συνεδρίασή της, ἀποφάσισε κατόπιν προτάσεως τῶν καθηγητῶν τοῦ Τμήματος κ.α. Γ. Γεωργανόπουλον καὶ N. Στεφανίδη, νὰ ἀπονείμει, σύμφωνα μὲ τὶς διατάξεις τοῦ ἀριθμοῦ 214 τοῦ N. 5343/32 καὶ τοῦ ἀριθμοῦ 50 παρ. 4 τοῦ N. 1268/82 τὸ δίπλωμα τοῦ διδάκτορα τοῦ Τμήματος Μαθηματικῶν «τιμῆς ἔνεκεν» στὸν Ἀκαδημαικὸ Ὅθωνα Πυλαρινό.

Ἡ πρόταση αὐτὴ τοῦ Τμήματος ἔγινε δεκτὴ ἀπὸ τὴν Σύγκλητο τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ἀτυχῶς δμως ἡ ἀναγόρευση τοῦ Πυλαρινοῦ σὲ ἐπίτιμο διδάκτορα δὲν ἔλαβε χώραν, καθόσον γιὰ τὸν δποίον δὲν μπόρεσε αὐτὸς νὰ μεταβεῖ στὴ Θεσσαλονίκη.

Στὴν ἀπὸ 22-7-1988 εὐχαριστήρια ἐπιστολή του, ἀπὸ τὸ Ληξούρι, πρὸς τὸν Πρόεδρο τοῦ Μαθηματικοῦ Τμήματος τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, δ Πυλαρινὸς ἐξῆγε τὸν λόγονς γιὰ τὸν δποίον ἀδυνατεῖ νὰ παραστεῖ στὴ σχετικὴ τελετὴ καὶ ζητεῖ δύως αὐτὴ ἀναβληθεῖ γιὰ εὐθετότερο χρόνο.

‘Ο ἀείμνηστος συνάδελφος ἀπεβίωσε, ὅπως ἀνέφερα παραπάνω, τὴν ἡμέρα τῆς ἑορτῆς τοῦ Ἀγίου Αημητρίου, ἡμέραν ἀκριβῶς ποὺ δὲ ὑποφαινόμενος ἐκφωνοῦσε, κατόπιν προσκλήσεως τοῦ Πανεπιστημίου Ἰωαννίνων, τὴν κεντρικὴν διμιλία ποὺ ἀφοροῦσε τὸ Μαθηματικὸν Τμῆμα τοῦ Πανεπιστημίου, κατὰ τὸν ἑορτασμὸν τῶν 25 ἑτῶν ἀπὸ τῆς Ἰδρύσεως τοῦ Πανεπιστημίου Ἰωαννίνων.

Κυρίες καὶ Κύροι, τελειώνοντας τὴν ἐπιμνημόσυνην αὐτὴν διμιλία θὰ ἥθελα ἐν κατακλεῖδι νὰ προσθέσω:

Ἐπιστημονικὴ εὐρυμάθεια, σοβαρὸν ἔρευνητικὸν ἔργο, σεμνότητα, εὐγένεια διατυπώσεως, ἀσφάλεια κρίσεως, ἀκεραιότητα χαρακτῆρος καὶ ὁρθολογικὴ μὲ σαφήνεια ἔκθεση τῶν ἄριστα διατυπουμένων θέσεών του ἐπὶ τῶν συζητουμένων τόσο στὴν Τάξη τῶν Θετικῶν Ἐπιστημῶν ὅσο καὶ στὴν ‘Ολομέλεια τῆς Ἀκαδημίας ἐπιστημονικῶν καὶ ἀλλων θεμάτων, ὑπῆρξαν τὰ κύρια χαρακτηριστικά τοῦ ἀνδρός. ”Ασβεστος ἀς παραμένει ἡ Μνήμη του.