

νῶν, ὡς καὶ ἡ δημοσίᾳ δαπάνῃ αηδείᾳ του ἀποτελοῦν δικαίαν καὶ πανηγυρικὴν ἀποκατάστασιν αὐτοῦ διὰ τὴν καθόλου ὑπὲρ τοῦ ἔθνους καὶ τῆς ἐπιστήμης δοᾶσίν του.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ

‘Ο Άκαδημαϊκὸς κ. Παναγ. Μπρατσιώτης, παρουσιάσας τὸ βιβλίον τοῦ *Alfred Müller-Armack, Religion und Wirtschaft*, Stuttgart 1959, εἰπε περὶ τοῦ περιεχομένου του τὰ ἔξῆς.

Ἐχω τὴν τιμήν, μὴ ὅν οἰκονομολόγος ἀλλὰ μόνον ἀπὸ τῆς πλευρᾶς τῆς εἰδικότητός μου ἔξετάζων τὰ πρόγματα, νὰ θέσω ὑπὸ ὄψιν τῆς Ἀκαδημίας ἡμῶν εἰς εἰδικὴν παρουσίασιν τὸ ὑπὸ τὸν τίτλον *Religion und Wirtschaft* καὶ τὸν ὑπότιτλον *Geistesgeschichtliche Hintergründe unserer Europäischer Lebensform*, ἐν Στουτγάρτῃ ὑπὸ τοῦ οἴκου Kohlhammer, τὸ 1959, ἐκδοθὲν περισπούδαστον ἔργον τοῦ ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ τῆς Κολωνίας καθηγητοῦ τῆς Ἐθνικῆς Οἰκονομίας καὶ τῆς Κοινωνιολογίας τοῦ πολιτισμοῦ κ. Alfred Müller-Armack, ἥδη Staatssekretär, οἵονεὶ ὑφυπουργοῦ παρὰ τῷ ‘Υπουργείῳ τῆς Ἐθνικῆς Οἰκονομίας τῆς Δυτ. Γερμανίας, ὑπὸ ‘Υπουργὸν τὸν γνωστὸν ἐπιφανῆ οἰκονομολόγον, ἀντιπρόσωπον τῆς κινητού σεως τῆς Βόννης, κ. Erhard, τὸν δποῖον εἶχε συνοδεύσει ὡς πρῶτος του ἐπιστημονικὸς συνεργάτης ὁ ἡμέτερος συγγραφεὺς κατὰ τὴν πρὸ δικαιείας ἐπίσημον ἐπίσκεψίν του εἰς Ἀθήνας. Τὸ ἔργον τοῦτο, τμήματά τινα τοῦ δποίου εἴλκυσαν ἴδιαιτέρως τὸ διαφέρον μου, ὡς θεολόγου, ἀποτελούμενον ἐξ 620 σελίδων, περιέχει ὅχι μόνον ἐργασίας αὐτοτελῶς ἐκδεδομένας καὶ πρὸ πολλοῦ ἔξηντλημένας τοῦ διαπερποῦς τούτου οἰκονομολόγου καὶ κοινωνιολόγου, ἀλλὰ καὶ τινας ἀνεκδότους. Αἱ ἐκδιδόμεναι ἐργασίαι φέρουν τοὺς ἔξῆς τίτλους: α) *Wachstumsringe unserer Kulturform* (κύκλοι ἀναπτύξεως τῆς μορφῆς τοῦ πολιτισμοῦ μας), ὅπου ἔρευνῶνται ἵστορικῶς οἱ διάφοροι ἐπάλληλοι κύκλοι ἀναπτύξεως τῆς μορφῆς τοῦ πολιτισμοῦ μας. β) *Genealogie der Wirtschaftsstile* (Γενεαλογία τῶν οἰκονομικῶν ουθμῶν), ὅπου ἔξετάζονται οἱ διάφοροι ουθμοὶ τῆς οἰκονομίας ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων μέχρι σήμερον (τοῦ ὕστοι Stil χρησιμοποιουμένου πατ’ ἀναλογίαν πρὸς τὴν χρῆσίν του εἰς τὴν ἴστορίαν τῆς τέχνης) καὶ τῆς πραγματείας ταύτης ἀποτελούσης τὸ κέντρον ἄμα καὶ τὴν ἀφετηρίαν τῆς θρησκευτικοκοινωνιολογικῆς ἐρεύνης τοῦ συγγραφέως. γ) *Zur Metaphysik der Kulturstile*, ἔνθα ἔξετάζονται τὰ διάφορα εἰδη τοῦ πολιτισμοῦ ἐξ ἐπόψεως μεταφυσικῆς καὶ ὑπὸ τὸ φῶς τῆς Κοινωνιολογίας τῆς θρησκείας. δ) *Über die Macht des Glaubens in der Geschichte*, τ.ε. περὶ τῆς δυνάμεως τῆς πίστεως ἐν τῇ ἴστορίᾳ ἐξ ἐπόψεως οἰκονο-

μικῆς καὶ κοινωνιολογικῆς. ε) Soziale Irenik, ὅπου προσπαθεῖ νὰ δεῖξῃ, ὅτι διὰ τῆς διεισδύσεως τῆς κοινωνικοφιλοσοφικῆς σκέψεως ἐπιτυγχάνεται ἡ παρευδοκίμησις τῶν κατὰ τὸν ΙΘ' αἰῶνα δημιουργηθέντων ἰδεολογικῶν μετώπων καὶ ὅτι πιθανῶς διὰ τῆς ἀναλύσεως ταύτης ἀμβλύνονται αἱ παλαιαὶ ἀντιθέσεις καὶ παρουσιάζονται αἱ δυνατότητες μιᾶς ἔνιαίας θεωρήσεως καὶ ἐναρμονίσεως τῶν κοινωνικῶν καὶ πολιτικῶν ἀντιθέσεων. ζ) Die Einheit Europas geistes und wirtschaftsgeschichtlich gesehnen, ὅπου τὸ τόσον ἀπασχολοῦν σήμερον τὴν Εὐρώπην καὶ ἴδιαιτέρως τὴν Γερμανίαν πρόβλημα τῆς ἐνότητος τῆς Εὐρώπης ἐρευνᾶται ὑπὸ τὸ φῶς τῆς ἵστορίας τοῦ πνεύματος καὶ τῆς ἵστορίας τῆς οἰκονομίας. η) Zur Religionsssoziologie des europäischen Ostens, ὅπου ὁ συγγραφεὺς ἐπεκτείνει τὰς θρησκευτικοινωνιολογικὰς ἐρεύνας καὶ τὴν σχετικὴν μέθοδον τοῦ ἐπιφανοῦς Γερμανοῦ οἰκονομολόγου καὶ κοινωνιολόγου Max Weber καὶ εἰς τὸν ἀνατολικὸν Εὐρωπαϊκὸν χῶρον τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας. η) Das Jahrhundert ohne Gott, τ.ἔ. περὶ τοῦ αἰῶνος ἀνευ Θεοῦ, οἶον θεωρεῖ τὴν περίοδον ἀπὸ τοῦ 1832 μέχρι σήμερον, τὴν ἐποχὴν τοῦ λεγομένου Säkularisation ἢ Säkularismus, τ.ἔ. τῆς ἐκκοσμικεύσεως καὶ ἀποξενώσεως τῶν μαζῶν ἀπὸ τοῦ Θεοῦ.

Ἐκτὸς ὅμως τῶν ἐργασιῶν τούτων, περιέχονται εἰς τὸν παρόντα τόμον καὶ δύο σπουδαῖαι ἀνέκδοτοι πραγματεῖαι τοῦ συγγραφέως, ἐκ τῶν δποίων ἥ μὲν μία ὑπὸ τὸν τίτλον Die Bedeutung der Religionsssoziologie in der Gegenwart, τ.ἔ. ἥ σημασία τῆς Κοινωνιολογίας τῆς θρησκείας εἰς τὴν παροῦσαν ἐποχήν, προτάσσεται τοῦ ὄλου ἔργου, οἵονεὶ ὃς εἰσαγωγὴ εἰς αὐτό, ὃς δίδουσα τὸ νόημα τῆς ἐρεύνης, ἥ δὲ δευτέρᾳ ὑπὸ τὸν τίτλον Die Geistesgeschichte der Kolonialsphäre und der Kolonialexpansion des deutschen Barock, ἔρχεται τρίτη κατὰ σειρὰν εἰς τὸν τόμον τοῦτον.

Τὸ κέντρον, περὶ τὸ δποίον στρέφονται αἱ εἰς τὸν παρουσιαζόμενον τόμον διαλλαμβανόμεναι κοινωνιολογικοινομικαὶ μελέται, εἴναι ἥ Εὐρώπη, ἥ δποία, ὃς γνωστόν, προκαλεῖ τὸ ἴδιαιτέρον διαφέρον τῆς Δυτικῆς Γερμανίας, ὅχι μόνον ἐξ ἐπόψεως πολιτικῆς καὶ οἰκονομικῆς, ἥ δποία εἴναι καὶ ἥ πλέον βαρύνουσα δι' αὐτὴν (πρβλ. τὸ ζωηρὸν διαφέρον τῆς Βόννης διὰ τὴν «Εὐρωπαϊκὴν οἰκονομικὴν κοινότητα», εἰς ἣν ζητεῖ νὰ ἐνταχθῇ καὶ ἥ χώρα μας), ἀλλὰ καὶ ἐξ ἐπόψεως ἐπιστημονικῆς, ἀκόμη δὲ καὶ ἐκκλησιαστικῆς, ὃς γνωρίζουμεν ἐκ τῶν προσωπικῶν μας ἐπαφῶν μετὰ γερμανικῶν ἐπιστημονικῶν καὶ ἐκκλησιαστικῶν κύκλων καὶ ἀλλαχοῦ καὶ ἐν τῷ Παγκοσμίῳ Συμβουλίῳ Ἐκκλησιῶν. Ὡς εἴναι εὐνόητον, ἥ οἰκονομικὴ ἐνότης τῆς Εὐρώπης ἀπασχολεῖ ἴδιαιτέρως τὸν συγγραφέα μας καὶ εἰς τὸν παρόντα τόμον, καὶ δὴ καὶ εἰς τὰς εἰδικάς του ἐνασχολήσεις, ὃς Staatssekretär παρὰ τῷ «Υπουργείῳ τῆς Ἐθνικῆς οἰκονομίας τῆς Δυτικῆς Γερμανίας». Ὡς ἀφετηρία δὲ τῶν

οίκονομικού ινωνιολογικῶν καὶ τῶν θρησκευτικού ινωνιολογικῶν μελετῶν τοῦ συγγραφέως ἔχοντις μεμευσαν αἵ ἐπὶ τοῦ χώρου τῆς Δυτικῆς, καὶ κυρίως τῆς Προτεσταντικῆς Εὐρωπῆς, διεξαχθεῖσαι θρησκευτικού ινωνιολογικαὶ ἔρευναι τοῦ Max Weber, ἐνὸς τῶν κυρίων ἰδουτῶν τῆς Κοινωνιολογίας τῆς θρησκείας, εἰς τὴν σχολὴν τοῦ ὄποιον ἀνήκει καὶ τὰς ἔρευνας τοῦ ὄποιον συνεχίζει ὁ συγγραφεὺς μας, ἐπεκτείνων αὐτάς, ὡς εἴπομεν, εἰς τὸν ἀνατολικὸν Εὐρωπαϊκὸν χῶρον, ὅπου ἐπικρατεῖ ἡ Ὀρθόδοξος Ἐκκλησία. Ή τοιαύτη δὲ ἐπέκτασις τῆς ἐφαρμογῆς τῆς θεωρίας τοῦ Weber ἔχει διττὴν σπουδαιότητα ἴδιαιτέρως δι’ ἡμᾶς τοὺς ὁρθοδόξους, καὶ δὴ α) διότι ἡ πρωτότυπος θρησκευτικού ινωνιολογικὴ θεωρία τοῦ Max Weber ἀποτελεῖ τὸ ἀντίρροπον τῆς θεωρίας τοῦ ἴστορικοῦ ὑλισμοῦ, καθ’ ὅσον, ἐν ἀντιθέσει πρὸς αὐτήν, ἐπιδιώκουσαν νὰ ἔξεγήσῃ τὴν πολιτικὴν ἔξελιξιν καὶ δῆλην τὴν πνευματικὴν ζωὴν καὶ τὴν ἴστορίαν τῆς ἀνθρωπότητος μόνον διὰ τοῦ οἰκονομικοῦ παραγόντος, ὁ οηξιέλευθος οὗτος ἔρευνητὴς ἀπέδωκε μεγίστην σπουδαιότητα εἰς τὰς πνευματικὰς τῶν ἀνθρώπων κατευθύνσεις, ἴδιαιτα δὲ εἰς τὸν θρησκευτικὸν παραγόντα, ἀσκοῦντα, κατ’ αὐτόν, μεγίστην ἐπίδρασιν ἐπί τε τὴν πολιτικὴν καὶ τὴν οἰκονομικὴν ἔξελιξιν τῶν λαῶν· β) διότι ἀνήκομεν ὅχι μόνον εἰς τὸν χῶρον τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας, εἰς τὸν ὄποιον ἥθελησε νὰ ἐπεκτείνῃ τὰς ἔρευνας τοῦ Max Weber ὁ κ. Müller-Armack, ἀλλὰ καὶ εἰς τὸν λαὸν ἐκεῖνον, ὅστις ἐπρωτοστάτησεν εἰς τὴν δημιουργίαν τῆς ἐκκλησιαστικῆς Ὀρθοδοξίας καὶ ἐπέθηκεν ἐπ’ αὐτὴν ἀνεξίτηλον τὴν σφραγίδα τοῦ πνεύματός του οὕτως, ὡστε ἡ Ὀρθόδοξος Ἐκκλησία νὰ καρακτηρίζεται ὑπὸ τῶν ἔνων συνήθως καὶ ὑπὸ αὐτοῦ τοῦ συγγραφέως μας ὡς Ἑλληνικὴ Ὀρθόδοξος Ἐκκλησία.

Τὸ δὲ συμπέρασμα τῆς λίαν ἐνδιαφερούσης σχετικῆς ἔρεύνης τοῦ κ. Müller, ἦτις, ὡς εἴπομεν, περιελήφθη εἰς τὸν παρόντα τόμον καταλαμβάνοντα 40 σελίδας, εἶναι ἡ διακρίβωσις τῆς ἐνότητος εἰς τὴν φυσιογνωμίαν τῆς οἰκονομίας τῆς Ὀρθόδοξου Ἀνατολῆς καὶ τῆς κυριαρχίας τοῦ θρησκευτικοῦ παραγόντος εἰς τὴν δημιουργίαν τῆς διμοιμορφίας, τὴν ὄποιαν ἐν τῇ οἰκονομικῇ ζωῇ ἐμφανίζουν οἱ ὁρθόδοξοι λαοί, κωδίλις νὰ παραγνωρίζεται ἡ σημασία βιολογικῶν, ἐδαφολογικῶν καὶ κλιματολογικῶν ὅρων. Ἀξιοσημείωτος δὲ τυγχάνει ἡ ἔξης κατακλείς τοῦ ὅλου μελετήματος: «Σπανίως ἔχει δειχθῆ ἡ δύναμις τοῦ πνεύματος ἐν τῇ ἴστορίᾳ τοσοῦτον ἐντυπωσιακῶς, ὅσον ἐν τῷ Βυζαντίῳ, ὅπερ ἀπόλεσε μὲν τὸ 1453 τὴν τελευταίαν του μάχην, οὐχ ἥττον δύμας ἔξηκολούθει νὰ ἀσκῇ τὴν ἐπίδρασίν του διὰ μέσου τοσούτων αἰώνων ἐπὶ τὴν ζωὴν τοσούτων λαῶν».

Εἰς τὴν ἐφαρμογὴν ὅμως τῆς θεωρίας τοῦ Max Weber εἰς τὸν ἀνατολικὸν εὐρωπαϊκὸν χῶρον τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας πρὸς διαπίστωσιν τῶν ἐπιδράσεων τῆς Ὀρθοδοξίας ἐπὶ τὴν οἰκονομικὴν καὶ πολιτικὴν ζωήν, ἀφ’ ἐνὸς λόγω ἀγνοίας

τοῦ πνεύματος τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ τῆς ἰστορίας τῶν Ὁρθοδόξων καὶ δὴ καὶ τῶν ἔλληνικῶν πηγῶν, ἀφ' ἑτέρου δὲ ἐκ τῆς μονομεροῦς χρήσεως θεολογικῶν ἔργων ἐπηρεασμένων ἀπὸ τὴν ὁρθόδοξην ωστικὴν θεολογίαν, φωρᾶται ἐπανειλημένως παρεξηγῶν τὴν Ὁρθοδοξίαν, πρᾶγμα τὸ διοῖν δὲν ἦτο δυνατὸν παρὰ νὰ ἐπηρεάζῃ καὶ τὰ πορίσματα τῆς κοινωνιολογικῆς ἐρεύνης, ὃς ἀποδεικνύομεν εἰς τὴν μακρὰν ἐκ 13 σελίδων ἀποτελουμένην κρίσιν ἡμῶν, δημοσιευθεῖσαν εἰς τὸν ΚΓ' τόμον τῆς Ἐπετηρίδος τῶν Βυζαντινῶν Σπουδῶν τὸ 1953, τὸν ἀφιερωμένον εἰς τὸν ἀείμνηστον ἀκαδημαϊκὸν Φαίδωνα Κουκουλέν, χωρὶς μὲ τὰς ἴδιας μας ἐπιφυλάξεις νὰ διανοούμεθα νὰ μειώσωμεν τὴν μεγάλην ἀξίαν τῆς πρωτοτύπου καὶ σπουδαιοτάτης ταύτης ἐργασίας.

Ἡ σημασία τοῦ θρησκευτικοῦ παράγοντος εἰς τὴν ἔξελιξιν τῆς οἰκονομίας τῆς Εὐρώπης ἀπασχολεῖ τὸν συγγραφέα καὶ εἰς τὰς ἐνδιαφερούσας πραγματείας του περὶ τῶν «ὅρθυμῶν τῆς οἰκονομίας» καὶ «περὶ τοῦ ἄνευ Θεοῦ αἰῶνος», εἰς τὴν διοίαν τελευταίαν πραγματείαν συνεχίζεται ἡ ἐν τῇ προηγουμένῃ πραγματείᾳ ἐρευνα, ἔξεταζομένων τῶν ἐπακολούθων, τὰ διοῖα εῖχεν ἡ ἀποσύνθεσις τῆς πίστεως καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ ιδ' αἰῶνος ἀρχαμένη ἐκκοσμίκευσις διὰ τὴν οἰκονομικὴν ἔξελιξιν κατὰ τὸν ιθ' καὶ κ' αἰῶνα.

Αἴαν ἐνδιαφέρουσαι εἶναι καὶ ἄπασαι αἱ λοιπαὶ πραγματεῖαι, αἱ περιεχόμεναι εἰς τὸν τόμον τοῦτον καὶ δὴ καὶ ἡ προτασσομένη καὶ τὸ σύνθημα τοῦ ὅλου ἔργου δίδουσα μελέτη περὶ τῆς σημασίας τῆς Κοινωνιολογίας τῆς Θρησκείας ἐν τῷ παρόντι, ὅπου ἔξαίρεται ἡ σπουδαιότης τῆς ἐπιστήμης ταύτης, σκοπούσης κατ' αὐτόν, πρὸς τοὺς ἄλλους, νὰ διαφωτίσῃ ὅχι μόνον τὴν θεολογικὴν ἐρευναν, ἀλλὰ καὶ τὴν ἰστορίαν τῆς οἰκονομίας.

Τοιοῦτο ἐν ὀλίγοις τὸ περιεχόμενον τοῦ ἀξιολογωτάτου τούτου συγγράμματος τοῦ κ. Müller-Armack, τὸ διοῖον δὲ ἕδιος χαρακτηρίζει ὡς προσπάθειαν ὑποδειξεως καὶ συνειδητοποιήσεως τῶν πηγῶν, αἵτινες ἐγγυῶνται τὴν ἐνότητα τῆς ζωῆς μας καὶ τοῦ πνεύματός μας εἰς ἐποχὴν εἰδικευτικῆς διασπάσεως τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς ζωῆς.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΣ ΜΕΛΟΥΣ

ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΑ.—Τὸ πρόβλημα τῆς διεθνοῦς νομισματικῆς ρευστότητος, ὑπὸ Ξενοφ. Ζολώτα.

Αἱ διεθνεῖς νομισματικαὶ ἔξελιξεις ἀπὸ ἐνὸς περίπου ἔτους ἔχουν φέρει καὶ πάλιν εἰς τὸ προσκήνιον τῆς παγκοσμίου ἐπικαιρότητος τὸ πρόβλημα τῆς διεθνοῦς ρευστότητος. Τὸ πρόβλημα τοῦτο ἐμφανίζεται ὑπὸ διττὴν ὄψιν. Ἡ πρώτη—κατὰ βάσιν μα-