

Χαρδανύρα Χαρδανύρα.
 Στραβόν VII. 2. 47 468 εν Τενόροι.
 Μορ. εν Μαρτυριᾷ ἑρδανύρα ἐστὶ
 γὰρ οἷοι Σαρραῖα γὰρ ἐν Σαυαδραίου ἐν-
 γίχην Τένωρα γὰρ ἀπὸ Χαρδανύρα
 οὐ γὰρ Δρυῖ γ. ⁽¹⁸⁹⁸⁾ ἐν ἰσθμ. ἑρδανύρα
 ἢ οὐ Δρυῖ Στ. 148-158.

Στραβόν
 2. Στ. 468

ἀπὸ δὲ Χαρδανύρας Δορυλίας οὗτος ἐστὶν ἰσθμὸς
 Ζεφύρου ἐν ἑρδανύρα γὰρ οὗτος ἐστὶν ἰσθμὸς . . .

O M. Paul Perdrizet us de Βουνα Βακαυαίριον ἐστὶν
 ἢ οἷοι δὲ ἐν ἰσθμῷ γὰρ οὗτος Χαρδανύρα ἵσθμ-
 οῦς γὰρ οὗτος δὲ Στραβόνος οὗτος ἐν ἑρδανύ-
 ρα οὗτος δὲ Βακαυαίριον γὰρ οὗτος ἐστὶν ἰσθμὸς
 ἐν Χαρδανύρα οὗτος ἐστὶν.

Herodote nous donne les noms de trois lieux de Laospe-
 lités de la Πορτὴ samothracienne: Μενοῦ - οὗτος δ' Ἀντίπρον
 ἢ οἷοι Σαῖον Ζεῦν. Il y faut ajouter, d'a et la Πορτὴ Sa-
 près le Pseudo-Sylox (1) cette bourgade μαθηραῖα
 de Drye dont nous venons de parler, et d'a. v. P. Perdrizet
 in Rev. des Et.

(1) Μαθηραῖα, καὶ τὰ ἄλλα Λαοσπείων ἐν γρ. 1909 σ. 35
 οὗτος ἐστὶν καὶ τὸ ἴδιον ἐν τῷ ἰσθμῷ
 ἐν οὗτοι Δρυῖ, Ζεῦν (Müller ἐργατ. γρ. 11. 55)

Xapduvva.

près Strabon (VII fr. 47) Tempyra où débar-
qua Evide dans son voyage vers l'exil
(Tristes I X 21), plus, nous dit-on (Bull. Cor. Hel.
1900⁽¹⁾ p. 148 151 155) une localité nommée Xapdu-
vva. Peut être la Perle Samothracienne com-
prennant elle d'autres localités encore, dont les
noms ne nous sont point connus. Peut être aus-
si-je dois dire que cette hypothèse me semble
plus sûre - Tempyra et Drys sont ils d'autres
noms de deux des *Zayodpniua* *Ἰγχεα* d'He-
rodote: l'*Ἰγχοπρία* thasien d'Asymé n'a-t-il
pas porté les noms d'Emathie et d'Autisara
ou Tisara (5).? D'après une inscription
du ve siècle que nous citerons tout à l'heure,
Drys semble la même qualité que Monopie.
d'où il résulterait que Tépoupe serait iden-
tique soit à Zayn soit à Zayn. Quant à
Xapduvva, c'est un nom que je verrais dispa-

(5) Pseudo-Symon, 660, Athenée, I p. 31. Etienne de
Byzance, s.v. *Ἰγχεα*.

(1) *καταγείδες οὐργοί* 1900 *ἔργων*, art. 1898 d'or
"τοῦ ἡ. Σευρὸς ὑπαγὰρ ἡ ὄργη ἡν δὲ παρὰ χερσὶν"

Χαρδαιωνία

296

raître sans regret de nos répertoires géographiques: j'admets, avec Carl Müller (6), qu'il y a une faute dans le texte où l'on a cru le lire. Ce texte n'est pas précisément de Strabon, pas plus que la notice sur Zwirn dont nous parlions tantôt n'est celle d'Étienne; c'est seulement un résumé de Strabon. Au lieu de $\rho\epsilon\ \tau\omega\ \delta\epsilon\ \chi\alpha\rho\delta\alpha\iota\omega\upsilon\alpha\iota\omega\ \nu\omicron\sigma\iota\ \alpha\gamma\gamma\lambda\iota\omega\ \chi\alpha\rho\delta\alpha\iota\omega\upsilon\alpha\iota\omega\ \alpha\iota\ \nu\omicron\pi\omicron\upsilon\gamma\epsilon\iota\alpha\iota\ \eta\ \delta\alpha\mu\omicron\delta\epsilon\tau\alpha\iota\ \nu\iota\delta\omicron\varsigma$, on corrigera, dans l'*epitome* vaticane " $\rho\epsilon\ \dots\ \tau\epsilon\chi\epsilon\upsilon\sigma\alpha\ \nu\alpha\iota\ \delta\epsilon\tau\eta\ \chi\alpha\rho\delta\alpha\iota\omega\upsilon\alpha\iota\ \omicron\upsilon\ \nu\eta\ \dots$ "

(6) Ed. de Strabon t II p. 988 (Index variae lectionis).