

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 26^{ης} ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 1970

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΛΕΩΝ. Θ. ΖΕΡΒΑ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΣ ΜΕΛΟΥΣ

ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ.—‘Η ‘Ελλάς ώς οἰκουμενική Ἰδέα, ὑπὸ ’I. N. Θεοδωρακοπούλου’.

Εἰς μίαν ἔξοχως κρίσιμον καμπῆν τῆς ἰστορικῆς παρουσίας τοῦ ἐλληνισμοῦ εἰς τὸν κόσμον δὲ Ἰσοκράτης συνέλαβε καὶ διετύπωσε μίαν μεγάλην Ἰδέαν, ἵσως τὴν μόνην ἀληθινὴν καὶ αἰώνιαν, δηλαδὴ πράγματι μεγάλην Ἰδέαν τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Οὐ τοῦ Ἰσοκράτης εἰς τὸν τέταρτον αἰῶνα π.Χ. εἶπεν εἰς τὸν Πανηγυρικόν του λόγον (50) τὰ ἔξης: «Καὶ τὸ τῶν Ἑλλήνων ὅνομα πεποίηκεν μηκέτι τοῦ γένους, ἀλλὰ τῆς διανοίας δοκεῖν εἶναι, καὶ μᾶλλον Ἑλληνας καλεῖσθαι τοὺς τῆς παιδεύσεως τῆς ἡμετέρας ἢ τὸν τῆς κοινῆς φύσεως μετέχοντας».

Εἰς τὴν ἐποχὴν κατὰ τὴν ὅποιαν ἡ ἀρχαία ἐλληνικὴ πόλις, δηλαδὴ τὸ μεγαλύτερον πολιτικὸν δημιούργημα, ἀλλὰ καὶ τὸ τελειότερον ὅγανον ἰστορικῆς παρουσίας καὶ ἐπιβιώσεως τοῦ Ἑλληνισμοῦ, ἥρχισε κατ’ οὓσιαν νὰ χάνῃ τὴν αὐτοτέλειαν καὶ αὐτονομίαν του, ἡ δὲ ἀπειλὴ ἐκ μέρους τῶν Περσῶν ἦτο πάλιν ἐπὶ θύραις, δὲ Ἰσοκράτης μὲ τὸ πολιτικόν του αἰσθητήριον στρέφεται πρὸς τὸν Φίλιππον—ἡ δὲ ἔξελιξις τῶν ἰστορικῶν πραγμάτων ἐδικαίωσε πλήρως τὸν Ἰσοκράτην—ἐνῷ ἔξ ἄλλου μὲ τὸ ἰστορικόν του αἰσθητήριον προδιέγραψε τὴν μέλλουσαν πορείαν τοῦ Ἑλληνισμοῦ, διότι δὲ τολμηρός του λόγος «Ἐλληνες εἶναι οἱ τῆς ἡμετέρας παιδεύσεως μετέχοντες» ἔγινεν ἐντὸς διάλογου ἰστορικὴ πραγματικότητος. Οὐ Αλέξανδρος ἦτο δὲ μεγαλοφυὴς δημιουργὸς αὐτῆς τῆς πραγματικότητος, εἰς τὴν ὅποιαν ἀκριβῶς Ἑλληνες ἦσαν ὅλοι οἱ μετέχοντες τῆς ἡμετέρας παιδεύσεως. Ἡ ἀλεξαν-

* J. N. THÉODORACOPOULOS, Grèce, une idée occuménique.

δρινὴ ἐποχὴ ἀπετέλεσε τὸν θρίαμβον τῆς μεγάλης αὐτῆς ἰδέας τοῦ Ἱσοκράτους. Ποτὲ δὲ Ἑλληνισμὸς δὲν εἶχε τόσην λάμψιν καὶ τόσην δόξαν. Ποτὲ ἄλλοτε ἡ ἔλληνική γλῶσσα καὶ τὸ ἔλληνικὸν πνεῦμα δὲν εἶχον τόσους φορεῖς. Καὶ οἱ φορεῖς αὐτοὶ ἦσαν διάφοροι λαοί, οἱ δποῖοι ἐξ αἵματος μὲν δὲν ἦσαν Ἑλληνες, ἦσαν δμως Ἑλληνες κατὰ τὸ πνεῦμα, τὴν γλῶσσαν καὶ τὴν ψυχήν. Ἄξιζει νῦν ἀντιπαραβάλῃ κανεὶς ἐδῶ τὴν εὐγένειαν τῆς μεγάλης ἰδέας τοῦ Ἱσοκράτους πρὸς τὴν βαρβαρότητα τῶν φυλετικῶν διαιρίσεων εἰς τὸν αἰῶνά μας. Ὁ πνευματικὸς ἔξελληνισμὸς τῶν λαῶν τῆς Ἀνατολῆς ἀπετέλεσε τὴν ἴστορικὴν βάσιν διὰ τὴν δημιουργίαν τῆς Νέας Ρώμης, τοῦ Βυζαντίου. Καὶ κατὰ τὴν μακραίωνα ἴστορίαν τοῦ Βυζαντίου δὲ λόγος τοῦ Ἱσοκράτους ἔξηκολούθει νὰ ἵσχῃ. Καὶ κατὰ τὸ διαστήμα τοῦτο Ἑλληνες θεωροῦνται οἱ τῆς ἡμετέρας παιδεύσεως μετέχοντες. Τὸ καταπληκτικὸν ὅμως εἶναι ὅτι δὲ λόγος αὐτὸς τοῦ Ἱσοκράτους ἀκτινοβολεῖ ὡς ἰδέα καθ' ὅλην τὴν περιόδον τῆς Τουρκοκρατίας, δπότε τὸ μόνον μέσον συνεννοήσεως μεταξὺ τῶν ἀσχηματίστων εἰσέτι λαῶν τῆς Χερσονήσου τοῦ Αἴμου εἶναι ἡ ἔλληνική γλῶσσα. Ἄλλα καὶ πέρα αὐτοῦ τὰ κατ' ἴδιαν ἀτομα κατὰ τὴν περιόδον αὐτὴν εἴτε ἔμποροι ἦσαν εἴτε ἄλλα ἐπαγγέλματα ἥσκουν, ἐνῷ ἐξ αἵματος δὲν ἦσαν Ἑλληνες, ἐρωτώμενα τί εἶναι, ἐκαυχῶντο νὰ ἀπαντοῦν ὅτι εἶναι Ἑλληνες. Ἔτσι οἱ ὀλίγοι ἀριθμητικῶς ἐξ αἵματος Ἑλληνες ἐκυκλοφόρουν εἰς τὸν εὐρύτατον χῶρον τῶν πνευματικῶν Συνελλήνων. Ἔτσι ἡ ἔλληνική γλῶσσα καὶ τὸ ἔλληνικὸν πνεῦμα μετεβλήθησαν εἰρηνικῶς εἰς πραγματικὰς ἀσπίδας τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Καὶ αὐτὰ μὲν συνέβαινον εἰς τὴν Ἀνατολὴν σχεδὸν μέχρι τῶν ἡμερῶν μας.

Εἰς τὴν Δύσιν δυνάμεθα νὰ διαιρίνωμεν τρία στάδια τῆς ἴστορίας τῆς ἔλληνικῆς παιδείας, τὸ ρωμαϊκόν, τὸ μεσαιωνικὸν καὶ τὸ ἀπὸ τῆς Ἀναγεννήσεως καὶ ἐντεῦθεν μέχρι τοῦ δευτέρου παγκοσμίου πολέμου. Τί ἔγινε μετὰ τὸν δεύτερον παγκόσμιον πόλεμον, τοῦτο ἀκριβῶς εἶναι τὸ μέγα θέμα, τὸ δποῖον θὰ θέσωμεν ἐνώπιον τῆς Ἀκαδημίας καὶ ἐνώπιον τοῦ ἔθνους μὲ τὴν παροῦσαν ἀνακοίνωσιν. Κατὰ τὸ ρωμαϊκὸν στάδιον συνέβη ὅτι ἀκριβῶς εἶχε φοβηθῆ ὁ Κάτων. Ὁ Κάτων εἶχεν εἶπει, ὅτι «Ἄν οἱ Ἑλληνες κατορθώσουν νὰ μᾶς μεταδώσουν τὴν φιλολογίαν των, θὰ καταστρέψουν δι' ἡμᾶς τὰ πάντα». Καὶ πράγματι οἱ Ἑλληνες κατώρθωσαν νὰ μεταδώσουν εἰς τοὺς Ρωμαίους τὴν ἔλληνικὴν παιδευσιν, κατώρθωσαν νὰ μεταβάλλουν εἰς πραγματικότητα τὴν μεγάλην ἰδέαν τοῦ Ἱσοκράτους. Ἀκόμη κατὰ τὸν τέταρτον αἰῶνα μ. Χ. ἡ ἔλληνική γλῶσσα ὀμιλεῖτο εἰς τὴν Ρώμην ὡς γλῶσσα διεθνής, καὶ ὅχι μόνον εἰς τὴν Ρώμην ἀλλὰ καὶ εἰς τὰς ἄλλας πόλεις τῆς δυτικῆς Μεσογείου. Πᾶς Ἑλλην, μὴ γνωρίζων λατινικά, ἦδύνατο, ἐρχόμενος εἰς τὴν Δύσιν κατὰ τὴν ἐποχὴν αὐτήν, νὰ συνεννοεῖται διὰ τῆς μητρικῆς του γλώσσης μὲ τοὺς ἐντοπίους. Ἄσ σημειωθῇ ὅτι ἀκόμη καὶ εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Καρχη-

δόνος, ὅπου ἐγεννήθη καὶ ἀνετράφη ὁ Αὐγουστῖνος, τὰ ἔλληνικὰ ἐθεωροῦντο ὡς ἀπαραίτητον στοιχεῖον μορφώσεως. Τοῦτο τὸ μανθάνομεν ἀπὸ τὸν ἕδιον τὸν Αὐγουστῖνον, ὁ δοῦλος εἰς τὰς Ἐξομολογήσεις του λέγει, ὅτι ἐνωπὸς οἱ γονεῖς του τὸν ὑπεχρέωσαν νὰ μάθῃ ἔλληνικά. Τὸ καθεστώς τοῦτο κατελύθη μὲ τὴν κάθοδον τῶν βαρβάρων καὶ τὴν κατάρρευσιν τοῦ δυτικοῦ φραγμάτων εἰς τὴν Δύσιν. Οἱ βάρβαροι ἐμμέσως μόνον ἀπέκτησαν κατὰ τοὺς πρώτους αἰῶνας τοῦ δυτικοῦ Μεσαίωνος εἰκόνα περὶ τῶν Ἑλλήνων καὶ τοῦ πολιτισμοῦ των, δηλαδὴ διὰ μέσου τῶν κατακτηθέντων Ρωμαίων. Ὁ Nietzsche λέγει, ὅτι ὑπῆρξε μεγάλη ἀτυχία διὰ τοὺς εὐρωπαϊκοὺς λαοὺς ὅτι ἐγνώρισαν τοὺς Ἑλληνας διὰ μέσου τῶν Ρωμαίων. Ἀλλη θὰ ἦτο ἡ Εὐρώπη, ἂν οἱ εὐρωπαϊκοὶ λαοὶ ἐγνώριζον ἀπ' εὐθείας τοὺς Ἑλληνας. Πόσον ἀληθής εἶναι ὁ λόγος αὐτὸς τοῦ Nietzsche φαίνεται ἀπὸ τὸ τί ἔγινε μετὰ τὴν Ἀναγέννησιν εἰς τὴν Δύσιν διὰ τὴν καλλιέργειαν τῶν ἔλληνικῶν φραγμάτων. Πάντως μέχρι τῆς Ἀναγέννησεως ἥσαν ἔλαχιστα ἔλληνικὰ κείμενα γνωστὰ εἰς τὴν Δυτικὴν Εὐρώπην. Οἱ Ἀραβεῖς ἥσαν ἐκεῖνοι, οἱ δοῦλοι εἶχον ἐν τῷ μεταξὺ σπουδάσει τὸν Ἀριστοτέλη, καὶ ἀπὸ τὴν ἀραβικὴν μετάφρασιν ἐγνώρισαν τὸν Σταγειρίτην φιλόσοφον οἱ μεσαιωνικοὶ φιλόσοφοι τῆς Δύσεως. Ἀρκεῖ νῦν ἀναφέρωμεν ἐδῶ ὅτι καὶ ὁ μεγαλύτερος ἀριστοτελικὸς φιλόσοφος τοῦ δυτικοῦ Μεσαίωνος, Θωμᾶς ὁ Ἀκινάτης ἐγνώρισε καὶ ἐσπούδασε τὸν Ἀριστοτέλη ἀπὸ ἀραβικὴν μετάφρασιν. Ἡ Ἀναγέννησις ἔφερεν εἰς τὴν ἐπιφάνειαν τὰ ἔλληνικὰ κείμενα, εἰς αὐτὸν δὲ συνετέλεσαν τὰ μέγιστα καὶ οἱ φυγάδες λόγιοι τοῦ Βυζαντίου, οἱ δοῦλοι καὶ πρὸ τῆς Ἀλώσεως καὶ μετὰ τὴν Ἀλωσιν κατέφυγον εἰς Ἰταλίαν. Τὸ σημεῖον ὅμως τοῦτο ἔχει συχνὰ παρεμμηνεύθη ἀπὸ πολλοὺς ἡμετέρους λογίους καὶ ἰστορικούς. Ἡ Ἀναγέννησις δὲν ὀφείλεται εἰς τοὺς λογίους τοῦ Βυζαντίου ἀλλὰ εἶχεν ἀρχίσει πολὺ πρὸ τοῦ πέσει τὸ Βυζάντιον. Ἀρκεῖ νὰ ἀναφέρωμεν ἐδῶ ἐν μόνον γεγονός, ὅτι ὁ μεγαλύτερος ἀνθρωπος τῆς Ἀναγέννησεως, ὁ Leonardo da Vinci, ἐγεννήθη τὸ 1452. Τοῦτο σημαίνει ὅτι εἶχε προηγηθῆ ἡ ὄλη πνευματικὴ καὶ ἰστορικὴ προεργασία καὶ διαδικασία διὰ νὰ γεννηθῇ ἡ μεγαλοφυία τῆς Ἀναγέννησεως. Ὁπωσδήποτε μὲ τὸ μέγα γεγονός τῆς Ἀναγέννησεως, γεγονός κατ' ἔξοχὴν καὶ ἀποκλειστικὸν τοῦ Ἰταλικοῦ λαοῦ, ὁ λόγος τοῦ Ἰσοκράτους «Ἐλληνες εἶναι οἱ τῆς ἡμετέρας παιδεύσεως μετέχοντες» γίνεται ἐκ νέου πραγματικότης, ἡ δοπία καλύπτει σιγὰ - σιγὰ ὅλον τὸν χῶρον τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης. Οἱ τῆς ἡμετέρας παιδεύσεως μετέχοντες εἶναι τώρα πνεύματα ἔξαίρετα μεταξὺ τῶν νέων λαῶν τῆς Εὐρώπης, οἱ δοῦλοι θέτουν τὰς βάσεις διὰ τὴν δημιουργίαν τοῦ νεωτέρου πολιτισμοῦ. Ἀπὸ τὴν Ἀναγέννησιν μέχρι τοῦ δευτέρου παγκοσμίου πολέμου τὰ ἔλληνικὰ γράμματα καὶ ἡ ἔλληνικὴ παιδεία θεωροῦνται

ώς τὸ ἀπαραίτητον στοιχεῖον παιδεύσεως παντὸς πνευματικοῦ ἀνθρώπου. Ἐφ' ἡς μάλιστα τὰ Ἑλληνικὰ γράμματα εἰσήχθησαν ὡς ἐπίσημον μάθημα εἰς τὰ γυμνάσια τῶν κρατῶν τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης, ἥτις Ἑλληνικὴ παιδεία γενικεύεται καὶ ἀπλώνεται εἰς εὐρύτατα στρώματα τῶν λαῶν αὐτῶν. Γυμνάσια καὶ Πανεπιστήμια κατὰ τὸν δέκατον ἔνατον αἰῶνα καὶ κατὰ τὰς πρώτας δεκαετηρίδας τοῦ εἰκοστοῦ αἰῶνος ἔχουν ἐκαποντάδας χιλιάδων τροφίμων τῆς Ἑλληνικῆς παιδεύσεως, ἥτις δὲ ἀναγεννηθεῖσα ἐν τῷ μεταξὺ Ἑλλάς, ἀν καὶ μικρὰ καὶ πτωχή, εἶχε τὸ μέγα προνόμιον νὰ διαθέτῃ ἐκαποντάδας χιλιάδων πρέσβεων εἰς ὅλον τὸν πολιτισμένον κόσμον. Κανεὶς ἄλλος λαὸς δὲν εἶχε τὸ προνόμιον τοῦτο, ἐκτὸς τῶν Ρωμαίων—τῶν δποίων ἥτις γλῶσσα ἐκαλλιεργεῖτο παραλλήλως πρὸς τὴν Ἑλληνικήν—, οἵ δποῖοι ὅμως δὲν ὑπῆρχον πλέον ὡς λαός. Εἶναι περιττὸν νὰ τονίσω τί δφείλει ἥτις τοὺς φιλέλληνας ἥτις, δπως εἶπα πρίν, εἰς τοὺς Συνέλληνας, διότι τοῦτο εἶναι γνωστόν. Ἡ οἰκουμενικὴ καὶ κοσμοῦστορικὴ παρουσία τῶν Ἑλληνικῶν γραμμάτων ἐκουφώθη κατὰ τὴν περίοδον αὐτήν. Ἡ Ἑλλὰς ὡς οἰκουμενικὴ ἰδέα εἶχε νικήσει τὴν μικρὰν καὶ ἀσήμαντον φυσικήν της παρουσίαν μεταξὺ τῶν λαῶν τῆς Εὐρώπης, οἵ δποῖοι ἐν τῷ μεταξὺ ἔχουν κατακτήσει τοὺς ὁκεανοὺς καὶ τὰς ὑπερποντίους χώρας καὶ οἵ δποῖοι, καὶ ὡς πληθυσμοί, ἔχουν μεταβληθῆναι διὰ τῆς βιομηχανίας, τῆς τεχνικῆς καὶ τῆς ἐπιστήμης εἰς μεγάλους ὅγκους. Ἐπίσης καὶ ἄλλοι παλαιοὶ καὶ νέοι λαοὶ τῆς Ἀσίας καὶ τῆς Εὐρώπης, βιοθανάτοις ἀπὸ τὴν τεχνικὴν καὶ τὴν ἐπιστήμην τῆς Εὐρώπης, αἱ δποῖαι σὺν τῷ χρόνῳ γενικεύονται, συγκροτοῦνται εἰς πρωτοφανεῖς διὰ τὴν ἴστοριάν ὅγκους πληθυσμοῦ.

Τί ἔχει ὅμως συμβῆ ὡς πρὸς τὴν οἰκουμενικότητα τῆς Ἑλληνικῆς ἰδέας μετὰ τὸν δεύτερον παγκόσμιον πόλεμον; Ποία εἶναι σήμερον ἥτις θέσις «τῆς ἡμετέρας παιδεύσεως» εἰς τοὺς λαοὺς τῆς Εὐρώπης; Μὲ τὴν ἐπικράτησιν τῆς τεχνικῆς καὶ τῆς βιομηχανίας, καὶ ἐν γένει μὲ τὴν ἐπικράτησιν τοῦ τεχνικοῦ πνεύματος, συννεφελέσθη κατὰ τὰ τελευταῖα ἰδίως ἔτη μία κρισιμωτάτη στροφὴ τόσον διὰ τὴν Δυτικὴν Εὐρώπην ὃσον καὶ διὰ τὴν Ἑλλάδα, τῆς δποίας ἥτις οἰκουμενικότης τοῦ πνεύματος περιορίζεται τὰ μέγιστα. Ποῦ ἔγκειται ἥ στροφὴ αὐτή; Καὶ πῶς ἐκφράζεται διὰ τῶν πραγμάτων; Ἡ στροφὴ αὐτῇ ἔγκειται εἰς τὴν ἀπομάκρυνσιν ἀπὸ τὸ κλασσικὸν πνεῦμα καὶ ἐκφράζεται μὲ τὸν περιορισμὸν ἥ καὶ τὴν ἔξι διλογίδρου κατάργησιν τῆς διδασκαλίας τῶν Ἑλληνικῶν γραμμάτων εἰς τὰ γυμνάσια τῶν δυτικῶν λαῶν. Ἀναφέρω μόνον ἐν παραδειγμα, εἰλημμένον ἀπὸ λαόν, ὁ δποῖος ἐκαλλιέργησε τὰ Ἑλληνικὰ γράμματα ἀφειδῶς. Μεταξὺ τῶν 42 γυμνασίων, ποὺ ὑπάρχουν σήμερον εἰς τὸ Δυτικὸν Βερολίνον, μόνον ἐν ὑπάρχει, δπου διδάσκονται τὰ ἀρχαῖα Ἑλληνικά. Πρόκειται δηλαδὴ περὶ κατακλυσμαίου γεγονότος, καὶ μάλιστα διὰ πρώτην φοράν, ὡς πρὸς τὴν τύχην τῶν Ἑλληνικῶν γραμμάτων. Ἡδη

τώρα μεταξὺ τῶν τροφίμων τῶν Πανεπιστημίων τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης συναντᾶ κανεὶς ἑλαχίστους μόνον σπουδαστάς, οἵ διοῖοι γνωρίζουν Ἑλληνικά. Ἐλλὰ καὶ μεταξὺ τῶν τροφίμων τῶν φιλοσοφικῶν Σχολῶν τῶν Πανεπιστημίων συναντᾶ ἑλαχίστους σπουδαστὰς γνωρίζοντας Ἑλληνικά. Ἀλλοτε φοιτηταὶ τῆς Φιλοσοφίας χωρὶς γνῶσιν τῶν Ἑλληνικῶν ἥτο κατί τὸ ἀδιανόητον. Σήμερον τοῦτο εἶναι κανών. Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία ὅτι, ἀπὸ τὴν ὑποχώρησιν ἥ καὶ τὴν πλήρη ἔξαφάνισιν τῶν Ἑλληνικῶν γραμμάτων ἀπὸ τὸ πρόγραμμα διδασκαλίας τῶν γυμνασίων τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης, οἵ ἀμέσως ζημιούμενοι εἶναι οἱ ἴδιοι οἱ λαοί. Ἐμμέσως ὅμως ζημιοῦται καὶ ἡ Ἑλλάς, διότι περιορίζεται οὕτω τὰ μέγιστα ἡ ἀκτινοβολία τοῦ πνεύματός της καὶ ἡ Ἑλλάς ὡς οἰκουμενικὴ ἰδέα ὑποχωρεῖ ἥ καὶ ἀπομακρύνεται ἀπὸ τὴν συνείδησιν τῶν λαῶν αὐτῶν.

Τὸ ἐρώτημα εἶναι: τί εἶναι δυνατὸν νὰ γίνῃ; πῶς εἶναι δυνατὸν ν^ο ἀντιμετωπισθῆ αὐτῇ ἥ κατάστασις; Πρῶτον πρέπει ἡμεῖς οἱ ἴδιοι ν^ο ἀπαλλαγῶμεν ἀπὸ τὴν πλάνην νὰ ταυτίζωμεν τὴν Ἑλλάδα μὲ τὴν γεωγραφικήν της παρουσίαν. Πρέπει δεύτερον ν^ο ἀπαλλαγῶμεν ἀπὸ τὴν πλάνην νὰ ταυτίζωμεν τὴν Ἑλλάδα μὲ ὧρισμένας πολιτικὰς καταστάσεις. Οὐδεὶς ἔχει τὸ ἡμικόν δικαίωμα νὰ πράττῃ τοῦτο. Ἡ Ἑλλάς — τοῦτο πρέπει νὰ γίνῃ συνειδητὸν εἰς ὅλους — εἶναι πνευματικὸν μέγεθος οἰκουμενικῶν διαστάσεων. Ως οἰκουμενικὴ ἰδέα ἡ Ἑλλάς θέτει εἰς ἡμᾶς μόνον χρέη καὶ ὅχι δικαιώματα. Οὐδὲν δικαίωμα ἔχομεν ἐπὶ τῆς Ἑλλάδος ὡς οἰκουμενικῆς ἰδέας, μόνον χρέη ἔχομεν. Ἀπὸ αὐτὴν τὴν συνείδησιν τοῦ χρέους εἶναι δυνατὸν νὰ ἐνεργήσωμεν καὶ νὰ δράσωμεν. Ἔνας τρόπος δράσεως, νομίζω, ὅτι πρέπει νὰ εἶναι τὸ σύστημα τῶν ὑποτροφιῶν εἰς ξένους. Ἡ Ἑλλάς δύναται καὶ πρέπει νὰ ἔχῃ ὑποτρόφους τοῦ πνεύματός της προερχομένους ἀπὸ πολλοὺς λαοὺς τῆς γῆς. Ἔνας ἄλλος τρόπος δράσεως εἶναι ἡ ἰδρυσις ἑδρῶν τῶν Ἑλληνικῶν γραμμάτων εἰς ξένα Πανεπιστήμια ἀπὸ τὴν Ἑλληνικὴν Πολιτείαν, δηλαδὴ ἡ Ἑλλάς νὰ πληρώνῃ καθηγητὰς τῶν Ἑλληνικῶν γραμμάτων. Ἔνας ἄλλος τρόπος δράσεως, ἵσως δ σπουδαιότερος, εἶναι ἡ ἰδρυσις ἐνὸς κέντρου Ἑλληνικῶν σπουδῶν ἐν Ἑλλάδι, ὅπου νὰ ἐκπαιδεύωνται Ἑλληνες ἄλλα καὶ ξένοι ἀποκλειστικῶς εἰς τὰ Ἑλληνικὰ γράμματα. Οἱ Ἑλληνες ὅμως πρέπει νὰ ἐκμανθάνουν συνάμα μίαν ἥ δύο ξένας γλῶσσας, καὶ ὅχι τὰς πολὺ γνωστάς, ὥστε νὰ εἶναι δυνατὸν νὰ διδάξουν ἐπειτα τὰ Ἑλληνικὰ γράμματα εἰς τὰς χώρας τῶν διοίων τὴν γλῶσσαν θὰ ἔχουν ἐκμάθει. Ὁλα αὐτὰ καὶ ἄλλα παρόμοια σημαίνουν ὅτι ἡ Ἑλλάς, ἢν θέλῃ νὰ διατηρήσῃ τὴν οἰκουμενικότητα τοῦ πνεύματός της, θὰ πρέπει νὰ δαπανήσῃ πολλὰ χρήματα ἀπὸ τὸν προϋπολογισμόν της. Μέχρι τοῦτο ἡ οἰκουμενικότης τοῦ πνεύματός της διετηρεῖτο διὰ τὴν Ἑλλάδα ἀνευ δαπάνης. Ἀπὸ τοῦτο καὶ εἰς τὸ ἔξης ἡ Ἑλλάς πρέπει νὰ δαπανᾷ, καὶ μάλιστα πολλά, διὰ νὰ διατηρήσῃ τὴν

οἰκουμενικότητα τοῦ πνεύματός της, ἥ ὅποια συντελεῖ συνάμια, καὶ μάλιστα περισσότερον παντὸς ἄλλου, διὰ τὴν ἐπιβίωσίν της τὴν ἴστορικήν.

RÉSUMÉ

Dès la période hellénistique et plus tard, jusqu'à la seconde guerre mondiale, la Grèce s'impose vraiment comme une idée œcuménique qui nourrit et féconde l'esprit et la civilisation de l'Orient et de l'Occident. Dans l'évolution historique du monde méditerranéen au cours des siècles, depuis l'époque d'Alexandre le Grand, la phrase d'Isocrates (*Panégyrique 50*) «on appelle Grecs plutôt les gens qui participent à notre éducation que ceux qui ont la même origine que nous», qui déclare l'universalité de l'idée hellénique, trouve une adaptation absolue. Pourtant après la seconde guerre mondiale, la Grèce comme idée œcuménique recule à cause de la prépondérance de l'esprit technique et l'éloignement de la création classique: constatation nuisible sans doute tant pour l'Europe que pour la Grèce. Les moyens proposés pour lutter contre ce mal et pour vivifier les études grecques sont les suivants: Nous devons d'abord nous délivrer de deux erreurs, c'est-à-dire que la Grèce doit s'identifier à son existence géographique comme aussi à certaines situations politiques. C'est justement l'idée œcuménique de la Grèce, qui nous inspire des devoirs et non pas des droits. Notre réaction pourrait envisager de diverses solutions: fonder un système de bourses pour les étrangers, qui s'instruiront ainsi dans l'esprit grec; fonder des chaires universitaires pour l'enseignement des lettres grecques à l'étranger; fonder un centre d'Études grecques en Grèce pour des étudiants grecs et étrangers; les grecs devraient d'autre part apprendre à fond des langues étrangères, afin qu'ils puissent enseigner le grec aux pays, où ils seront envoyés. En un mot, la Grèce doit dépenser aujourd'hui une grosse somme de son budget pour pouvoir conserver son caractère œcuménique.