

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 28ΗΣ ΜΑΪΟΥ 1998

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΑΓΑΠΗΤΟΥ Γ. ΤΣΟΠΑΝΑΚΗ

Η “ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΤΡΙΛΟΓΙΑ” ΚΑΙ ΤΑ ΕΠΙΓΕΙΑ ΕΡΓΑ ΤΟΥ ΜΕΤΡΟ. ΓΙΑΤΙ ΘΡΗΝΟΥΝ ΣΤΟΝ ΤΑΦΟ ΤΟΥΣ ΟΙ ΦΙΛΕΛΛΗΝΕΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΑΔΕΛΦΟΙ ΧΑΝΣΕΝ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΤΚΟΥ κ. ΠΑΥΛΟΥ Μ. ΜΥΛΩΝΑ

Κύριε Πρόεδρε της Ακαδημίας Αθηνών,
Κυρία και Κύριοι Συνάδελφοι Ακαδημαϊκοί,
Κυρίες και Κύριοι,

“Ελαβα τὸ θάρρος νὰ Σᾶς ἀπασχολήσω μὲ τὴν σημερινὴ σύντομη ἀνακοίνωση,
γιὰ νὰ Σᾶς κατατοπίσω σχετικῶς μὲ ἐπεμβάσεις στὴν ἄμεση γειτονίᾳ τοῦ μεγάρου
τῆς Ακαδημίας ποὺ ὁφείλονται στὰ ἐπίγεια ἔργα τοῦ ΜΕΤΡΟ.

Ἡ πολεοδομία καὶ ἡ ἀρχιτεκτονικὴ τοῦ 19ου αἰώνα στὴν Ἑλλάδα, καὶ κυρίως
στὴν Πρωτεύουσα, δὲν ἀποτελοῦν, ἀπλῶς, πολιτιστικές ἐκφράσεις τῆς περιόδου ἐκείνης.
Παραμένουν ως ἔνα μήνυμα πολὺ οὐσιωδέστερο. Καὶ τοῦτο, διότι ἀναδίδουν ζωντανή,
συμβολίζουν τὴν εἰκόνα τῆς ἔντονης καὶ ἐμπνευσμένης δημιουργικότητας τοῦ νεοελλη-
νικοῦ 19ου αἰώνα.

Στὴν μεγαλειώδη ἐκείνη προσπάθεια, ἴδιαίτερη θέση κατέχουν τὰ τρία κτήρια, νεο-
κλασσικοῦ ρυθμοῦ (Εἰκ. 1), τὸ Πανεπιστήμιο¹, ἡ Ακαδημία² καὶ ἡ Ἐθνικὴ Βιβλιοθή-
κη³, ἔργα, τὸ μὲν πρῶτο τοῦ Hans Christian Hansen⁴, τὰ δὲ ὅλα δύο τοῦ νεώτερου
ἀδελφοῦ του Theophil Eduard Hansen⁵. Υπῆρξαν καὶ οἱ δύο ἐκλεκτοὶ ἀρχιτέκτονες·

-
1. Περίοδος ἀνεγέρσεως 1839-1842.
 2. Περίοδος ἀνεγέρσεως 1859-1887
 3. Περίοδος ἀνεγέρσεως 1887-1902.
 4. Κοπεγχάγη 1803 - Βιέννη, 1883.
 5. Κοπεγχάγη 1813 - Βιέννη, 1891.

ιδίως δ Θεόφιλος πρέπει νὰ θεωρηθεῖ ώς ἔνας ἀπὸ τοὺς σπουδαιότερους Εύρωπαίους ἀρχιτέκτονες τοῦ 19ου αἰ. Χαρακτηριστικὸ καὶ τῶν δύο, καὶ ιδιαιτέρως ἀξιομνημόνευτο γνώρισμα, ὑπῆρξε ἡ ἐμβριθής γνώση τῆς ἀρχαίας ρυθμολογίας. Αὐτὸ διείλεται στὴν γενικώτερη κλασσικιστικὴ καὶ φιλελληνικὴ παιδείᾳ ὅλης τῆς Εύρωπης τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, ἀλλὰ καὶ στὴν συμμετοχὴ τους στὶς πρῶτες ἀρχαιολογικὲς ἔρευνες καὶ ἀναστηλώσεις τῶν μνημείων τῆς Ἀκροπόλεως, ποὺ εἶχαν θεωρηθεῖ ώς ἔνα πρωτεῦον μέλημα τῶν πρώτων ἥδη κυβερνήσεων τοῦ νέου Ἑλληνικοῦ Κράτους. Τὴν ἔξοχη αὐτὴ τριάδα τῶν νεοκλασσικῶν μνημείων ἐβάπτισε ὁ ἴδιος δ Θεόφιλος ὡς “Ἀθηναϊκὴ Τριλογία”⁶, μιὰ πολὺ ἐπιτυχὴς ἔκφραση, ἡ ὁποία ἔχει γίνει γενικῶς ἀποδεκτή, ιδίως στοὺς πνευματικοὺς καὶ καλλιτεχνικοὺς κύκλους.

Εἰς τὰ τρία αὐτὰ κτήρια, οἱ δημιουργοί τους ἀποδεικνύουν ὅτι ἔχουν ἀφομοιώσει καὶ ἔχουν ταυτισθεῖ μὲ τὰ ἀπαράμιλλα κλασσικὰ διδάγματα, ὡστε νὰ ἐπιτύχουν μιὰ ἀληθινή, τοπικὴ “Ἑλληνικὴ ἀναβίωση τῶν ἀρχαίων ρυθμῶν”. Η “ἀναβίωση” αὐτὴ ἐπετεύχθη ὅχι μόνον διότι βασίσθηκε στὴν ὄρθη μεταφορὰ τῶν ρυθμολογικῶν κανόνων, ἀλλὰ —καὶ τοῦτο εἶναι ἔτι σημαντικότερο— διότι οἱ ἀρχιτέκτονες συνέλαβαν καὶ ἀπέδωσαν τὴν ἀκριβῆ ἀρχαιοελληνικὴ λεπτοφυῖ φυσιογνωμία.

Τὰ τρία αὐτὰ μνημεῖα εἶναι ἀριστουργήματα συνθέσεως, τόσον ὅταν ληφθοῦν αὐτοτελῶς, ὃσον ὅταν ίδωθοῦν καὶ τὰ τρία ὡς συνθετικὸ σύνολο. Εἶναι ἐπίσης ἀξιοθαύμαστα ἀπὸ ἀπόφεως τεχνικῆς ἐκτελέσεως. Ἀνεγέρθηκαν σὲ μιὰ ἐποχὴ ὅπου ἡ Πατρίδα μας ἐπιβεβαίωντε τὴν ἐθνική της ταυτότητα. Ο “ἔλληνικὸς ἀρχιτεκτονικὸς κλασσικὸς” ἐνστερνίστηκε καὶ ἀντιπροσωπεύει τὴν “ἀρχιτεκτονικὴ ἔκφραση” τοῦ ἴδιου ἐκείνου ἐθνικοῦ “πνεύματος ἀλλαγῆς”, πολιτικῆς καὶ πνευματικῆς, ποὺ καθ’ ὅλον τὸν 19ο αἰώνα, αὐτοδημιουργήθηκε, ἀπελευθέρωσε τὴν Ἑλλάδα καὶ ἔθεσε τὴν στέρεη ὑπόδομὴ γιὰ τὸ σύγχρονο ἐλληνικὸ κράτος⁷.

* * *

Ἡ ἐπισκόπηση σχεδίων καὶ φωτογραφιῶν θὰ βοηθήσει τὴν κατανόηση τῶν θέσεών μας.

1. — Ἡ Εἰκ. ἀρ. 2 παρουσιάζει τὴν γενικὴ δριζοντιογραφία τοῦ ὅλου χώρου τῆς “Ἀθηναϊκῆς Τριλογίας”. Θὰ πρέπει νὰ παρατηρηθεῖ ὅτι τὰ τρία οἰκότερα εἶναι

6. Βλ. NIEMANN, G., καὶ F. von FELDEGG, *Theophilos Hansen und seine Werke*, Βιέννη, 1893, σ. 122: ‘Ο Χάνσεν θὰ εἴχε μία μεγάλη χαρά, περὶ τὰ τέλη τοῦ 1884: εἰδικῶς τοῦ ἀνετέθη ἡ παραγγελία, ποὺ προβλεπόταν ἥδη ἀπὸ τὸ 1843, νὰ συντάξει τὰ σχέδια γιὰ τὴν Βιβλιοθήκη στὴν Ἀθήνα, ἡ ὁποία συνδυάζομένη μὲ τὸ Πανεπιστήμιο τοῦ ἀδελφοῦ του Χριστιανοῦ καὶ τὴν δική του Ἀκαδημία, θὰ όλοκλήρωνε, τὴν ὅπως ὁ ἴδιος τὴν ὀνόμασε, “Athener Trilogie”, τὴν “Ἀθηναϊκὴ Τριλογία”.

7. Βλ. MYLONAS, P. M., *Le classicisme architectural en Grèce, son importance historique et esthétique*, Paris, 1975.

σχεδόν ίσότιμα στὸ μέγεθός τους καὶ συμμετρικῶς διαμοιρασμένα στὴν συνολικὴ σύνθεσή τους. Τὰ τρία κτήρια εἶναι συντεθειμένα, τόσον τὸ καθένα χωριστὰ ἀλλὰ καὶ ὅλα μαζὶ, συμφώνως πρὸς τοὺς κανόνες τῆς συμμετρίας. Στὸ σημεῖο αὐτὸ πρέπει νὰ τονισθεῖ ὅτι ἡ συμμετρία ἀποτελεῖ ἔνα ἀπὸ τὰ κυριώτερα χαρακτηριστικὰ ὅλων τῶν κλασσικῶν ρυθμῶν. Στὰ τρία αὐτὰ οἰκόπεδα, τὰ τρία κτήρια εἶναι τοποθετημένα πανταχόθεν ἐλεύθερα, μὲ κάπους, συντεθειμένους ἐπίσης, μὲ αὐστηρὴ συμμετρία.

Στὸ μέσον εὑρίσκεται τὸ μέγαρο τοῦ Πανεπιστημίου (Εἰκ. 1, Εἰκ. 2, Εἰκ. 3) καὶ πλαισιώνεται ἀριστερὰ μὲ τὴν Βιβλιοθήκη καὶ δεξιὰ μὲ τὴν Ἀκαδημία. Τὸ μεσαῖο κτήριο εἶναι τοποθετημένο μὲ μικρὴ διαστολὴ ἐν σχέσει μὲ τὰ δύο ἄλλα, ὥστε νὰ δημιουργεῖται μία ἀγκαλιά, μιὰ φυχολογικὴ ὑποδοχὴ εἰς τὸ σύνολο, ἀλλὰ καὶ νὰ τονίζεται πάλιν ἡ συμμετρικὴ σύνθεση τοῦ συνόλου.

Ἡ Βιβλιοθήκη (Εἰκ. 4) εἶναι ἔνα ἐξαίρετο κτήριο τόσον στὴν ἔκτελεση ὅσο καὶ στὴν σύνθεση. Τὸ κεντρικὸ σῶμα, καθ' ὃσον ἀφορᾶ στὶς διαστάσεις, ἀλλὰ καὶ στὸν ρυθμό, εἶναι ἀκριβές ἀντίγραφο τοῦ δωρικοῦ Ναοῦ τοῦ Ἡφαίστου (Εἰκ. 5), αὐτοῦ τὸν δόποιο γνωρίζουμε σήμερα ὡς Θησεῖο. Βεβαίως τὸ Θησεῖο εἶναι περίπτερος ναός, ἐνῶ τὸ κεντρικὸ σῶμα τῆς Βιβλιοθήκης εἶναι ἔνας ἑνιαῖος σηκὸς ἀμφιπρόστυλος, μὲ ἐξάστυλες προστάσεις. Τὸ σύνολο τῆς Βιβλιοθήκης εἶναι συντεθειμένο καὶ πάλι συμμετρικὰ καὶ δλοκληρώνεται μὲ μία μνημειώδη, συμμετρικῶς ἀμφίπλευρη ἡμικυκλικὴ κλίμακα (Εἰκ. 6), τῆς δόπιας οἱ φανοστάτες καὶ τὰ ὀλόγλυφα στηθαῖτα (Εἰκ. 7) πρέπει νὰ ἀναγνωρισθοῦν ὡς ἀριστούργηματα νεοκλασσικῆς γλυπτικῆς.

Τὸ Πανεπιστήμιο (Εἰκ. 3), στὴν πρόσοψή του, εἶναι μιὰ ἐξαίρετη αὐστηρὴ σύνθεση, ἡ δόπια θὰ ήταν καύχημα καὶ ἀρχαίου ἀκόμη ἀρχιτέκτονα. Ἡ μνημειώδης ὡοειδὴς πλατεία του (Εἰκ. 9), εἶναι αὐστηρῶς συμμετρικὴ καὶ περιβαλλόταν, πρὶν ἀπὸ τὰ πρόσφατα ἔργα, ἀπὸ συμμετρικοὺς δρόμους, τὴν ὁδὸν Γρηγορίου τοῦ Ε' καὶ τὴν τοῦ Ρήγα Φεραίου, ἀπὸ τὶς δόπιες, καμπύλες παρακαμπτήριες περὶ τὴν ὡοειδῆ πλατεία τοῦ Πανεπιστημίου διδηγοῦσαν εἰς τὴν Κεντρικὴ Εἴσοδο. Πρέπει νὰ τονισθεῖ ὅτι οἱ δύο αὐτές, ἀπολύτως συμμετρικές, παρακαμπτήριες καμπύλες ὁδοὶ ἀποτελοῦσαν μέρος τῆς συμμετρικῆς συνθέσεως τοῦ συνόλου.

Τέλος, ἡ Ἀκαδημία (Εἰκ. 8) εἶναι ἔνα ἀξιοθαύμαστο νεοκλασσικὸ κτήριο, ἀσφαλῶς τὸ ὡραιότερο κτήριο τῆς Νεώτερης Ἑλλάδας, ἀλλὰ καὶ τὸ γνησιώτερο νεοκλασσικὸ κτήριο ἐν γένει. Τόσον ἡ Ρώμη ὅσο καὶ τὸ Παρίσιο ἡ τὸ Μόναχο καὶ ἡ Βιέννη ἔχουν μεγαλοπρεπέστατα νεοκλασσικὰ κτήρια, ἀλλὰ δὲν ἔχουν τέτοια ὑπέροχη σύνθεση, στὴν σωστὴ ἀρχαιοελληνικὴ κλίμακα, καὶ μάλιστα ἀπὸ λευκὸ πεντελικὸ μάρμαρο! Εἰς τὴν σύνθεση τῆς Ἀκαδημίας, ὁ Χάνσεν ἐμπνεύσθηκε καὶ πάλι ἀπὸ τὴν ἀρχαιότητα. Τὸ κεντρικὸ σῶμα εἶναι ἀντίγραφο πιστὸ τοῦ κεντρικοῦ σηκοῦ τοῦ Ἐρεχθείου. Ἡ ἐξάστυλη ἴωνικὴ πρόσταση τῆς Ἀκαδημίας (Εἰκ. 14) εἶναι ἀκριβῶς ἡ ἴδια μὲ τὴν ἀνατολικὴ κιονοστοιχία τοῦ Ἐρεχθείου (Εἰκ. 10)⁸. Πέραν αὐτοῦ τοῦ γεγονότος, θὰ πρέπει, γιὰ τὴν

8. Ἀπὸ GRUBEN G., *Die Tempel der Griechen*, Μόναχο, 1966/77, σελ. 179.

σύνθεση τῆς Ἀκαδημίας, νὰ τονισθεῖ ἔνα ἄλλο σπουδαῖο δάνειο ἀπὸ τὴν ἀρχαία μας Ἀκρόπολη. Πρόκειται γιὰ μὲν διάταξη ὑποδοχῆς παρόμοια μὲ ἐκείνην τῶν Ἀθηναϊκῶν Προπυλαίων. Ἐκεῖ, στὸ κεντρικὸ κτήριο εἰσόδου, προστίθενται ἀπὸ κάθε πλευρά, δύο δευτερεύοντα κτήρια μὲ ἀξονες καθέτους πρὸς τὸν κεντρικό. Παραθέτομε σχετικὸ σχέδιο (Εἰκ. 11)⁹, ποὺ δείχνει τὴν διάταξη τῶν Προπυλαίων τῆς Ἀκροπόλεως τῶν Ἀθηνῶν, ὅπως τελικὰ κατασκευάστηκαν. Τὴν ἵδια αὐτὴ σύνθεση μιᾶς ἔξαστυλης προστάσεως καὶ ἑκατέρωθεν δύο κάθετους ὄρθογωνικοὺς ὅγκους, εἶχε σκεφθεῖ νὰ χρησιμοποιήσει καὶ ὁ Leo Von Klenze, σὲ μιὰ μὴ πραγματοποιηθεῖσα σύνθεση, γιὰ τὰ Προπύλαια τοῦ Μονάχου (Εἰκ. 12)¹⁰.

Ἡ Ἀκαδημία βεβαίως εἶναι ἀριστούργημα καὶ ἀπὸ ἀπόφεως γλυπτικῆς (Εἰκ. 15). Τὰ ἀγάλματα, οἱ φανοστάτες (Εἰκ. 14), τὰ ἀκρωτήρια, οἱ γρύπες (Εἰκ. 13), δλα εἶναι σοφὰ συντεθειμένα, μὲ συγκινητικὴ εὐαισθησία, στὴν σωστὴ κλίμακα καὶ μὲ ἀριστη ἐκτέλεση.

*
* * *

Θανατηφόρος στὴν ἀντι-αισθητικότητά της, ἀλλὰ ἐπίσης κραυγαλέως ἀντι-πρακτικὴ εἶναι ἡ ἐπέμβαση τοῦ METPO στὴν αἰσθητικὴ ἐμφάνιση καὶ τὴν λειτουργικὴ ὑπόσταση τῆς “Ἀθηναϊκῆς Τριλογίας”. Παραθέτομε τὸ γενικὸ σχέδιο τῶν ἐπεμβάσεων τοῦ METPO (Εἰκ. 16). Πρέπει νὰ σημειωθεῖ ἡ τοποθέτηση δύο εἰσόδων-ἔξόδων ἀπὸ τοὺς συρμούς, εἰς τὸ βόρειο πεζοδρόμιο τῆς Λεωφόρου Πανεπιστημίου, σὲ ἀπόσταση μόλις ἔξήντα-έξη μέτρων ἡ μία ἀπὸ τὴν ἄλλη! Ἡ μία, εἰς τὴν νοτιοανατολικὴ γωνία τοῦ οἰκοπέδου τῆς Ἐθνικῆς Βιβλιοθήκης (Εἰκ. 17), παραμορφώνει τὴν συμμετρία τῆς γενικῆς συνθέσεως τῆς πλατείας πρὸ τῆς Βιβλιοθήκης, ἀλλὰ καὶ ἐπεμβαίνει στὴν διαμόρφωση τῆς ὁδοῦ Ρήγα Φεραίου, κατὰ τὴν ἐκβολή της εἰς τὴν Λεωφόρο Πανεπιστημίου! (Εἰκ. 18). Μάλιστα, γιὰ λόγους οἰκονομίας(!) τὸ παλαιὸ μαρμάρινο ρεῖθρο τοῦ πεζοδρομίου συνεχίζεται μὲ ἔνα νέο εὐτελὲς ρεῖθρο, προκατασκευασμένο ἀπὸ μπετόν, ἐνῶ ἡ παλαιὰ πλακόστρωση ἀπὸ εὔμεγέθεις ὑπόλευκες πλάκες θὰ συνυπάρχουν ὑποχρεωτικῶς μὲ τὰ ἐρυθρωπὰ πλακάκια-κουζίνας τοῦ Δήμου Ἀθηναίων. Ἡ ἄλλη εἰσοδος-ἔξοδος τοποθετεῖται μεταξὺ τοῦ προσθίου Κήπου τῆς Ἀκαδημίας καὶ τῆς Πλατείας τοῦ Πανεπιστημίου! (Εἰκ. 16, 19). Αὐτὸ ἔχει ὡς ἀποτέλεσμα νὰ φράσσεται ἡ ἐκβολὴ τῆς ὁδοῦ Γρηγορίου τοῦ Ε' πρὸς τὴν Λεωφόρο Πανεπιστημίου, καὶ νὰ ὀδηγεῖ στὴν δριστικὴ κατάργηση αὐτῆς τῆς ὁδοῦ! Οἱ δύο αὐτές ἔξοδοι θὰ ἐκβράζουν ἀνὰ πεντάλεπτο ἔκατον-τάδες βιαστικοὺς καὶ ταλαίπωρους ἐπιβάτες, ἐνῶ τὶς νυκτερινὲς ὥρες θὰ φιλοξενοῦν περιθωριακὰ ἄτομα, παρόμοια μὲ ἐκεῖνα τοῦ Σταθμοῦ τῆς Ὁμονοίας.

9. CHOISY, A., *Histoire de l'Architecture*, Paris, 1954, σελ. 326.

10. RUSSACK, H. H., *Deutsche bauen in Athen*, Berlin, 1942, σελ. 89.

Παλαιότερα ύπηρχε μιὰ διαμόρφωση ὁδοποιίας, περὶ τὰ κτήρια (Εἰκ. 2, 20), ἀπολύτως ἔξυπηρετική. Ἡ ὁδὸς Γρηγορίου τοῦ Ε', διευκόλυνε τὴν ἐπικοινωνία μεταξὺ Ἀκαδημίας καὶ Πανεπιστημίου, ἔξασφάλιζε τὴν κάθιδο ἀπὸ τὴν κυρία Εἴσοδο τῆς Ἀκαδημίας πρὸς τὴν Λεωφόρο Πανεπιστημίου, καὶ ἀπὸ τὸ ἵδιο σημεῖο, τὴν ἄνοδο πρὸς τὴν Κεντρικὴ Εἴσοδο τοῦ Πανεπιστημίου. Κάποια στιγμή, ὅρθως, τὸ μισὸ βόρειο τμῆμα τῆς ὁδοῦ Γρηγορίου τοῦ Ε' μετατράπηκε σὲ πεζόδρομο ὥστε νὰ μὴ χρησιμοποιεῖται γιὰ τροχαία ἐπικοινωνία μὲ τὴν ὁδὸν Ἀκαδημίας. Υπάρχουν μάλιστα ἐπὶ τόπου τὰ κηπάρια καὶ μιὰ μαρμάρινη στήλη μὲ προτομὴ τῆς Ἀσπασίας, ὑποτίθεται τῆς Ἀσπασίας τοῦ Περικλῆ. Διατηρήθηκε ἔτσι μιὰ ἔξυπηρετική ἐπικοινωνία τόσον τῆς Ἀκαδημίας ὡσοῦν καὶ τοῦ Πανεπιστημίου μὲ τὴν τροφοδοτοῦσα Λεωφόρο Πανεπιστημίου.

Αὐτὰ ὅλα καταργήθηκαν. "Οπως μᾶς δικαιολογήθηκε ἔνα ἀνώτατο στέλεχος τοῦ METPO, ἣταν τέτοιος δ συνωστισμός, σ' αυτὴν τὴν ἀσφαλτοστρωμένη προσέγγιση πρὸς τὴν Εἴσοδο τοῦ Πανεπιστημίου, ἀπὸ ἀντικανονικὰ σταθμευμένα αὐτοκίνητα, ὥστε ἀποφάσισαν νὰ καταργήσουν τὴν ἀσφαλτοστρωμένη ὁδὸν καὶ νὰ κατασκευάσουν ἔναν ἀπέραντο πεζόδρομο, ἔνα γήπεδο ποδοσφαίρου, γιὰ νὰ διώξουν τὰ αὐτοκίνητα!!! Δηλαδὴ ἐφαρμογὴ τῆς ἀφελοῦς θεωρίας: πονάει κεφάλι, κόβει κεφάλι!!!! Βεβαίως, σήμερα δ πεζόδρομος εἶναι πάλι κατειλημμένος ἀπὸ αὐτοκίνητα!!! Γιατί δὲν τοποθετοῦσαν ἔνα καγκελάκι, ὅπως ἀνάλογο ἔχει τοποθετήσει ἡ Ἀκαδημία, καὶ ἔχει βρεῖ τὴν ἡσυχία της; (Εἰκ. 21).

Γιὰ νὰ γίνει ἀντιληπτὸ ποιὸς σεβασμὸς ὄφελεται στὴν "Αθηναϊκὴ Τριλογία", καὶ σὲ ποιὸ ἀπόσταση ἔπειρε πνὰ τοποθετηθοῦν οἱ ἔξοδοι τοῦ METPO, παραθέτομε τμῆμα τοῦ χάρτη τῶν Παρισίων, (Εἰκ. 22) ποὺ ἐμφανίζει τὴν θέση τῆς "Οπερας, τὴν πρὸ αὐτῆς Πλατεία καὶ τὴν θέση τῆς ἔξόδου τοῦ παρισινοῦ métro ποὺ ἔξυπηρετεῖ τὴν περιοχή, σημειωμένη μὲ τὸ γράμμα M μέσα σὲ κόκκινο τετράγωνο. Ἡ ἀπόσταση ἀπὸ τὴν στάση τοῦ métro ἔως τὴν πρόσοψη τῆς "Οπερας εἶναι 80, ὡς ἔγγιστα, μέτρα καὶ ἀφήνει ἐντελῶς ἀθικτη τὴν πρὸ τοῦ μνημείου Πλατεία. Μὲ αὐτὸ τὸ δεδομένο θὰ ἔπειρε ἀναλογικῶς, οἱ εἴσοδοι - ἔξοδοι τοῦ Ἀθηναϊκοῦ METPO, ἐν σχέσει μὲ τὴν Πρόσοψη τῆς Ἀκαδημίας νὰ εὑρίσκονται στὸ πεζόδρομο ὅχι τῆς Πανεπιστημίου ἀλλὰ τῆς ὁδοῦ Σταδίου!!!

Πέραν τῶν ἀνωτέρω, ἡ Ἐταιρεία τοῦ METPO, ἀποφάσισε αἰφνιδίως, σοβαρότατες καὶ ἀδικαιολόγητες ἐπίγειες ἐπεμβάσεις (Εἰκ. 16).

"Οπως ἔχει γνωστοποιηθεῖ, φαίνεται ὅτι ἡ Ἐταιρεία τοῦ METPO, γιὰ λόγους καθαρὰ πρακτικούς, διευκολύνεται, κατὰ τὴν ἐκτέλεση τῶν τεχνικῶν ἔργων, εἰς τὸ νὰ μὴ συμμορφώνεται ἀκριβῶς πρὸς δεδομένες διατάξεις κατασκευῆς ἔργων. Εἶναι λογικὸ ὅμως νὰ ἀναμένει κανεὶς ὅτι αὐτὴ ἡ ἀναγκαία "ἀσυδοσία" θὰ περιορίζεται μόνο στὰ ὑπόγεια ἔργα. Στὴν περίπτωσή μας, ὅμως, ἔχομε μιὰ κατάφωρη ἀλλοίωση τῆς ἐπίγειας φυσιογνωμίας τοῦ ὡραιότερου σημείου τῶν Ἀθηνῶν, τῆς "Αθηναϊκῆς Τριλογίας". Πρόκειται γιὰ μιὰ ἀλλοίωση ποὺ προέκυψε ἀπὸ ἀφελεῖς πρωτοβουλίες πού, ὡς φαίνεται, δὲν ἦσαν ἱκανὲς νὰ κατανοήσουν ἢ δὲν θέλησαν νὰ σεβασθοῦν τὰ μυχιώτερα μηνύματα τῆς Νεοελληνικῆς μας Υποστάσεως, μιὰ ἀλλοίωση ποὺ προσβάλλει καὶ καταστρέφει τὸν ύφηλότατο αἰσθητικὸ γνώμονα τῆς Πρωτεύουσας, ὅπως εἶναι ἡ συνο-

λική ἀρχιτεκτονική σύνθεση τῆς “Αθηναϊκῆς Τριλογίας”! Ή ἐπίγεια αὐτὴ καταστροφὴ ἀποκλείεται νὰ ἐπιτρέπεται καὶ νὰ δικαιολογεῖται ἀπὸ οἰαδήποτε “διευκολυντικὴ” διάταξη τῆς Συμβάσεως τοῦ METRO!!! Εἶναι προφανὲς ὅτι πρόκειται γιὰ προέκταση τῶν πρωτοβουλιῶν τῆς Συμβάσεως, σὲ τομεῖς ποὺ δὲν τῆς ἀνήκουν!

Ἐπὶ μῆνες ἥ μᾶλλον ἐπὶ χρόνια, ἥ Πλατεία πρὸ τοῦ Πανεπιστημίου καὶ ἥ ὁδὸς Γρηγορίου τοῦ E' εἶχαν ἀποκλεισθεῖ μὲ περίφραξη, καὶ τὸ METRO, “ἐν κρυπτῷ καὶ παραβύστῳ”, ἀπομάκρυνε τὰ ἀγάλματα, τοὺς μαρμάρινους φανοστάτες, ὅλη τὴν μαρμάρινη ἐπικάλυψη τῆς πλατείας, καὶ ἀνέσκαψε τὰ χώματα, γιὰ νὰ κατασκευάσει μὲ ἀνεση, στὰ ἔγκατα τῆς γῆς, τὸν προβλεπόμενο στὸ σημεῖο αὐτὸν ὑπόγειο σταθμό. “Ολοὶ, βέβαια, δικαιολογοῦσαν τὴν φοβερὴ αὐτὴ ἀναστάτωση καὶ ἀνέμεναν ὅτι μὲ τὴν περάτωση τοῦ ὑπόγειου ἔργου, ἥ παλαιὰ ἐπίγεια διάταξη τῆς Πλατείας τοῦ Πανεπιστημίου καὶ τῆς ὁδοῦ Γρηγορίου τοῦ E' θὰ ἐπανερχόταν στὴν προτέρα κατάσταση, ἵκανοποιώντας ὅλες τὶς καλαισθητικὲς ἀπαιτήσεις.

“Οταν πλησίαζε ἡ ἀποπεράτωση τῶν ἔργων αὐτῶν καὶ ἀντιλήφθηκε ἡ Ἀκαδημία περὶ τίνος ἐπρόκειτο, διαμαρτυρήθηκε καὶ ἔζητησε ἔξηγήσεις. Τότε, ἡ Ἐταιρεία τοῦ METRO, ἔστειλε μιὰ συμπαθητικὴ κυρία ἀρχιτεκτόνισσα, τὴν ὁποία δέχθηκε ὁ Γενικὸς Γραμματεύς, ἐπὶ παρουσία τοῦ γράφοντος καὶ τοῦ Ἐφόρου τῶν Γραφείων τῆς Ἀκαδημίας (13 Μαρτίου 1998). Παραθέτομε στοιχεῖα τῆς στιχομυθίας:

- “Ε! ἀποφασίσαμε νὰ ἐνώσουμε τοὺς κήπους τοῦ Πανεπιστημίου καὶ τῆς Ἀκαδημίας!
- Μά, ποιοὶ εἴσαστε Ἐσεῖς ποὺ ἀποφασίσατε κάτι τέτοιο;
- Ρωτήσαμε τὸν Πρύτανη τοῦ Πανεπιστημίου!

— ‘Ασφαλῶς δὲν παρουσιάσατε σχέδιο στὸν Πρύτανη! Οὕτε εἶναι δυνατὸν νὰ ἐνέχρινε ὁ κ. Πρύτανης σχέδια δικά σας. ’Αλλωστε, ὁ κ. Πρύτανης εἶναι ἀσφαλῶς ἔγκριτος καὶ σοφὸς ἐπιστήμων. Δὲν εἶναι ὅμως οὔτε Διευθυντὴς Πολεοδομίας, οὔτε Προϊστάμενος τῆς Ἐφορείας Νεωτέρων Μνημείων, οὔτε ἰδιοκτήτης τοῦ Πανεπιστημίου, ἀκόμη λιγότερο δὲ ἰδιοκτήτης τῆς Ἀκαδημίας! Καί, πάντως, ἐὰν ἐπρόκειτο, ποτέ, νὰ ἀποφασίσθετι μιὰ τέτοια ἐγχείρηση στὴν “Αθηναϊκὴ Τριλογία”, θὰ ἔπρεπε νὰ προέλθει ἀπὸ σύσκεψη σὲ ἀνώτατο ἐπίπεδο τῶν ἀρμοδίων καὶ ὑπευθύνων κρατικῶν λειτουργῶν, μὲ ἀπαραίτητη τὴν ἐκπροσώπηση καὶ τῆς Ἀκαδημίας. Καὶ ἡ τυχὸν θετικὴ ἀπόφαση δὲν θὰ μποροῦσε νὰ πραγματοποιηθεῖ παρὸ μόνον μὲ προκήρυξη πανελλήνιου ἀρχιτεκτονικοῦ διαγωνισμοῦ! ’Αντὶ ὅλων αὐτῶν μᾶς κληρονομήσατε ἔνα ἄχρηστο, ἀδικαιολόγητο, τεράστιο Μαρμάρινο Γήπεδο Ποδοσφαίρου σὲ σχέδιο ἱππωνικοῦ ριπιδίου (Εἰκ. 16 καὶ 19) ποὺ ἐπὶ πλέον, δὲν παρουσιάζει καρμία ρυθμολογικὴ συγγένεια μὲ τὴν νεοκλασσικὴ φυσιογνωμία τοῦ ὅλου χώρου καὶ, κυρίως, ἀνατρέπει τὴν ἔντονη συμμετρία τοῦ συνόλου. ’Ακόμη, σὲ καθαρῶς πρακτικὴ ἀντιμετώπιση, καταργεῖ ἀδικαιολογήτως καθοριστικῆς σημασίας ὁδικές ἐπικοινωνίες τῶν δύο κτηρίων μὲ τὸ ἀμεσοῦ ζωτικὸ περιβάλλον τους!!!

Στὸ σημεῖο αὐτό, πρέπει νὰ τονισθεῖ ὅτι καὶ τὰ τρία αὐτὰ κτήρια ἔχουν ἀνακηρυχθεῖ ὡς διατηρητέα καὶ παραθέτομε τὴν Υπουργικὴ Ἀπόφαση γιὰ τὴν Ἀκαδημία:

ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΟ ΜΝΗΜΕΙΟ
 'Υπουργική 'Απόφαση άρ. 21980/250/27.02.1952
 Δημοσιευμένη στὸ
 Φ.Ε.Κ. 54/B/05.03.1953

'Επίσης παραθέτομε τὴν ἐπιστολὴν ποὺ ἀπηύθυνε ἡ Ἀκαδημία στὶς δύο μόνες ὑπεύθυνες Ἐφορεῖς τοῦ ΥΠΠΟ, Νεωτέρων Μνημείων καὶ Ἀναστηλώσεως Νεωτέρων Μνημείων, οἵ δποτες μᾶς ἐγνωστοποίησαν ὅτι δὲν ἔρωτήθηκαν γιὰ τὶς ἐπεμβάσεις αὐτές.

Θέμα: Επίγεια έργα του ΜΕΤΡΟ στην περιοχή της Ακαδημίας Αθηνῶν.

Σχετικώς με το ανωτέρω θέμα θα παρακαλούσαμε να μας κατατοπίσετε εάν και με ποια συνεννόηση με την Υπηρεσία Σας, η εταιρεία ΜΕΤΡΟ πρόεβη σε αλλαγές και τροποποιήσεις του χώρου μεταξύ του κεντρικού Μεγάρου του Πανεπιστημίου Αθηνών και του Μεγάρου της Ακαδημίας. Σας παρακαλούμε, επίσης, όπως μας κατατοπίσετε εάν και με ποια διαδικασία, η ἐν λόγω εταιρεία απεφάσισε την εγκατάσταση δύο εξόδων από τους συρμούς εις την επιφάνεια των πεζοδρομίων, μίαν εις την γωνία της Ακαδημίας, καταργώντας την οδό Γρηγορίου του Ε' και μίαν εις την γωνία της Εθνικής Βιβλιοθήκης, καταστρέφοντας την συμμετρία των κτηρίων και την εν γένει κυκλοφοριακή ισορροπία εις τα σημεία αυτά.

Με θερμές εκ των προτέρων ευχαριστίες

Παραθέτομε ἐπίσης, τὴν κοινοποίηση πρὸς τὴν Ἀκαδημία τοῦ ἐγγράφου ὑπ' ἀρ. 26896 τῆς 2ας Ἰουνίου 1998 τῆς Διευθύνσεως Πολιτιστικῶν Κτηρίων καὶ Ἀναστηλώσεως Νεωτέρων Μνημείων τοῦ ΥΠΠΟ, πρὸς τὴν "Ἀττικὸ ΜΕΤΡΟ", μὲ τὸ δποτο ἐλέγχεται ἡ ἐν λόγῳ Εταιρεία γιὰ τὴν μὴ ἐπαναφορὰ τοῦ περιβάλλοντος χώρου τῶν κτηρίων Πανεπιστημίου καὶ Ἀκαδημίας στὴν ἀρχικὴ ἀκριβῶς μορφή:

Τ.Γ.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΚΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ
 ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΕΩΣ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΩΝ
 ΤΜΗΜΑ: Γ'

Ταχ. Δ/νση: Ερμού 17
 Ταχ. Κώδικας: 101 86
 Πληροφορίες: Κ. Κορρέ
 Τηλέφωνο: 32 34 454
 FAX: 32 26 549

Αθήνα, 2 Ιουνίου 1998
 Αριθ. πρωτ.
 ΥΠΠΟ/ /ΔΠΚΑΝΜ/1104

ΠΡΟΣ Την "Αττικό ΜΕΤΡΟ"
 Μεσογείων 191
 Νέο Ψυχικό
 ΑΘΗΝΑ
KOIN. 1) Καθ. κ. Νικόλαο Ματσανιώτη
 Γενικό Γραμματέα
 της Ακαδημίας Αθηνών
 2) Εθνικό και Καποδιστριακό
 Πανεπιστήμιο Αθηνών
 Τεχνική Υπηρεσία
 Ούλοφ Πάλμε 21 - ΙΛΙΣΙΑ
 Τ.Κ. 157 71 ΑΘΗΝΑ

ΘΕΜΑ: "Εργα ΜΕΤΡΟ στον περιβάλλοντα χώρο των διατηρητέων κτηρίων της Ακαδημίας και του Πανεπιστημίου Αθηνών".

Τα κτήρια της Ακαδημίας Αθηνών και του Πανεπιστημίου μετά του περιβάλλοντος χώρου των, είναι χαρακτηρισμένα ως διατηρητέα μνημεία και προστατεύονται με τις διατάξεις του Ν. 1469/50.

Επειδή διαπιστώθηκε ότι μετά τα πρόσφατα έργα του ΜΕΤΡΟ, ο περιβάλλοντων χώρους των κτηρίων δεν επανήλθε στην αρχική, ακριβώς, μορφή, θα παρακαλούσαμε να υποβάλετε στη Δ/νσή μας τη σχετική μελέτη (υπάρχουσα κατάσταση, πρόταση αποκατάστασης, φωτογραφίες πριν και μετά το έργο, τεχνική έκθεση εργασιών), όπως θα έπρεπε να είχατε ήδη πράξει κατά νόμο, πριν από την εκτέλεση του έργου.

Η μελέτη θα εξετασθεί από τα αρμόδια όργανα του Υπουργείου μας και ενδέχεται να προκύψουν τροποποιήσεις.

Συνημμένα: (2) σελίδες

Η Προϊστάμενη της Δ.Π.Κ.Α.Ν.Μ.
 κ.α.
 ΜΑΡΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ
 Α/ΠΕ3

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

- 1.-Δ.Π.Κ.Α.Ν.Μ (2)
- 2.- Γραφείο Προϊσταμένης
3. - Τμήμα Γ'
4. - Κ. Κορρέ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
 Ο ΠΡΟΤΣΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Θὰ πρέπει νὰ τονισθεῖ ὅτι ἡ κατάργηση τῶν ὁδῶν προσπελάσεως θὰ ἔχει ὡς ἀποτέλεσμα συνθῆκες καμικοτραγικές. Τίς συνθῆκες αὐτές ἀπεικόνισαν οἱ ἴδιοι οἱ ἀρχιτέκτονες τοῦ METRO μὲ τό, κάθε ἄλλο παρὰ κολακευτικὸ γι' αὐτούς, ἀγγλόφωνο σκίτσο ποὺ ὑπέβαλαν στὴν Ἀκαδημία. Τὸ παραθέτομε (Εἰκ. 23). Κατὰ τοὺς συντάκτες τοῦ ἐν λόγῳ σκίτσου ὅταν, π.χ. θὰ θελήσει δ. κ. Πρόεδρος τῆς Δημοκρατίας ἢ ἄλλος Ἐπίσημος νὰ παραστῇ σὲ κάποια τελετὴ τῆς Ἀκαδημίας, θὰ πρέπει νὰ ἀκολουθήσει περίεργες, ἃν δχι ταπεινωτικές διαδρομές. Δηλαδή, μετὰ τὸ πέρας τῆς τελετῆς, θὰ πρέπει τὸ αὐτοκίνητο τοῦ Προέδρου νὰ ἀποχωρήσει "μὲ ὅπισθεν" (!) ἢ νὰ κάνει ἐλιγμὸ ἐπὶ τόπου, ὥστε νὰ ἔξελθει πάλι στὴν ὁδὸ Σίνα. Ἀλλιῶς, ἃν θέλει νὰ ἔξελθει στὴν λεωφόρο Πανεπιστημίου, θὰ καταπατήσει τὸ Μαρμάρινο Ποδοσφαιρικὸ Γήπεδο τοῦ METRO καὶ τὰ πλακάκια - κουζίνας τοῦ Δήμου Ἀθηναίων, ποὺ "καλλωπίζουν" τὸ πεζοδρόμιο τῆς Λεωφόρου Πανεπιστημίου, θὰ παρακάμψει μὲ ἐλιγμὸ cascadeur τὴν διαβόητη ἔξοδο τοῦ METRO, γιὰ νὰ ἔξελθει ἐπὶ τέλους στὴν Λεωφόρο, διασπώντας τὰ δῆθεν νεοκλασσικὰ καγκελάκια καὶ ταλαιπωρώντας τὰ ἐλατήρια τοῦ αὐτοκινήτου κατὰ τὴν ὑπερπήδηση τοῦ ρείθρου! Διαδρομή, δηλαδή, ποὺ θὰ ἀκολουθοῦσε ἐνδεχομένως, ἔνα ταπεινὸ ἡμιφορτηγάκι, δχι ὅμως ἡ λιμουζίνα τοῦ Προέδρου τῆς Δημοκρατίας ἢ ἄλλου Ἐπισήμου!

Ἡ προσπέλαση πρὸς τὴν Εἶσοδο εἰς τὸ Μέγαρο τοῦ Πανεπιστημίου θὰ εἶναι ἀκόμη πιὸ "ἐπεισοδιακή"! Στὴν τελευταία αὐτὴ περίπτωση, ἡ λιμουζίνα τοῦ Ἐπισήμου Προσώπου, θὰ ἀναγκασθεῖ ν' ἀκολουθήσει τροχιὰ (Εἰκ. 24) διερχόμενη πρὸ τῆς Ἀκαδημίας, μὲ κάθιδο πρὸς τὸ Μαρμάρινο Ποδοσφαιρικὸ Γήπεδο τοῦ METRO, διαδρομὴ παράνομη, ἐφόσον πρόκειται γιὰ πεζόδρομο, γιὰ νὰ φθάσει στὰ σκαλοπάτια τοῦ Πανεπιστημίου. Ἡ, ἄλλως, θὰ χρησιμοποιήσει ἐκ νέου ἐλιγμὸ cascadeur περὶ τὴν ἀνατολικὴ ἔξοδο τοῦ METRO γιὰ νὰ φθάσει στὰ σκαλοπάτια τῆς Εἰσόδου.

Βεβαίως ὑπάρχει καὶ τρίτη λύση γιὰ τὴν ὁποία ὁ γράφων ἔθεσε ἐρώτημα σὲ ἀνώτατο στέλεχος τοῦ METRO:

—Μήπως, πέραν τῆς ἀναγκαστικῆς πεζοπορίας —πεζόδρομος γάρ— τὴν ὁποία θὰ ἐπιβάλλετε, ὑπὸ δποιεσδήποτε καιρικὲς συνθῆκες, σὲ ἐπισήμους, ἀναπήρους, ἡλικιωμένους κλπ., μήπως λοιπὸν θὰ ἀποβιβάσετε τὸν Πρόεδρο στὸ Πεζοδρόμιο τῆς Λεωφόρου Πανεπιστημίου; "Ετσι, δ Πρόεδρος θὰ εἶναι ἀναγκασμένος νὰ διαδράμει πεζῇ ὅλην τὴν Πλατεία τοῦ Πανεπιστημίου!

—Γιατί δχι; ήταν ἡ ἀπάντηση!

Τότε ὁ γράφων ἔμεινε μὲν ἀφωνος, ἐσκέφθηκε ὅμως ὅτι ἀσφαλῶς θὰ ἔχει ἀντίρρηση σὲ μὰ τέτοια ἀνορθόδοξη καὶ ταπεινωτικὴ λύση ὁ Διευθυντὴς Ἐθιμοτυπίας τῆς Προεδρίας! Ἀκόμη δὲ περισσότερο ὁ Διευθυντὴς Ἀσφαλείας, ἀναλογιζόμενος, ὁ τελευταῖος, τὴν τραγικὴ περίπτωση τῆς ἀνοικτῆς διαδρομῆς ἔναντι ὑψηλῶν κτηρίων, τοῦ ἀτυχοῦ Προέδρου J. F. Kennedy, στὸ Dallas τοῦ Τέξας!

Τὸ συμπέρασμα τῆς ἀποφινῆς ἀνακοινώσεως εἶναι ὅτι στὴν ἄμεση γειτονίᾳ τοῦ Μεγάρου τῆς Ἀκαδημίας ἔχουν ἐκτελεσθεῖ ἐπίγεια ἔργα πού, δυστυχῶς, πρέπει νὰ κριθοῦν ἀφ' ἐνὸς ὡς εὑρισκόμενα πέραν τῆς δικαιοδοσίας τοῦ METPO, ἀφ' ἑτέρου δὲ καὶ ὡς ἀντι-επιστημονικά, παράλογα καὶ ἀντι-αισθητικά. Καὶ ἐννοοῦμε, κατὰ πρῶτον, τὶς δύο ἔξοδους τοῦ METPO, ποὺ ἔξυπηρετοῦν ἐνδεχομένως τὴν λειτουργία τῶν συρμῶν, δὲν ἐντάσσονται ὅμως εἰς τὴν γενικὴ κυκλοφοριακὴ καὶ αἰσθητικὴ ἴσορροπία τοῦ καταστρώματος τῆς ὁδοῦ Πανεπιστημίου, ἐνῶ συγχρόνως ἀντιμάχονται τὴν συμμετρία τοῦ ἀρχιτεκτονικοῦ συνόλου, δηλαδὴ τῆς ὑπέροχης “Ἀθηναϊκῆς Τριλογίας”. Ἐννοοῦμε, ἐπίσης, τὴν τελείως ὀδικαιολόγητη, ἀντιλειτουργική καὶ ἀσύμμετρη κατασκευὴ ἐνὸς πανάκριβου, Μαρμάρινου Γηπέδου Ποδοσφαιρίου, ποὺ καταστρέφει βάναυσα τὴν συμμετρία τοῦ ἔξαισίως εὐαίσθητου αὐτοῦ χώρου.

*
* *

Πάντως ἡ ἑταιρεία τοῦ METPO εἶναι ὑπερήφανη γιὰ τὸ ἔργο της. Ἐχει στήσει 11 διαφημιστικὲς πινακίδες (Εἰκ. 25) ἀκόμη καὶ πρὸ τοῦ Μεγάρου τῆς Ἀκαδημίας, καὶ ἔτοιμάζει θορυβώδη, ὡς συνήθως, ἐγκαίνια.

ΕΠΙΜΕΤΡΟΝ

Τὴν ἐπομένη, 29η Ἰουλίου, ὁ Ἀκαδημαϊκὸς Π. Μυλωνᾶς συνέταξε καὶ ὑπέβαλε στὴν Ἀκαδημία Ὑπόμνημα ὃπου ἔξιστορεῖ τὰ συμφωνηθέντα κατὰ τὴν σύσκεψη μὲ τὸν Ὑπουργὸν Κο Λαλιώτη ὡς καὶ τὴν εὐτυχὴ κατάληξη. Τὸ παραθέτουμε κατωτέρω:

ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 54945
ΕΛΗΦΘΗ: 31/8/1998

Αθήνα, Πέμπτη 29 Ἰουλίου 1998

Πρός: Τὴν Ἀκαδημία Ἀθηνῶν

Θέμα: Ἐπίγεια ἔργα τοῦ METPO στὸν πρὸ τῆς «Ἀθηναϊκῆς Τριλογίας» χῶρο.
Σχετικὴ ἐπίσκεψη στὸν Ὑπουργὸν Κο Λαλιώτη.

Τὴν Τετάρτη 28 Ἰουλίου 1998, ὥρα 10-11 π.μ., κατόπιν ἐνεργειῶν τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ κ. Σκαλκέα, ὁ Ὑπουργὸς Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε., κος Κ. Λαλιώτης δέχθηκε εἰς ἀκρόαση τὸν ἀντιπρόεδρο τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν Καθηγητὴ κ. Γεώργιο Μητσόπουλο συνοδευόμενο ἀπὸ τὸν Ἀκαδημαϊκὸν-ἀρχιτέκτονα κ. Παύλο Μυλωνᾶ. Θέμα τῆς ἐνημερώσεως τοῦ κ. Ὑπουργοῦ ήταν ἡ πρόσφατη διαμόρφωση τοῦ χώρου στὶς ἐπὶ μέρους τρεῖς πλατεῖες πρὸ τῶν τριῶν Μεγάρων: τῆς Ἀκαδημίας, τοῦ Πανεπιστημίου καὶ τῆς Ἐθνικῆς Βιβλιοθήκης, ποὺ ἀπαρτίζουν τὴν ὀνομαστὴ «Ἀθηναϊκὴ Τριλογία».

Παρόντες στήν σύσκεψη, ἐκτὸς ἀπὸ τὸν κ. Ὑπουργὸν καὶ τοὺς κ.κ. Ἀκαδημαϊκούς, ἃσαν ἀφ' ἐνὸς δὲ κ. Λεωνίδας - Βενιζέλος Κίκηρας, πολιτικὸς μηχανικὸς καὶ πρόεδρος τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τῆς Ἐταιρείας «Ἀττικὸ ΜΕΤΡΟ» καὶ ἀφ' ἑτέρου ἡ κυρία Μαρία Ἰ. Πατελάρου, ἀρχιτέκτων καὶ σύμβουλος τοῦ ὑπουργοῦ Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.

Γιὰ τὸν κατατοπισμὸ τοῦ ἀναγνώστη ἀς λεχθεῖ ὅτι ἡ Ἐταιρεία «Ἀττικὸ ΜΕΤΡΟ» ἐμελέτησε καὶ κατασκεύασε, ὡς τιμῆμα τοῦ μεγάλου ἔργου τοῦ ὑπογείου σιδηροδρόμου τῆς πρωτεύουσας, ἀφ' ἐνὸς μὲν σύραγγα κάτω, καὶ κατὰ μῆκος τῆς Λεωφόρου Πανεπιστημίου, ἀφ' ἑτέρου, κάτω ἀπὸ τὴν κυκλικὴ πλατεία πρὸ τοῦ Πανεπιστημίου ἐναντίον τοῦ ἡλεκτρο-μηχανολογικὸ σταθμοῦ.

Πέραν αὐτῶν ὅμως ἡ ἐν λόγῳ Ἐταιρεία κατασκεύασε δύο ἔξοδους ἀπὸ τοὺς συρμοὺς ποὺ ἐκβάλλουν εἰς τὸ βόρειο πεζοδρόμιο τῆς Λεωφόρου Πανεπιστημίου. Ἡ μία τοποθετεῖται στήν νοτιο-ἀνατολικὴ γωνίᾳ τοῦ οἰκοπέδου τῆς Ἐθνικῆς Βιβλιοθήκης, στήν συμβολὴ τῆς ὁδοῦ Ρήγα Φεραίου μὲ τὴν Λεωφόρο καὶ ἡ ἄλλη στήν νοτιο-δυτικὴ γωνίᾳ τοῦ οἰκοπέδου τῆς Ἀκαδημίας, ἀποφράσσοντας καὶ καταργώντας τὴν ὁδὸν Γρηγορίου τοῦ Ε', ποὺ εὑρίσκετο μεταξὺ Ἀκαδημίας καὶ Πανεπιστημίου καὶ ἔξυπηρετοῦσε τὴν κυκλοφορία πεζῶν καὶ ὀχημάτων ἀπὸ τὴν Λεωφόρο Πανεπιστημίου πρὸς τὶς κεντρικὲς εἰσόδους τῶν δύο Ἰδρυμάτων.

Πέραν ἀπὸ αὐτές τίς —ἄς τὶς ὀνομάσομε— «συγκοινωνιακὲς» πρωτοβουλίες, ἡ Ἐταιρεία ἀνέλαβε —αὐτοβούλως;— καὶ πρωτοβουλίες «ἀναβαθμίσεως» (;) καὶ «ἀναδιαρρυθμίσεως» (;) τοῦ πρὸ τῶν τριῶν Μεγάρων, περιβάλλοντος χώρου.

Ἡ Ἀκαδημία Ἀθηνῶν, ὅταν ἀντελήφθη τὶς ἀλλαγὲς αὐτὲς ποὺ θὰ ἔχουν δυσμενέστατες ἐπιπτώσεις στήν ἔξυπηρέτηση τῶν τριῶν Ἰδρυμάτων, διεμαρτυρήθη καὶ ὑπῆρξε μία πρώτη (13 Μαρτίου 1998) συνάντηση τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα τῆς Ἀκαδημίας, Καθηγητῆ κ. Ματσανιώτη, τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ κ. Μυλωνᾶς καὶ τοῦ Ἐφόρου τῶν Γραφείων τῆς Ἀκαδημίας κ. Γιόκαρη, μὲ διάδα πρωτεκτόνων τοῦ ΜΕΤΡΟ, ἡ δοπία εἰς οὓδεν κατέληξε.

Μετὰ τὴν συνάντηση ἐκείνη, δὲ κ. Μυλωνᾶς εἰσηγήθηκε καὶ ἐπέμεινε ὅτι ἥταν ἀναγκαῖο νὰ ληφθοῦν ἀμέσως «προσωρινὰ μέτρα» κατὰ τῆς Ἐταιρείας, γιὰ τὴν προστασία τῶν καλῶς ἐννοουμένων συμφερόντων τῆς Ἀκαδημίας.

Κατόπιν αὐτῶν δὲ κ. Μυλωνᾶς ἐθεώρησε ἀπαραίτητο νὰ κατατοπίσει λεπτομερῶς τὴν Ὁλομέλεια τῆς Ἀκαδημίας. Γιὰ τὸν σκοπὸ αὐτὸ ἀναζήτησε καὶ συγκέντρωσε τὰ σχετικὰ σχέδια, ἐφωτογράφησε δὲ ἵδιος τὰ κατάλληλα σημεῖα τοῦ χώρου καί, κατὰ τὴν συνεδρίαση τῆς 28ης Μαΐου 1998, τῆς Ὁλομέλειας, προέβη σὲ ἀνακοίνωση γιὰ τὴν πρακτικὴ καὶ αισθητικὴ βλάβη τῶν μνημείων καὶ τοῦ χώρου. Ἡ ἀνακοίνωση εἶχε τίτλο «Ἡ Ἀθηναϊκὴ Τριλογία» καὶ τὰ ἐπίγεια ἔργα τοῦ «ΜΕΤΡΟ».

Μετὰ τὴν ἐν λόγῳ ἀνακοίνωση δὲ πάντοτε, μὲ συγκινητικὴ προθυμία προσφέρων τὶς ὑπηρεσίες του στὸ Ἰδρυμα, Καθηγητῆς κ. Σκαλκέας ἐμερίμνησε γιὰ τὴν καταγραφόμενη ἐπίσκεψη στὸν Ὑπουργὸ κ. Λαλιώτη.

Ο κ. Μυλωνᾶς εἶχε τὴν πρόνοια ἐγκαίρως νὰ κατατοπίσει ἰδιωτικῶς τοὺς συμ-

βούλους τοῦ 'Υπουργοῦ οἱ ὁποῖοι ἐπείσθησαν γιὰ τὴν ὀρθότητα τῶν ἀπόφεων τῆς Ἀκαδημίας. Εἶναι μᾶλλον βέβαιο ὅτι ὁ 'Υπουργὸς προσῆλθε εἰς τὴν συνάντηση κατατοπισμένος καὶ εὐμενῶς διατεθειμένος.

Κατὰ τὴν συνάντηση, πρῶτος ἔλαβε τὸν λόγο ὁ ἀντιπρόεδρος τῆς Ἀκαδημίας κ. Μητσόπουλος ὁ ὁποῖος κατέθεσε δημόσια ἔγγραφα ποὺ ἀποδεικνύουν ὅτι τὰ ἔργα τοῦ METRO εὐρίσκονται ἐν παρανομίᾳ, ἐξήγησε δὲ ὅτι τόσον οἱ δύο Εἴσοδοι - "Εξοδοι πρέπει νὰ μετακινηθοῦν, ὅπως ἐπίσης ὅτι ἡ παλαιὰ ὁδὸς Γρηγορίου τοῦ Ε' πρέπει νὰ ἐπανακατασκευασθεῖ ὡς εἶχε, γιὰ τὴν ἐξυπηρέτηση τῶν Ἰδρυμάτων.

Μετὰ ταῦτα ὁ κ. 'Υπουργὸς ἔδωσε τὸν λόγο στὸν κ. Μυλωνᾶ, ὁ ὁποῖος μὲ σχέδια καὶ φωτογραφίες ἐξήγησε, ἐν συντομίᾳ, τὴν σπουδαιότητα τῶν Μνημείων καὶ τοῦ Χώρου, ἀνέφερε ὅτι εἶναι διεθνῶς ἀνεγνωρισμένα ἔργα τέχνης πρώτης γραμμῆς, δημοσιευμένα σὲ ξένα ἐπιστημονικὰ συγγράμματα. Τέλος, ἀνέλυσε τά, κατ' αὐτὸν λάθη, ρυθμολογικὰ καὶ πρακτικά, ποὺ ἐνέχουν οἱ ἐφαρμοσθεῖσες λύσεις. Κύρια σημεῖα τῶν ἀντιρρήσεων τῆς Ἀκαδημίας εἶναι οἱ δύο Εἴσοδοι - "Εξοδοι καὶ ἡ κατάργηση τῆς ὁδοῦ Γρηγορίου τοῦ Ε'.

'Επηκολούθησε ἡ ὄμιλία τοῦ προέδρου τοῦ METRO, κ. Κίκηρα, ὁ ὁποῖος, δικαίως ἵσως ἀπὸ τὴν ἀποφή του ἐπέμεινε σὲ ἐπιχειρήματα συγκοινωνιακῆς ὑφῆς. Εἰς αὐτὰ ἀντέτεινε ὁ κ. Μυλωνᾶς, ὅτι δὲν εἶναι δυνατὸν συγκοινωνιακὲς ἀνάγκες νὰ ἀπαιτοῦν τὴν καταστροφὴν ὑψίστου πνευματικοῦ καὶ καλλιτεχνικοῦ περιεχομένου χώρων, ποὺ συναρτῶνται μὲ τὰ τρία ἀνώτατα πνευματικὰ Ἰδρύματα τῆς Χώρας.

'Ο κ. 'Υπουργὸς ἔδειξε ὅτι κατανοεῖ τὶς ἀπόφεις τῆς Ἀκαδημίας καὶ ἀπεδέχθη πρόταση τοῦ κ. Ἀντιπροέδρου τῆς Ἀκαδημίας κ. Γεωργίου Μητσόπουλου ὅπως ἡ ἀνατολικὴ Εἴσοδος - "Εξοδος μετατοπισθεῖ εἰς τὴν ἀρχὴν τοῦ ὁδοῦ Σίνα, ὥστε νὰ ἀπελευθερωθεῖ ὁ χῶρος καὶ νὰ ἐπανακατασκευασθεῖ καὶ ἐπανέλθει σὲ χρήση ἡ ὁδὸς Γρηγορίου τοῦ Ε'. Τέλος, ὁ κ. 'Υπουργὸς ἀνέθεσε εἰς τὸν κ. Κίκηρα ὅπως προβεῖ εἰς τὴν σύνταξη τῶν ἀπαραιτήτων νέων σχεδίων τὰ δοποῖα θὰ πρέπει νὰ ἐπιδειχθοῦν εἰς τὴν Ἀκαδημία προτοῦ τεθοῦν εἰς ἐφαρμογή.

Μὲ αὐτὴν τὴν λύση τοῦ κ. 'Υπουργοῦ, οἱ Ἀκαδημαϊκοὶ ἀπεχώρησαν μὲ τὴν ἐλπίδα ὅτι οἱ διατυπωθεῖσες ὑποδείξεις τοῦ τελευταίου θὰ ἐφαρμοσθοῦν.

Παραμένω στὴν διάθεσή Σας γιὰ κάθε ἄλλη πληροφορία.

Μὲ ἴδιαίτερη τιμὴ¹
ΠΑΥΛΟΣ Μ. ΜΥΛΩΝΑΣ

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ

1. 'Η "Αθηναϊκή Τριλογία".
2. Γενική 'Οριζοντιογραφία, πρὶν ἀπὸ τὰ ἔργα τοῦ ΜΕΤΡΟ.
3. Τὸ Ἑθνικὸ καὶ Καποδιστριακὸ Πανεπιστήμιο.
4. 'Η Βαλλιάνειος Ἑθνικὴ Βιβλιοθήκη.
5. 'Ο Ναὸς τοῦ Ἡφαίστου, γνωστὸς ὡς "Θησεῖον".
6. 'Η Βιβλιοθήκη μὲ τὴν μεγαλοπρεπὴ κλίμακα.
7. Βιβλιοθήκη, φανοστάτες καὶ δλόσωμα στηθαῖα.
8. 'Η Σιναία Ἀκαδημία.
9. Πανεπιστήμιο, κάτοφη καὶ ώσειδης πλατεία, παλαιὰ διάταξη.
10. Ἐρέχθειο, σχέδιο G. P. Stevens.
11. Προπύλαια Ἀκροπόλεως Ἀθηνῶν, σχέδιο A. Choisy.
12. Προπύλαια Μονάχου, σχέδιο Leo von Klenze.
13. Γρύπας τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν.
14. Φανοστάτης καὶ κύριο σῶμα τῆς Ἀκαδημίας.
15. Ἐξάστυλη ἰωνικὴ πρόσταση τῆς Ἀκαδημίας καὶ ἀγάλματα.
16. Γενικὸ Σχέδιο ἐπεμβάσεων τοῦ ΜΕΤΡΟ.
17. Κουβούκλιο Εἰσόδου-Ἐξόδου, πρὸ τῆς Ἑθνικῆς Βιβλιοθήκης.
18. Ἐπεμβάσεις στὸ πεζοδρόμιο τῆς ὁδοῦ Ρήγα Φεραίου.
19. Ἐπεμβάσεις στὸ χῶρο μεταξὺ Ἀκαδημίας καὶ Πανεπιστημίου.
20. 'Η περιοχὴ τῆς ὁδοῦ Γρηγορίου Ε', ΠΡΙΝ καὶ ΜΕΤΑ τῆς ἐπεμβάσεις.
21. Τὸ κάγκελο τῆς Ἀκαδημίας.
22. Περιοχὴ τοῦ Χάρτη τῶν Παρισίων μὲ τὸ παρισινὸ métro.
23. Σκίτσο τῶν ἀρχιτεκτόνων τοῦ METRO.
24. Ἐλιγμοὶ τροχοφόρων πρὸ τῆς Ἀκαδημίας καὶ τοῦ Πανεπιστημίου.
25. Διαφημιστικὴ πινακίδα γιὰ τὴν νέα διαμόρφωση τοῦ χώρου.

THE EFFECTS OF METRO CONSTRUCTION ON THE
“ATHENIAN TRILOGY”.
WHY THE HANSEN BROTHERS, PHILHELLENE ARCHITECTS BOTH,
REST UNEASY IN THEIR GRAVES

Mr President of the Academy of Athens,
Fellow Academicians,
Ladies and Gentlemen,

I have taken the liberty of occupying some of your time today with a brief presentation to inform you about the changes occurring in the immediate vicinity of the Academy caused by the *METRO* works.

The town-planning and the architecture of the 19th century in Greece, and particularly in Athens, are not just cultural statements of that period. They retain a much more substantive message. They represent, and bring vividly to life, the intense and inspired creativity of the neoclassical 19th century.

In this magnificent achievement, pride of place is held by the three neoclassical buildings (Fig. 1), the *University*¹, the *Academy*² and the *National Library*³. The first was built by Hans Christian Hansen⁴ and the other two by his younger brother Theophil Edvard Hansen⁵. Both of them were excellent architects; Theophilos especially ranks among the most important European architects of the 19th century. The work of both reflects a profound understanding of ancient styles. This was due to the generally classical and philhellenic education prevalent in Europe at the time, as well as to their participation in some of the first archaeological excavations and restorations of the monuments of the Athenian Acropolis, which even the very first governments of liberated Greece considered of high priority. Theophilos himself named the magnificent triplet of neoclassical buildings the “*Athenian Trilogy*”⁶, an inspired phrase which has become widely accepted, particularly in intellectual and artistic circles.

1. Construction period 1839-1842.

2. Construction period 1859-1887.

3. Construction period 1887-1902.

4. Copenhagen 1803 - Vienna, 1883.

5. Copenhagen 1813 - Vienna, 1891.

6. See NIEMANN, G. and F. von FELDEGG, *Theophilos Hansen und seine Werke*, Vienna, 1893, p. 122: *Hansen was about to receive a great joy in late 1884: specifically, he was assigned the commission, already planned since 1843, to draw up the plans for the Library in Athens, which combined with his brother Christian's University and his own Academy would complete his self-named “Athener Trilogie”, the “Athenian Trilogy”*.

These three buildings amply demonstrate their creators' assimilation of and identification with classical aesthetics and principles, and have created a real, local "*Greek revival of ancient styles*." This "revival" was successful not just because it was based on the proper transfer of stylistic rules but, more importantly, because the architects captured and precisely recreated *ancient Greek refinement*.

The three monuments are masterpieces of composition, regardless of whether they are considered in isolation or as a group. They are also admirable technically. At the time of their construction Greece was beginning to affirm its national identity. "*Greek architectural classicism*" represents the "*architectural expression*" of that same national "*spirit of change*," (both political and spiritual) which burgeoned throughout the 19th century, liberating Greece and setting the solid foundations of the modern Greek state⁷.

*

* *

The plates and plans provided below will help clarify the issues that shall be examined.

Figure 2 presents the overall layout of the "*Athenian Trilogy*." It should be noted that the three plots are almost identical in size and symmetrically divided. The three buildings are arranged, both individually and as a group, in accordance with the rules of symmetry. Symmetry is one of the main characteristics of all classical styles. In these three plots the three buildings are detached and surrounded by strictly symmetrical gardens.

The *University* is located in the middle (Figs. 1, 2, 3) and is flanked by the Library and the Academy. The middle building is set further back than the other two, so as to create an embrace, a psychological invitation into the whole, and to emphasise the symmetrical composition of the group.

The *Library* (Fig. 4) is a marvellous work both in concept and execution. The central part is an exact copy, in size and style, of the Doric temple of *Hephaistus* (Fig. 5), generally known as the *Thession*. Naturally, the Thession is a peripteral temple while the central body of the Library is just a scella with hexastyle porticoes. The Library is also symmetrical and completed with a monumental symmetrical double-sided semi-circular staircase (Fig. 6), whose lantern-posts and sculpted bannister (Fig. 7) are masterpieces of neoclassical sculpture.

The *University's*, (Fig. 3) façade is an extremely severe composition that even an ancient architect could take pride in. Its monumental oval courtyard (Fig. 9) is also

7. See MYLONAS, P. M., *Le classicisme architectural en Grèce, son importance historique et esthétique*, Paris, 1975.

severely symmetrical and, before the recent construction work, was surrounded by the symmetrical streets of Grigoriou V and Riga Ferraiou, from which side-streets curved around the oval courtyard leading to the Main Entrance. *These two absolutely symmetrical side-streets were part of the symmetry of the whole.*

Finally, the *Academy* (Fig. 8) is a remarkable neoclassical building. It is certainly the most beautiful building of Modern Greece, and is also the most authentic neoclassical structure anywhere. Rome, Paris, Milan, and Vienna may have grand neoclassical buildings but none of them have such wonderful composition, in the appropriate ancient Greek scale, or are made of white Pentelic marble. Hansen was again inspired by antiquity when he designed the *Academy*. The main body is a faithful copy of the central part of the *Erechthion*. The six-columned Ionic portico of the Academy (Fig. 14) is exactly the same as the eastern colonnade of the *Erechthion* (Fig. 10)⁸. The composition of the Academy borrowed another important element from the Acropolis. The reception area is similar to that of the Athenian *Propylea*. There, the main entrance building is flanked on both sides by two secondary buildings with axes that are vertical to its own. Figure 11⁹ shows the layout of the *Propylea* of the Athenian *Acropolis* as it was finally built. Leo von Klenze had initially thought of using the same six-columned portico and two rectangular masses at right angles to the central building, for the Munich *Propylea* (Fig. 12)¹⁰.

The Academy is certainly a masterpiece of sculpture as well (Fig. 15). The statues, the lantern-posts (Fig. 14), the acroteria, the gryphons (Fig. 13) are all wisely placed, with touching sensitivity, at the right scale and perfectly executed.

*
* * *

The *METRO*'s impact on the appearance and functionality of the "Athenian Trilogy" is as deadly in its ugliness as it is ostentatiously impractical. Figure 16 shows the planned interventions of the *METRO*.

Two entrances have been placed on the north sidewalk of Panepistimiou Avenue, just sixty-seven metres from each other! The first one, in the southeast corner of the *National Library* plot (Fig. 17) distorts the symmetry of the overall composition of the square in front of the National Library and affects the layout of Riga Ferraiou street where it joins Panepistimiou Avenue! (Fig. 18). Indeed, for 'economic' reasons (!) the pavement's old marble gutter will be extended with a shoddy new prefabricated concrete gutter, while the large, off-white old flag-stones will necessarily have to co-exist with the reddish *kitchen* tiles recently favoured as pavement material by the city of Athens.

8. GRUBEN G., *Die Tempel der Griechen*, Munich, 1966/77, p. 179.

9. CHOISY, A., *Histoire de l'Architecture*, Paris, 21954, p. 326.

10. RUSSACK, H. H., *Deutsche bauen in Athen*, Berlin, 1942, p. 89

The other entrance has been placed between the *Academy's* front Garden and the *University's* courtyard (Fig. 16, 19) This will block the juncture between Grigoriou V street and Panepistimiou Avenue and lead to the final abolition of this street. Hundreds of hurried and harried passengers will pour out of these two exits every few minutes while at night, marginal people, such as those who infest Omoneia Station, will be attracted to them.

The layout of the streets around the buildings (Fig. 2, 20) used to be very convenient. Grigoriou V street facilitated traffic between the *Academy* and the *University*, ensured the descent from the *Academy's Main Entrance* to Panepistimiou Ave., and from the same point, the ascent to the *University's Main Entrance*. At some point in the past, the northern half of Grigoriou V was pedestrianised, rightly, to block wheeled traffic between Panepistimiou Ave. and Acadimias Ave. There are even small gardens and a marble stele with a bust of Aspasia, said to be Pericles' Hetaera. This maintained the excellent communications of both the *Academy* and the *University* with Panepistimiou Avenue, their life-line.

All this was abolished. As a senior *METRO* executive explained, the crowding caused by illegally parked cars in the paved area in front of the *University* was such that they decided to get rid of the paved street and to replace it with a vast pedestrian area, *a football field*, in order to drive the cars away. A variation of the naive idea that *if your head hurts, you should cut it off!!!* Naturally, today the pedestrian area has again been occupied by cars. Why did they not just install a barrier and gate system as the *Academy* has, securing its own peace of mind? (Fig. 21)

In order to underscore the respect due to the “*Athenian Trilogy*” and what distance the *METRO* entrances should have been placed at, we present a section of the map of Paris, (Fig. 22) showing the location of the *Opera*, the *Square* in front of it, and the local Paris *métro* entrance indicated by the letter M in a red box. The distance from this entrance to the facade of the *Opera* is approximately 80 metres and does not impinge on the *Square* in front of the monument. Correspondingly, the Athens *METRO* entrances should have been placed on Stadiou Avenue and not on Panepistimiou!!!

Beyond all of the above, the *METRO* consortium has suddenly decided upon serious and unjustifiable changes above ground (Fig. 16).

As is widely known, the *METRO* consortium has, for purely practical reasons, been given dispensation during its construction work not to completely conform with regulations. It is reasonable however, to expect that this necessary “impunity” would be limited solely to the underground work. In this case, though, we have a flagrant alteration of the ground level features of the most beautiful part of Athens, the “*Athenian Trilogy*”. These are changes which arose out of naive initiatives whose authors, it seems, were not capable of understanding or did not wish to respect the profoundest symbols of modern Greece. These changes insult and demean the highest aesthetic standard in the Capital, for such is the composition of the “*Athenian Trilogy*”! This destruction on the surface cannot be

allowed or justified by any favourable provisions in the *METRO* Contract! It is clear that it is an extension of the Contract into areas outside its competence.

For months or rather years, the *University's Square* and Grigoriou V street were fenced off and the *METRO*, "secretly and furtively" removed the statues, the marble lantern-posts, the square's marble flags, and dug underneath to build, in comfort, deep below, the planned underground station. Everyone, of course, justified this terrible upheaval and anticipated that when construction was over all the surface monuments and layout would be restored exactly as it had been.

As the date of completion approached and the Academy became aware of what was happening, it complained and called for an explanation. Then, the *METRO* consortium sent an architect who was received by the General Secretary, in the presence of the author and the Ephor of the Academy's Bureaus (March 13, 1998). Some of the dialogue with this likable lady follows:

- So! We decided to combine the gardens of the Academy and the University!
- But, who are **you** to make such a decision?
- We asked the Dean of the University!

— You certainly did not present a plan to the Dean! Nor is it possible that the Dean would have approved of your plans. Furthermore, the Dean is certainly a distinguished and wise scientist. But he is neither the Director of Town Planning, nor head of the Ephoria of Modern Monuments, nor owner of the *University*, much less owner of the *Academy*! And, in any case, if there were ever to be such an operation on the "*Athenian Trilogy*", it would have to come out of a meeting at the highest level among the various bodies involved, *including the Academy*. And any such decision would have to be implemented after a nationwide architectural competition! Instead of all this, you have left us with a useless, unjustifiable, vast, *marble football field* in the shape of a *Japanese fan* (Fig. 16 and 19) which is completely alien in style to the neoclassical features of the entire area, and which completely destroys the intense symmetry of the whole. What's more, from a purely practical point of view, it unjustifiably abolishes vital roadways linking the two buildings with their immediate vital environment!!!

At this point it must be emphasised that all three buildings have been declared protected monuments. The Ministerial Decision on the Academy follows:

ACADEMY OF ATHENS
PROTECTED MONUMENT
Ministerial Decision no. 21980/250/27.02.1952
Published in
Φ. Ε. Κ. 54/B/05.03.1953

Below we present the letter the Academy sent to the Directorate of Modern Monuments and the Directorate of Restoration of Modern Monuments, the only two Directorates of the Ministry of Culture with jurisdiction over the Academy, which informed us that they had not been consulted on these changes.

Subject: *METRO* Surface work in the vicinity of the Athens Academy.

Regarding the above matter we request that you inform us whether and with which communication did the *METRO* consortium proceed with changes and modifications of the space between the central building of the University of Athens and the building of the Academy. We also request that you inform us whether and how the above consortium decided to install two access points on the surface of the pavement, one on the corner of the Academy, abolishing Grigoriou V street and one on the corner of the National Library, destroying the symmetry of the buildings and the overall traffic balance at these points.

We warmly thank you in advance

We also present the notification sent to the Academy of document no. 26896 of June 2, 1998 of the Directorate of Cultural Buildings and Restoration of Modern Monuments of the Ministry of Culture, addressed to "Attiko *METRO*" which chastises the consortium for failing to return the surroundings of the University and the Academy to their precise original condition:

T.G

HELLENIC REPUBLIC
MINISTRY OF CULTURE
DIRECTORATE OF CULTURAL
BUILDINGS AND RESTORATION
OF MODERN MONUMENTS
SECTION: C

Address: Ermou 17

TO: "Attiko METRO"

Post Code: 101 86

Mesogeion 191

Information: K. Korre

Neo Psichiko

Telephone: 32 34 454

ATHENS

FAX: 32 26 549

CC: 1) Prof. Nikolaos Matsanitis

General Secretary of the Athens Academy

2) National and Kapodistrian University of Athens
Technical Service

21 Olaf Palme street - ILISIA

P.C. 157 71 ATHENS

SUBJECT: "METRO construction in the area surrounding the listed buildings of the Academy and University of Athens."

The buildings of the Academy of Athens and the University and their surroundings are listed as national monuments and are protected under the provisions of L. 1469/50.

Because it has been established that the areas surrounding these buildings did not return to their exact original condition, we would entreat you to submit to our Directorate the appropriate study (present condition, restoration proposal, before and after photographs, technical report on the work), as you should have done before executing the work, as required by law.

The study will be examined by the appropriate departments of our Ministry and it is probable that alterations will be called for.

Attachments: (2) pages

D.C.M.R.M.M. Director

MARIOS MICHAILIDIS

INTERNAL DISTRIBUTION

1. - D.C.M.R.M.M. (2)

2. - Office of the Director

3. - Section C

4. - K. Korre.

EXACT COPY

THE PRESIDING SECRETARY

Athens, June 2, 1998

Protocol no.

MOC/ /DCBRMM/1104

It must be emphasised that the abolition of the access roads will have ridiculous results. This was highlighted by the *METRO* architects themselves in the unflattering to them sketch in English which they presented to the Academy. We present it as Fig. 23. According to its authors, when the President of the Republic, for example, or another VIP wishes to attend some event at the Academy, he will be subjected to peculiar if not humbling manoeuvring. When the event is over, the President's automobile will have to reverse out (!) or make a three-point turn in the cramped space, in order to return to Sina street. Otherwise, if he wants to leave via Panepistimiou Avenue, he will have to tread on the *METRO's marble football field* and the 'decorative' kitchen tiles with which the city of Athens graces its pavements, avoid the *METRO's* notorious access point with a manoeuvre worthy of a stunt driver, to finally exit on to the avenue by breaking through the so-called neoclassical railing and straining his suspension by jumping over the gutter. This is the sort of route we can envisage for a lowly semi, not the President's limousine!

Access to the University will be even harder. In this case the VIP's limousine will be forced to follow a route (Fig. 24) that passes in front of the Academy, and descends towards the *METRO's marble football field*, (illegally, given that it is a pedestrian area,) to reach the stairs of the University. Or, the driver can again relive his stunt driving dreams with a nearly impossible turn around the *METRO's* eastern access point to finally arrive at the stairs.

There is of course a third solution which the author posed as a question to a high ranking executive with the *METRO*:

— Perhaps, beyond the long walk -it is a pedestrian zone- which you will inflict, (regardless of weather) on VIPs, the disabled, the aged, etc., you are going to deposit the President on the pavement of Panepistimiou Avenue? Thus, the President will be forced to walk across the entire square!

— Why not? came the reply!

Then the author was rendered speechless, and wondered what the President's Director of Protocol would have to say about such an unorthodox and humiliating solution. Not to mention the Chief of Security, who will undoubtedly remember the tragic case of the long open route flanked by tall buildings followed by President J. F. Kennedy in Dallas, Texas!

*

* * *

This paper cannot but conclude that in the immediate neighbourhood of the Academy, construction occurred which was over and above the *METRO's* brief and which is unscientific, irrational, and unattractive. We specifically object to the access points which may serve the trains but which disrupt traffic and destroy the aesthetic balance of the area,

while attacking the symmetry of the architectural whole, the magnificent “*Athenian Trilogy*”. We also strenuously object to the completely unjustifiable, dysfunctional and unsymmetrical construction of an horribly expensive, *marble football field*, which disrupts the symmetry of this superbly sensitive area.

*
* * *

In any case the *METRO* consortium is proud of itself. Even in front of the Academy advertising boards have been posted (Fig. 25) and they are, as usual, preparing a boisterous inauguration.

ADDENDUM

On the 29th of July, Academician P. Mylonas prepared and submitted a memorandum to the Academy in which he detailed what had happened and the happy conclusion of a meeting with the Minister of Public Works Mr Laliotis. The text follows:

MEMORANDUM

To: The Athens Academy
 Subject: “*METRO* interference with the area surrounding the “Athenian Trilogy.”
 Meeting with Minister K. Laliotis.

On Wednesday, July 28, 1998, at 10:11 am, following contacts made by Academician Skalkeas, the minister for the Environment, Town-planning, and Public Works, Mr K. Laliotis had the kindness to receive at his office with the vice-president of the Academy of Athens, Professor Georgios Mitsopoulos, who was accompanied by Academician-architect Paul Mylonas. The subject of the briefing was the recent damage done to the three squares that front the three monuments of the *Academy*, the *University*, and the *National Library*, which compose the famous “Athenian Trilogy.”

Present at the meeting, apart from the minister and the Academicians, were: Mr Leonidas-Venizelos Kikiras, civil engineer and president of the Board of Directors of the “Attiko *METRO*” consortium, and Mrs Maria I. Patelarou, architect and one of the minister’s aides.

For the reader’s information it should be said the “Attiko *METRO*” consortium has planned and constructed, as part of the Athens underground transportation system, a tunnel below and along Panepistimiou Avenue, as well as an underground station below the University’s circular square.

The consortium also built two access points to this station which are located on the northern side of Panepistimiou Avenue. One of these access points has been placed at the south-east corner of the National Library's front, at the juncture of Riga Ferraiou street and Panepistimiou Avenue, while the other occupies the south-west corner of the Academy's land, blocking and abolishing Grigoriou V street which was between the Academy and the University, and served the needs of pedestrians and vehicles moving between the avenue and the main entrances of the two institutions.

Beyond these, shall we say, 'transportation' initiatives, the consortium also undertook -on its own initiative?- to 'improve' and 'redesign' the space in front of the three monuments.

When the Academy of Athens became aware of these changes, which will have unfortunate effects on all three institutions, it protested. This led to the first meeting (March 13, 1998) between the General Secretary of the Academy, Professor Matsaniotis, Academician P. Mylonas and the ephor of the Academy, Mr Giokaris, with a team of *METRO* architects, which led nowhere.

After this meeting, Mr Mylonas proposed and insisted that it was necessary to immediately take 'temporary measures' against the consortium in order to protect the Academy's interests.

In light of this, Mr Mylonas felt compelled to brief the Academy's General Assembly in detail. For this purpose he researched and collated the plans, photographed the appropriate places himself and, during the Assembly of May 28, 1998, presented his findings on the practical and aesthetic damage done to the monuments and their surroundings. The presentation was entitled "The "Athenian Trilogy" and *METRO* Surface Construction." Following this presentation, Professor Skalkeas, whose constant willingness to offer his services to the Academy is stirring, made the arrangements for the meeting with Minister Laliotis.

Mr Mylonas had the foresight to privately brief the minister's aides, who found the Academy's case convincing. It seems clear that the minister came to the meeting well aware of the facts and favourably disposed.

The meeting was opened by the Academy's vice-president, Pr Mitsopoulos, who submitted public documents showing that the *METRO*'s changes are illegal. He explained that the two access points must be moved and that old Grigoriou V street must be restored.

The minister then gave the floor to Mr Mylonas, who with plans and photographs briefly explained the importance of the monuments and their surroundings, mentioned that they are internationally recognised works of art which have been published in foreign scientific papers. Finally, he analysed what he considers to be the mistakes, practical and stylistic, contained in the applied solutions. The Academy's main complaints are the locations of the two access points and the abolition of Grigoriou V street.

The president of the *METRO*, Mr Kikiras, then spoke. He reiterated the technical arguments and needs, as might be expected. Mr Mylonas responded to these, maintaining that transportation needs can not require the destruction of the high art and culture associated with the three highest Institutions of learning in the country.

The minister seemed to understand the Academy's positions and he accepted the vice-president's proposal that the eastern access-point be moved to the beginning of Sina street to free space so that Grigoriou V street might be restored. Finally, Mr Laliotis ordered Mr Kikiras to prepare the necessary new plans which will have to be submitted to the Academy before they are executed.

With this solution from the minister, the Academicians departed with the hope that his suggestions will be followed.

I remain at your disposal for any further information.

LIST OF FIGURES

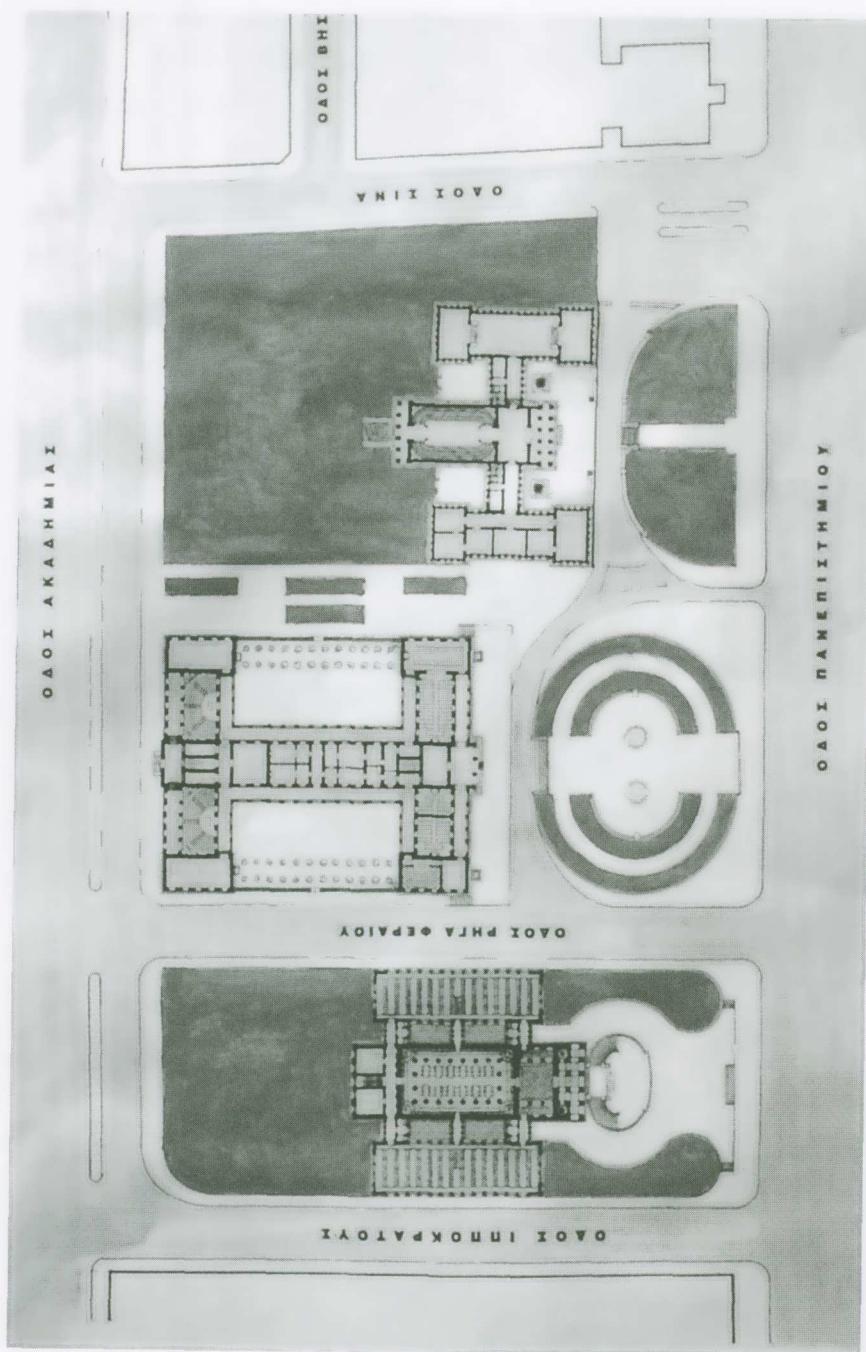
1. The “*Athenian Trilogy*”.
2. General Layout, before *METRO* construction began.
3. The National Kapodistrian University.
4. The Ballianos National Library.
5. The Temple of Hephaistus, known as the “Thession.”
6. The Library with the grand staircase.
7. Library, lantern-posts and sculpted bannister.
8. The Sinaian Academy.
9. University, plan of and oval square, old layout.
10. Erechthion, drawing by G. P. Stevens.
11. Propylea of the Athens Acropolis, drawing by A. Choisy.
12. Propylea of Munich, drawing by Leo von Klenze.
13. Gryphon of the Athens Academy.
14. Lantern-post and main body of the Academy.
15. Six-columned ionic portico of the Academy and statues.
16. General plan of the *METRO*’s alterations.
17. Entrance kiosk in front of the National Library.
18. Changes made to the pavement of Riga Ferraiou street.
19. Changes made to the space between the Academy and the University.
20. The area around Grigoriou V street, BEFORE and AFTER the changes made.
21. The Academy’s barrier.
22. Section of the map of Paris and the métro station.
23. Sketch made by the *METRO* architects.
24. Manoeuvres vehicles will be subjected to in front of the Academy and the University.
25. Board advertising the new layout of the area.



Eἰκ. 1. Η “Αθηναϊκή Τριλογία”. Σύνθετη πρόσφατων φωτογραφιῶν τῶν τριῶν κτηρίων, Βιβλιοθήκης, Πανεπιστημίου καὶ Ἀκαδημίας, στὸ φυλά.

(Φωτ. Π.Μ.Μ. 1998). Η φωτογραφία τοῦ Πανεπιστημίου εἶναι τοποθετημένη υψηλότερα, ώστε να διαδοξινεῖ καὶ τὴν προστιθανὴ ὀπισθογέρασ, διεζούντως, τοῦ μεσάνιου κτηρίου ἔναντι τῶν δύο γενευκῶν του. Βλ. καὶ Εἰκ. 2.

Fig. 1. The “Athenian Trilogy”. Composition of recent photographs of the three buildings, the Library, the University, and the Academy, from above. (Photograph P.M.M. 1998). The photograph of the University is placed higher than the others to indicate the actual position of the building relative to its neighbours. See also Fig. 2.



Εἰκ. 2. Γενική δριζόντος γραφία της 'Αθηναϊκής Τριλογίας, μὲ τὴν περβάλλουσα ὁδοπούλη, ὅπως ἔχε πρὸς ἄπο τὰ ἔργα τοῦ METPO.

Fig. 2. General Layout of the "Athenian Trilogy" and surrounding roads, as it was before METRO construction began.



Εικ. 3. Το Ἐθνικό καὶ Καποδιστριακὸ Πανεπιστήμιο, ὡρο τοῦ Χριστονοῦ Ξάνθεν, 1839-1842. (Φωτογρ. Π.Μ.Μ., 1956).

Fig. 3. The National and Kapodistrian University, built by Christian Hansen, 1839-1842. (Photograph P.M.M. 1956).

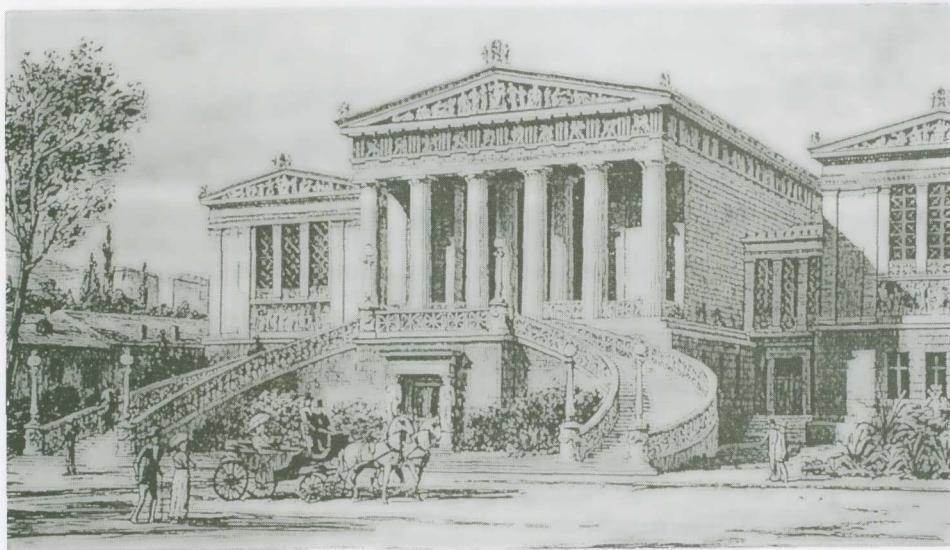


Εἰς. 4. Η Βαλλιάνεος Έθνική Βιβλιοθήκη, προ τωῦ Θεόφυλου Χάντεν, 1887-1902 (Φωτ. Π.Μ.Μ., 1956).
Fig. 4. The Vallianos National Library, built by Theophil Hansen, 1887-1902. (Photograph P.M.M. 1956).



Εἰκ. 5. Ἀποψη τοῦ δωρικοῦ Ναοῦ τοῦ Ἡφαίστου, γνωστοῦ ὡς Θησείου (φωτογρ. Π.Μ.Μ., 1998).

Fig. 5. Aspect of the Doric temple of Hephaestus, known as the "Thesson."
(Photograph P.M.M. 1998).



Εἰκ. 6. Σχεδιαστική ἀπεικόνιση τῆς μεγαλοπρεπέστατης,
ἡμικυκλικῆς κλίμακας τῆς Ἑθνικῆς Βιβλιοθήκης.

Fig. 6. Drawing of the grand semi-circular staircase of the *National Library* (drawn by G. Niemann).

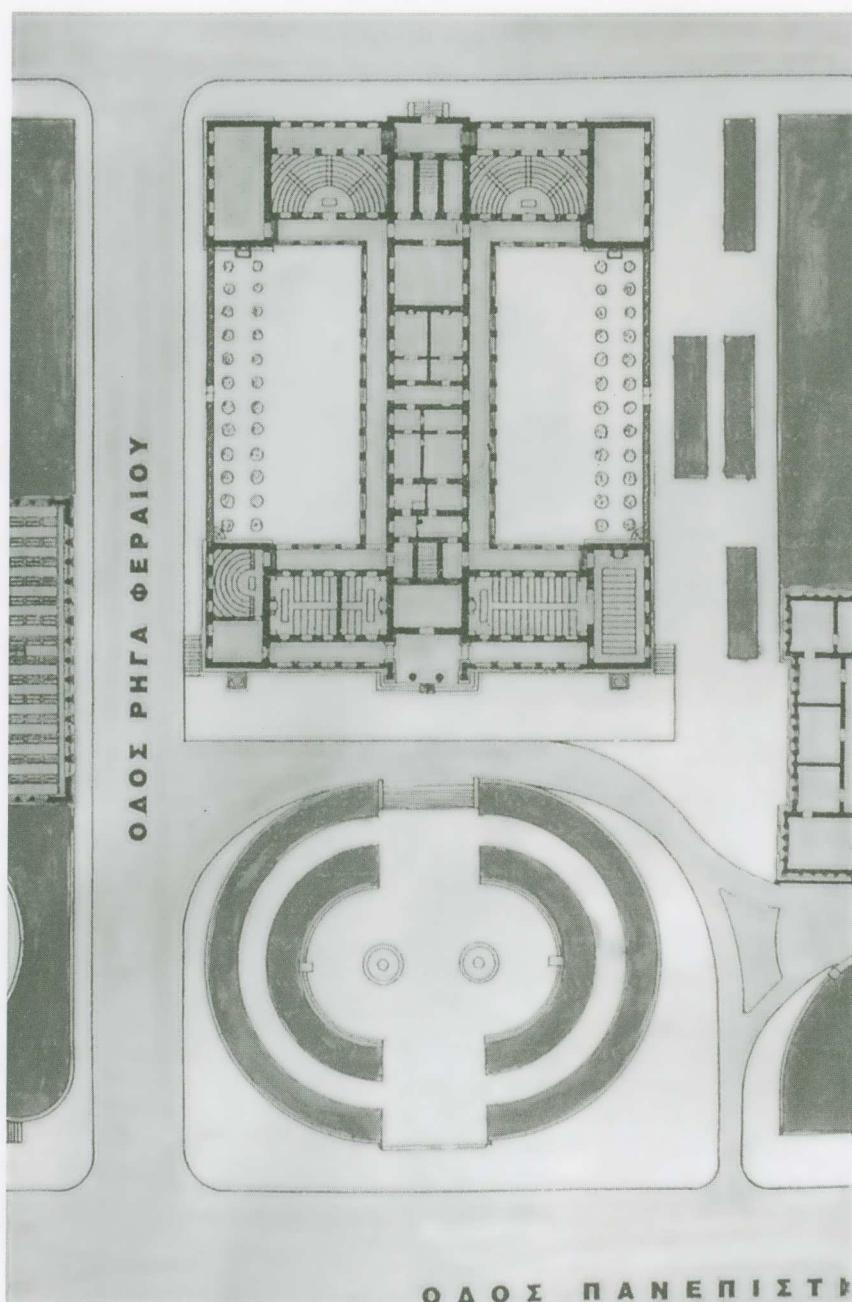


Εἰκ. 7. Έθνική Βιβλιοθήκη, φανοστάτης και στηθαῖο τῆς ἔξωτερης μνημειακῆς χλίμακας (Φωτ. Π.Μ.Μ. 1998).

Fig. 7. *National Library*, lantern-posts and bannister of the external monumental staircase.
(Photograph P.M.M. 1998).

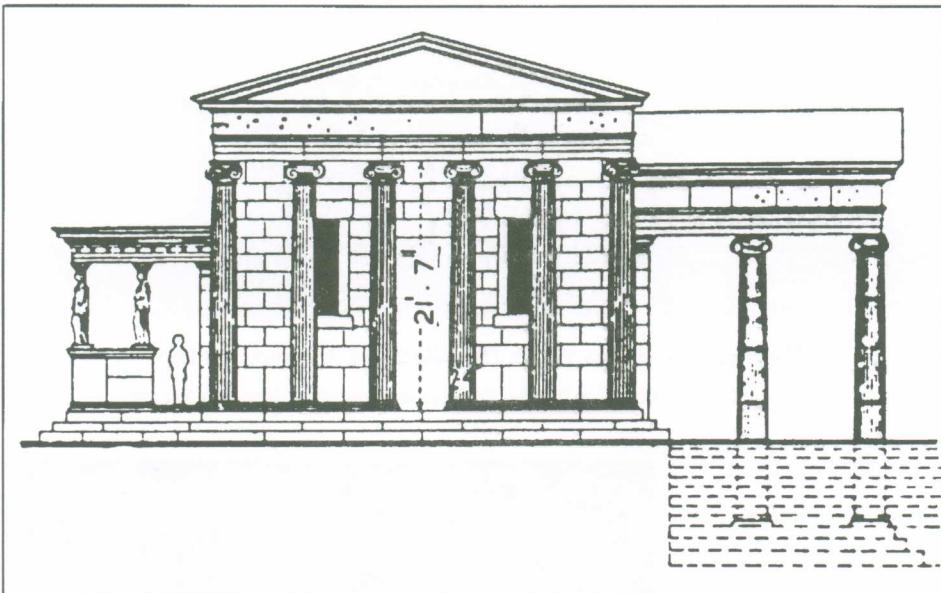


Εἰκ. 8. Ἡ Σινάϊα Ἀκαδημία, ἔργο τοῦ Θεόφιλου Χάνσεν, 1859-1887. (Φωτ. Π.Μ.Μ., 1956).
Fig. 8. The Sinaia Academy, built by Theophil Hansen, 1859-1887. (Photograph P.M.M. 1956).



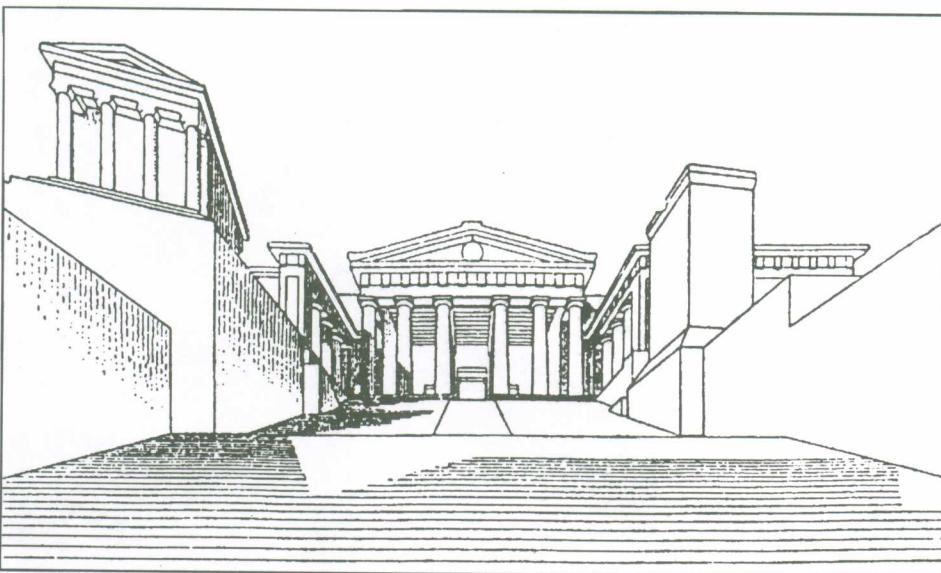
Εἰκ. 9. Τὸ Ἐθνικὸ καὶ Καποδιστριακὸ Πανεπιστήμιο,
κάτοψη καὶ ὡοειδῆς πλατεία, παλαιά διάταξη.

Fig. 9. University, plan of and oval square, old layout.



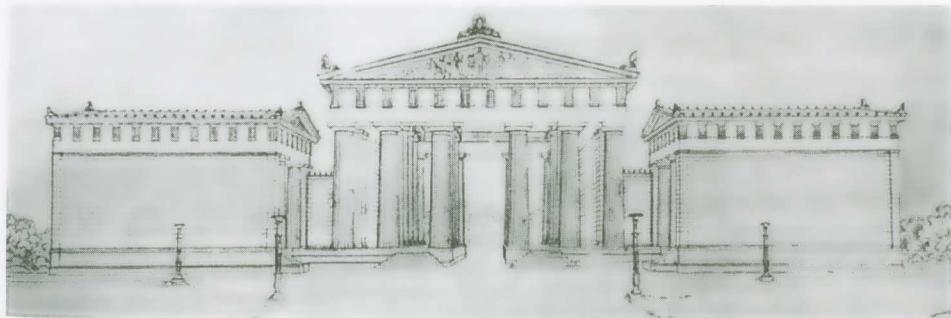
Εικ. 10. Ἀνατολικὴ ὄψη τοῦ Ἐρεχθείου, (Σχ. G. Ph. Stevens).

Fig. 10. *Eastern aspect of the Erechtheion*, (drawing by G. P. Stevens).



Εικ. 11. Προπύλαια τῆς Ἀκροπόλεως Ἀθηνῶν, (Σχ. A. Choisy).

Fig. 11. *Propylea of the Athens Acropolis*, (drawing by A. Choisy).



Εἰκ. 12. Μὴ ἐκτελεσθὲν σχέδιο γιὰ τὰ Προπύλαια τοῦ Μονάχου τοῦ Leo von Klenze.

Fig. 12. Unexecuted plan for the *Propylea* of Munich by Leo von Klenze.



Εἰκ. 13. Ἀκαδημία Ἀθηνῶν, ἔνας ἀπὸ τοὺς Γρύπες, ὡς πλάγιο Ἀκρωτήριο, στὸ κεντρικὸ Ἅέτωμα τῆς Ἀκαδημίας.

(Φωτ. Π.Μ.Μ., 1982).

Fig. 13. Athens Academy, gryphon and lion head on the acroterion of the Academy's main pediment.
(Photograph P.M.M. 1982).



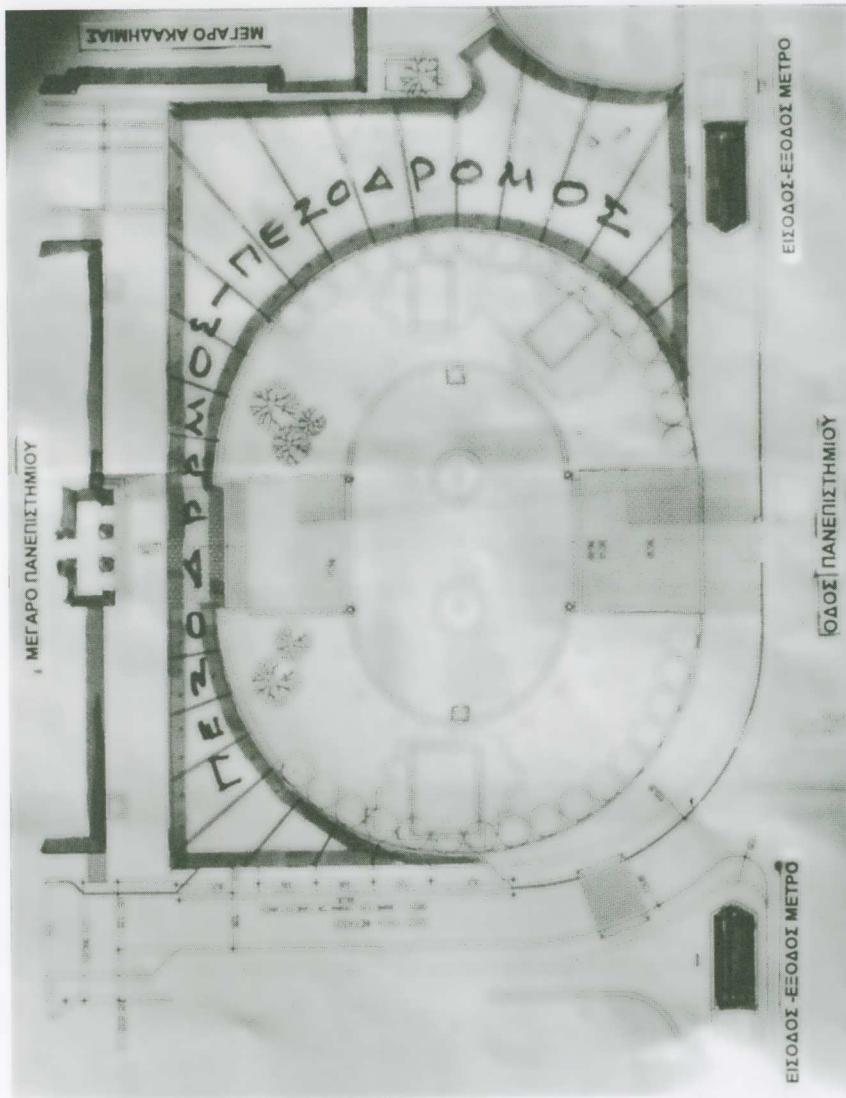
Εἰκ. 14. Ἀκαδημία Ἀθηνῶν, φανοστάτης, ἔργο τοῦ γλύπτη Λεωνίδα Δρόση.
(Φωτ. Π.Μ.Μ., 1982).

Fig. 14. *Athens Academy*, lantern-post by sculptor Leonidas Drosis.
(Photograph P.M.M. 1982).



Εἰκ. 15. Ακαδημία Ἀθηνῶν, Κεντρικὸν κτήριο μὲν ἔξταυλὴ πρόσταση, ἀγάλματα τῆς Ἀθηνᾶς, ἀριστερά, καὶ τοῦ Ἀπόλλωνα δεξιά,
τοῦ Σωκράτη καὶ τοῦ Πλάτωνα, ἔργα του γλύπτη Λεωνίδα Δρόση. (Φωτ. Π.Μ.Μ. 1956).

Fig. 15. *Athens Academy*, main building with six-columned portico, statues of Athena left, and Apollo right, and Socrates and Plato, sculpted by Leonidas Drossis. (Photograph P.M.M. 1956).



Eix. 16. Γενικό σχέδιο των έπειβάσεων τοῦ METΡΟ, στὴν Πλατεία τοῦ Πανεπιστημίου καὶ τὴν δδό Γρηγορίου Β'.

Fig. 16. General plan of the METRO's changes to University Square and to Grigorou V street.



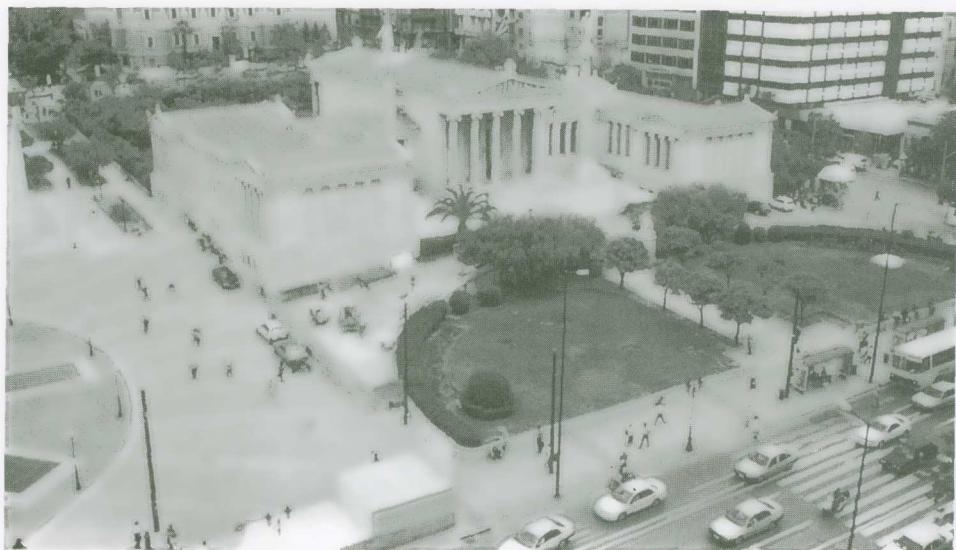
Εἰκ. 17. Κουβούκλιο που καλύπτει τὴν προβλεπόμενη εἴσοδο-έξοδο τοῦ METRO, πρὸ τῆς Ἐθνικῆς Βιβλιοθήκης (Φωτ. Π.Μ.Μ. 1998).

Fig. 17. Covered access point, in front of the *National Library*. (Photograph P.M.M. 1998).



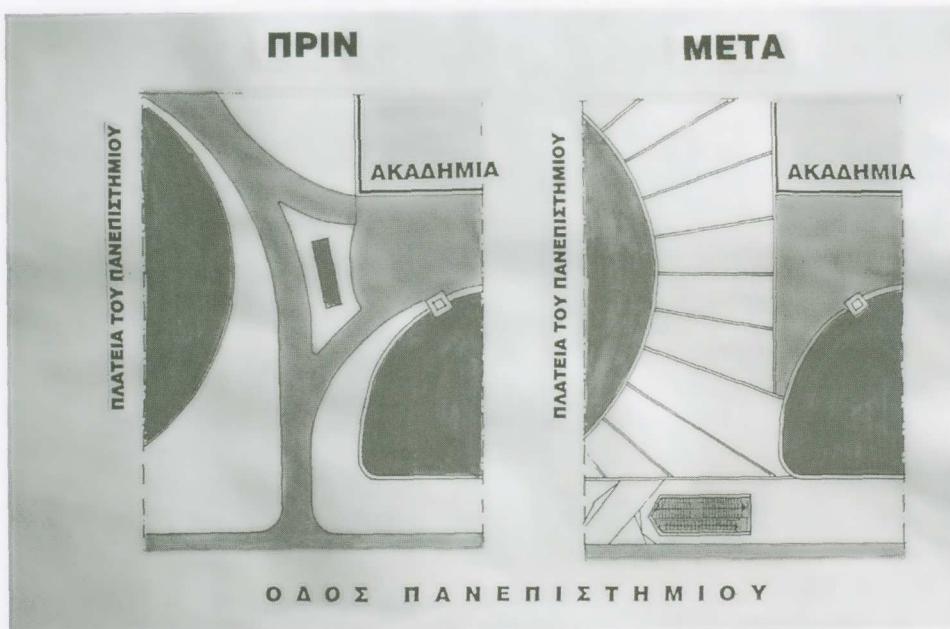
Εικ. 18. Έθνική Βιβλιοθήκη. Νέα άσυμμετρη διάταξη της πλατείας πρὸ τῆς Βιβλιοθήκης, μὲ παραμόρφωση τῆς ὁδοῦ Ρήγα Φεραίου, γιὰ νὰ δημιουργηθεῖ ὁ κατάλληλος χῶρος γιὰ τὴν εἴσοδο-έξοδο τοῦ METRO (Φωτ. Π.Μ.Μ. 1998).

Fig. 18. *National Library*. New unsymmetrical layout of the square in front of the Library. Riga Feraiou street has been contorted to create space for the access point to the *METRO*.
(Photograph P.M.M. 1998).



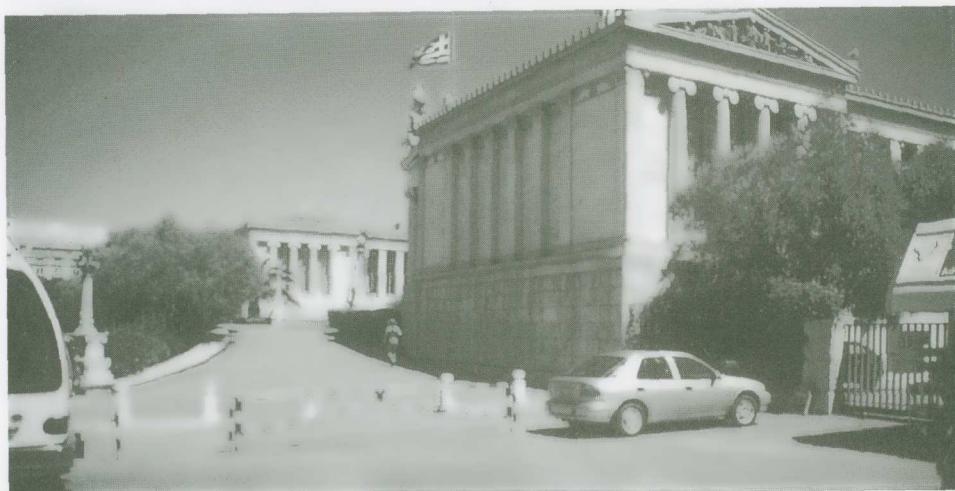
Εικ. 19. Επεμβάσεις στὸν χῶρο μεταξὺ Πανεπιστημίου καὶ Ἀκαδημίας (Φωτ. Π.Μ.Μ. 1998).

Fig. 19. Changes made to the space between the *Academy* and the *University*.
(Photograph P.M.M. 1998).



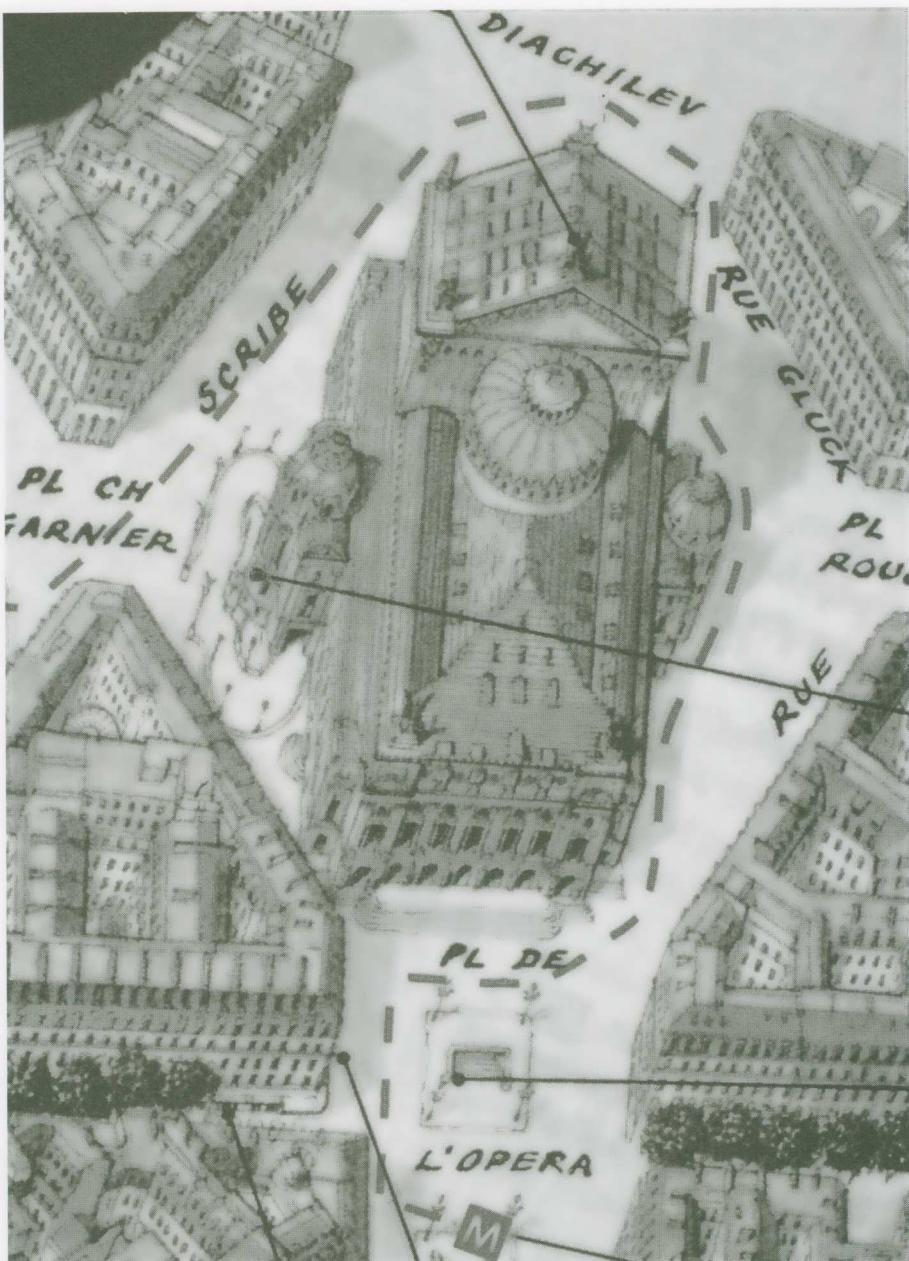
Εἰκ. 20. Διαμόρφωση όδοποιίας μεταξύ Πλατείας τοῦ Πανεπιστημίου καὶ τῆς ἀντίστοιχης τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, πρὶν καὶ μετὰ τίς ἐπεμβάσεις του METRO.
"Ἐτοι ἔχηγεῖται πῶς καταργήθηκε ἡ ὁδὸς Γρηγορίου του Ε!"

Fig. 20. Road layout between the *University's Square* and the *Academy's*, before and after the *METRO*.
This explains how Grigoriou V street was abolished.



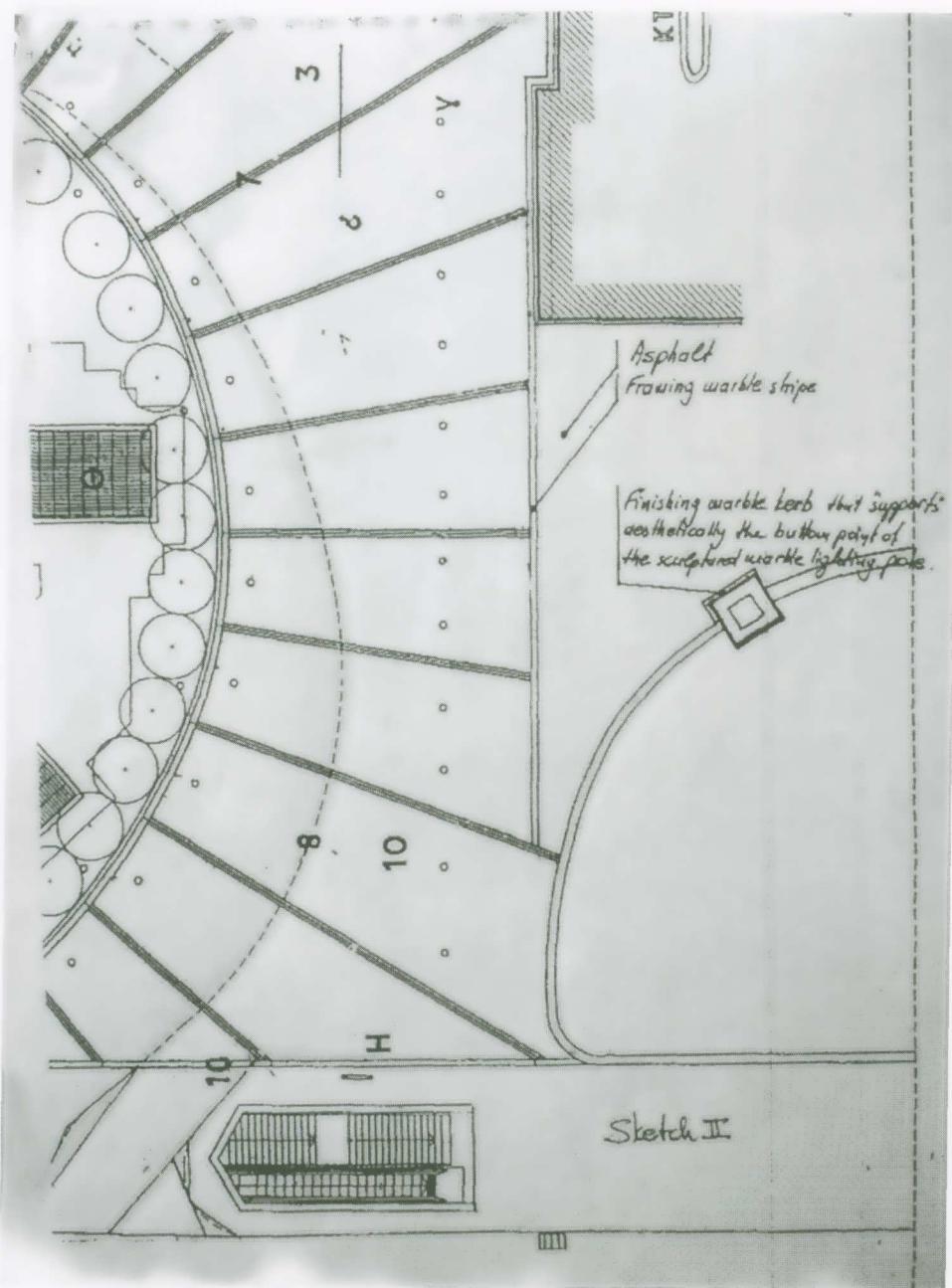
Εἰκ. 21. Ἀκαδημία Ἀθηνῶν. Κάγκελο ποὺ ἐλέγχει τὴν προσέλευση τροχοφόρων στὸ Μέγαρο τῆς Ἀκαδημίας (Φωτ. Π.Μ.Μ. 1998).

Fig. 21. The *Academy*. Barrier which controls vehicle access to the *Academy*.
(Photograph P.M.M. 1998).



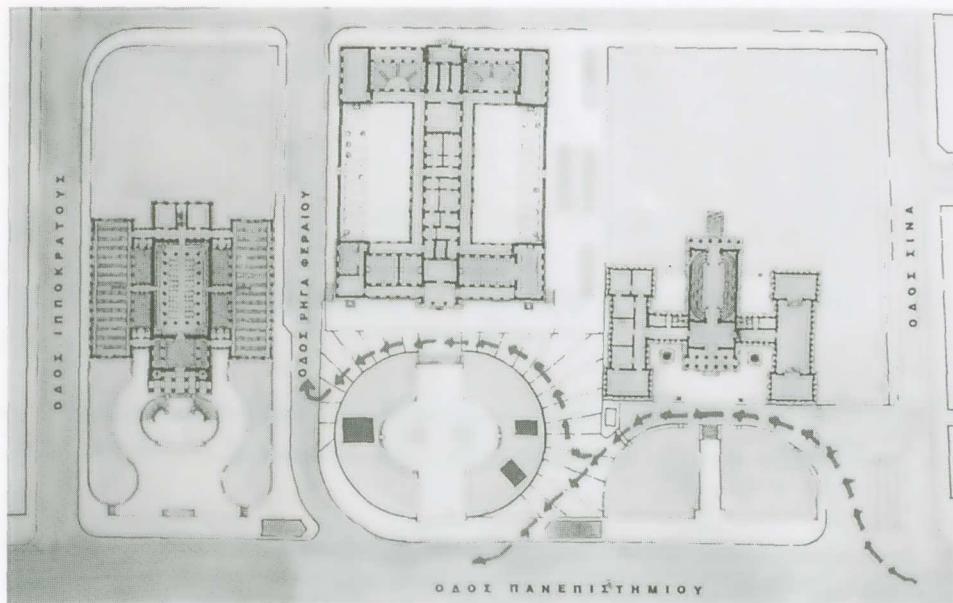
Εἰκ. 22. Τμῆμα χάρτη τῶν Παρισίων. Ἐμφανίζει τὴν θέση τῆς Ὀπερᾶς, τῆς πρὸ αὐτῆς Πλατείας καὶ, σὲ ἴκανῃ ἀπόσταση, τῆς Ἐξόδου τοῦ Παρισινοῦ métro (ἔνδειξη M, μέσα σὲ κόκκινο τετράγωνο).

Fig. 22. Section of the map of Paris. The *Opéra* and the *Square* in front of it are shown, as is the reasonably distant *métro* station, marked with an M in a red box.



Εικ. 23. Άγγλοφωνο σκίτσο τῶν ἀρχιτεκτόνων τοῦ METPO γιὰ τὸν τρόπο παρακάμψεως, ἀπὸ τὰ τροχοφόρα, τῆς Εἰσόδου-Ἐξόδου ἀπὸ τοὺς συρμούς.

Fig. 23. English sketch made by METPO architects, showing how vehicles will be diverted around the METPO's access point.



Εικ. 24. Έλιγμός τροχοφόρων πρὸ τῆς Ἀκαδημίας καὶ τοῦ Πανεπιστημίου.

Fig. 24. Manoeuvres vehicles will be subjected to in front of the *Academy* and the *University*.



Εικ. 25. Διαφημιστική Πινακίδα τοῦ METRO γιὰ τὴν νέα διαμόρφωση τῆς Πλατείας τοῦ Πανεπιστημίου καὶ τὴν πρώην ὁδὸν Γρηγορίου Ε'' (Φωτ. Π.Μ.Μ. 1998).

Fig. 25. *METRO* advertising board for the new layout of the *University Square* and the vanished *Grigoriou the Fifth* street (Photograph P.M.M. 1998).