

ΝΤΑΥ Βα

ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΜΝΗΣΙΣ

ΤΗΣ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΗΣ

ΑΧΡΙΔΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΑΤΡΙΑΡΧΕΙΟΥ
ΤΥΡΝΟΒΟΥ

ΑΔΗΜΙΑ



ΑΘΗΝΑ

ΓΕΝΕΤΖΟΦ



ΕΝ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΙ

Τύποις Μακεδονίας.

1868.



1846

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ ΔΙΔΑΚΤΙΚΩΝ ΒΙΒΛΙΩΝ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ



ΑΚΑΔΗΜΙΑ

ΑΘΗΝΩΝ



ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ

1982



ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΜΝΗΣΙΣ ΤΗΣ ΑΡΧΙΕ-
ΠΙΣΚΟΠΗΣ ΑΧΡΙΔΩΝ ΥΠΟ
Γ. ΝΕΜΤΖΩΦ.

Α΄.

Τὸ Βουλγαρικὸν Ζήτημα δύναται νὰ θεωρηθῇ ὑπὸ δύο ἐπόψεις. Ἐνθεν μὲν τὸ Βουλγαρικὸν ἔθνος, ἐν τῇ ἀκραδάντῳ αὐτοῦ πεποιθήσει ὅτι ἀδικεῖται παρὰ τῆς ἐκκλησίας τῆς Κωνσταντινουπόλεως, καθὰ ἀποκλειόμενον τοῦ διοικητικοῦ αὐτῆς συστήματος, δύναται καὶ δικαιοῦται ν' ἀπευθύνῃ παράπονα εἰς αὐτήν καὶ νὰ ζητήσῃ τὴν δέουσαν ἰκανοποίησιν, ἔνθεν δὲ δύναται, βασιζόμενον ἐπὶ τοῦ κύρους τῆς ἐκκλησιαστικῆς Ἱστορίας, νὰ διεκδικήσῃ ἀφηρηπασμένα Ἱστορικὰ δικαιώματα, ὧν ἡ ὑπαρξίς οὕτω ἐμχράνθη ἐν τῇ μνήμῃ τῶν ἡδικομένων.

Ὑπὸ μὲν τὴν πρώτην ἔποψιν τὸ Ζήτημα ἐξετάσθη παρ' ἡμῖν ἀποχρόντως, ὡς νομίζομεν, ὑπὸ τὴν ἔποψιν δὲ τὴν δευτέραν, ἀνεβάλομεν τὴν ἀνάπτυξιν αὐτοῦ, διότι ἡλπίζομεν, ὅτι θὰ ἐπήρχετο μέχρι τῆς σήμερον λύσις τις οἰαδῆποτε. Δυστυχῶς αἱ ἐλπίδες ἡμῶν διεψεύσθησαν. Ἄλλ' ἀράγε συνδιαψεύδονται καὶ συναλησημονοῦνται τῷ χρόνῳ καὶ τὰ ἱερώτερα τῶν δικαιομάτων; οὐδαμῶς. Εἶχον τοιαῦτα Ἰερά Ἱστορικά δικαιώματα πλεῖστα τῶν Βουλγαρικῶν ἐπαρχιῶν. Τοῦτο θέλομεν ἐρευνῆσαι ἐν τισὶν ἀρθροῖς, ὧν τὸ πρῶτον καταχωρίζομεν σήμερον ἐν τῇ **Μ α κ ε δ ο ν ί α**. Ἡ Κριτικὴ Ἱστορία τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχριδῶν, ἣν αὐτοσχεδιάζομεν ἐνταῦθα ἐρανιζόμενοι ἐκ π η γ ῶ ν ν ε ω τ ᾶ τ ω ν, θέλει εἶσθαι τὸ ἀντικείμενον τῶν ἀρθρῶν τοῦτων.

Μικρόν μετὰ τὴν θεμελίωσιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως (11 Μαΐου 330) ἐπῆλθε νία διικητ καὶ διαίρεσις τῆς αὐτοκρατορίας

εἰς δύο μέρη εἰς Ἀνατολικόν καὶ Δυτικόν. Καὶ τὸ μὲν Ἀνατολικόν τοῦ κράτους ἡμῶν, καθὼς καὶ τὸ Δυτικόν διηρέθη εἰς δύο τοπαρχίας (Praefecturas) τὴν Ἰλλυρικὴν καὶ Ἀνατολικήν. Ἐκάστη δὲ τῶν τοπαρχιῶν ὑποδιηρέθη εἰς διοικήσεις, αὗται δὲ παλιν εἰς ἐπαρχίας.

Ἡ Ἰλλυρικὴ τοπαρχία περιλαμβάνουσα δύο διοικήσεις, τὴν Δακίαν καὶ τὴν Μακεδονίαν μετὰ τῆς Ἑλλάδος καὶ Κρήτης, ὑποδιηρέθη εἰς δώδεκα ἐπαρχίας. Εἰς μὲν τὴν πρῶτην διοίκησιν ἀνῆκον πέντε ἐπαρχίαι δηλ: ἡ ἄνω Μοισία, ἡ παρόχθιος Δακία, ἡ Δαρδανία, καὶ ἡ Πρεβαλία, εἰς δὲ τὴν δευτέραν διοίκησιν ἀνῆκον ἕξ ἐπαρχίαι δηλ: ἡ πρῶτη Μακεδονία, ἡ παλαιὰ καὶ νέα Ἑπείρος, ἡ Θεσσαλία, ἡ Ἀχαΐα ἤτοι ἡ Ἑλλάς καὶ ἡ Κρήτη.

Ἐκ τῆς διαιρέσεως ταύτης καταφαίνεται, ὅτι εἰς τὴν διοίκησιν τοῦ τοπάρχου τῆς Ἰλλυρίας ὑπέθησαν αἱ ἐπαρχίαι, αἵτινες κατωκοῦντο, ὡς ἔλεγον οἱ Βυζαντινοί, ὑπὸ βαρβαρικῶν φυλῶν. Τὰς φυλάς δὲ ταύτας, αἱ

τινες συναπέρτιζον τὴν ἀνατολικὴν αὐτοκρατορίαν, οἱ νεώτατοι συγγράφει, μὲν τὰ πολλὰς καὶ ἐπιπόνους ἐρεῦνας ἠναγκάσθησαν νὰ ἀναγνωρίσωσιν ὡς προγόνους τῶν Σλάβων.

Τὸ κέντρον τῆς πολιτικῆς διοικήσεως ἦτο συνάμα κέντρον καὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς. πρωτεύουσα τῆς Ἰλλυρικῆς τοπαρχίης ἦτο κατ' ἀρχὰς ἡ παρὰ τὸν Δουνάβιον πόλις Σίρμιον, ἐν ᾗ ἡδρεύον οἱ δύο ἄρχοντες, ὁ πολιτικὸν καὶ ὁ ἐκκλησιαστικὸς, ὁ τοπάρχης, καὶ ὁ Μητροπολίτης. Ἀλλὰ τὸ 442 οἱ Οὐνοὶ ὑπὸ τὴν ἀρχηγίαν τοῦ Βασιλέως αὐτῶν Ἀττίλα καὶ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ Βλέδα, ὁρμήσαντες ἐκ τῶν πέραν τοῦ Δουνάβεως μερῶν (ἀπὸ τῆς σημερινῆς Οὐγγαρίας) κατέλαβον ἅπασαν τὴν Μοισίαν καὶ τὴν Ἰλλυρίαν, κατέσχαψαν πάμπολα ὀχυρώματα, ἐπολιόρκησαν καὶ ἐληηλάτησαν τὴν μεγίστην καὶ πολυανθρωποτάτην τῶν παρὰ Δουνάβιον πόλεων, τὴν Ρατάριον, κατηρῆμωσαν καὶ ἄλλην τινὰ ἐπίσης μεγάλην πόλιν τὸ Σιγίδουνον, καὶ δια-

βάντες τὸν Σαῦον ποταμόν, ἐχυρίευσαν τὴν
 ἄνωτέρω μνημονευθεῖσαν πρωτεύουσαν τοῦ
 ἀρχαίου Ἰλλυρικοῦ, τὸ Σίρμιον. Μὴ ἀπαν-
 τῶντες δὲ μηδαμοῦ ἀντίστασιν, ἐστράφησαν
 εἰς τὴν Θράκην, κατέσκαψαν προθέλυμνα τὴν
 Νύσσαν, πατρίδα τοῦ μεγάλου Κωνσταντί-
 νου, ἐξηνδραπόδησαν τὴν Σαρδικὴν (Σοφί-
 αν), καὶ μετέβαλον αὐτὴν εἰς κόνιν. Ἡ ἐπι-
 δρομὴ αὕτη τῶν Οὐνῶν ἐγένετο μετὰ τοσαύ-
 της ὀξύτητος καὶ μανίας, ἥ σφαγὴ πάσης
 ἡλικίας, καὶ παντὸς φύλου ἐπῆλθε τόσῳ
 φοβερά καὶ ἀφειδῆς, ὥστε κατὰ τὸν Ἱστο-
 ρικόν Πρόκλον, ἐπὶ πέντε ὅλα ἔτη ἀπασα
 ἡ ὑπ' αὐτῶν ἐρημωθεῖσα χώρα μέχρι τῶν
 ὀχθῶν τοῦ Δουνάβεως αὐτοῦ κατεκαλύπτε-
 το ὑπὸ ἀνθρωπίνων ὀστέων. Ἐπειδὴ δὲ αἱ
 ὑπὸ τῶν Οὐνῶν κατακτηθεῖσαι χῶραι ἔμει-
 ναν ὑπὸ τὴν ἐξουσίαν αὐτῶν, διὰ τοῦτο
 ἐδέησε νὰ μετατεθῇ ἡ τε πολιτικὴ καὶ ἡ
 ἐκκλησιαστικὴ διοίκησις τῆς Ἰλλυρικῆς το-
 παρχίας ἀπὸ Σιρμίου εἰς Θεσσαλονίκην.
 Ἡ Θεσσαλονίκη διετέλεσε πρωτεύουσα

τῆς Ἰλλυρικῆς τοπαρχίας ἐπὶ 93, καὶ ἰδίως
μέχρι τοῦ 535, ὁπότε ὁ αὐτοκράτωρ Ἰου-
στινιανὸς ἐτίμησε τὴν Ἰλλυρικὴν τοπαρχίαν
μὲ ἀνεξάρτητον Ἀρχιεπίσκοπον ὀρίσας ὡς
πρωτεύουσαν τῆς τε πολιτικῆς καὶ ἐκκλη-
σιαστικῆς διοικήσεως τὴν γενέθλειον αὐτοῦ
χώραν.

Ὁ Ἀυτοκράτωρ Ἰουστινιανός, τὸ μὲν γέ-
νος ἐκ τῶν Βυζατινῶν Σλάβων, υἱὸς δὲ τοῦ
Ἰστοκ. ἀνατάλας τὸ Σλαβωνικόν αὐτοῦ ὄ-
νομα οὐπράβδα (υπρανβα) ἀντὶ τοῦ ταῦτο-
σήμου Λατινικοῦ, Ἰουστινιανός, εἶχε πατρί-
δα Βέδρανα, ἥ ἐπὶ τῇ ὑποθέσει ὅτι τὸ ὄνο-
μα διεστράφη ὑπὸ τῆς ἑλληνικῆς προφορᾶς,
Μπέδρανα, ἥ Μπεδριάνα. Τὸ χωρίον τοῦτο
ἐπιθυμῶν ὁ Ἰουστινιανὸς νὰ τιμήσῃ καὶ ἀνυ-
ψώσῃ ἐκόσμησε παντοδαπῶς, ἐπονομάσθη
ἐδ ἐπτάστυλον ὡς ἐκ τοῦ τρόπου τῆς κατα-
σκευῆς. Παρὰ τὸ χωρίον τοῦτο, ἐπίσης πρὸς
τιμὴν τῆς γενεθλίου αὐτοῦ χώρας ἐδείμα-
το περιφανῇ πόλιν, τὴν ὁποίαν ὠνόμασε
λατινιστὶ Iustinianum primam, πρῶτην Ἰου-

+ ὅρα πρὸς τὰ πρὶν κληρονομία
+ ὅρα πρὸς τὰ πρὶν κληρονομία

στινιανήν, πρὸς διάκρισιν ἀπ' ἄλλης τι-
νὸς πόλεως. τὸ αὐτὸ ὄνομα φερούσης, τῆς
ἀρχαίας Οὐλίπιανῆς, ἣτις, ἀνακαινισθεῖσα καὶ
ὠραιοθεῖσα ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ αὐτοκράτορος,
ἐπονομάσθη δευτέρα Ἰουστινιανή. ἡ Νεό-
δμητος πόλις πρώτη Ἰουστινιανή διὰ τὰ
ἰδιαίτερα αὐτῆς προνόμια προαίετατα ἐγένε-
το εὐρυχωροτέρα καὶ ὠραιοτέρα, διότι, κατ'
ἐντολήν τοῦ αὐτοκράτορος, ἐφωδιάσθη με
ἀφθονίαν ὑδάτων, καὶ τῶν ἄλλων βιωτι-
κῶν χρειῶν, ἐστολίσθη μὲ πολλὰς ἐκκλη-
σίας καὶ ὠραίας οἰκοδομὰς, ὥστε ἐντὸς ὀ-
λίγου χρόνου ἀπέβη ἡ ὠραιοτέρα καὶ περι-
φανεστέρα πασῶν τῶν περιχώρων πόλεων,
τελευταῖον δὲ ὁ Ἰουστιανὸς τιμῶν τὴν πα-
τρίδα αὐτοῦ κατέστησε τὴν πόλιν ταύτην
πρωτεύουσαν τῆς Ἑλληνικῆς τοπαρχίας.
Ὁ σύγχρονος τοῦ Ἰουστιανοῦ, ἱεροκόπιος
περιγρῖφων τὴν ἀρχὴν καὶ τὴν μετὰ ταῦ-
τα κατάστασιν τῆς πρώτης Ἰουστινιανῆς,
μνημονεύει καὶ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου αὐτῆς,
λέγων: "Πρὸς δὲ καὶ τὸν Ἑλληνικῶν Ἀρ-

χιερέα διακεκλήρωται τῶν ἄλλων πόλεων αὐτῇ ἅτε πρῶτῃ τὸ μέγεθος οὔση ἐξησταμένων." Εἰς αὐτὸν δὲ τὸν Ἀρχιεπίσκοπον ὁ Ἰουστιανὸς ἔδωκεν ἰδιαίτερὰ τινὰ δικαιώματα καὶ προνόμια, δηλ: ἀνέδειξεν αὐτὸν ἀνεξάρτητον καὶ αὐτόνομον, ὡς μαρτυρεῖ περὶ τούτου ἡ ἐγκύκλιος αὐτοῦ ἐπιστολή, ἣτι τὸ γράμμα, τὸ ὁποῖον ἐπέστειλεν ἐν τῇ περιπτώσει ταύτῃ πρὸς τὸν τότε Ἀρχιεπίσκοπον τῆς πρώτης Ἰουστιανῆς Κατηλιανόν.

Ἀυτοκράτωρ Ἰουστιανὸς Αὐγούστος Κατηλιανῶ Μακαριωτάτῳ Ἀρχιεπισκόπῳ τῆς πρώτης Ἰουστιανῆς.

Πολλοῖς καὶ διαφοροῖς τρόποις τὴν ἡμετέραν πατρίδα αὐξάνεσθαι ἐπιποθοῦντες, ἥνπερ κατὰ πρῶτον ὁ θεὸς δέδωκεν ἡμῖν ἐν τῷ κόσμῳ ὄντινα αὐτὸς ἐδημιούργησέ καὶ περὶ τὴν τῆς Ἱερωσύνης ἀξίαν βουλόμεθα πολλαῖς αὐτὴν τιμαῖς περισσευθῆναι, ὅπως ὁ τῆς κατὰ καιρὸν ἡμετέρας πατρίδος πρώτης Ἰουστιανῆς Ἱερώτατος ἐπί-

σκοπος, οὐ μόνον Μητροπολίτης, ἀλλὰ καὶ Ἀρχιεπίσκοπος γίνη· καὶ αἱ λοιπαὶ ἐπαρχίαι ὑπὸ τὴν ἐξουσίαν ἐκείνου ὥσι· δηλ. τοσοῦτόν γε ἡ Μεσόγειος Δακία, ὅσον γε καὶ ἡ παρόχθεις Δακία, ἡ πρώτη Μακεδονία, καὶ μέρος ἔτι τῆς δευτέρας Πανονίας ἣτις ἐν τῇ Βατζία ἐστὶ πόλις. Ἐπεὶ περ ἐν τοῖς τότε καιροῖς συνισταμένη ἦν ἡ ἐπαρχία τοῦ Σιρμίου, ἔνθα ἐθριάβευσεν ἅπαν τὸ Ἰλλυρικόν μεγαλεῖον ἐν τοῖς πολιτικοῖς καὶ ἐπίσκοπικοῖς πράγμασι, μετὰ ταῦτα δὲ ἐν τοῖς τοῦ Ἀττίλα χρόνοις ἐκείνων τῶν μερῶν καταπορθηθέντων, ὁ τοῦ Πραιτορίου ἐπαρχος τῆς Σιρμιανῆς πόλεως Ἀπέννιος φυγὰς ὤχετο εἰς Θεσσαλονίκην καὶ ἡ ἐπαρχία αὕτη ἠκολούθησε τῷ Ἱερῷ ἀξιωματι, καὶ ὁ Θεσσαλονίκης ἐπίσκοπος οὐκ ἰδίᾳ ἐξουσία, ἀλλ' ὑπὸ τὴν σκιάν τῆς ἡγεμονίας προνομίων τινῶν ἡξιώθη. Μεσιτευούσης τοίνυν τῆς θείας Προνοίας οὕτως, ἡ ἡμετέρα βασιλεία ηὑξύνθη καὶ διεπλατύνθη παῖς τοῦ ἐκατέρωθεν Δουναβίου

ἀκταῖς, καὶ τὸ γε νῦν ἔχον Βιμινακὸν τὸ
 Ῥεχόδιον καὶ τὸ Λιπτεράτον, ἅτινα πέραν
 τοῦ Δουνάβεως εἰσὶν, ὑπὸ τὴν ἡμετέραν δ'
 αὐθις ἐξουσίαν ἐγένοντο, ἀναγκαῖον ἡγη-
 σάμεθα αὐτὴν τὴν περίφημον ἐπαρχίαν,
 ἣτις ἐν τῇ Πανονίᾳ ἦν τῇ ὑμετέρα πα-
 τρίδι συντιθέσθαι, οὐ γὰρ πολὺ διάσταται τῆς
 μεσογείου Δακίας ἢ Δευτέρα Πανονία. Καὶ
 ἐπεὶ ἀνθρώπους αἰεὶ πολέμικοις ἰδρῶσιν ἀμφι-
 σβητούντας, ἥκιστα λυσιτελοῦμενον ἦν τῇ
 βασιλείᾳ μου εἰς τὴν πρώτην Μακεδονίαν
 μετὰ τοσοῦτον διάστημα καὶ τοσαύτης δυ-
 σχερείας ἀπελθεῖν, τούτων ἕνεκα ἀναγκαῖ-
 ον ἔδοξεν ἡμῖν αὐτὴν τὴν ἐπαρχίαν εἰς τὰ
 ἀνωτέρω ἐφελκῦσαι, ἵνα διὰ τούτου διευ-
 κολύνωμεν τὴν μετ' αὐτῆς σχέσιν πασῶν
 τῶν εἰς αὐτὴν ἀνηκουσῶν ἐπαρχιῶν. Διὸ
 ἡ Μακαριότης σου καὶ πάντες οἱ τῆς προ-
 ειρημένης πρώτης Ἰουστινιανῆς Ἱερῶτατοι
 Ἀρχιεπίσκοποι ἐχέτωσαν προνόμιον καὶ πᾶ-
 σαν τελείαν ἀδειαν δύναμίν τε καὶ ἐξου-
 σίαν ἐκείνοις μεταδιδόναι καὶ ἐπ'τάσσειν καὶ

ἐν πάσαις ταῖς προλεχθείσαις ἐπαρχίαις
 πόλεσί τε καὶ τόποις, ἔχειν τε τὴν ὑπερ-
 τάτην ἐξουσίαν καὶ ἄκραν* ἀρχιερωσύνην,
 μεγίστην μεγαλοπρέπειαν, καὶ παρὰ τοῦ θρό-
 νου σου ἐπιψηφίζεσθαι καὶ σὲ μόνον Ἀρ-
 χιεπίσκοπον ἐχέτωσαν, οὐδεμιᾶς κοινωνίας
 φυλλαττομένους τοῦ χειροτονεῖν ἐκείνους τῷ
 ἐπισκόπῳ Θεσσαλονίκης. Ἀλλὰ σύ μόνον
 καὶ πάντες οἱ τῆς πρώτης Ἰουστινιανῆς
 μέγιστοι Ἀρχιερεῖς ἕστωσαν ἐκεῖνοι κριταὶ
 καὶ διαγνώμονες εἰς πᾶσαν διαφορὰν,
 διχόνοιάν τε καὶ διαλλαγὴν τῆς αὐτῆς ἐ-
 παρχίας. μηδὲ ἔχειν ἐκείνους οὐδεμίαν ἁ-
 δειαν ὑφ' ἐτέρου κρίνεσθαι, ἀλλ' ὑπὸ σοῦ
 μόνον τοῦ γνησίου ἀρχιεπισκόπου, αὐτὸν
 δεσπότην τε καὶ αὐτοκύριον πᾶσαι αἱ προ-
 ειρημέναι ἐπαρχίαι προσεπιγιγνωσκέτωσαν,
 προσέτι οἱ διὰ σοῦ καὶ τῆς σῆς ἀδείας καὶ
 ἐξουσίας ἀποστελλόμενοι κληρικοὶ ἐχέτω-
 σαν πᾶσαν ἐξουσίαν καὶ ἐκκλησιασικὴν τι-
 μὴν. Ἀλλὰ καὶ ἐν Ἀχθῇ ἥτις ἐστὶν ἐπαρ-
 χία τῆς παροχθείου Δαχίης ὀρίζομεν ἀπὸ

τοῦ νῦν καὶ εἰς τὸ ἐξῆς χειροτονεῖσθαι τὸν αὐτῆς ἐπίσκοπον παρὰ τῆς σῆς ἀγιότητος καὶ μηδόλως ὑποχεῖσθαι τῷ τῆς Μεσημβρίας ἐπισκόπῳ. Ἀλλ' ὁ τῆς Μεσημβρίας μενέτω ἐν Μεσημβρία, οὐδεμιᾶς κοινωνίας φυλαττομένης πρὸς τὸν τῆς Ἀκβῆς. Ὁ δὲ τῆς Ἀκβῆς ἐπίσκοπος ἐχέτω τὴν προῤῥηθεῖσαν ἐπαρχίαν καὶ πάντα τὰ αὐτῆς κάτρα περιοχάς τε καὶ ἐκκλησίας, ὅπως δυνήσεται δαμάσας πάντας τοὺς τῆς Βουσαχῆς αἰρέσεως (1). ὑποτάξαι ἢ ἐξελάσαι ἢ ἐπιστρέψαι αὐτοὺς εἰς τὴν Ὁρθόδοξον πίσιν. Ἵνα λοιπὸν γνῶ ἡ σὴ Μακαριότης τὴν διάταξιν τῆς ἡμετέρας θελήσεως, διὰ τοῦτο, τὸν παρόντα νόμον πρὸς τὸν σὸν σεβάσμιον θρόνον ἐπέμψαμεν, ἵνα διηνεκῇ εὐεργεσίαν ἔχῃ ἡ τῆς ἡμετέρας πατρίδος ἐκκλησία πρὸς δόξαν τοῦ Παντοδυναμοῦ

(1) Σημ. Βόνης ἐπίσκοπος ἐν Μακεδονίᾳ εἰς τῶν αἰρεσιάρχων τοῦ 4 αἰῶνος ἀπ' ῥήπτων τὴν θεότητα τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ πολλὰς βλασφημίας κατὰ τῆς Θεοτόκου ἑπών.

θεοῦ καὶ αἰωνίαν τῆς ἡμετέρας βασιλείας ἀνάμνησιν. Ὅποτε δὲ τὸν προϊστάμενον τοῦ θρόνου τῆς σῆς Μακαριότητος τὸν παρόντα βίον μεταλλάξαι συμβήσεται, τότε τὸν γενησόμενον Ἀρχιεπίσκοπον παρὰ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῶν ἰδίων μητροπολιτῶν ἐκλέγεσθαι ὀρίζομεν, ὅπως προσήκει τὸν Ἀρχιεπίσκοπον ὑπὸ πάσις τῆς ἐκκλησίας τιμώμενον προάγεσθαι οὐδεμιᾶς πάμπαν πρὸς τὸν Θεσσαλονίκης ἐπίσκοπον φυλαττομένης κοινωνίας. Ἡ σὴ γοῦν Μακαριότης, ἅπερ ἡ ἡμετέρα Θεοπίζη Γαληνότης παντοιοτρόπως εἰς ἐνέργειαν προάγεσθαι οὐδεμιᾶς πάμπαν πρὸς τὸν Θεσσαλονίκης ἐπίσκοπον φυλαττομένης κοινωνίας Ἡ σὴ γοῦν Μακαριότης, ἅπερ ἡ ἡμετέρα Θεοπίζει Γαληνότης παντοιοτρόπως εἰς ἐνέργειαν προάγειν μὴ ἀναβαλλέτω. Ἐξεδόθη . . . ὑπατεύοντος τοῦ ἐνδοξοτάτου Βελισαρίου.”
 δηλ. τῷ 535.

Ἐκτὸς δὲ τούτου ὁ Ἰουστινιανὸς ἐκδούς τῇ 17 Μαρτίου τοῦ 541 τὴν 131 διάτα-

ξιν αὐτοῦ “ περὶ τῶν ἐκκλησιασικῶν κανό-
νων καὶ προνομίων καὶ ἄλλων κεφαλαίων ”
λέγει περὶ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου τῆς πρώτης
Ἰουστινιανῆς τὰ ἐξῆς: ἐν τῷ γ. κεφ.” ὀ-
ρίζομεν, ἵνα ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκο-
πος τῆς πρώτης Ἰουστινιανῆς τῆς ἡμετέ-
ρας Πατρίδος ἔχῃ ὑπὸ τὴν οἰκείαν δικαι-
οδοσίαν τοὺς ἐπισκόπους τῶν ἐπαρχιῶν:
τῆς μεσογειοῦ Δαχίας, τῆς παροχθείου Δα-
χίας, τῆς Πρεβαλιτάνας, τῆς Δαρδανίας,
τῆς ἄνω Μοισίας καὶ Πανονίας, καὶ αὐτοὶ
μὲν νὰ χειροτονῶνται ὑπ’ ἐκείνου, ἐκεῖνος
δὲ ὑπὸ τῆς οἰκείας Συνόδου, καὶ ἐν αὐταῖς
ταῖς ὑποκειμέναις αὐτῷ ἐπαρχίαις νὰ ἐπέ-
χῃ τὸν τόπον τοῦ ἀποστολικοῦ τῆς Ῥώ-
μης θρόνου, κατὰ τὰ ὀρισθέντα ὑπὸ τοῦ
Πάππα Βιγιλίου. ἐξεδόθη τὴν 15 τῶν Κα-
λενδῶν τοῦ Ἀπριλίου ἐν Κωνσταντινουπό-
λει, ἐπὶ βασιλέως τοῦ Αὐγούστου Ἰουστινια-
νοῦ, καὶ ὑπάτου τοῦ Βασίλειου.” δηλ. τῷ 541.

Ἐκ τῶν τούτων ἐγγράφων τοῦ Αὐτο-
κράτωρος Ἰουστινιανοῦ βλέπομεν, ὅτι οἱ

Ἀρχιεπίσκοποι τῆς Α΄ Ἰουστινιανῆς ἔτυχον ἀκριβῶς τῶν αὐτῶν προνομίων, ὅποια εἶχον καὶ ἔχουσιν ἄχρι τοῦ νῦν οἱ προτεύοντες Θρόνοι τῆς Κωνσταντινουπόλεως, τῆς Ἀλεξανδρείας, τῆς Ἀντιοχείας καὶ τῶν Ἱεροσολύμων. Δυνάμει τῶν προνομίων τούτων ὁ Ἀρχιεπίσκοπος τῆς πρώτης Ἰουστινιανῆς ἐτιμήθη αὐτοκέφαλος, καὶ αὐτόνομος. Τὰ δύο δὲ ταῦτα τοῦ Ἀρχιεπισκόπου τῆς Α΄ Ἰουστινιανῆς προνόμια παντάπασι δὲν ἤλαττεῦντο τῆς ἀνεξαρτησίας καὶ αὐτονομίας τῶν ἄλλων τεσσάρων Πατριαρχῶν.

Οὕτως ὁ Ἰουστινιανὸς ἠσφάλισε πολιτικῶς τὴν νέαν τῶν πραγμάτων διάταξιν. Ἐν τῷ προσεχεῖ ἄρθρῳ θέλομεν ἰδεῖ καὶ ὅποιον ἐκκλησιαστικὸν κῶρος περιεβλήθη αὕτῃ εὐθὺς ἔπειτα.

B'.

Μετά τὴν πολιτικὴν τῶν προνομίων τῆς νέας Ἀρχιεπισκοπῆς ἐξασφάλισιν ἐκ μέρους τοῦ Ἰουστινιανοῦ, ὡς εἶδομεν ἐν τῷ προλαβόντι ἄρθρῳ, ἐπέρχεται ἡ ἐκκλησιαστικὴ κύρωσις τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς ταύτης. Ὁ Αὐτοκράτωρ προσεκάλεσε, κατὰ τὴν μαρτυρίαν τοῦ Βαρωνίου (Baron ad. an. 535 T. VII. an. 537.), τὸν Πάππαν τῆς Ρώμης Βιγίλιον, ἀπὸ τοῦ ὁποίου τότε ἐξηρτάτο ἐκκλησιαστικῶς τὸ Ἰλλυρικόν, ἵνα παραδεχθῇ τὴν κατάστασιν τοῦ αὐτονόμου Ἀρχιεπισκόπου τῆς πρώτης Ἰουστινιανῆς. Πιθανότατα δὲ ἐπεκαλέσθη τὴν ἐγκρισιν τοῦ Πάππα, ὁποῦς τὴν σύνεσιν αὐτοκράτωρ ὅπως ἀσφαλίσῃ ἐν τῷ μέλλοντι τὰ ὑπ' αὐτοῦ χορηγηθέντα προνόμια τοῖς Ἀρχιεπισκόποις τῆς πρώτης Ἰουστινιανῆς κατὰ τῆς φιλοκτημοσύνης τῶν Παππῶν, τῆς ὁποίας γνωρίσματα ἤρξαντο νὰ φαίνονται ἐπὶ τῆς βασιλείας αὐτοῦ.

Ἡ διάταξις αὕτη τοῦ Ἰουστινιανοῦ, ὡς παρατηρεῖ καὶ ὁ φιλομαθὴς μακαρίτης Νικόδημος ὁ Ἀγιορίτης ἐν τῷ ὑπ' αὐτοῦ ἐκδοθέντι πηδαλίῳ, (ἐκδ. 1800 σελ. 112) ἀναγνωρίσθη καὶ ἐνεκρίθη ἐπὶ τῆς πέμπτης οἰκουμενικῆς Συνόδου ὑπὸ τοῦ χοροῦ τῶν ἐπισκόπων τῆς Ἀνατολῆς. Διότι ἐκ τῶν πρακτικῶν τῆς ἁγίας ταύτης Συνόδου γνωρίζομεν, ὅτι, ὅταν συνήλθον ἐν Κωνσταντινουπόλει οἱ ἐπίσκοποι τῆς Ἀνατολῆς, τῆς Δύσεως καὶ τῆς Ἀφρικῆς, ὁ Πάππας τῆς Ρώμης Βιγίλιος δὲν ῥηθῆ-
 λησε νὰ μετὰσχη τῆς Συνόδου οὔτε αὐτοπροσώπως, οὔτε διὰ τοποτηρητῶν, ἀλλὰ διέδωκεν, ὅτι αὐτὸς ἰδιαιτέρως θὰ ἀνακοι-
 νήσῃ τὴν περὶ τῶν συζητηθησομένων γνώ-
 μην τοῦ τῷ αὐτοκράτορι, τότε οἱ ἐπίσκο-
 ποι τῆς Ἀνατολῆς προσεκάλεσαν τοὺς ἄλλους δυτικούς ἐπισκόπους, ἀλλὰ καὶ αὐτοὶ ἀρνηθέντες εἶπον, ὅτι αὐτοὶ μὲν δὲν δύνανται νὰ παρακαθίσωσιν εἰς τὴν Σύνο-
 δον, διότι οὐδ' ὁ Πάππας ἔλαβε μέρος, οἱ

δὲ τῆς Ἰλλυρίας δὲν δύνανται καὶ αὐτοὶ
 νὰ συμπαραδρεύσωσι χωρὶς τῆς ἀδείας τοῦ
 Ἀρχιεπισκόπου τῆς Α΄ Ἰουστινιανῆς· Τό-
 τε ἡ Σύνοδος περὶ τῶν δυτικῶν σιγήσασα
 διεδήλωσε περὶ τῶν τῆς Ἰλλυρίας, ὅτι ὡς
 ἔχουσα τὴν συγκατάθεσιν τοῦ Ἀρχιεπι-
 σκόπου αὐτῶν ἀρκεῖται εἰς αὐτήν. Ἐντεῦ-
 theoretical ἐξάγεται ὅτι ἡ πέμπτη ἀγία οἰκου-
 μενικὴ Σύνοδος ἀνεγνώριζε τὸν Ἀρχιεπί-
 σκοπον τῆς πρώτης Ἰουστινιανῆς αὐτοκέ-
 φαλον καὶ αὐτόνομον. Ἐμείνε δὲ τοιοῦτος
 ὁ Ἀρχιεπίσκοπος τῆς πρώτης Ἰουστινια-
 νῆς καὶ μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Ἰουστινια-
 νοῦ, καθὼς μαρτυρεῖται τοῦτο ἐκ τῶν ἐ-
 πιστολῶν τοῦ ἁγίου Γρηγορίου τοῦ Με-
 γάλου (590-604). Διότι ἡ Σύνοδος τῆς
 πρώτης Ἰουστινιανῆς, δυνάμει τῶν προνο-
 μιῶν αὐτῆς, ἐκλέξασα καὶ ἐγκαταστήσασα
 ἀρχιεπίσκοπον τῆς Ἰλλυρίας τὸν ἐπίσκο-
 πον Ἰωάννην ἀνήγγειλε τοῦτο κατὰ τὸ
 ἐπικρατοῦν ἔθος καὶ πρὸς τὸν ὀρθόδοξον
 Πάππαν τῆς Ῥώμης Γρηγόριον, αὐτὸς δὲ

ἐν τῇ ἀπαντήσῃ ἐπαινῶν τὴν ἐκλογὴν ὡς γενομένην καθ' ὁμόθυμον συμφωνίαν αὐτῶν προσθέτει: "Ἐπειδὴ τηρεῖτε τὴν τάξιν, τὴν ὀρισθεῖσαν ὑπὸ τῆς ἀρχαίας συνηθείας (ὑπαινίττεται τὴν συνήθειαν τῶν αὐτοκεφάλων θρόνων τοῦ ἀναγγέλλειν, τιμῆς χάριν, τοῖς ἄλλοις Ἱεράρχαις τὴν ἐκλογὴν καὶ χειροτονίαν νέου ἐπισκόπου διὰ τὸν κενωθέντα θρόνον) ἐχάρημεν καὶ ἡμεῖς διὰ τὴν περὶ τούτου ἡμετέραν μέριμναν..... Καὶ δὴ μαθόντες ἀπὸ τῆς ἐπιστολῆς ὑμῶν τὴν ὁποίαν ἐπέσειλατε ἡμῖν, ὅτι ἐξελέξασθαι Ἰωάννην τὸν ἡμέτερον ἀδελφόν καὶ συνεπίσκοπον, συμφηφιζόντων ἀπάντων καὶ συναινοῦντος τοῦ ὀρθοδοξοτάτου ἄρχοντος (1) σφόδρα ἐχάρημεν διότι θεία βοήθεια ἀνήχθη εἰς τὸν βαθμόν τοῦ Ἀρχιεπισκόπου ἐκεῖνος, τὸν ὁποῖον ἡ κοινὴ ὑμῶν κρίσις ἐθεώρησεν ἄξιον." καὶ ἐφεξῆς "ἀναγκαῖον

(1) Πιθανῶς ἐνταῦθα ἐννοεῖται ὁ τοπάρχης τοῦ Ἰλλυρικοῦ, ἵσως δὲ καὶ τις τῶν ἰθαγενῶν ἀρχόντων τῶν Σλάβων (Κεδ. τομ. I σελ. 293).

ὕπολαμβάνομεν νὰ παραινέσωμεν τὴν ὑμε-
τέραν ἀδελφότητα, ἵνα ὑποτάσσησθε χω-
ρίς τινος ἀντιλογίας τῷ παρ' ὑμῶν ἐκλε-
χθέντι καὶ ὡς πρὸς τὴν ἐκκλησιαστικὴν
εὐταξίαν, καὶ ὡς πρὸς τὴν ἀληθινὴν δι-
δασκαλίαν, καὶ ὡς πρὸς πᾶν, ὅτι δὲν ἀν-
τιθαίνει εἰς τοὺς κανόνας. Τότε δὲ ἡ ὑ-
μετέρα εὐπείθεια θὰ χρησιμεύσῃ ὡς μαρ-
τύριον, τοῦ ὅτι ἡ ὑμετέρα ἀγάπη μεθ' ὧ-
ριμον σκέψιν ἐξελέξατο αὐτὸν (Epist. Para

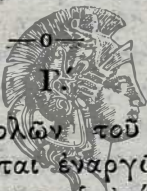
ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ
e. Greg. lib. IV epist. VII.)

Τοῦτ' αὐτὸ ἔπραξε ἐπὶ τῆς ἐκλογῆς ἐ-
τέρου, Ἀρχιεπισκόπου τῆς πρώτης Ἰουσι-
νιανῆς τοῦ Λέοντος, ὅτε δηλ: ἡ σύνοδος
τῶν ἐπισκόπων τῆς πρώτης Ἰουστινιανῆς
ἐκλέξασα τὸν ἐπίσκοπον Λέοντα Ἀρχιε-
πίσκοπον ἀνήγγειλε τοῦτο κατὰ τὴν συ-
νήθειαν πρὸς τὸν Πάππαν Γρηγόριον, οὗτος
ἀπαντῶν ἔγραφε πρὸς τὸν Ἀρχιεπίσκοπον
Λέοντα. “ Μαθόντες παρὰ τῶν ἡμετέρων
ἀδελφῶν καὶ συνεπισκόπων, ὅτι ὑμεῖς ἐ-
κλήθητε εἰς τὸν Ἀρχιεπισκοπικὸν θρόνον

συμψηφίζούσης ἀπάσης τῆς συνόδου καὶ
 συνενουῶντος τοῦ ἐνδοξοτάτου Ἀρχοντος
 μετὰ μεγάλης χαρᾶς εὐχαρηστήσαμεν τὸν
 Θεόν, τὸν δημιουργὸν ἡμῶν καὶ καθὼς ἡ
 σὴ ἀδελφότης οὕτω καὶ ἡμεῖς ἐγγνωμο-
 νοῦμεν αὐτῷ καὶ ἱκετεύομεν τὸν Παντο-
 δύναμον Θεόν, ἵνα αὐτὸς οὗτος ὁ τῇ θείᾳ
 αὐτοῦ χάριτι ἐκλεξάμενος τὴν σὴν ἀγάπην
 σκέπη σε ὑπὸ τῇ σκέπῃ τῶν πτερύγων τῆς
 ἀγαθότητος αὐτοῦ. ” (Epist. VIII lib. VIII.)

Τρίτη ἐπιστολὴ τοῦ αὐτοῦ ἁγίου Πάππα
 ἣτις ἀναφέρεται εἰς τὸν Ἀρχιεπίσκοπον
 τῆς Α΄ Ἰουστινιανῆς ἐγράφη πρὸς Φήλι-
 κα ἐπίσκοπον τῆς ἐν τῇ Ἀνω Μοισίᾳ Σο-
 φίας (Σαρδικῆς) διὰ τῆς ἐπιστολῆς ταύτης
 ὁ Πάππας Γρηγόριος παραινεῖ τὸν Φήλι-
 κα ἵνα ὑποτάσσεται καὶ μὴ ἀντιστῇται τῷ
 Ἀρχιεπισκόπῳ τῆς Α΄ Ἰουστινιανῆς. “ ἐ-
 πληροφόρηθημεν, γράφει ὁ Γρηγόριος πρὸς
 τὸν Φήλικα, ὅτι ἡ ἀδελφότης σου ἀρνεῖ-
 ται νὰ ὑπακούῃ τῷ ἡμετέρῳ ἀδελφῷ Ἰ-
 ωάννῃ τῷ Ἀρχιεπισκόπῳ τῆς Α΄ Ἰουστι-

νιανῆς, ὥς ἀπατεῖ τοῦτο τὸ ἔθος, ζιὸν
 παραινοῦμεν, ἵνα καταβάλης τὴν ὑψηλο-
 φροσύνην, ταπεινωθῆς καὶ ὑποταγῆς διὰ
 παντὸς τῷ ἀρχηγῷ σου τῷ μνημονευθέντι
 ἀδελφῷ ἡμῶν καὶ συνεπισκόπῳ (αὐτόθι ἐ-
 πιστολή χ). Τί ἐξάγεται ἐκ τῶν ἐπιστο-
 λῶν τούτων, θέλομεν ἰδεῖ ἐν τῷ π ρ ο-
 σ ε χ εῖ ᾠ θ ρ ω.



ΑΚΑΔΗΜΙΑ

Γ.

ΑΘΗΝΩΝ

Ἐκ τῶν ἐπιστολῶν τοῦ Πάππα Γρη-
 γορίου καταφαίνεται ἐναργῶς, ὅτι περὶ τὰ
 τέλη τοῦ VI αἰῶνος οἱ ἐπίσκοποι τῆς Α.
 Ἰουστινιανῆς ἐκυβέρων ἀνερχατήτως καὶ
 αὐτονόμως ὅλας τὰς ἐπαρχίας, αἵτινες
 ἐμνημονεύοντο ἐν τοῖς διατάγμασι τοῦ Ἰ-
 ουστινιανοῦ καὶ διέσωζον τὰ προνόμια, τὰ
 ὅποια ἐχορήγησεν αὐτοῖς ὁ ῥηθεὶς αὐτο-
 κράτωρ, καὶ ἰδίως“ ἀπὸ τῆς δικαιοδοσίας
 αὐτοῦ ἐξηρτῶντο καὶ ἐχειροτονοῦντο οἱ ἐ-
 πίσκοποι, ἢ ἔξ σύνοδος αὐτῶν συναινοῦν-

τος καὶ τοῦ ἐπιτοπίου διοικητοῦ τοῦ Ἀρχοντος ἐξέλεγε καὶ ἐχειροτόνει τὸν Ἀρχιεπίσκοπον, μὴ μετεχόντων τῆς ἐκλογῆς μήτε τῶν Πατριαρχῶν, μήτε τοῦ Πάππα, ἐκτὸς τῆς τυπικῆς καὶ συνήθους ἀγγελίας" (1).

(1) αἱ σχέσεις τῶν Ἀρχιεπισκόπων τῆς Α'. Ἰουστινιανῆς μετὰ τοῦ Πάππα Γρηγορίου ἡκιστα ἀντίκεινται εἰς τὴν αὐτονομίαν καὶ ἀνεξαρτησίαν τῶν Ἀρχιεπισκόπων, διότι 1) ἡ σύνοδος τῶν ἐπισκόπων τοῦ Ἰαλυρικοῦ συναινέσας καὶ τοῦ τοπάρχου ἐξέλεξε καὶ ἐχειροτόνησε τοὺς Ἀρχιεπισκόπους Λέοντα καὶ Ἰωάννην, χωρὶς τινὸς προηγουμένης ἐγγράφου συνενοήσεως μετὰ τῆς Ῥώμης ἢ τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ἀλλ' ἀπλῶς μόνον καὶ τυπικῶς ἀνήγγειλε τὴν ἐγκατάστασιν τοῦ Ἀρχιεπισκόπου τῷ Πάππα Γρηγορίῳ (βεβαίως καὶ τοῖς ἄλλοις Πατριάρχεις) συναδᾷ " τῷ ἀρχαίῳ εἶπει, " καθὼς ῥητῶς λέγει αὐτὸς ὁ ἅγιος Γρηγόριος, τὸ ὁποῖον ἀπραλάκτως σῶζεται ἄχρι τοῦ νῦν μετὰ τῶν προεστώτων τῶν ἀνεξαρτητῶν καὶ αὐτονόμων θρόνων. 2) ἡ ἄμεσος σχέσεις τῆς Α'. Ἰουστινιανῆς μετὰ τοῦ Πάππα Γρηγορί-

Περὶ τῆς ἐφεξῆς τύχης τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς τῆς Ἀ' Ἰουστινιανῆς κατὰ τὸν VII, VIII, καὶ τὸ πρῶτον ἡμῖσι τοῦ IX αἰῶνος δυνάμεθα νὰ εἰκάσωμεν μόνον κρίνοντες εἴτε ἀπο τῆς γενικῆς καταστάσεως τῶν πολιτικῶν καὶ ἐκκλησιαστικῶν πρα-

ου παρὰ τὴν ἀρχαίαν συνήθειαν πιθανόν νὰ προήρχετο καὶ ἀπὸ ἰδιαιτέρου σεβασμοῦ πρὸς τὸν ἄγιον τοῦτον ἄνδρα, πρὸς οὗ ὡς γνωστόν ἀπετείνοντο μετ' ἐμπιστοσύνης καὶ ἄλλοι ἱεράρχαι τῆς Ἀνατολῆς, περὶ πολλοῦ ποιεῖν αὐτῷ τὴν προσωπικὴν αὐτοῦ ἀγιότητα καὶ τὴν πνευματικὴν σοφίαν. Εἰς τῶν μᾶλλον ἀμερόληπτων συγγραφῶν τῆς Δυτικῆς ἐκκλησίας ὁ Ἀδβᾶς Φλερῆς ἐξιστορῶν, πόσον μακρὰν ἐξετείνετο ἡ προσωπικὴ ἐπιρροή τοῦ Πάππα παρατηρεῖ τὰ ἐξῆς: «δὲν βλέπωμεν ὅμως νὰ ἀπελάβανε δικαστικοῦ τινος προνομίου ἐπὶ τῶν ἐπαρχιῶν τῆς Ἀνατολικῆς Αυτοκρατορίας. Εἶχον ἀπλῶς ἀλληλογραφίαν μετὰ τῶν θρόνων τῆς Ἀνατολῆς, χωρὶς παντάπῃσι νὰ ἐπέμβῃ εἰς τὴν ἰδιαιτέραν κυβέρνησιν τῶν ἐκκλησιῶν τούτων.» (οἶκουμ. ἀλήθεια Πετροῦπ. 1842 σελ. 900).

γμάτων τῶν σκοτεινῶν τούτων αἰώνων, εἴτε ἀπὸ τῶν μεμονωμένων καὶ ἐλλειπῶν εἰδήσεων, αἵτινες ἀπαντῶνται παρὰ τοῖς λίαν μεταγενεστέροις Ἱστορικοῖς. Οὕτως φ. εἶπ. ὁ Λεκιήνος διαβεβαίει, ὅτι τὰ πρόνομια τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς ἐτηροῦντο μέχρι τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, καθ' ἣν οἱ ἔθνηκοι Βούλγαροι ἐπὶ τῆς Βασιλείας Κωνσταντίνου τοῦ Παγονάτου τῷ 678 διαβάτες τὸν Δούναβιν ἐξετάθησαν ἀπὸ τῶν ἐκβολῶν αὐτοῦ (Σουλινᾶ) μέχρι τῶν ἀντιπεραν ὀρίων τῆς Πρεβαλιτάνας, καὶ ἐάν μὴν ἐξηφάνισαν ὀλοτελῶς, ἀπέσβεσαν ὁμῶς καὶ ἐστενοχώρησαν τὸν χριστιανισμόν. Τότε πιθανώτατα ἔπαθε καὶ ἡ πρωτεύουσα τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς τῆς Α΄ Ἰουστινιανῆς τὴν καταστροφὴν ἐκείνην ὡς ἐκ τῆς ὁποίας κατέστη ζήτημα Γεωγραφικόν ἅμα καὶ Ἱστορικόν ὁ προσδιορισμὸς τῆς ἀρχαίας καὶ περιφανοῦς ταύτης πόλεως.

Κατὰ τὸν X αἰῶνα πάλιν παρουσιάζεται εἰς τὴν σκηνὴν τοῦ Ἱστορικοῦ κόσμου ἡ

Ἀρχιεπισκοπὴ αὕτη, ὡς κέντρον τοῦ εἰς τὸν χριστιανισμόν φωτισμοῦ τῶν παρὰ τὸν Δούναβιν Σλάβων, τῶν Βουλγάρων καὶ Σέρβων. Ἀλλὰ ποῦ κυρίως διεσώζετο ἀκμαῖος καὶ λάμπων ὁ Ἱερός σπινθὴρ τοῦ χριστιανισμοῦ ἄχρι τοῦ ὑπὸ τῆς θείας προνοίας προωρισθέντι χρόνου, ἀπαντίρρητοι Ἱστορικαὶ ἐρέυναι ἐβεβαίωσαν τὴν ἐξῆς ἀλήθειαν, ὅτι, ἕως οὗ ἐξαπλωθῇ ἡ χριστιανικὴ πίστις μεταξὺ τοῦ Βουλγαρικοῦ καὶ Σερβικοῦ βασιλείου, τὰ ὁποῖα ἐμορφώθησαν ἐν μέσῳ τῆς Ἀνατολικῆς Ρωμαϊκῆς αὐτοκρατορίας, τὰ ἔχνη τοῦ χριστιανισμοῦ ἀποτριβέντα, χωρὶς καθ' ὁλοκληρίαν νὰ ἐξαφανισθῶσιν ὑπὸ τῶν ἐπελθόντων ἐθνικῶν, διετηρήθησαν μεταξὺ τῶν Σλαβικῶν φυλῶν, αἵτινες ἔζων διεσπαρμέναι ἐπὶ τῆς Ἰλλυρικῆς Χερσονήσου χωρὶς νὰ ἀποτελῶσιν ἓν ὅλον, μέχρι τῆς ὑπὸ τῶν Βουλγάρων παντελοῦς ὑποταγῆς αὐτῶν.

Ἄς μᾶς συγχωρηθῇ νὰ παραθέσομεν ἐνταῦθα κατ' ἐπιτομὴν τεμάχιόν τι τοῦ Σα-

φάριχ, τὸ ὁποῖον καὶ πρὸς τὸ ἄνω τεθὲν
ζήτημα ἀπαντᾷ, συγχρόνως χρησιμεύει καὶ
ὡς ὁδηγὸς εἰς τὰς παραιτέρω ἐρεῦνας πε-
ρὶ τοῦ παρ' ἡμῶν πραγματευομένου ζητή-
ματος. “Πρὸ πάντων, λέγει ὁ Σαφάριχ,
πρέπει καλῶς νὰ διακρίνωμεν τὴν (εἰς τὸν
Χριστιανισμὸν) προσέλευσιν τῶν Βουλγά-
ρων (τῷ 860-870) ἀπὸ τῆς ἐπιστροφῆς
τῶν Σλάβων, οἵτινες κατώκησον ἐν τῇ
Βυζαντινῇ αὐτοκρατορίᾳ, διότι ἡ μιὰ πρὸς
ἄλλαν ὀλίγη ἢ οὐδεμίαν ἔχει σχέσηιν. Δι-
ότι οἱ Σλάβοι οἱ κατοικοῦντες ἐν Μυσίᾳ,
Θράκῃ, Μακεδονίᾳ, Θεσσαλίᾳ καὶ Ἑλλάδι,
καὶ ὅτε μὲν ἐξαρτῶμενοι ἀπὸ τῶν Βυζαν-
τινῶν, ὅτε δὲ ἀπὸ ἰδίων ἡγεμόνων κατ'
ἀκριθεῖς πληροφορίας, προσῆλθον εἰς τὸν
Χριστιανισμὸν, ἐὰν μὴ πάντες τοῦλάχισ-
τον τὸ πλεῖστον αὐτῶν μέρος, πολὺ πρὸ
τῶν Βουλγάρων. Οἱ Βυζαντινοὶ Ἱερεῖς,
καθὼς καὶ οἱ τῆς Ρώμης ἐσπευσαν, ἅμα
ἐγκαταστάντων τῶν Σλάβων εἰς τὰς ἐ-
παρχίας τοῦ Βυζαντινοῦ κράτους,

νὰ διαδώσωσι μεταξὺ αὐτῶν τὴν διδασκα-
 λίαν τοῦ Χριστοῦ. Εἰς ἀξιόπιστα Ἑλλη-
 νικὰ χειρόγραφα ἀναγινώσκομεν, ὅτι οἱ
 Σέρβοι καὶ οἱ Κροᾶται ἐβαπτίσθησαν ἤδη
 κατὰ τὸν VII αἰῶνα τοῦτ' αὐτὸ δυνάμεθα
 νὰ εἴπομεν καὶ περὶ τῶν ἐν τῷ Βιζαντινῷ
 κράτει Σλάβων, τὰς αὐτὰς ἔχοντες σπου-
 δαίας ἀποδείξεις. Οἱ Σλάβοι ἀπὸ τῶν μέ-
 σων ἤδη τοῦ VI αἰῶνος κατεῖχον στρατι-
 ωτικὰς καὶ πολιτικὰς θέσεις παρὰ τοῖς Βυ-
 ζαντινοῖς, καὶ μάλιστα ἐν αὐτῇ τῇ αὐτο-
 κρατορικῇ αὐλῇ, ἔζων μεταξὺ Χριστιανῶν,
 εἶχον σχέσεις μετ' αὐτῶν. Δύναται τις
 λοιπὸν νὰ πιστεύσῃ ὅτι ὁ Χριστιανισμὸς
 ἦν ἀπρόσιτος αὐτοῖς μέχρι τῶν μέσων τοῦ
 IX αἰῶνος; οἱ Βούλγαροι πρεσβευταὶ ὡ-
 μολόγησαν ἐνώπιον τῆς Συνόδου, ἥτις συ-
 νεκροτήθη ἐν Κωνσταντινουπόλει τῷ 869,
 ὅτι οἱ πρόγονοι των καθυποτάξαντες τὴν Μυ-
 σίαν (τῷ 678) εὗρον ἐν αὐτῇ Ἑλληνας
 Ἱερεῖς. Εἶναι δὲ γνωστὸν, ὅτι κατὰ τὴν
 ἐποχὴν ἐκείνην, ἡ Μυσία κατωκεῖτο ὑπὸ

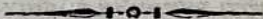
Σλάβων ἐξαρτωμένων ἀπὸ τῶν Βυζαντινῶν. Ἐντεῦθεν δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν, ὅτι οἱ Ἱερεῖς οὗτοι εἶχον ἤδη ἐξαπλώσει ἐν τῇ Μυσίᾳ τὴν Χριστιανικὴν πίστιν, ἥτις ἂν καὶ παρεμποδίσθη καὶ κατεπνίγη ὑπὸ τῶν ἐπελθόντων Βουλγάρων, δὲν ἐξηλείφθη ὅμως καθ' ὁλοκληρίαν. Εἶναι γνωστὸν, ὅτι ὁ ἡγεμὼν τῶν Βουλγάρων, Μορταγῶν (τῷ 815) ἀπεπειράθη νὰ ἐξαλείψῃ διὰ τῆς βίας τὸν Χριστιανισμόν, ὅστις εἶχε διαδοθῇ εἰς τὸ κράτος αὐτοῦ, καὶ αὐστηρῶς κατεδίωξε τοὺς κήρυκας τῆς Χριστιανικῆς πίστεως, δηλ. τοὺς Χριστιανοὺς τοὺς μετοικισθέντας ἀπὸ τῆς Θράκης καὶ Μακεδονίας (τῇ 836). Οἱ μετοικισθέντες οὗτοι Χριστιανοὶ ἦσαν βεβαίως κατὰ μέγα μέρος Σλάβοι, διότι ὡρμῶντο ἀπὸ τῆς Μακεδονίας, ἥττη κατωκεῖτο τότε ὑπὸ μόνων σχεδὸν τῶν Σλάβων, εἰς τοὺς ὁποίους ἀνῆκε καὶ ὁ μέλλων αὐτοκράτωρ τῆς Κωνσταντινουπόλεως Βασίλειος μετὰ τῶν συγγενῶν του. Τελευταῖ-

ον, πᾶσαν περὶ τοῦτου ἀμφιβολίαν αἶρει
 ἢ γνωστὴ μαρτυρία τοῦ Βουλγάρου μονα-
 χοῦ Χράβρου, κατὰ τὴν ὁποίαν οἱ ἐν Ἑ-
 λλάδι Σλάβοι ἐβαπτίσθησαν πολὺ πρὸ τοῦ
 Κυρίλλου καὶ Μεθοδίου, καὶ μετεχειρίζον-
 το τὸ Ἑλληνικὸν ἀλφάβητον, ἀπαραλλά-
 κτως καθὼς οἱ Κροᾶται, οἱ Χορουτανοὶ καὶ
 Βοημοὶ Σλάβοι μετεχειρίζοντο τὸ Λατινικόν,
 οἵτινες ἐπίσης προσῆλθον εἰς τὸν Χριστιανισ-
 μὸν πρὸ τοῦ Μεθοδίου. Ἐνταῦθα ἐπίσης ду-
 νάμεθα νὰ ἀναφέρωμεν καὶ τὴν μαρτυρίαν
 τοῦ αὐτοῦ Χράβρου καὶ τῶν Σερβικῶν χει-
 ρογράφων, καθ' ἣν Κωνσταντῖνος ὁ φιλό-
 σοφος ἐσχημάτησε τὸ Σλαβονικὸν ἀλφά-
 βητον ἀκόμη τὸ 855, καὶ ἤρξατο τῆς με-
 ταφράσεώς τινων ἀναγνωσμάτων τοῦ Εὐ-
 αγγελίου καὶ τῶν Ἐπιστολῶν, ἐνῶ οἱ Βούλ-
 γaroι προσῆλθον εἰς τὸν Χριστιανισμὸν
 μόλις τῷ 861. Ἐντεῦθεν ἔπεται, ὅτι ὁ
 μνημονευθεὶς Ἐυαγγελιστὴς ἀρχόμενος τὸ
 ἔργον αὐτοῦ εἶχεν ὑπ' ὄψιν οὐχὶ τοὺς Βουλ-
 γάρους, ἀλλὰ τοὺς ἐν Ἑλλάδι Σλάβους,

οἵτινες δὲν εἶχον ἄκόμη στερεωθῆ εἰς τὴν πίστιν, ἢ μᾶλλον εἰπεῖν εἶχον ἀνάγκην ἐνσιχύσεως. Ἀλλὰ καὶ οἱ παρὰ τὸν Δούναβιν Σλάβοι, ὡς εἵπομεν, καίτοι ὑποτεταγμένοι τοῖς Βουλγάροις, καὶ καταδιωκόμενοι ὑπ' αὐτῶν διὰ τὸν Χριστιανισμόν, πιθανώτατα δὲν προέδωκαν τὴν Χριστιανικὴν πίστιν. Ἐκτὸς τούτου, τινὲς τῶν Σλάβων καθὼς: οἱ τῆς κάτω Μοραβίας, οἱ τῆς ἄνω Μακεδονίας, καίτοι ἐξαρτώμενοι ἀπὸ τῶν Βουλγάρων, καὶ πληρόντες αὐτοῖς φόρον, δὲν ἦσαν ὁμῶς καὶ ὑποτεταγμένοι εἰς αὐτοὺς καθ' ὅλην τὴν σημασίαν τῆς λέξεως, καὶ διηκοῦντο ὑπὸ τῶν ἰδίων αὐτῶν δημογεροντιῶν. Ἐν τῇ ἄκρᾳ ταύτῃ, πιθανώτατα, ὁ Χριστιανισμός εὗρισκε μεγαλύτεραν εἰσοδον, παρὰ ἐν τῇ κυρίως Βουλγαρίᾳ διότι ἐνταῦθα εὗρίσκομεν τὸν Ἀρχιεπίσκοπον. Ἀγάθωνα, καὶ τὸν ἐπίσκοπον Σέργιον. ”

Καὶ λοιπὸν ἰδοὺ ἡ ἐπαρχία ἐκείνοι, ὁ τόπος ἐκεῖνος, ὅπου φυσικώτατα (δηλ χωρὶς

πάσης βίας καὶ ἀντιστάσεως), ἀνέχαιε καὶ ἔλαμπε, ὁ μέχρι τοῦδε ὑπὸ τὸν μῦθον τῆς βίας τῶν ἐθνικῶν σωζόμενος Ἱερὸς σπινθήρ τῆς Ὀρθοδοξίας, ἕως τὸ κήρυγμα ἐνὸς τῶν Σλάβων ἀποστόλων, τοῦ Ἀγ. Μεθοδίου προσείλχυσεν εἰς τὸν Χριστὸν τὸν ἐθνικὸν ἄρχοντα τῆς Βουλγαρίας, τὸν ἡγεμόνα Βορήσιν (Μιχαήλ), ὅστις βαπτισθεὶς ἀντεπάλεσεν ἀποφασιστικῶς κατὰ τῶν ζηλωτῶν τοῦ ἐθνισμοῦ, ὅστις ὀλοτελῶς κατεστράφη, βαπτισθέντος μὲν ἅπαντος τοῦ Βουλγαρικοῦ ἔθνους, καὶ παραλαβόντος τὸν ἀνώτατον Ἱεράρχην οὐχὶ ἀπὸ τῆς Ῥώμης, ἀλλ' ἀπὸ τῆς Κωνσταντινουπόλεως (τὸν Ἀρχιεπίσκοπον Ἰωσήφ, καὶ ἔπειτα τὸν Θεοφύλακτον).



Δ.

Ἐν τῷ τελευταίῳ ἄρθρῳ παραθέσαμεν
 τεμάχιον τοῦ Πατριάρχου τῶν Σλάβων
 φιλολόγων Σαφάριχ, καθ' ὃ ὁ χριστιανι-
 σμός διεσώθη ἀκμαῖος μεταξύ τῶν Σλά-
 βων τῆς Κάτω Μοραβίας, τῆς ὁποίας καὶ
 ἐπίσκοπος ἐπίσημος μνημονεύεται ὁ Ἀ-
 γάθων. Ἀνάγκη λοιπὸν νὰ εἴπωμεν ἐνταυθα
 τινα περὶ τε τῆς Μοραβίας καὶ τοῦ Ἀ-
 γάθωνος. Δυστυχῶς τὰ στενὰ ὅρια τῆς
 ἐφημερίδας πρὸς τοῦτοις δὲ καὶ τὸ ἐπίπο-
 νον καὶ ἀτερπὲς τῆς Γεωγραφίας καὶ μά-
 λιστα τῆς Παλαιᾶς μᾶς ἐμποδίζει νὰ δα-
 νεισθῶμεν ἐνιαυθα, ὅσα περὶ τῆς γεω-
 γραφικῆς θέσεως τῆς Μοραβίας λέγει ὁ
 πολὺς Σαφάριχ. Ἀρκούμεθα μόνον εἰς ὀ-
 λίγα τινα τὰ ἀναγκαιότατα. Κατ' αὐτὸν
 οἱ Βούλγαροι ἅμα εἰσδραμόντες εἰς τὴν
 Βυζαντινὴν αὐτοκρατορίαν ἐχυρίευσαν πι-
 θανώτατα τὰς χώρας τὰς μεταξύ τῶν πο-
 ταμῶν Τίμοκ, Δουνάβεως, Μοράβα. τὰς δὲ

ἀπὸ τούτου μέχρι τοῦ Δρήνου καθυπέτα-
ξαν βραδύτερον ἴσως ἐπὶ Βορίσου-Μιχα-
ήλ. Ἀφ' οὗ δὲ ἐπεξετάθησαν τὰ ὅρια τοῦ
Βουλγαρικοῦ Βασιλείου μέχρι τῆς Δράβας
αὐτῆς (μέχρι τοῦ 828) ἅπασαν τὴν χώ-
ραν ταύτην ὠνόμασαν Κάτω Μοραβίαν,
πρὸς διάκρισιν τῆς Ἄνω, τῆς ὁποίας ἤρ-
χον οἱ Σλάβοι ἡγεμόνες Μοϊμιρος, Ῥο-
στησλάβος, Πρηβίνας, Σβιατοπόλκος καὶ
ἄλλοι ὅτε μὲν ἀνεξάρτητοι, ὅτε δὲ ὑποτε-
λεῖς τῶν Σλάβων. Μαρτυρίας δὲ περὶ ταύ-
της τῆς Κάτω ἢ μικρᾶς Μοραβίας ἔχο-
μεν μεταξὺ τῶν ἄλλων, τὰς ὁποίας παρα-
σιοπῶμεν, καὶ τὴν ἑξῆς. Εἰς τὴν Σύνο-
δον τὴν συγκροτηθεῖσαν ὑπὸ τοῦ Φωτίου
τῷ 879 Ἀγάθων τις ὑπεγράφη Ἀρχιε-
πίσκοπος Μοραβίας μετὰ δύο ἄλλων Βουλ-
γάρων ἐπισκόπων Γαβριήλ τοῦ Ἀχριδῶν,
καὶ Συμεὼν τοῦ Δεβέλτου. Ἡ συνυπογρα-
φὴ τῶν μνημονευθέντων δύο ἐπισκόπων
ιδίως μᾶς πείθει, ὅτι ὁ Ἀγάθων ἦν Ἀρ-
χιεπίσκοπος τῆς Βουλγαρικῆς καὶ οὐχὶ ἄλ-

λης τινός Μοραβίας. Ἐν ταύτῃ λοιπὸν
τῇ ἐπαρχίᾳ, καὶ ἰδίως ἐν τῇ πρωτεύουσῃ
αὐτῆς Μοράβα εὐρίσκετο τῷ 870 ἡ κα-
θέδρα τοῦ προμνημονευθέντος Ἀρχιεπι-
σκόπου Μοραβίας Ἀγάθωνος, ὅστις τῷ
874 κατ' ἐντολὴν τοῦ Ἀυτοκράτορος τῶν
Βυζαντινῶν Βασιλείου ἦλθε πρέσβυς εἰς
Γερμανίαν, ὅπως συμφιλιώσῃ Λουδοβίκον
(βασιλέα τῶν Φράγκων) μετὰ τοῦ Βορί-
σου (βασιλέως τῆς Βουλγαρίας) καὶ τοῦ
Σβιατοπόλκου (ἡγεμόνος τῆς Μεγάλης Μο-
ραβίας), τῷ 878 προεχείρησεν ἐν Βελε-
γραδίῳ (τῆς Σερβίας) ἐπίσκοπον τὸν Σέρ-
γιον, καὶ τῷ 878 παρήδρευεν εἰς τὴν ὑπὲρ
τοῦ Φωτίου συγκροτηθεῖσαν ἐν Κωνσταν-
τινουπόλει Σύνοδον μετὰ δύο ἄλλων ἐπι-
σκόπων Βουλγάρων τοῦ Ἀχριδῶν Γαβριὴλ
καὶ τοῦ Δεβέλτου Συμεών. Εἶναι αὐτὸς ἐ-
κεῖνος ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Ἀγάθων, ὅστις
τοσαύτην περιβεβλημένος σημαντικότητά καὶ
ἀξίαν ἐν ταῖς Ἀνατολικαῖς κτήσεσι τῆς
Βουλγαρίας ἐγένετο πέτρα σκανδάλου διὰ

τοὺς εὐφρεῖς Ἱστορικοὺς Σλάβους τινὲς τῶν ὁποῖων καὶ ἀπεπειράθησαν διὰ νὰ ἀποδείξωσι ὅτι πρῶτος Ἀρχιεπίσκοπος τῆς Μεγάλης Μοραβίας ἦν οὐχὶ ὁ ἅγιος Μεθόδιος, ἀλλ' ὁ προμνημονευθεὶς Ἀρχιεπίσκοπος Ἀγάθων.

Ἦδη καὶ τὸ ζήτημα διασαφηνίζεται ἀπλούστατα. Ἡ χριστιανικὴ πίστις διεσώθη ἐν τῇ Βουλγαρικῇ Μοραβίᾳ μᾶλλον, παρ' εἰς πᾶσαν ἄλλην ἐπαρχίαν τοῦ Βουλγαρικοῦ βασιλείου. Διότι ἡ προτεύουσα ταύτης τῆς κεντρικῆς (σχετικῶς πρὸς τοὺς ἄλλους Σλάβους τῆς Ἰλλυρικῆς Χερσονήσου) ἐπαρχίας, Μοράβα ἦν αὐτὴ «Πρώτη Ἰουστινιανή,» ἡ ἔδρα τῆς ἀρχαίας ὁμωνύμου Ἀρχιεπισκοπῆς.

Ἡ θέσις τῆς παλαιᾶς «Πρώτης Ἰουστινιανῆς» καὶ σήμερον ἀκόμη συζητεῖται ὑπὸ τῶν σοφῶν ἰχνευτῶν τῆς ἀρχαιότητος, ἀλλ' αἱ γνῶμαι αὐτῶν ἄχρι τοῦδε δὲν συναπαντῶνται εἰς ἓν καὶ τὸ αὐτὸ συμεῖον περὶ τοῦ σπουδαιοτάτου ταύτου ἀντικειμέ-

νου. Περὶ ἐνὸς μόνου συμφωνοῦσιν, ὅτι ἡ « Πρώτη Ἰουστινιανή », ἔκειτο ἐν τῇ ἀρχαίᾳ Δαρδανίᾳ. Ἀλλ' ὁμῶς ἐκ τῆς ἐπιστολῆς τοῦ Αὐτοκράτορος Ἰουστινιανοῦ πρὸς τὸν ἐπίσκοπον Κατιλλιανόν, τὴν ὁποίαν παρεθέσαμεν ἐν τῷ πρώτῳ ἄρθρῳ, πρόδηλον γίνεται, ὅτι ἡ Πρώτη Ἰουστινιανή ἔκειτο οὐχὶ ἐν τῇ Δαρδανίᾳ, ἀλλ' ἐν τῇ ὁμόρῳ ἐπαρχίᾳ τῇ Μεσογείῳ ἢ τῇ ἔσω Δακίᾳ. Ὁ αὐτοκράτωρ Ἰουστινιανὸς ἐχθέρων τὰς αἰτίας, αἰτίνας προεχάλεσαν τὴν μεταφορὰν τῆς ἑδρας τῆς Ἰλλυρικῆς τοπαρχίας ἀπὸ τῆς Θεσσαλονίκης, οὐχὶ εἰς τὴν πρότεραν αὐτῆς θέσιν τὸ ἐν τῇ Δευτέρᾳ Πανονίᾳ Σίρμιον, ἀλλ' εἰς τὴν ἰδίαν αὐτοῦ πατρίδα τὴν « Πρώτην Ἰουστινιανὴν », λέγει τὰ ἐξῆς: « ἀναγκαῖον ἡγησάμεθα αὐτὴν τὴν περίφημον ἐπαρχίαν, ἥτις ἐν τῇ Πανονίᾳ ἦν τῇ ἡμετέρᾳ πατρίδι συντιθέναι, οὐ γὰρ πολὺ δίσταται τῆς Μεσογείου Δακίας ἢ Δευτέρᾳ Πανονίᾳ. » Ἀπαριθμῶν δὲ τὰς ἐπαρχίας, αἰτίνας ἐτέθησαν ὑπὸ τὴν

δικαιοδοσσίαν τοῦ Ἀρχιεπισκόπου τῆς
 “Πρώτης Ἰουστινιανῆς,” ἡ “Μεσόγει-
 ος Δαχία” πρώτη ἀναφέρεται ὑπ’ αὐ-
 τοῦ. Πρόδηλον ἄρα, ὅτι ἡ προτεύουσα πό-
 λις τῆς τοπαρχίας ἡ Πρώτη Ἰουστινιανή
 ἔκειτο ἐν τῇ μεσογείῳ Δαχίᾳ, τὴν ὁποίαν
 πάντες οἱ μεταγενέστεροι συγγραφεῖς συγ-
 χέουσιν, ἀγνοοῦμεν διὰ τί, μετὰ τῆς ὁμόρου
 αὐτῇ, ἐπίσης δὲ Μεσογείου ἐπαρχίας — τῆς
 Δαρδανίας ἐμπεριλαμβάνοντες ἐκείνην ἐν ταῖς
 ὁρίοις ταύτης. Τὸν σκόπελον τοῦτον δὲν
 διέφυγεν οὐδ’ αὐτὸς ὁ πολὺς Σαφάρικ, διό-
 τι φαίνεται ἔχων λιαν συγκεχυμένην ἰ-
 δέαν περὶ τῆς Δαρδανίας καὶ τῆς Μεσο-
 γείου Δαχίας. Ἐλθωμεν ἤδη εἰς τὴν ἀ-
 νίχνευσιν τῆς θέσεως τῆς Πρώτης Ἰουσι-
 νιανῆς. Κατὰ τὸν Σαφάρικ ἡ Πρώτη Ἰου-
 στινιανή ἔκειτο, ὅπου σήμερον τὸ Κεστεν-
 τίλιον. ὁ δὲ Ἐγγελος ὑποθέτει αὐτὴν ἐν
 Ἰπεκίῳ, ἄλλοι δὲ ἐν Σχοπίοις. Ὁ πλεόν
 πάντων προσεγγίσας πρὸς τὴν ἀλήθειαν
 εἶναι ὁ Μάλτεβρουν εἰπὼν, ὅτι ἡ Πρώτη

Ίουστινιανὴ ἔκειτο, ὅπου ἡ σημερινὴ Πρί-
ζρένη προστιθεὶς ὅτι ἡ περὶ ταύτης τῆς
πόλεως παράδοσις ἄχρι τοῦδε διασώζεται
εἰς τὰ περίξ τῆς Πρίζρένης (Maltebrum Ge-
ogr. t. IV p. 333. Paris. 1841.) Καθ' ἡμᾶς ἡ
θέσις τῆς ἀρχαίας Ίουστινιανῆς πρέπει νὰ
ἀναζητηθῇ ἐν τοῖς περιχώροις τῆς πόλε-
ως Μοράβας (Griolhan) κειμένης ἐπὶ
τῶν ἐκβολῶν τοῦ Βουλγαρικοῦ Μοράβα,
ὄχι πολὺ μακρὰν ἀπὸ τῆς Πρίστίνης (ἐπὶ
τῆς ἀπὸ τῆς Πρίστίνης εἰς Βράνια ἀγού-
σης ὁδοῦ) ἥτις τὸν IX αἰῶνα ὑπῆρχεν ἡ
πρώτη πόλις τῆς Βουλγαρικῆς Μοραβίας.
(Ἡ δὲ παρὰ τοῦ Μάλτεβρου μνημομευο-
μένη παράδοσις δύναται νὰ ἀποδοθῇ εἰς
τὰ σωζόμενα ἐν τοῖς ὅρεσι τοῖς μεταξὺ
τῆς Πρίζρένης καὶ Μοράβας ἐρείπειον τῆς
Πετρίγης ἢ τῶν Πετράνων, ἀπὸ τῶν ὁ-
ποίων δὲν ἀπέχουσι πολὺ τὰ Βέδρανα —
ὄνομα, τῆς πατρίδος τοῦ αὐτοκράτορος
Ίουστινιανοῦ). Ἡ παρ' ἡμῶν προτεινομένη λύσις τοῦ

γεωγραφικοῦ τούτου ζητήματος ἔχει δύο
τὰ πλεονεκτήματα. Ἀφ' ἑνὸς μὲν δὲν με-
τατοπίζη τὴν πρώτην Ἰουστινιανὴν ἀπὸ
τῶν ὁρίων, τὰ ὁποῖα περιέγραφαν περὶ αὐ-
τὴν οἱ πρότεροι ἐρευνηταί, δηλ' ἀπὸ τοῦ
τετραγώνου, τοῦ ἐμπερικλειομένου μεταξὺ
τῶν πόλεων: Πριζρένης, Κεσπεντιλίου, Πρι-
στίνης καὶ Σκοπίων, ἀφ' ἑτέρου δὲ διασαφη-
νίζει Ἱστορικὸν γεγονὸς, εἰς ὃ προσέκοψαν
ἀγγινοῦσάτοι ἐρευνηταί τῆς Ἱστορίας.
Τίς δὲ ὁ Ἀγάθων οὗτος ὁ Ἀρχιεπί-
σκοπος Μοραβίας, ὁ σύγχρονος μὲν τῶν
ἀγ. Κυρίλλου καὶ Μεθοδίου, τρσαύτην δ'
ἔχων ἰσχὺν, ὡς φαίνεται ἐκ τῆς ἐν Γερ-
μανίᾳ πρεσβείας αὐτοῦ, καὶ ἀπολαμβάνων
προνόμια ἀνεξαρτήτου καὶ αὐτοκεφάλου
Ἀρχιεπισκόπου ὡς φαίνεται ἐκ τῆς παρ'
αὐτοῦ προχειρήσεως ἐν Βελεγραδίῳ ἐπι-
σκόπου Σεργίου, καὶ ἐκ τοῦ ὅτι ὁ Πάππας
Ἰωάννης VII παρεπονέθη κατ' αὐτοῦ. Διό-
τι διεφιλονείκει τὰς ἐπὶ τοῦ Ἰλλυρικοῦ
ἀξιώσεις αὐτοῦ; τοῦτο θὰ ἴδωμεν εἰς τὸ
ἀκόλουθον ἄρθρον.

Ε.

Τὸ τέταρτον ἡμῶν ἄρθρον περὶ τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχριδῶν συνεπληρώσαμεν ὑποσχεθέντες νὰ ἐνδιατρίψωμεν κατὰ τὸ δυνατόν εἰς τὸ πρόσωπον τοῦ Ἀγάθωνος, ὅστις καὶ εἰς τὰ πολιτικὰ φαίνεται λαβὼν ἐνεργὸν μέρος, καὶ εἰς τὰς ἀδίκους καὶ παραλόγους ἀξιώσεις τοῦ Πάππα ἐπὶ τε τοῦ Ἰλλυρικοῦ καὶ ἀπάσης τῆς Βουλγαρίας ἀντέστη δραστηρίως ταχθεὶς μετὰ τοῦ Φωτίου Ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως. Δυστυχῶς αἱ περὶ αὐτοῦ σωζόμεναι εἰδήσεις εἰσὶ τόσον ἀνεπαρεκτείνεαι, ὥστε δὲν εἶναι δυνατόν νὰ ἐξεικονισθῇ καθ' ὅλας τὰς ἐπόψεις ὁ ἐνεργὸς καὶ πλήρης Ἰστορικῆς σημαντικότητος βίος τοῦ ἀνδρός τούτου. Εἶναι μὲν γνωστὸν, ὅτι ὁ Πάππας εὗρεν ἐν τῷ Ἀγάθωνι πολέμιον καρτερικόν, καὶ τ-θωρακισμένον καὶ διὰ λόγου καὶ δι' ἔργου. Ἀλλὰ τί κυρίως ἐπραξεν ὁ Ἀγάθων ἰδιαίτερον τοῦ θρόνου τῆς Κωνσταντινουπόλεως πρὸς ἀποσόβησιν τῶν Παπικῶν ἀξιώσεων, συνετέλεσε καὶ αὐτὸς εἰς

τὴν ἀπὸ τῆς Βουλγαρίας ἀποβολὴν τῶν
 Δυτικῶν φρατόρων ἐπενεργήσας σωτηρίως
 ἐπὶ τοῦ Βασιλέως τῶν Βουλγάρων Βορί-
 σου, καὶ ποῖα πρὸς τοῦτο μετεχειρίσθη μέ-
 σα περὶ τούτων καθὼς καὶ περὶ πολλῶν
 ἄλλων δυστυχῶς δὲν ἔχωμεν πληροφορί-
 ας. Ἀλλ' ὅπως δὴ ποτε τὴν κατὰ τοῦ Πάπ-
 πα ἀντίστασιν τοῦ Ἀρχιεπισκόπου πρώτης
 Ἰουστιανῆς ἐννοοῦμεν ἴαν φυσικῶς. Ἡ
 Ἀρχιεπισκοπὴ αὕτη ὑπὸ τοῦ Ἰουστινιανοῦ
 ἰδρυθεῖσα καὶ αὐτοκέφαλος τιμηθεῖσα ἦτο
 ἀνέξαρτος καὶ ἀπὸ τῆς Ρώμης καὶ ἀπὸ
 τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Ὁ Πάππας Ρώ-
 μης λοιπὸν διεκδικῶν δικαίωματα ἐπὶ τοῦ
 Ἰλλυρικοῦ ἐστερεῖτο παντὸς δικαίου. Ὁ δὲ
 Ἀγάθων μὴ ποιεμῶν ἀξιοχρέως τὰς Παπ-
 πικάς ἀπαιτήσεις θὰ προέδιδε τὸν θρόνον
 αὐτοῦ, τὸν δὲ θρόνον αὐτοῦ προδδων θὰ
 καθίστα αὐτὸν ἀνεπετήδειον νὰ λάβῃ το-
 σοῦτον ἐνεργὸν καὶ σωτήριον μέρος εἰς
 τὴν διάδοσιν τοῦ χριστιανισμοῦ μεταξὺ
 τῶν ἄλλων σλαβικῶν φυλῶν. Διότι ὡς

εἰς τὸν αὐτὸν σκοπὸν ἐπὶ τὴν αὐτὴν ἡμετέραν ἐκκλησίαν

γνωστὸν ὁ θρόνος οὗτος ἀπέβη τὸ ἔργα-
στήριον, ἐν ᾧ ἄνδρες ἅγιοι καὶ φερέπονοι
εἰργάσθησαν τὰς πλείστας τῶν σωζομένων
Σλαβωνικῶν μεταφράσεων τῶν Ἱερῶν βι-
βλίων, συνέταξαν δὲ πολλὰ καὶ πρωτοτύ-
πως πρὸς διδασκαλίαν πρῶτον μὲν τῶν
Σλάβων Μακεδόνων, ἔπειτα δὲ εἰς στερέ-
ωσιν καὶ τῶν ἄλλων Σλάβων εἰς τὴν χρι-
στιανικὴν πίστιν. Εἶναι τῷ ὄντι μέγα εὐ-
τύχημα διὰ σύμπαντα τὸν Σλαβωνικὸν κό-
σμον, διότι ὁ θρόνος ἐκεῖνος ἦν ἀνεξάρ-
τητος ἀπὸ τῶν δύο κέντρων τῆς Ἐκκλη-
σιαστικῆς διοικήσεως τῆς Ρώμης καὶ τῆς
Κωνσταντινουπόλεως, διότι ἄλλως σήμε-
ρον Σλαβωνικὴ φιλολογία δὲν θὰ ὑπῆρχε.
Ζώντων τῶν Ἀγίων Κυρίλλου καὶ Με-
θοδίου ἡ Μοραβία ἀπέβη κράτος τὰ μέ-
γιστα ἰσχύσαν καὶ διὰ τὴν ὑλικὴν αὐτοῦ
ἀκμὴν καὶ τὴν εἰς τὰ γράμματα προκοπὴν.
Ἄμα ὅμως οἱ δημιουργοὶ τῆς Σλαβωνι-
κῆς φιλολογίας ὁ Κύριλλος πρῶτον καὶ
βραδύτερον ὁ Μεθόδιος ἐξέειπον τὸν πα-

ρόντα κόσμον, ὑπερίσχυσε μὲν ἐν Μοραβία ὁ Δυτικὸς κληρὸς, ἐφυγαδεύθησαν δὲ εἰς Βουλγαρίαν οἱ ἅγιοι μαθηταὶ ἐκείνων, καὶ μετ' αὐτῶν συνεφυγαδεύθησαν τὰ γράμματα, καὶ ἅπανσα ἡ ἀκμὴ τοῦ Μοραβικοῦ κράτους ἐξενευρίσθη, καὶ σχεδὸν εἰπεῖν, ἐμηδενίσθη. Ἐπίσης ἐν ὧσιν τὸ Βουλγαρικὸν βασίλειον ἦτο ἀχμαῖον, ἐλευθέρα δὲ ἦτε ἐν τῇ κυρίως Βουλγαρίᾳ καὶ ἡ ἐν τῇ Μακεδονίᾳ ἐθνικὴ ἐκκλησία, περὶ τὰς δύο αὐτὰς ἀνεξαρτήτους ἐκκλησίας συνεισθού-
 ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΚΑΘΗΜΕΡΑ
 το πάντες οἱ τότε λόγιοι, οἵτινες ἐκλήρο-
 δότησαν ἡμῖν, ὅ, τι Σλαβωνικὸν ἔχομεν. Ἐπεσεν ἡ Βουλγαρία ὑπὸ τὸ κράτος τῶν Βυζαντινῶν, καὶ μετ' αὐτῆς κατηργήθη καὶ ἡ Βουλγαρικὴ ἐκκλησία, ὁ δὲ Ἀρχιεπίσκοπος Ἀχριδῶν ἐξελέγετο οὐχὶ ὑπὸ τῆς περὶ αὐτὸν Συνόδου κατὰ τοὺς κανόνας, ἀλλ' ὑπὸ τῆς Συγκλήτου καὶ τοῦ Βασιλέως τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ἐκτοτε σχεδὸν εἰπεῖν εἰσέγησαν καὶ τὰ Σλαβωνικὰ γράμματα, διὰ τοῦτο ὁ Ἀγάθων προασπισθεὶς γεν-

ναίως κατὰ τοῦ Πάππα τὴν ἀνεξαρτησίαν τοῦ θρόνου αὐτοῦ ἐξυπηρέτησεν οὐ μόνον τὴν ὀρθόδοξον ἐκκλησίαν, ἥτις αἰείποτε εἶναι ἐλευθέρα, καὶ ἀδούλωτος, ἀλλὰ καὶ τοὺς Σλάβους ἅπαντας. Ὡ! καὶ ἂν ἐμιμοῦντο τὸ παράδειγμα τοῦ ἀνδρὸς ἐκείνου καὶ πολλοὶ τῶν μεταγενεστέρων αὐτοῦ διαδόχων σήμερον δὲν θὰ εἶχομεν τόσας ταραχάς, καὶ τοσαῦτα πράγματα.

Παρεκτὸς τῶν λόγων τούτων ἡ περὶ τῆς Βουλγαρίας ἔρις τῶν δύο θρόνων ἤγγιζεν ἀμέσως τὸν Ἀγάθωνα καὶ διὰ τοῦτο, ὅτι ἅπαντα ἡ Δυτικὴ πλευρὰ τοῦ Βουλγαρικοῦ Βασιλείου, καὶ ἡ σημερινὴ Σερβία ὑπήγοντο ὑπὸ τὴν ἐκκλησιαστικὴν αὐτοῦ δικαιοδοσίαν. Ὑποτασσομένης λοιπὸν τῆς Βουλγαρίας εἰς τὸν Πάππαν ἤρπάζετο ἀπ' αὐτοῦ πολὺ μέρος τοῦ θρόνου αὐτοῦ, τὸν ὅποιον ὤφειλε νὰ παραδώσῃ εἰς τὸν διάδοχον αὐτοῦ ἀκέραιον. Ἡ παρὰ τοῦ Βασιλείου αὐτοκράτορος τῶν Βυζαντινῶν εἰς Γερμανίαν ἀποστολὴ τοῦ Ἀγάθωνος διὰ

νὰ συγδιαλλάξῃ τὸν ἡγεμόνα τῶν Φράγ-
κων Λουδοβίκον μετὰ Βόρισον ἡγεμόνος τῶν
Βουλγάρων, καὶ τοῦ Σβιατοπόλκου ἡγε-
μόνος τῆς Μοραβίας, ἀποδεικνύει ἀφ' ἐνὸς
τὴν προσωπικὴν βαρύτητα τοῦ Ἀγάθωνος,
ἀφ' ἑτέρου δὲ, ὅτι ὁ Ἀγάθων ὡς Ἀνεξάρ-
τητος Ἀρχιεπίσκοπος πολιτικῶς μὲν συν-
εφρόνει τῷ αὐτοκράτορι τῶν Βυζαντινῶν,
ἐκκλησιαστικῶς δὲ κεινῶν τῷ Πατριαρ-
χῇ Κωνσταντινουπόλεως ἐπολέμει μετ
αὐτοῦ τὰς τοῦ Πάππα ἀξιώσεις ἐπὶ τε
τῆς Βουλγαρίας καὶ τοῦ Ἰλλυρικοῦ. Ἡ δὲ
παρὰ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀγάθωνος ἐν
Βελιγραδίῳ ἐγκατάστασις καὶ προσδιορι-
σμός τοῦ ἐπισκόπου Σεργίου εἶναι πρᾶξις
πηγάζουσα ἀμέσως ἀπὸ τῶν ἐκκλησιαστι-
κῶν αὐτοῦ προνομίων, τὰ ὅποια ἐκέκτητο
ὡς ἀνεξάρτητος καὶ Ἀυτοκέφαλος Ἀρχι-
ἐπίσκοπος τῆς πρώτης Ἰουστινιανῆς. Ὁ
Πάππας Ἰωάννης ὁ Η΄, παρεπονέθη διὰ
τοῦτο εἰς τὸν ἡγεμόνα τῶν Βουλγάρων
Μιχαὴλ μὴ λησμονῶν τὰς ἐπὶ τῆς Βουλ-

γορίας ἀπαιτήσεις τῆς ἀγίας ἑδρας, τὰς
ὁποίας ὀριστικῶς ἀπερρίψεν ἡ ἐν Κωνσταν-
τινουπόλει τῷ 870 συστάσα σύνοδος πα-
ρώντων καὶ τῶν τοποτηρητηῶν τοῦ Πάππαι.
Ἐν τῇ ὑπὲρ τοῦ Φωτίου τῷ 878 συγκρο-
τηθείσῃ συνόδῳ, καθ' ἣν συνηθροίσθησαν
ἐν τῷ ναῷ τῆς ἀγίας Σοφίας 383 ἐπί-
σκοποι ἐμφανίζεται πάλιν ὁ Ἀρχιεπίσκοπος
Ἀγάθων συνοδευόμενος ὑφ' ἐνὸς τῶν ἐαυ-
τοῦ ἐπισκόπων δηλ. τοῦ Ἀχρίδος Γαβρι-
ήλ, (ὁ δὲ ἐπίσκοπος Δεβέλτου Συμεὼν ἀν-
τιπροσώπευεν προδήλως τὸν Βουλγαρίας
(Πρεσλάβας) Ἀρχιεπίσκοπον) καὶ ὑπερα-
σπίζειται τὸν Φώτιον μετὰ ζήλου, τὸν ὁ-
ποῖον ἡ θέσις αὐτοῦ καὶ τὰ ἐκκλησιαστικὰ
συμφέροντα πρὸ πάντων δικαιολογοῦσι.

Δὲν ὑπάρχει οὐδεμία ἀμφιβολία, ὅτι ὁ
Ἀγάθων τοιοῦτον ἔχων μέγτην χαρακτή-
ρα, καὶ τοσαῦτα μοχθῶν ἵνα διαδώσῃ τὸν
χριστιανισμόν μετὰ τῶν λαϊκῶν Σλάβων
χριστιανῶν, τὸ ὁποῖον θὰ ἦτο δύσκαλον,
ἐὰν μὴ ἀδύνατον, χωρὶς τῆς Σλαβωνικῆς

λειτουργίας, θὰ εἰσῆγαγε πιθανώτατα τὴν
 Σλαβωνικὴν λειτουργίαν εἰς τὴν Μητρό-
 πολιν αὐτοῦ Μοράβαν ἐνωρίτερον, παρ'
 εἰς πάντα ἄλλον τόπον· ἀλλ' ὅποιος ἦτο
 τὴν ἐθνικότητα ὁ Ἀγάθων; καίτοι πρὸς
 λύσιν τοῦ ζητήματος δὲν ἔχομεν οὐδὲν δι-
 δώμενον, δηλ. : οὐδεμίαν ῥητὴν μαρτυρίαν,
 ἐμβατεύοντες ὅμως εἰς τὸν χαρακτῆρα καὶ
 τὰς πράξεις τὰς τε ἐκκλησιαστικὰς καὶ πο-
 λιτικὰς δὲν δυνάμεθα νὰ μὴ καταντήσω-
 μεν εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι ἦτο Σλάβος.
 Πρὸς τούτοις δὲ διότι καὶ ἅπαντα ἡ κεν-
 τρική ἐπαρχία (ἡ Βουλγαρικὴ Μοράβα) ἐκ-
 παλαι κατωχεῖτο ὑπὸ Σλάβων, καὶ οἱ Ἀρ-
 χιεπίσκοποι πρώτης Ἰουστινιανῆς κατὰ τὰ
 προνόμια αὐτῶν ἐξελέγοντο καὶ ἐχειροτο-
 νοῦντο ὑπὸ τῆς Συνόδου τῶν ὑπ' αὐτοῦς
 ἐπισκόπων, οἵτινες πιθανώτατα ἦσαν Σλά-
 βοι τὸ γένος.

Δυστιχῶς δὲν ἔχομεν ἱκανὰ διδόμενα,
 ὅπως ἀρίστωμεν ἀκριβῶς ποῖά τινα μέσα
 μετεχειρίσθησαν, καὶ τί ἐπραξαν ὅτε Ἀ-

γάθων, καὶ οἱ μετὰ ταῦτα διάδοχοι αὐτοῦ, ὅπως διαιωνίσωσι τὴν ἐπιρροὴν τῆς ὀρθοδόξου ἐκκλησίας ἐπὶ τῶν Σέρβων, Κροατῶν καὶ Δαλματῶν, ὅπου ἀπὸ τῆς ἐν ἔτει 870 συγκροτηθείσης συνόδου μέχρι τοῦ παντελοῦς χωρισμοῦ τῆς Δυτικῆς ἐκκλησίας ἀπὸ τῆς Ἀνατολικῆς διηγωνίζοντο πρὸς ἀλλήλας ἢ τῆς Ρώμης ἐκκλησία, καὶ ἡ τῆς Κωνσταντινουπόλεως (ἐν τῷ προσώπῳ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου πρώτης Ἰουστινιανῆς). Ἐκ τινῶν ὁμῶς μεμονωμένων μαρτυριῶν δυνάμεθα νὰ κρίνωμεν, ὅτι ἡ Ἀρχιεπισκοπὴ αὕτη περὶ τὰ τέλη τοῦ IX καὶ τὰ πρῶτα μέσα τοῦ I αἰῶνος ἠγωνίσθη ὄχι πάντῃ ἀτελεσφόρως κατὰ τῆς ἐπιρροῆς τῆς Ρώμης, ἥτις ἐπενήργει ἐπὶ τοῦ Σλαβικοῦ πληθυσμοῦ τῆς Δαλματίας, Κροατίας, καὶ ἐν μέρει τῆς Σερβίας διὰ τῶν Ἀρχιεπισκόπων τῆς Δαλματίας. Ἀπὸ τῆς ἐν Σπαλάτρω Συνόδου συγκροτηθείσης τῷ 925 οἱ Κροᾶται παρεδόθησαν ἀποκλειστικῶς εἰς τὸν θρόνον τῆς Ρώμης. Ἐν ᾧ

τοῦναντίον οἱ Σέρβοι ἐκλονίζοντο μεταξύ τῶν δύο ἐκκλησιῶν, ἕως ἐπὶ τέλους ὀριστικῶς συνηνώθησαν μετὰ τῆς ὀρθοδόξου ἐκκλησίας βαπτισθέντος κατὰ τὸ ὀρθόδοξον Δόγμα τοῦ Μεγάλου αὐτῶν Ζουπάνου Στεφάνου τοῦ Νεμάνου (τὸν ΧΗ αἰῶνα), εἰς τὴν ἐπιστροφὴν τοῦ ὁποῦν οὐκ ὀλίγον συνετέλεσεν ὁ ζήλος τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Αΐ. Ἰουστινιανῆς ἐνεργήσαντος δι' ἑνὸς τῶν ἐπισκόπων αὐτοῦ τοῦ Ράσας Λεοντίου. Τοῦτο ὅμως ἐγένετο βραδύτερον τὸν ΧΗ αἰῶνα, ὅτε ἡ καθέδρα τοῦ Ἀρχιεπισκόπου μετετέθη ἀπὸ τῆς Μοράβας εἰς τὴν προτεύουσαν τῆς Δευτέρας Βουλγαρικῆς Βασιλείας, τὴν Ἀχρίδα.

Ἡ Ἱστορικὴ ἀκρίβεια ἀπῆτει νὰ εἰπώμεν εἰς ποίαν σχέσιν εὐρίσχετο ἡ Ἀρχιεπισκοπὴ τῆς Αΐ. Ἰουστινιανῆς πρὸς τὴν νεοσύστατον ἐν Βουλγαρίᾳ ἐκκλησίαν· ἀλλὰ τὸ ἀντικείμενον τοῦτο θὰ μᾶς ἀπεμάκρυνε πολὺ τοῦ κυρίου θέματος, δια- τοῦτο ἀναβάλλοντές τὴν σκιαγράφησάν τῶν

τυχῶν τῆς ἐν Βουλγαρία ἐκκλησίας εἰς
 μᾶλλον εὐθετον καιρὸν, ἐπανερχόμεθα εἰς
 τὴν Ἀρχιεπισκοπὴν πρώτης Ἰουστινιανῆς
 καὶ ἐξεταζομεν ἐπιτροχάδην, ὁποῖαν ἐπιρ-
 ροὴν ἔσχεν αὕτη ἐπὶ τῶν Σερβικῶν γω-
 ρῶν. Οἱ Σέρβοι, ὡς γνωστὸν, δὲν εἶχον
 ἰσχύσει ἀκόμῃ κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην,
 ὅπως σχηματίσωσι κράτος συμπαγὲς καὶ
 αὐθήμερον ὅπως οἱ Βούλγαροι, ἀλλ' ἔ-
 ζων κατὰ κοινότητάς (жупа) διηρημένοι,
 ὑπὸ τὴν Κυβέρνησιν ἰδίων ἀρχόντων (жупа-
 нин). Παραδέχοντο δὲ ὅχι πόσον τὴν ἐφ'
 ἑαυτῶν ἐξουσίαν, ὅσον τὴν κηδεμονίαν καὶ
 προστασίαν τῶν Βυζαντινῶν αὐτοκρατῶρων,
 εἰς τὴν χώραν τῶν ὁποίων ἐγκατεστάθη-
 σαν οὐχὶ διὰ τῆς βίας τῶν ὅπλων, καθὼς
 οἱ Βούλγαροι, ἀλλ' Εἰρηνικῶς· πρώτην δὲ
 φορὰν ἐνοπλοὶ διεφιλονείκησαν τὰς παρ'
 αὐτῶν κατοικουμένας χώρας πρὸς τοὺς
 ὄθρους (Ἀβάρους). Κατὰ τὴν μαρτυρίαν
 τοῦ Βασιλικοῦ ἱστορικοῦ Κωνσταντίνου τοῦ
 Πορφυρογεννήτου, μία μερίς Σέρβων κα-

τοιχοῦντων ἐν τῇ σημερινῇ Σερβίᾳ περὶ
τὸ Βελιγράδιον ἐβαπτίσθη τὸν VII ἀκόμη
αἰῶνα ἐπὶ τοῦ αὐτοκράτορος Ἡρακλείου.
Ὁ αὐτὸς ὅμως Ἱστορικὸς μαρτυρεῖ ὅτι ἡ
ὀριστικὴ εἰς τὴν Χριστιανικὴν πίστιν προ-
σέλευσις τῶν Σέρβων ἐτελέσθη συγχρόνως
καὶ μετὰ τὰς ἄλλας Σλαβικὰς φυλὰς (Βουλ-
γάρους καὶ Μοραβούς). Καὶ οὐδὲν θαυμα-
στόν, διότι εἴλκυσε καὶ αὐτοὺς εἰς τὴν σα-
γῆν τοῦ Χριστοῦ ἡ αὐτὴ παντοδύναμος
αἰτία δηλ. τὸ κήρυγμα τοῦ Θεοῦ λόγου
εἰς τὴν Σλαβωνικὴν γλῶσσαν, καὶ ἡ εἰς τὴν
ἐκκλησίαν εἰσαγωγὴ τῆς Σλαβωνικῆς ἀ-
κολουθίας.

Δὲν ἔχομεν οὐδὲ τὴν ἐλαχίστην αἰτίαν
διὰ νὰ ἀπορρίψωμεν ὡς μυθώδη τὴν Σερ-
βικὴν παράδοσιν, ὅτι οἱ διδάσκαλοι τῶν
Σλάβων Κύριλλος καὶ Μεθόδιος μεταβαί-
νοντες ἀπὸ τῆς Βουλγαρίας εἰς τὴν ἄνω
Μοραβίαν κατήχησαν καὶ τὰς εἰς τὴν ὁ-
δὸν αὐτῶν παρατυγχανούσας Σερβικὰς φυ-
λὰς. Ἀλλ' ἐὰν ἐξετάσωμεν, τίς προώρισό

νά ποτίζη καὶ κηπεύη τὰ ὑπ' ἐκείνων εἰς
 τὰς καρδίας τῶν Σέρβων ριφθέντα σπέρ-
 ματα τῆς ὀρθοδόξου πίστεως, ἀπαντῶμεν
 καὶ αὖθις αὐτὸ ἐκεῖνο τὸ πρόσωπον, δηλ.
 τὸν Ἀγάθωνα, ὅστις πόσον συνήργησεν
 εἰς τὴν μεταξὺ τῶν Σλάβων διάδοσιν τοῦ
 Χριστιανισμοῦ, ἄχρι τοῦδε δὲν διευκρινή-
 σθη μετὰ τῆς δεούσης ἀκριθείας· γνωρί-
 ζομεν, ὅτι τῷ 870 ἀνέδειξεν ἐπίσκοπον
 Βελιγραδίου τὸν Σέργιον· ἀλλὰ χάριν τί-
 νων ἐγένετο ὁ προορισμὸς οὗτος; προ-
 δήλως ὑπὲρ τῶν Σέρβων Χριστιανῶν, οἵ-
 τινες συνωκίσθησαν εἰς τὰ πέριξ τοῦ Βε-
 λιγραδίου κατὰ τὸν VII αἰῶνα, καὶ κατὰ
 τὴν μάρτυριαν Κωνσταντίνου τοῦ Πορφυ-
 ρογεννήτου ἀκόμη τότε προσῆλθον ἐν μέρει
 εἰς τὴν Χριστιανικὴν πίστιν. Καὶ τοῦτο εἶ-
 ναι τὸ μόνον διασωθὲν ἐν ταῖς χρονογρά-
 φαις ἔχον τῆς ἐπιβρώης τῶν Ἀρχιεπισκό-
 πων τῆς πρώτης Ἰουστινιανῆς ἐπὶ τοῦ Σερ-
 βικοῦ αὐτῶν ποιμνίου (ἡ ἄνω Μοισία, ἡ
 Δαρδανία καὶ ἡ Πρεβαλιτάνα, ἀπετέλεσαν

μέρος τῆς ἐπαρχίας τοῦ Ἀρχιεπισκόπου πρώτης Ἰουστινιανῆς ἀπὸ τοῦ 535.) Ὅτι δὲ ἡ ἐπιρροή αὕτη ἦν καὶ εὐρεῖα καὶ καρποφόρος μαρτυρεῖ ἡ εἰρηνικὴ καὶ τελεσφόρος διάδοσις τῆς ὀρθοδόξου πίστεως μεταξὺ τῶν Σέρβων κατὰ τὸν IX. X καὶ XI αἰῶνα (ἕως οὗ κατὰ τὸν XII αἰῶνα ὁ κατὰ τὸν 1222 ἀχμάσας Ἀρχιεπίσκοπος τῶν Σέρβων ἁγ. Σάββας ἐμόρφωσε τὴν ἀνεξάρτητον Σερβικὴν ἱεραρχίαν), ὁπότε οἱ Σέρβοι Χριστιανοὶ εὗρισκοντο ὑπὸ τὴν ἐκκλησιαστικὴν δικαιοδοσίαν τῶν Ἀρχιεπισκόπων Α. Ἰουστινιανῆς.

Εἶπομεν ἤδη, ὅτι ὁ Ἀγάθων ἅμα προσδιορίσας ἐπίσκοπον τοῦ Σερβικοῦ Βελιγραδίου ἐπεσπάσατο τὰ παράπονα τοῦ Πάππα Ἰωάννου τοῦ Η. διότι ὁ Πάππας διεφιλονείκει πρὸς τὸν Ἀρχιεπίσκοπον πρώτης Ἰουστινιανῆς τὸ Ἰλλυρικόν, ἃν καὶ ὁ Ἰουστινιανὸς καθιδρύων τὴν Ἀρχιεπισκοπὴν ταύτην ἀνεξάρτητον καὶ αὐτοκέφαλον ἐπέτυχε καὶ τὴν εἰς τοῦτο συγκατάθεσιν τοῦ τότε

Πάππα Ρώμης Βιγιλίου ἐπὶ τῇ ἐλπίδι, ὅτι
 οἱ μετὰ ταῦτα Πάππαι δὲν θὰ ἔχωσιν οὐ-
 δεμίαν ἀπαίτησιν ἐπὶ τοῦ Ἰλλυρικοῦ· ἀλλ'
 ὥς γνωστὸν ἐφεύσθη τῶν ἐλπίδων· διότι
 καὶ ἡ παρὰ τοῦ Πάππα Βιγιλίου ἀναγνώ-
 ρις τῆς ἀνεξαρτησίας τοῦ Ἰλλυρικοῦ δὲν
 ἐκώλυσε τοὺς διαδόχους του, ἵνα μέχρι
 τῆς ὀλοσχεροῦς ἀποχωρίσεως αὐτῶν ἀπὸ
 τῆς ἐνότητος τῆς οἰκουμένης ἐκκλησίας
 διεκδικῶσιν οὐ μόνον τὸ Ἰλλυρικόν, ἀλλὰ
 καὶ ἐπαρχίας ἀπ' εὐθείας ἀνηκούσας εἰς τὸ
 Πατριαρχεῖον Κωνσταντινουπόλεως ἀπὸ τῆς
 συστάσεως αὐτοῦ, ἐννοοῦμεν τὴν κάτω
 Μοισίαν καὶ κάτω Σχυθίαν, ἀπὸ τῶν ὁποί-
 ων τὸν VII αἰῶνα ἐσχηματίσθη ἡ κυρίως
 καλούμενη Βουλγαρία.

Ἡ κατὰ τὸν X αἰῶνα μετάθεσις τῆς
 Ἀρχιεπισκοπικῆς καθέδρας ἀπὸ Βουλγαρι-
 κῆς Μοράβας πρὸς νότον εἰς τὴν Ἀχρίδα
 δὲν ἡλλοίωσε παντάπασι τὰς σχέσεις τῶν
 Ἀρχιεπισκόπων τῆς πρώτης Ἰουστινιανῆς
 ἐπὶ τοῦ Σερβικοῦ αὐτῶν ποιμνίου. Ἀπ' ἐ-

ναντίας ὑπὸ τὴν προστασίαν τοῦ ἰσχυρο-
τάτου τῶν Βουλγάρων Βασιλέων Συμεῶν
ἀπέκτησαν δραστικωτέραν ἐπιρροὴν ἐπὶ τοῦ
ὁμογενοῦς αὐτοῖς ποιμνίου, καὶ ἐλευθερίαν
μείζονα περὶ τὰς πράξεις. Ἄλλ' ὅταν κα-
ταπεσόντος τοῦ Βουλγαρικοῦ Βασιλείου τῷ
1018 συγκατέπεσε καὶ ἡ Ἀρχιεπισκοπὴ
τῆς πρώτης Ἰουστινιανῆς ὑπὸ τὴν ἐπιρρο-
ὴν τοῦ Βυζαντίου, ἡ ἐπιρροὴ τῶν Ἀρχιε-
πισκόπων, οἵτινες ἦσαν Βυζαντινοί, ἐπὶ
τῶν ὀρθοδόξων Σλάβων ἤρξατο νὰ ἐλλατ-
τοῦτε καὶ ἐξασθενῇ. Φυσικὸν δ' ἀποτέλε-
σμα τούτου ἦτο ἡ διαρκὲς τάσις ἀμφοτέ-
ρων τῶν ἐθνῶν, τῶν Βουλγάρων καὶ Σέρ-
βων, τοῦ νὰ δημιουργήσωσι ἰδίαν ἐθνικὴν
Ἱεραρχίαν, ὅπερ καὶ ἐγένετο ἀπὸ τοῦ 1018
1340. Καθόσον πρῶτον μὲν ἐμορφώθη ἡ
ἀνεξάρτητος καὶ αὐτοκέφαλος Σερβικὴ Ἀρ-
χιεπισκοπὴ (1222) καὶ κατόπιν (τῷ 1234)
τὸ Βουλγαρικὸν Πατριαρχεῖον Τυρνόβου.
Ἐπὶ τοῦ παρόντος παραλείποντες ἀμφοτέ-
ρα τὰ ζητήματα παῦτα ἐπιχειροῦμεν ἐν

τοῖς ἐπομένοις ἄρθροις νὰ σχιαγραφήσω-
 μεν τὴν δευτέραν περίοδον τῆς Ἀρχιεπι-
 σκοπῆς Α΄ Ἰουστινιανῆς, ἥτις ὡς στενῶς
 συνδεδεμένη μετὰ τῆς ἱστορίας τοῦ Βασι-
 λείου καὶ τῆς ἐκκλησίας τῶν Βουλγάρων,
 δύναται νὰ ὀνομασθῇ ἡ κατ' ἐξοχὴν
 Βουλγαρικὴ Περίοδος τῆς Ἀρ-
 χιεπισκοπῆς ταύτης.

Τῷ 885, ἐπομένως ζῶντος ἔτι τοῦ Βο-
 ρίσου-Μιχαήλ (τελ. τῷ 888), ὅτε οἱ μα-
 θηταὶ τοῦ ἁγίου Μεθοδίου καταδιωχόμενοι
 μετὰ τὸν θάνατον ἐκείνου ἀπὸ τῆς ἀνω
 Μοραβίας ὑπὸ τῶν Λατίνων Ἱερέων ἠναγ-
 κάσθησαν νὰ ἐγκαταλείψωσι διὰ παντὸς
 τὸ στάδιον τῶν πνευματικῶν ἀγώνων τοῦ
 Διδασκάλου αὐτῶν, εὖρον προστάτην μὲν
 εὖνουν καὶ δυνατὸν τὸν πνευματικὸν υἱὸν
 τοῦ Μεθοδίου καὶ ἡγεμόνα τῶν Βουλγά-
 ρων Βορίσην-Μιχαήλ, στάδιον νέον πρὸς
 ἐργασίαν τὴν Βουλγαρίαν. Δύω ἐξ αὐτῶν
 ὁ Ἅγιος Κλήμης καὶ Ναοὺμ διατρίψαν-
 τες ὀλιγόν τινα χρόνον εἰς τὴν προτεύου-

σαν τῆς Βουλγαρίας, ἐν τῇ αὐλῇ τοῦ ἡγεμόνος ἔχοντες τὴν πρὸς τοῦτο συγκατάθεσιν τοῦ ἡγεμόνος, καὶ ἀρεσκόμενοι φαίνεται νὰ κοπιῶσιν ἄγνωστοι καὶ ἀπηλλαγμένοι τοῦ φθόνου καὶ τῶν λοιδοριῶν τῶν ἀνθρώπων ἐξέλεξαν ὡς τόπον διαμονῆς καὶ ἐνεργητικότητος τὴν Νοτιοδυτικὴν γωνίαν τῆς Βουλγαρίας τὴν κειμένην παρὰ τὴν Ἀχρίδα, καὶ ὀνομαζομένην ὑπὸ τῶν Βουλγάρων Κουτμάβιτσα (Кутмавица), ἥτις ὀλιγότερον πασῶν τῶν πλησίον χωρῶν ἐδοχίμασε τὴν ἐπιρροὴν τοῦ κατακτητικοῦ Βουλγαρικοῦ στοιχείου, καὶ ἡ ὁποία ἔμενεν ἐκάστοτε ἀνεπιρέαστος, ὡςάκις τὸ Βυζάντιον ἐπολέμει πρὸς τοὺς κατακτητὰς τῆς Βουλγαρίας. Σκοπὸς τῆς εἰς τὴν Ἀχρίδα ἐγκαταστάσεως τῶν δύο τούτων ἀγίων δὲν ἦτο ἡ εἰς τὸν χριστιανισμόν ἐπιστροφή τῆς ἐπαρχίας ταύτης, ὡς ὑποθέτουσιν τινες τὸν χριστιανισμόν εἶχον πρὸ πολλοῦ ἤδη φυτεύσει ἐνταῦθα αἱ μέριμναι τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Πρώτης Ἰουστινιανῆς

Ἀγάθωνος, ὅστις καὶ ἐπίσκοπον Ἀχρίδος ἐχειροτόνησε τὸν Σέργιον συνοδεύσαντα αὐτὸν εἰς τὴν ἐν ἔτει 879 συγκροτηθεῖσαν Σύνοδον. Ἀλλ' ὥς φαίνεται ὅ, τι πρὸ πάντων εἰλκυσέν αὐτοὺς εἰς τὴν Ἀχρίδα ἦν ἡ μονήρης καὶ ἀπεριμέριμος τοποθεσία τῆς ἐπαρχίας ταύτης, ἡ κατὰ πάντα συμφερομένη εἰς τοὺς πνευματικῶς ἐκείνων ἀγῶνας, εἰς οὓς ἐσκόπευσεν νὰ καθιερώσωσιν ἑαυτοὺς καθ' ὁλοκληρίαν οἱ τρισμακάριοι οὗτοι μαθηταὶ τῶν διδασκάλων τῶν Σλάβων. Πρὸς τοῦτο δὲ δομήσαντες ἐν Ἀχρίδι μονὴν ἐπ' ὀνόματι τοῦ ἁγίου καὶ Ἰαματικοῦ Παντελεήμονος συνέστησαν ἐν αὐτῇ καὶ πνευματικὴν σχολήν, ἵνα ἐπαρκέσωσιν εἰς τὴν πρωτίστην ἀνάγκην τοῦ νεωφωτίστου ἔθνους, τὴν ἐξ αὐτοῦ προπαρασκευὴν ποιμένων καὶ διδασκάλων τῆς μητρῴας Σλαβωνικῆς γλώσσης. Πόσον δὲ εὐεργετικὸν ἦν τὸ μέτρον τοῦτο δύναται τις νὰ κρίνῃ ἐκ τῆς μαρτυρίας τοῦ βιογράφου τοῦ ἁγίου Κλήμεντος, ὅτι εἰς διά-

στημα ὀλίγου χρόνου ἐμόρφωσε 3500 ἀνθρώπους ἱκανούς, ὅπως ἀναλάβωσιν ἱερατικὰς καὶ ἄλλας θέσεις ἐν τῷ κλήρῳ. « οὐδέποτε οὐδεὶς εἶδεν αὐτὸν ἄεργον, λέγει ὁ βιογράφος, ἀντὶ νὰ ἐπιποθήσῃ ἀνάπαυλάν ἀπὸ τῶν σπουδαίων καὶ σοβαρῶν ἐργασιῶν αὐτοῦ, ἐδίδασκε τοὺς παῖδας τὸ Σλαβωνικὸν ἀλφάβητον, παύων τὰς εἰς τὴν Σλαβωνικὴν γλῶσσαν μεταφράσεις τῶν εἰσέτι ἀμεταφράστων τελετουργικῶν βιβλίων καὶ τῶν συγγραμμάτων τῶν ἁγίων Πατέρων τῆς ἐκκλησίας ἤρχισε τὴν δημόσιον διδασκαλίαν τῶν ἡθικῶν κανόνων τοῦ χριστιανικοῦ βίου, τοὺς ὁποίους ἠρύετο ἀπὸ τῶν συγγραμμάτων τῶν ἁγίων Πατέρων καὶ ἐπίστου διὰ τοῦ παραδείγματος τοῦ ἰδίου αὐτοῦ βίου.

Μετὰ τὸν Κλήμεντα καὶ τὸν Ναοὺμ ἦλθον εἰς Βουλγαρίαν καὶ οἱ ἐναπολειφθέντες μαθηταὶ τοῦ ἁγίου Μεθοδίου, ὁ Γορράσδος, Ἀγγελάριος καὶ Σάββας. Ὁ Γορρίσδος, ὡς γνωστὸν, ἦτο διάδοχος τοῦ

ἁγίου Μεθοδίου εἰς τὴν Ἀρχιεπισκοπικὴν
 ἑδραν τῆς Πανονίας. Ἡ παράδοσις βεβαι-
 οῖ, ὅτι ἐλθὼν εἰς Βουλγαρίαν κατέλαβε
 καὶ αὐθις Ἀρχιερατικὴν καθέδραν, ἀλλὰ
 ποίαν κυρίως, τοῦτο εἶναι ἄδηλον· μήποτε
 ἄράγε διεδέχθη τὸν Ἀρχιεπίσκοπον Ἀγά-
 θωνα εἰς τὸν θρόνον τῆς πρώτης Ἰουστι-
 νιανῆς ἐν τῇ Βουλγαρικῇ Μοράβα, ἢ ἐν
 Ἀχρίδι; Ὁ διάδοχος τοῦ Βορίσου-Μιχα-
 ῆλ συμπαθέστατα διακείμενος πρὸς τὸν
 ἅγιον Κλήμεντα ἠνάγκασεν αὐτὸν, ὅπως
 ἀνταλλάξῃ τὸν ἀθόρυβον μοναστικὸν βίον
 ἀντὶ τῆς ἐπισκοπικῆς καθέδρας ἀναδείξας
 αὐτὸν ἐπίσκοπον Βελίτσης· καὶ ἐνταῦθα
 ὁ ἅγιος Κλήμης ἐξηκολούθησεν ἀκαμάτως
 μοχθῶν ὑπὲρ τοῦ πνευματικοῦ φωτισμοῦ
 μέχρι τοῦ μακαρίου αὐτοῦ τέλους· ἀνε-
 παύθη δὲ ἐν κυρίῳ τῇ 27 Ἰουλίου 916
 καὶ ἐτάφη ἐν Ἀχρίδι, ἐν τῷ ἰδίῳ αὐτοῦ
 Μοναστηρίῳ. Τὰ ἅγια αὐτοῦ λείψανα καὶ
 σήμερον ἐπαναπαύονται ἐν μιᾷ τῶν ὀκτῶ
 ἐκκλησιῶν τῆς πόλεως, ὅπου σώζεται καὶ

ἡ ἐπιτάφιος αὐτοῦ πλάξ μετὰ τῆς ἀκο-
 λούθου ἐπιγραφῆς: „ Ἐν ἔτει 6424 (966)
 μηνὶ Ἰουλίῳ ἀνεπαύθη ὁ ἅγιος Κλήμης ὁ
 Ἀχρίδος. „ Ἡ πρὸς τιμὴν αὐτοῦ συντα-
 γεῖσα ἀκολουθία ἐξετυπώθη ἑλληνιστὶ ἐν
 Μοσχοπόλει τῆς Ἀλβανίας ὑπὸ τὴν ἐξῆς
 ἐπιγραφὴν: „ Ἀκολουθία τοῦ ἁγίου Κλή-
 μεντος. „ (1741). Ἡ δὲ κοινὴ εἰς πάν-
 τας τοὺς ἐπταρίθμους ἁγίους ἀκολουθία
 ἐξετυπώθη αὐτόθι ἑλληνιστὶ τῷ 1741 καὶ
 1746, προηγουμένης συντόμου βιογραφί-
 ας τοῦ ἁγίου Κλήμεντος.

Ὁ δὲ ἅγιος Ναὺμ, ὁ συναγωνιστὴς τοῦ
 ἁγίου Κλήμεντος ἐξετέλεσε τὸ ὑπόλοιπον
 τῆς ζωῆς αὐτοῦ ἐν Διαβίᾳ κειμένη ἐν τῇ
 ἀριστερᾷ ὀχθῇ τῆς Λυχνιδοῦ, λίμνης κει-
 μένης μετὰ τῆς Ἀχρίδος καὶ τῆς Διε-
 βέλου, καὶ ἀπεχούσης ἀφ' ἑκατέρας τῶν
 πόλεων τρία μίλια. Ἐκεῖ ὠκοδόμηται ἡ
 ἀρχαία καὶ ἐπ' ὀνόματι αὐτοῦ τιμωμένη
 μονή, ἐν ᾗ ἐπαναπαύονται καὶ τὰ ἅγια
 αὐτοῦ λείψανα. Τὸ δὲ μνημόσυνον αὐτοῦ

ἐπιτελεῖται τῇ 20 Ἰουλίου. Κατὰ τὴν ἀνωθι μνημονευθεῖσαν ἀκολουθίαν, ὁ ἅγιος Ναοῦμ οὐ μόνον αὐτὸς ἐμόχθη ὑπὲρ τῆς ἐκκλησιαστικῆς Σλαβωνικῆς φιλολογίας, ἀλλὰ καὶ ἄλλους ὥξυνεν πρὸς τὸ ἔργον τοῦτο, καθὰ περὶ τούτου μαρτυρεῖ εἰς τῶν μαθητῶν καὶ συνεκδήμων τῶν ἐπταρίθμων ἁγίων ὁ Βούλγαρος ἐπίσκοπος Κωνσταντίνος. Οἱ λοιποὶ τῶν ἐπταρίθμων εἶναι γνωστοὶ μόνον ἀπὸ τῶν ὀνομάτων αὐτῶν. Τὸ ἔργον τὸ ὑπ' αὐτῶν ἐναρχθὲν μετὰ ζήλου ἐξηκολούθησαν ἐν Βουλγαρίᾳ μέχρι τῆς πτώσεως τοῦ πρώτου Βουλγαρικοῦ βασιλείου, ἀλλὰ μόλις γνωρίζομεν τὰ πονήματα τοῦ ἐπισκόπου Κωνσταντίνου, τοῦ ἐξάρχου Ἰωάννου, τῶν πρεσβυτέρων Κοσμᾶ καὶ Γρηγορίου, τῶν Μοναχῶν Θεόδωρου, Δούξα καὶ Χράβρου.

Οὕτω λοιπὸν ἡ Ἀχρίς ἡ ἀποβαῖσα ἐπὶ τοῦ πρώτου Βουλγαρικοῦ βασιλείου κέντρον τῶν Γραμμάτων καὶ τοῦ πνευματικοῦ φωτισμοῦ, προητοιμάσθη ἀρχαίντως, ἵνα κα-

τασταθῇ ἐπὶ τέλους καὶ Μητρόπολις τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Α΄ Ἰουστινιανῆς τοῦ ἀνωτάτου Ἀρχιεπίσκοπος τῶν “Βουλγάρων καὶ Σέρβων,, καθὼς ἐπιτιλοφορεῖτο, ἀφ’ οὗ ἐπὶ Σαμουήλ καὶ τῶν διαδόχων αὐτοῦ ἡ Ἀχρὶς ἐγένετο προτεύουσα τοῦ Βουλγαρικοῦ βασιλείου (ἀπὸ τοῦ 970). Ἀλλ’ ὅμως πότε ἐγένετο ἡ μετάθεσις τῆς Ἀρχιεπισκοπικῆς καθέδρας ἀπὸ τῆς Α΄ Ἰουστινιανῆς (Μοράβας) εἰς τὴν Ἀχρίδα, καὶ συνεπεία τίνων αἰτιῶν πολιτικῶν ἢ ἐκκλησιαστικῶν, δι’ ἑλλειψιν πληροφοριῶν δὲν δύναμεθα νὰ εἰπώμεν τι παρατηροῦμεν μόνον, ὅτι ἡ μετάθεσις αὕτη δὲν ἐγένετο ἐνωρίτερον τοῦ 916· διότι ὁ βιογράφος τοῦ ἁγίου Κλήμεντος, λέγει, ὅτι αὐτὸς ἐκτὸς τοῦ Μοναστηρίου ὠκοδόμησεν ἐν Ἀχρίδι καὶ ἐκκλησίαν, ἥτις βραδύτερον ἀπέβη μητρόπολις τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς. ὁ δὲ ἅγιος Κλήμης ἀνεπαύθη, ὡς εἶδομεν, τῷ 916. Ἀλλ’ ἐκτὸς τοῦτου, ἐὰν ζῶντος ἐτι τοῦ ἁγίου Κλήμεντος ἡ Ἀχρὶς ἐγένετο μη-

τρόπολις καὶ ἔδρα τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Α΄
 Ίουστινιανῆς, ὁ βιογράφος αὐτοῦ δὲν ἤ-
 θελε παρασιωπήσει τοιοῦτον σπουδαῖον γε-
 γονός. Εἶναι λίαν πιθανόν, ὅτι ἡ μετάθε-
 σις ἦν ἔργον τοῦ Βασιλέως Συμεῶν, ὅστις
 πιθανῶς ἐπραξε τοῦτου διὰ τὴν δώση πε-
 ρισσοτέραν συμαντικότητα εἰς τὴν Ἀχρί-
 δα, τὴν πολύδοξον ἤδη διὰ τοὺς ἀγῶνας
 τῶν μαθητῶν τοῦ ἁγίου Μεθοδίου, καὶ ὑ-
 ποστηρίξῃ ἐν αὐτῇ τὸ ἔργον, τοῦ ὁποίου
 προκατήρξατο ὁ ἅγιος Κλήμης. εἶναι δὲ
 γνωστὸν πόσον ὁ Συμεὼν ἠγάπα τὴν ἱε-
 ρὰν φιλολογίαν καὶ πόσον ἐπροστάτευσεν
 αὐτήν. Πιθανόν νὰ συνέβῃ ἡ μετάθεσις κα-
 τὰ τὰ 923-927 μετὰ τὴν κατὰ τῶν Σέρ-
 βων ἐκστρατείαν αὐτοῦ, ἢ μετὰ τὸν θάνα-
 τον τοῦ Ἀρχιεπισκόπου πρώτης Ίουστινι-
 ανῆς ἐν Μοράβα, ὁ Συμεὼν ἐπωφελοῦμε-
 νος ἀπὸ τῶν περιστάσεων κατήργησε τὴν
 Μοράβαν, ὡς ἔδραν τοῦ Ἀρχιεπισκόπου
 Α΄ Ίουστινιανῆς καὶ ὥρισεν εἰς τὸν διά-
 δοχον αὐτοῦ ὡς ἔδραν τὴν Ἀχρίδα. Ὁ-

πωσδήποτε καὶ ἂν ἔχη τὸ πρᾶγμα, εἶναι
 θετικῶς γνωστὸν, ὅτι ἡ μετὰ τὸν θάνατον
 τοῦ Τσιμισχῆ ἐπανάστασις τῶν Βουλγά-
 ρων εὔρε τὴν Ἀχρίδα πρωτεύουσαν πόλιν
 τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Α΄ Ἰουστινιανῆς, πε-
 ρὶ τοῦ ὁποίου μαρτυρεῖ καὶ ὁ Κενδρινός,
 καὶ τὸ κέντρον τοῦ πνευματικοῦ φωτισμοῦ
 τῶν Βουλγάρων ἀνεδείχθη ἡ κοιτὶς τῆς
 ἐθνικῆς ἀναγεννήσεως. Τὸ ἱστορικὸν τοῦ-
 το συνέβη ὡς ἑξῆς. Τῷ 976 ὁ ἐξ Ἀρ-
 μενίων καταγόμενος Ἰωάννης Τιμισχῆς
 ἀπέθανεν ἐγκαταλιπὼν τὸν θρόνον εἰς ὡ-
 δεκαέτη παῖδα τὸν Βασίλειον υἱὸν τοῦ Ρω-
 μανοῦ. Οἱ Βούλγαροι ἐξανέστησαν κατὰ
 τῶν Βυζαντινῶν ὑπὸ τὴν ἀρχηγίαν τεσσά-
 ρων ἀδελφῶν, τοῦ Δαβίδ, τοῦ Μοῦσέως,
 τοῦ Ἀαρῶν, καὶ Σαμουήλ. Τὴν ἐξανάστα-
 σιν ἔστεψε λαμπρὰ ἐπιτυχία. « Ὁ Σαμου-
 ῆλ, κατὰ τὴν μαρτυρίαν τοῦ Βυζαντινοῦ
 χρονογράφου Θεοφάνους, ἵπτατο μετὰ τῶν
 ὁπαδῶν αὐτοῦ καθ' ἅπασαν τὴν Δύσιν, δηλ.
 καθ' ἅπασαν τὴν Ἰλλυρικὴν Χερσόνησον,

ἐπεκτείνων τὰς ἐπιδρομὰς αὐτοῦ ὅχι μόνον
κατὰ τῆς Θράκης, Μακεδονίας καὶ τῶν
περιχώρων τῆς Θεσσαλονίκης, ἀλλὰ καὶ
κατὰ τῆς Θεσσαλίας καὶ Ἑλλάδος αὐτῆς.,
Ἡ προτεύουσα μητρόπολις τοῦ Σαμουῆλ
ἦν ἡ Ἀχρὶς, ἡ δὲ δευτερεύουσα οὐ μακρὰν
τῆς Ἀχρίδος τὰ Πρέσπαι. Ἐν Ἀχρίδι εὐ-
ρίσκετο τὸ παλάτιον αὐτοῦ· ἐκεῖ ἐν τῷ
θησαυροφυλακίῳ τοῦ Βουλγάρου ἡγεμόνος
ἦσαν ἐναποτεθειμένοι στέφανοι πολυτιμή-
τοις λίθοις κεκοσμημένοι, χρυσοῦφεις ἐν-
δυμασίαι, νομίσματα καὶ ἄσημος χρυσός,
καὶ ἄλλα πολύτιμα μέταλλα. Ὅτε δὲ ἀ-
κολούθως ὁ διαρκὴς κατὰ τοῦ Βυζαντίου
πόλεμος ἐξήντηλσε τὸ Βουλγαρικὸν ταμεῖ-
ον, εὗρον ἐν αὐτῷ ἑκατὸν κεντηνάρια χρυ-
σίου.

Ὁ Σαμουῆλ ἔχων βοηθὸν τὸ ἐθνικὸν
αἶσθημα καὶ τὰς ἐθνικὰς δυνάμεις ὑπερέ-
βη τὰς προσπαθείας κατακτητῶν τοιούτων,
ὅποιοι ἦσαν οἱ τῆς πρώτης δυναστείας βα-
σιλεῖς, ὁ Κροῦμος καὶ ὁ Συμεών. Τὸ Βουλ-

γαρικὸν βασίλειον ἐξετείνετο ἀπὸ τοῦ Δου-
νάβεως διήκον διὰ τῆς Πρεσλάβας μέχρι
τῆς Θράκης, διὰ τῆς Ἀχρίδος μέχρι τῆς
Ἀδριατικῆς Θαλάσσης, διὰ τοῦ Μελε-ί-
κου, Σερρών καὶ Βερρόιας μέχρι τοῦ Ἀρ-
χιπελάγους, διὰ τῆς Λαρίσσης μέχρι τῶν
Θερμοπυλῶν. Ὁ σύγχρονος τῷ Σαμουήλ
Ἀρχιεπίσκοπος Α΄ Ἰουστινιανῆς ἠδύνατο
νὰ ἄρκεσθῇ εἰς μόνον τὸν Τίτλον: “ Ἀρ-
χιεπίσκοπος πάσης Βουλγαρίας, „ χωρὶς
να ἀπαριθμῶνται λεπτομερῶς αἱ ἐπαρχίαι
αἱ ὑπὸ τὴν δικαιοδοσίαν τῆς παλαιᾶς αὐ-
τοῦ καθέδρας· διότι πραγματικῶς ὅλαι καὶ
ἐκ περισσοῦ μάλιστα, ἐμπεριλαμβάνοντο
εἰς τὸ βασίλειον τοῦ Σαμουήλ. Ἐκ τῆς
ἱστορίας τοῦ ἁγίου Βλαδιμίρου τοῦ ἐξ
Ελθασανίου συγχρόνου τοῦ Σαμουήλ, κα-
ταφαίνεται, ὅτι κατ’ ἐκείνην τὴν ἐποχὴν
Ἀρχιεποίμην Ἀχρίδος ἦν ὁ ἁγιώτατος καὶ
σοφώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Νικόλαος. „ Ἐκ
δὲ τῶν διαδόχων αὐτοῦ εἶναι γνωστοί,
κατὰ τὸν Λεικηνὸν καὶ τὸν Κεδρινόν, ὁ

Φίλιππος, ὁ Δαβίδ, καὶ ὁ Ἰωάννης· οἱ πάντες Βούλγαροι τὸ γένος ἐκ Δεβρῶν.

Ὁ Σαμουήλ ὡς ἐχθρὸς ἀμείλικτος τῶν Βυζαντινῶν καθ' ἅπασαν τὴν μακρὰν αὐτοῦ βασιλείαν οὐδ' ἅπαξ ἦλθεν εἰς διαλλαγὰς μετὰ τοῦ Βυζαντίου. Ἐνθεῦθεν δὲ καὶ ἡ παράδοσις, ὅτι ἐκοινώνησε τῷ Πάππα ἐξαιτουμένος, ἵνα ἀναγνωρίσῃ αὐτὸν βασιλέα κατὰ τὴν τότε σιγήθειαν, δὲν στερεῖται καθ' ὁλοκληρίαν πιθανότητος· αἱ σχέσεις αὗται δὲν ἠδύναντο νὰ μὴ ἔχωσιν ἐπιρροὴν καὶ ἐπὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν πραγμάτων, καὶ διὰ τοῦτο δὲν δυνάμεθα νὰ ἀπορρίψωμεν καὶ τοῦτο, ὅτι ὁ σύγχρονος τῷ Σαμουήλ Ἀρχιεπίσκοπος πρώτης Ἰουστινιανῆς καὶ πάσης Βουλγαρίας, ὡς Βούλγαρος τὸ γένος, ἠδύνητο κατ' ἀπαιτήσιν βασιλικὴν στηριζομένην εἰς τὴν εὐλογίαν τοῦ Πάππα. γὰρ τιτλοφορεῖται “Πατριάρχης,, καθάπερ μνημονεύει περὶ τούτου ὁ περὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ XIII αἰῶνος ἀχμάσας βασιλεὺς τῶν Βουλγάρων Καλοϊωάν-

νης ἐν τῇ πρὸς τὸν Πάππαν Ἰνοκέντιον
τὸν τρίτον ἐπιστολῇ αὐτοῦ.

Τὴν Βουλγαρικὴν ἐκκλησίαν ἐπὶ Σαμου-
ῆλ συνετάραξεν ἡ αἵρεσις τῶν Βογομίλων,
κατὰ τῆς ὁποίας ὁμῶς ἀνεφάνησαν καὶ
δραστήριοι ἀντίπαλοι. Τοιοῦτος ἦν ὁ Βούλ-
γαρος πρεσβύτερος Κοσμᾶς, ἀκμάσας ἐν
αἰῶνι δεκάτῳ, οὕτινος οἱ κατὰ τῶν Βο-
γομίλων λόγοι οἱσι πλήρεις θείου ζήλου
καὶ ἐν τῇ ἀπλότῃ αὐτῶν πειστικοὶ καὶ
ἀποδεικτικοί. Οἱ λόγοι οὗτοι καθιστῶσιν
ἡμῖν ἀρχοῦντως γνωστὴν τὴν οὐσίαν τῆς
αἵρέσεως ταύτης, τῆς ὁποίας γενέτειρα κα-
τὰ IX αἰῶνα ἦν ἡ Ἀρμενία. Ἐνεῖθεν δὲ
μετενεχθεῖσα εἰς τὴν Βυζαντινὴν αὐτοκρα-
τορίαν ὑπὸ Ἀσιανῶν ἀπαίκων ἐνισχύθη πρὸ
πάντων ἐν Βουλγαρίᾳ ἐπὶ τῆς Βασιλείας
τοῦ ἀσθενοῦς Πέτρου. Οἱ ὁπαδοὶ τῆς αἵ-
ρέσεως ταύτης σωζόμενοι ἄχρι τῆς σή-
μερον εἰσὶ γνωστὸι ὑπὸ τὸ ὄνομα Παβλι-
κιάνοι, οἵτινες ἀπὸ πολλοῦ ἤδη προσῆλ-
θον εἰς τὴν Δυτικὴν ἐκκλησίαν. Δὲν ὑπάρ-

χει ἀμφιβολία, ὅτι οἱ σύγχρονοι Ἀρχιεπίσκοποι τῆς Ἀχρίδος καὶ πάσης Βουλγαρίας ἠγωνίσθησαν, ἵνα ἐκριζώσωσι τὰ ζιζάνια τῆς αἵρέσεως ταύτης τὰ σπαρέντα ἐν τῷ ποιμνίῳ αὐτῶν. Τοῦτο τουλάχιστον δύναται τις νὰ συναγάγῃ ἐκ τούτου, ὅτι Σικελιώτης Μοναχὸς Πέτρος ὅστις ἐπὶ βασιλείῳ τοῦ Μακεδόνοιο διατρίψας (868) ὡς βασιλικὸς πρεσβευτὴς ἐν τῇ Ἀρμενικῇ πόλει Τιβρίκῃ, ὅπου ἔζων Παβλικιάνοι, ἐξέμαθε τὰς λεπτομερείας τῆς αἵρέσεως αὐτῶν, καὶ συγγράψας περὶ τούτου ἀφείρωσε τὴν συγγραφὴν εἰς τὸν Ἀρχιεπίσκοπον Βουλγαρίας.

Ὁ κατὰ τῶν Βυζαντινῶν αἵματηρὸς πόλεμος ὁ διαρκέσας καθ' ὅλον τὸ διάστημα τῆς βασιλείας τοῦ Σαμουήλ ἐτελείωσε διὰ τῆς δευτέρας κατακτήσεως τῆς Βουλγαρίας, ὡς ἐκ τῆς ὁποίας ὁ Βασίλειος ἐπωνομάσθη Βουλγαροκτόνος. Ὁ Σαμουήλ καθορῶν τὴν προσεγγίζουσαν πτῶσιν τοῦ βασιλείου αὐτοῦ δὲν ἠδυνήθη νὰ ἐπιζήσῃ

εἰς τὴν τελευταίαν καταστροφὴν, ἀπέθανεν αἰφνηδῶς τῷ 1014. Ὁ υἱὸς αὐτοῦ Γαβριὴλ Ραδομίρος ἐφονεύθη ὑπὸ τοῦ ἑτεροθαλοῦς αὐτοῦ ἀδελφοῦ Ἰωάννου τοῦ Βλαδισλάου τοῦ τελευταίου βασιλέως ἀπὸ τῆς δυναστείας τοῦ Σαμουήλ, μετὰ τὸν θάνατον τοῦ ὁποῦν ἡ Βουλγαρία τελειωτικῶς ἡλώθη ὑπὸ τῶν Βυζαντινῶν (1018). Ἀπὸ δὲ τῆς ἐποχῆς ταύτης ἀρχεται νέα περίοδος τῆς ἱστορίας τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀ. Ἰουστινιανῆς, ἥτις, ὡς θέλομεν ἰδῆ ἀκολουθῶς, διαρκέσασα τρεῖς καὶ ἡμισυ αἰῶνας (μέχρι τοῦ 1340) δύναται νὰ ὀνομασθῇ διὰ τὴν ὑπερίσχυσιν τῶν Βυζαντινῶν Βυζαντινὴ Περίοδος.

— 0 —

Ὁ τοῦ Λεκιηνοῦ κατάλογος τῶν Ἀρχιεπισκόπων τῆς Βουλγαρίας μαρτυρεῖ, ὅτι καὶ μετὰ τὴν ὑπὸ τοῦ αὐτοκράτορος Βασιλείου κατάκτησιν τῆς Βουλγαρίας οἱ ἐν Ἀχρίδι Ἀρχιεπίσκοποι τῆς Βουλγαρίας ἐξελέγοντο ἐπὶ τινα εἰσέτι χρόνον ἀπὸ

τῶν αὐτοχθόνων Βουλγάρων, καὶ ὅτι ὁ
 πρῶτος εἰς τὸν θρόνον τῆς Ἀχρίδος ἀ-
 ναβιθασθεὶς Ἑλληὴν ὑπῆρξεν ὁ Ἀρχιεπίσκο-
 πος Λέων ἀναρρήθεις Ἀρχιεπίσκοπος Βουλ-
 γαρίας, βασιλεύοντος Κωνσταντίνου τοῦ
 μονομάχου (1042-1054) (Christ. Orient. t.
 11. pag. 292). Τότε δὲ, καὶ ἀκριβῶς τῷ
 1053 ἐγένετο καὶ ὁ τελειωτικὸς χωρι-
 σμὸς τῶν δύο ἐκκλησιῶν τῆς Ἀνατολι-
 κῆς καὶ Δυτικῆς, ἐπὶ Πάππα Λέοντος τοῦ
 IX, καὶ Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως
 Μιχαὴλ τοῦ Κηρουλαρίου. Ἀφορμὴν ἐξω-
 τερικὴν εἰς τὸ θλιβερόν τοῦτο γεγονός ἐ-
 δωκε τὸ ἀκόλουθον συμβεβηκός: ἀπεσταλ-
 μένοι τοῦ Πάππα ἐλθόντες εἰς Κωνσταν-
 τινούπολιν ἀπεπειράθησαν ὅπως δῆποτε νὰ
 ἐκδιάσωσιν ἢ παραπείσωσι τοὺς Ἱεράρχας
 τῆς Ἀνατολῆς, ὅπως ἀναγνώρισωσι τὸν
 Πάππαν ἀνώτατον Κυβερνήτην καὶ ἡγε-
 μόνα τῆς ἐκκλησίας· αἱ προσπάθειαι ὅμως
 αὐτῶν προσέκοψαν εἰς τὴν ἀσάλευτον πέ-
 τραν τῆς εὐσεβείας τῆς Ἀνατολῆς. Ὁ

Κηρουλάριος καὶ πρὸ πάντων ὁ τῆς Βουλ-
γαρίας Ἀρχιεπίσκοπος Λέων ἔχοντες ὁ-
μόφρονες καὶ ἄλλους ἐπισκόπους τῆς Ἀ-
νατολῆς ἐπὶ τούτῳ συνελθόντας εἰς Κων-
σταντινούπολιν ἀπερρίψαν τὰς ἀγερῶχους
καὶ φιλοδόξους ἀπαιτήσεις τῶν ἀποστόλων
τῆς Ρώμης οἵτινες χολωθέντες διὰ τοῦτο
συνταξάμενοι κατέθεντο ἐπὶ τῆς ἁγίας
τραπέζης τοῦ ναοῦ τῆς ἁγίας Σοφίας λί-
βελλον, ἐν ᾧ ἀνεθεματίζον καὶ συγκατα-
λέγοντες μετὰ τῶν Αἰρετικῶν παρέδιδον
τῷ Διαβόλῳ καὶ τοῖς Ἀγγέλοις αὐτοῦ τὸν
Πατριάρχην Κηρουλάριον, τὸν Ἀρχιεπί-
σκοπον Βουλγαρίας Λέοντα, τὸν Πατρι-
αρχικὸν Σάκελᾶριον Νικηφόρον, καὶ καθό-
λου πάντας τοὺς ὁμοφρονοῦντας αὐτοῖς.
Ἐπὶ τῇ τοιαύτῃ τῶν Παπικῶν ἀποστό-
λων θρασύτητι φρίξαντες αἱ Ἀρχιερεῖς
συνῆλθον εἰς σύνοδον ἀδεία τοῦ αὐτοκρά-
τορος Κωνσταντίνου τοῦ Μονομάχου καὶ
ἀνεθεματίσαν τὸν λίβελλον καὶ τὸν γράφαν-
τα, παραινέσαντα, καὶ ἐπιθέντα αὐτὸν ἐπὶ

τῆς ἁγίας τραπέζης. Ἐν τῇ συνόδῳ ταύτῃ παρῆσαν ὁ Πατριάρχης Ἀντιοχείας, ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Κύπρου καὶ ἄλλοι συχνοὶ ἐπίσκοποι τῆς Ἀνατολικῆς ἐκκλησίας. Οἱ μετὰ τὸν Λέοντα Ἀρχιεπίσκοποι τῆς Βουλγαρίας διετέλουν προσδιοριζόμενοι ἐπινεύσει αὐτοκρατορικῇ ἀπὸ τῶν Ἑλλήνων, χωρὶς νὰ ἔχῃ ὁ Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως οὐδὲ τὴν ἐλαχίστην συμμετοχὴν. Μάρτυρα δὲ τούτων δυνάμεθα νὰ ἐπαγάγωμεν τὸν Ἰωάννην Σκυλίτην, ὅστις διηγούμενος τὰ περὶ τῆς ἐκλογῆς τοῦ διαδεξαμένου τὸν Λέοντα εἰς τὸν θρόνον τῆς Ἀρχίδος λέγει, ὅτι ἡ Βασίλισσα Θεοδώρα ἀνήγαγεν εἰς τὴν Ἀρχιεπισκοπὴν Ἀρχίδος τὸν Θεόδουλον ἡγούμενον τοῦ ἐπ' ὀνόματι τοῦ ἁγίου μεγαλομάρτυρος Μωκίου τιμωμένου Μοναστηρίου, μὴ ὑποδεικνύων παντάπασιν, ὅτι εἰς ἐκλογὴν ταύτην ἔλαβε μέρος εἴτε ὁ Πατριάρχης, εἴτε ἡ σύνοδος τῆς Κωνσταντινουπόλεως.

Κατὰ τὸν αὐτὸν ἐπίσης τρόπον (δηλ.:

θελήσει αὐτοκρατορικῇ ἐγκαταστάθῃσαν δὲ ὑπὸ Συνόδου ἐγχωρίων ἐπισκόπων) καὶ οἱ διάδοχοι τοῦ Θεοδούλου καὶ ἰδίως Ἰωάννης ὁ δεῦτερος ὁ ἐν Λάμπῃ μονάσας καὶ συνασκητεύσας τῷ Πατριάρχῃ Ξιφιλίνῳ, βασιλεύοντος Κωνσταντίνου τοῦ Δούκα Memor. porph. t. 11. pag. 666. καὶ Ἰωάννης ὁ τρίτος ὁ ἐπικληθεὶς ἄοινος, βασιλεύοντος Νικυφόρου τοῦ Βοτανιάτου Memor. porph. t. 11. pag. 667.

Κατὰ τὴν περίοδον ταύτην καὶ ἰδίως ἐπὶ τῆς βασιλείας Ἀλεξίου τοῦ Κομνηνοῦ (1081-1118) ἤχησεν ἐν Ἀχρίδι ὁ τεσσαρασκεδέκατος Ἀρχιεπίσκοπος Βουλγαρίας Θεοφύλακτος, Ἕλληνα τὴν καταγωγὴν πολυμαθέστατος, καὶ εὐσεβέστατος ἀνὴρ τῆς ἐποχῆς αὐτοῦ ἀφῆκαι μετ' αὐτὸν ποικίλα συγγράμματα ἄχρι τοῦδε σεβαστὰ τῇ ἐκκλησίᾳ, οἷον ἑρμηνείαν εἰς τοὺς Ἑλλάσσοντας Πρωφῆτας, εἰς τὰ τέσσαρα Εὐαγγέλια, εἰς τὰς πράξεις τῶν Ἀποστόλων, εἰς τὰς ἐπιστολάς τοῦ Ἀποστόλου Παύλου

μιμούμενος ἐν πᾶσι τὸν ἅγιον Ἰωάννην Χρυσόστομον· ὁ αὐτὸς Θεοφύλακτος ἀφῆκε καὶ πολλὰς ἐπιστολὰς γραφείσας πρὸς διάφορα πρόσωπα τῆς ἐποχῆς αὐτοῦ, αἵτινες ἐξετυπώθησαν ἐν τῷ τρίτῳ τόμῳ τῆς πλήρους συλλογῆς τῶν συγγραμμάτων αὐτοῦ ἐκδοθείσης ἐν Βενετᾷ τῷ 1758.

Ἐνιαχοῦ τῶν ἐπιστολῶν τούτων εὐρίσκονται ἐρρίμμεναι πολὺτιμοι τινες πληροφορίες περὶ τῆς τότε πολιτικῆς καὶ ἐκκλησιαστικῆς καταστάσεως τῶν χωρῶν ἐκείνων (α), αἵτινες ἐξηρτῶντο ἀπὸ τῆς ἐν Ἀχρίδι Ἀρχιεπισκοπῆς τῆς Βουλγαρίας. Μεταξὺ τῶν ἐπιστολῶν καταφαίνεται, πόσον ἀνεξάρτητος καὶ αὐτόνομος ἦν ἡ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀχριδῶν τὸ τότε καιροῦ, ὅτε

(α) οὕτω π. χ. ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς, ταύταις μνημονεύεται, ὅτι ἀπὸ τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχριδῶν ἐξηρτῶντο αἱ Ἀρχιεπισκοπαὶ Βιδύνης καὶ Σοφίας. 18. τὴν πρὸς τὸν Διοικητὴ Σκωπιῶν ἐπιστολὴν ἐπιστολ. 13.

ἡ Βουλγαρία ὑπέεικεν εἰς τὸ Βυζάντιον, καὶ πόσον ὁ Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως εἶχε τὸ δικαίωμα τοῦ ἀνομιγνύεσθαι εἰς τὰς ἐσωτερικάς αὐτῆς ὑποθέσεις. Ἡ ἐπιστολὴ αὕτη γραφεῖσα πρὸ τὸν Μητροπολίτην Χαλκηδόνος ἔχει ὧδε πῶς: “Ἔως μὲν μόνα τὰ χρηματικὰ τῶν ἐκκλησιῶν διηρπάζοντο, τιμιώτατε ἀδελφὲ καὶ δέσποτα, ἠχθόμεθα μὲν, πλην ἀλλὰ τὸ ἄχθος ἡμῖν ἐτέρωθι ἐκουφίζετο, ὁρίῳσι τὰ πνευματικώτερα μὴ λυόμενα, καὶ ντεῦθεν παρακαλουμένοις τὰ μέγιστα. Νῦν δὲ καὶ τούτων ἡμῖν λυομένων, οἵχεται πᾶσα παράκλησις! ὅταν γὰρ οἱ μὲν θεῖοι καὶ Ἱεροὶ κανόνες οὐδὲν ἄλλο περὶ πλείονας ἐποιήσαντο τοῦ τὰς ἐκάστου ἐνορίας ἀκατηγόρητους φυλάττεσθαι, καὶ μὴ τυφονκοσμικῆς ἐξουσίας τοῖς τοῦ πνεύματος παρεισδύεσθαι. Οἱ δὲ τούτοις καὶ τοῖς ἄλλοις διαγγέλλειν διδαχθέντες, καὶ τοὺς σφαλλο-

μένους ἐπανορθοῦσθαι, μάλιστα πάντων τὴν πρὸς αὐτοὺς ἀνηκοίαν τρέφουσι καὶ ἀδρύνουσι, καὶ πρὸς ἀλλοτρίας ἐνορίας εἰσωθιζόμενοι, πάντα φέρουσι καὶ θεῖα καὶ ἀνθρώπινα δίκαια, οὐκ οἶδα ποίαν ἄλλην παράκλησιν ἔχομεν, ἢ μόνην τὴν τῶν γενομένων κακῶς διόρθωσιν πρὸς ἣν καὶ τὸν ὑμέτερον ζῆλον οὐ μικρὰν ἡμῖν εἰσοίσειν πιστεύοντες τὴν συντέλειαν, γνωρίζομεν τῇ σῇ ἱερότητι τὸ παρα κανόνας γινόμενον. Κίτταβα—ἀλλ' ὅπως μὴ μοι γελάσης πρὸς τὸ βάρβαρον ὄνομα—ἐνορία τίς ἐστὶ, τῇ καθ' ἡμᾶς ἀρχιεπισκοπῇ διαφέρουσα, ἐν ἣ τῶν τις μοναχῶν ἀνεγείρων οἶκον εὐκτήριον, ἐκωλύθη παρ' ἡμῶν, ὡς παρὰ γνῶμην ἡμετέραν τοῦ ἔργου ἀρξάμενος, καὶ μήτε τοῖς κανόσι, μήτε τοῖς τῆς πολιτείας νόμοις ἐγνωσμένα ποιῶν. Ὁ δὲ σταυροπήγιον πατριαρχικὸν λαβεῖν ἔφησε,

καὶ οὕτω τοῦ ἔργου ἄρξασθαι. Ἐκεῖνος
 μὲν οὖν ἀκρινωνησίᾳ παρ' ἡμῶν ἐνεδέθη
 δεσμοῖς, τὰ τοῖς κανόσιν, ὡς οἶσθα, διω-
 ρισμένα ἐπιβαλόντων αὐτῷ. Ἡμεῖς δὲ, οὐ
 περὶ ἐλαχίστου τὸ πρᾶγμα τιθέμενοι, καὶ
 τῷ τιμιωτάτῳ μὲν χαρτοφύλαχι Κυρίῳ
 Πέτρῳ περὶ τούτου ἐγράψαμεν, ὅσα τὸ
 μέτρον τῆς ἐπιστολῆς ἐνεδίδου· καὶ τῇ σῇ
 φιλοθέῳ καὶ διὰ τοῦτο φιλοκάνονι, τιμιό-
 τητι γράφομεν, ὡς ἂν καὶ αὐτὸς περὶ
 τούτου τῷ ἀνδρὶ (τῷ Κωνσταντινοπόλειως
 Ἀρχιεπισκόπῳ) ὁμιλήσης, εἰδὼς τι μὲν
 οὐδ' ἐνόσῃ ττον, ἀ' τοῖς κανόσι
 διώρισταί, καὶ ἥτις ἐπίκειται
 ποινὴ τοῖς ταῦτα παραλύειν
 ἐθέλουσι· πλὴν οὐκ οἷδ' ὅπως συγχω-
 ροῦντι τὸ τοιαῦτα γίνεσθαι, ὅφ' ὧν πᾶ-
 σα εὐταξία καὶ εἰρήνη τῶν ἐκ-
 κλησιῶν ἀπελαμβάνεται, καὶ τὸ
 αἷμα τοῦ Χριστοῦ, χυθὲν, ἵνα εἰρηνοποιή-
 σῃ τὰ πάντα, κενὸν ἀποδείχνυται. Τίς
 γὰρ ἐν Βουλγαροῖς μετουσία

τῷ Κωνσταντινουπόλεως πα-
τριαρχῇ, μήτε χειροτονίας
ἐπ' αὐτῇ δικάϊωμα ἔχοντι, λά-
χούσῃ τὸν Ἀρχιεπίσκοπον αὐ-
τοκέφαλον, μήτ' ἄλλο διαδε-
ξαμένῳ κατὰ ταύτης προνόμι-
ον; (Θεοφυλ. ἐπιστολ. 27 πρὸς τὸν Χαλ-
κηδόνος Μιχαήλ.) Ἴδου πῶς ἡμύνετο ὁ
Ἀρχιεπίσκοπος τῆς Πρώτης Ἰουστινιανῆς
τὰ προνόμια τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς αὐτοῦ.

Ἐν ἔτει 1140 προϊστατο τῆς Ἀρχιε-
πισκοπῆς Ἀχριδῶν ὁ Ἰωάννης Δ. διὸς Ἰ-
σαὰκ τοῦ Κομνηνοῦ παρεδρεύσας εἰς δύο
ἐν Κωνσταντινουπόλει συγκροτηθείσας συ-
νόδους κατὰ τῆς αἵρέσεως τῶν Βογομίλων
(chris. orient¹ 1. (- τούτων ἡ μὲν πρώτη
συνεκροτήθη τῷ 1143 ἐπὶ τῆς Πατριαρ-
χείας τοῦ Λέοντος, καὶ κατέκρινε τὰ συγ-
γράμματα Κωνσταντίνου τοῦ Χρυσομάχου
μολινθέντος ὑπὸ τῆς αἵρέσεως τῶν Βο-
γομήλων, ἡ δὲ δευτέρα συνεκροτήθη τῷ

1146· ἐν ᾗ κατεκρίθησαν δύο ἐπίσκοποι ὡς ὁποδοὶ τῆς αὐτῆς αἰρέσεως.

Ἐν ἔτει 1222 ὅτε ἡ μὲν Κωνσταντινούπολις ἐκρατεῖτο ὑπὸ τῶν Σταυροφόρων, ὁ δὲ Βασιλεὺς τῶν Βυζαντινῶν, Ἰωάννης Δούκας ὁ Βατάτσης, καὶ ὁ οἰκουμενικὸς Πατριάρχης Γερμονός παρέμενον ἐν Νικαία. Βυζαντινὸς τις ἡγεμὼν ὀνυμαζόμενος Θεόδωρος Ἄγγελος ἢ Κομνηνός διαδεξάμενος τὸν πατέρα αὐτοῦ Μιχαὴλ εἰς τὴν ἡγεμονίαν τῆς Ἡπείρου καὶ Θεσσαλίας, τὰς ὁποίας ὁ Μιχαὴλ κατέκτησε πρὸ τῆς ὑπὸ τῶν Σταυροφόρων ἀλώσεως τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ἐπωφελούμενος ἀπὸ τῶν θορυβωδῶν περιστάσεων τῆς αὐτοκρατορίας ἐκυρίευσε τὴν Θεσσαλονίκην μετὰ τῶν περιχώρων αὐτῆς καὶ ἀπῆτει, ἵνα ὁ Θεσσαλονίκης Μητροπολίτης Κωνσταντῖνος χρήσῃ καὶ στέψῃ οὐτὸν βασιλέα. Ἀλλ' ἐπειδὴ ὁ Μητροπολίτης οὗτος φοβούμενος τὸν Ἰωάννην Βατάτσην ἠρνήθη νὰ ἐκπληρώσῃ τὴν ἐπιθυμίαν τοῦ Θεοδόρου Ἄγγε-

λου, τότε οὗτος ἐκεῖνον μὲν ἀπέστειλεν
 εἰς ἔξορίαν, ἐξητήσῃτο δὲ τὴν στέφιν αὐ-
 τοῦ παρὰ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀχριδῶν Δη-
 μητρίου, ὅστις ἄσμενος δεξάμενος τὴν πα-
 ράκλησιν τοῦ Θεοδόρου ἔστεψεν αὐτὸν βα-
 σιλέα. Ἡ τοιαύτη πράξις τοῦ Δημητρίου,
 ὡς εἰκός, παρώργησε τὴν ἐν Νικαίᾳ, αὐ-
 λὴν, ἥτις ἠθέλησε νὰ ἐπιτιμήσῃ τὸν Δη-
 μήτριον. Ἀλλ' αὐτὸς ἀπάντησεν ὅτι ὡς
 ἀνεξάρτητος καὶ αὐτοκέφαλος Ἀρχιεπίσκο-
 πος εἰς οὐδένα ὤφειλεν εὐθύναι τῶν πρά-
 ξεων αὐτοῦ, καὶ διὰ τοῦτο ἔχει τὴν ἐξου-
 σίαν νὰ στέφῃ βασιλέα ὅντινα, ὅπου, καὶ
 ὅταν ἤθελε θελήσῃ (Γεωγρ. Ἀχροπολιτ.
 κεφ. 21 ἐκδ. Βονν. σελ. 36). Κατὰ τὸν
 Ἀχροπολίτην « Δημήτριος ὁ Ἀρχιεπίσκο-
 πος τῶν Βουλγάρων περιέβαλε τὸν Θεό-
 δωρον τὴν βασιλικὴν πορφύραν διότι αὐ-
 τόνομος ὢν εἰς οὐδένα δίδει εὐθύναις ἐν
 τῇ διοικήσει αὐτοῦ, καθὰ αὐτὸς περὶ εαὐ-
 τοῦ λέγει. Ἡ ἐπιρροή τῶν Ἀρχιεπισκόπων Ἀχρί-

δος ἐπὶ τῶν Σλάβων Βουλγάρων καὶ Σέρ-
βων ἐν τῇ περιόδῳ ταύτῃ ἤρξατο μειου-
μένη κατὰ μικρὸν καὶ ἀδυνατιζόμενη· διό-
τι οἱ ἀπὸ τῆς πτώσεως τοῦ Βουλγαρικοῦ
βασιλείου κυβερνῶντες τὸ ποίμνιον τούτου
Ἀρχιεπίσκοπος Ἕλληνες τὸ γένος (πιθανώ-
τατα δὲ καὶ οἱ πλεῖστοι τῶν ἐπισκόπων)
ὥς ξένος πρὸς τε τὴν γλῶσσαν καὶ τὴν κα-
ταγωγὴν τοῦ ἔθνους καὶ κυριεύοντες μᾶλ-
λον, ἢ διακονοῦντες αὐτῷ δέν ἠδυνήθησαν,
οὔτε αὐτοὶ νὰ συνταυτισθῶσι μετ' αὐτοῦ,
οὔτε τὴν ἀγάπην καὶ τὴν ἐμπιστοσύνην
νὰ προσελκύσωσιν. Ἰδοὺ διὰ τί, ὅτε περὶ
τὰ τέλη τοῦ XII αἰῶνος ἡ Βουλγαρία ἐ-
ξανέστη καὶ αὖθις κατὰ τοῦ ἀσθενοῦς Βυ-
ζαντίου, αἱ δὲ μεμερισμέναι κοινότητες τῶν
Σέρβων (жyны) ἀπῆρτισαν ἐν ὅλον συμ-
παγὲς ὑπὸ τὴν ἀρχηγίαν τοῦ μεγάλου αὐ-
τῶν Ζουπάνου Στεφάνου τὸν Νεμάν, πρῶ-
τον ἔργον τῆς ἀναγεννήσεως αὐτῶν ἐθε-
ώρησαν τὴν ἰδρυσιν ἰδίας ἐθνικῆς Ἱεραρ-
χίας, ὅπερ ἐπέτυχον πληρέστατα συντελε-

σασῶν εὐνοϊκῶς πολλῶν ἐξωτερικῶν περι-
 στάσεων. Τότε οἱ μὲν Σέρβοι ἐμόρφωσαν
 ἐθνικὴν Ἱεραρχίαν ὑπὸ ἓνα Ἀρχιεπίσκο-
 πον αὐτόνομον, οἱ δὲ Βούλγαροι συνέστη-
 σαν τὸ ἐν Τουρνόβῳ Πατριαρχεῖον, τοῦ
 ὁποίου τὴν Ἱστορίαν ἐπιτόμως καὶ οὕτως
 εἰπεῖν ἀκροθιγῶς σκοπεύομεν ἐν τῷ τέλει
 τῆς παρούσης νὰ πραγματευθῶμεν. Ἡ ἱ-
 δρυσις τῆς ἀνεξαρτήτου Ἀρχιεπισκοπῆς
 τῶν Σέρβων, καὶ τοῦ ἐν Τουρνόβῳ Πα-
 τριαρχείου οὐδεμίαν ἄλλην ἐπιρροὴν ἔσχεν
 ἐπὶ τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχριδῶν, τὴν τρο-
 φὸν μητέρα τῶν ὀρθοδόξων Σλαύκων ἐκ-
 κλησιῶν παρὰ μόνον ὅτι συνεσφύγχθησαν
 καὶ ἐστρογγυλλώθησαν τὰ ὅρια τῆς ὑπὸ τὴν
 δικαιοδοσίαν αὐτῆς εὐρείας χώρας. Ἐκ τῶν
 ἐπαρχιῶν τῆς Σερβίας, αἵτινες ἀνῆκον αὐ-
 τῇ μέχρι τοῦ 1221 εἶναι γνωστὰί μόναι
 αἱ ἐπισκοπαὶ τοῦ Βελιγραδίου καὶ τῆς Ράσ-
 κας, δυνάμεθα ὅμως μετὰ πολλῆς
 πιθανότητος νὰ εἰκοτολογήσωμεν, ὅτι ὑ-
 πῆρχον καὶ ἄλλαι. Ὁ Ἅγιος Σάββας ἀ-

νακρυχθεὶς ἀνεξάρτητος Ἀρχιεπίσκοπος τοῦ Σερβικοῦ ἔθνους, ἀμελητεὶ συνέστησεν ἐν Σερβίᾳ, κατὰ τοὺς χρονογράφους αὐτῆς 12 ἐπισκοπὰς. Ἐκ δὲ τὸ Πατριαρχεῖον Τουρνόβου, ἐπὶ τοῦ βασιλέως Ἰωάννου Ἀσέν τοῦ II, ἀνῆκον, καθὼς ἀποδεικνύεται ἐκ τοῦ Συνοδικοῦ τοῦ Βασιλέως Βορίσου αἱ ἐξῆς ἐπαρχίαι: αἱ Μητροπόλεις Σερρών, Φιλιππούπολεως καὶ Μεσημβρίας, ἐπισκοπαὶ δὲ αἱ τοῦ Βρανιτσέβου, Δουσάν, Κεστεντίλιου καὶ Βελεγραδίου.

Ἀλλ' ὅμως καὶ μετὰ τὴν ἀπώλειαν σημαντικοῦ τμήματος τῆς ὑπὸ τὴν πνευματικὴν δικαιοδοσίαν τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχριδῶν χώρας, ὑπελείφθησαν αὐτῇ πολλαὶ ἐπαρχίαι ἐν Μακεδονίᾳ καὶ Ἀλβανίᾳ, τὰς ὁποίας δὲν ἠδυνήθησαν ὅπως ἀνακτήσω-
τες ἀπὸ τῶν Βυζαντινῶν οἱ Βούλγαροι ἡγεμόνες τῆς τρίτης Βουλγαρικῆς βασιλείας, ὅπερ κατάρθωσαν, ἀτ' ἐκείνων ὁ βασιλεὺς τῶν Σέρβων Στέφανος Δουσάν ὁ κραταῖος. Τὸ γεγονός τοῦτο ἀνήκει εἰς

τὴν τετάρτην περίοδον τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχρίδων; τὴν ὁποίαν διὰ τοῦτο ἀποκαλοῦμεν Σερβικήν.

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΤΕΤΑΡΤΗ.

Ἀπὸ τῆς εἰς τὸ Σερβικὸν βασίλειον προσαρτήσεως τῆς Ἀχρίδος μέχρι τῆς πτώσεως τοῦ Σερβικοῦ Βασιλείου ἐν τέλει τοῦ XIV αἰῶνος.

Ἡ Ἀρχιεπισκοπὴ τῆς Ἀχρίδος διὰ τὴν ἐπίκαιρον αὐτῆς θέσιν ὡς ἐν τῷ μέσῳ τῶν Σέρβων καὶ Βουλγάρων καίμενη δὲν ἠδύνατο νὰ μὴ ἔχῃ ἀμέσῳ ἐπιρροὴν ἐπὶ τῶν Σέρβων, ἂν καὶ τὴν ἐπιρροὴν ταύτην ἐπὶ μακρὸν καὶ οὐχὶ πάντῃ ματαίως διεφίλονεῖκε πρὸς αὐτὴν ἡ Λατινικὴ ἐκκλησία διὰ τῆς ἐν Δαλματία Ἱεραρχίας αὐτῆς, ἥτις μεταβάσα τὸ πρῶτον ἀπὸ τῶν Σαλῶνων εἰς τὸ Σπαλάτρον συνεκεντρώθη τελευταῖον εἰς τὴν καρδίαν τοῦ παραλίου τμήματος τῆς παλαιᾶς Σερβίας, εἰς τὴν Δίσκληϊαν (παρὰ τὴν Ποδγορίτσαν). Ὁ βασι-

λεὺς τῶν Βουλγάρων Σαμουήλ ἐκπορθή-
 σας τὴν κατασκοπτικὴν καὶ στρατιωτικὴν
 ταύτην θέσιν τῆς Ρωμαϊκῆς Προπαγάνδας
 ἐχώλυσε πρὸς καιρὸν τὴν ἐν ταῖς χώραις
 ταύταις ἐπικράτησιν τοῦ Λατινικοῦ Ἱερα-
 τείου. Ἀλλ' ὅτε βραδύτερον ὁ τῶν Σέρ-
 βων ἡγεμὼν Μιχαήλ Βοϊσλάβιτς, (ἀρχη-
 γέτης τῶν Βοδινώφ) παραπεισθεὶς ὑπὸ τῶν
 Ῥαγουζαίων ὑπετάγη τῷ Πάππᾳ, ὁ Πάπ-
 πας Ἀλέξανδρος Β' (περὶ τὸ 1062) ἀνε-
 καίνισεν τὴν ὑπὸ τὴν Ἀρχιεπισκοπὴν Διο-
 κλείας Σερβικὴν Ἱεραρχίαν ὑποβαλλὼν αὐ-
 τῇ τὰς ἐξῆς ἐπαρχίας: "Ecclesiae cum suis
 pertinentis: Diocliensis, Antibarensis, eccataren-
 sis, Palechensis, suacensis, Seodrensis, Polate-
 nensis, Sebiensis, Borniensis, Tribuniensis, Mo-
 nasteria quoque tam latinorum, quam Oraccorum,
 sive Slavorum etc. Crux etiam ante te, si cuti
 ante praedecessores tuos per Dalmatiam et Sla-
 voniam ubique geratur (Ἰδ. Γλάσνικ τῆς φι-
 λολογικῆς ἐταιρείας τῶν Σέρβων φυλλ.
 8. ἐτ. 1856 σελ. 119)

Εἰ καὶ ἡ ἐν Δισκλείᾳ Λατινικῇ Ἀρχιεπισκοπὴ δὲν κατεῖχε πραγµατικῶς οὐδὲ τὸ τετάρτηµόριον τῶν προσαρτηθεισῶν αὐτῇ ἀδείᾳ τῆς Παππικῆς Βούλλας χωρῶν, ἀλλ' οὐχ ἥττον ἡ Βούλλα αὕτη καταδεικνύει τὴν ἀόριστον καὶ ἀκατάστατον θέσιν, ἐν ἣ εὐρίσκετο ἡ Σερβικὴ ἐκκλησία ἐν τέλει τοῦ XI καὶ ἐν ἀρχῇ τοῦ XII αἰῶνος μέχρι τοῦ Στεφάνου Νεµάν, ὅστις συνήνοσεν εἰς ἓν ὅλον τὴν κατακερµετισµένην Σερβικὴν χώραν. Γεννηθεὶς καὶ βαπτισθεὶς ἐν τοῖς ὁρίοις τῆς ἐν Δισκλείᾳ Λατινικῆς Ἀρχιεπισκοπῆς (ὅτε οἱ γονεῖς αὐτοῦ φυγαδευθέντες ἀπὸ τῆς πατρίδος των ἔζων ἐν Ριβνίτση (ποταμίῳ τοῦ Μαυροβουνίου παρὰ τὴν Παδγυρίτσαν πλησίον τῶν ἐρεπίων τῆς Δισκλείας εἰσβάλλοντι ἀριστερόθεν εἰς Μοράτσον) ὁ Νεµάν μετὰ τὴν ἐπιστροφὴν τοῦ πατρὸς αὐτοῦ εἰς τὴν ἰδίαν πρωτεύουσαν πόλιν Ράσκαν (περὶ τὰ 1124 καὶ ὡς αὖθις ἡξιώθη νὰ λάβῃ τὸ βάπτισµα ἀπὸ τῶν χειρῶν Ἀρχιερέως Ὁρθοδόξου ἐν

μέσω τῆς Σερβικῆς γῆς ἐν τῷ ναῷ τῶν
ἀγίων Ἀποστόλων Πέτρου καὶ Παύλου.”
Ὁ ὀρθόδοξος οὗτος Ἀρχιερεὺς ἦν ὁ Ῥά-
σкас ἐπίσκοπος Λεόντιος, ἐξαρτημένος ἀπὸ
τοῦ Ἀρχιεπισκόπου πρώτης Ἰουστινιανῆς.
Τὸ βάπτισμα τοῦ Νεμάν ἐγένετο ἀρχὴ τῆς
τελειωτικῆς ἐπιστροφῆς τῶν Σέρβων εἰς
τὴν ὀρθόδοξον Ἀνατολικὴν ἐκκλησίαν.

Ὁ Στέφανος ἐκληρονόμησε τὸν πατρι-
κὸν αὐτοῦ κλῆρον καὶ ἐγκατεστάθη ἐν Ρα-
σία τῷ 1144, τῷ 1159 ἀνερρόθη μέγας
Ζουπάνος, τῷ 1195 παρητήθη τοῦ θρόνου
καὶ ἐκάρη μοναχὸς ὑπὸ τὸ ὄνομα Συμεὼν
ἐν τῇ ὑπ’ αὐτοῦ ἰδρυθείσῃ Λαύρα Στουδε-
νίτσα, τῷ 1197 ἀπεμακρύνθη εἰς τὸ ἀγι-
ώνυμον Ὅρος τοῦ Ἀθω παρὰ τῷ—ὡν αὐ-
τοῦ Σάββα, τῷ δὲ 1200 ἀνεπαύθη ἐν τῇ
ὑπ’ αὐτοῦ ῥυθμισθείσῃ μονῇ τοῦ χι-
λιανταρίου κατὰ τὸν Ἀθω. Ὁ Στέφανος
Νεμάν ἡγούμενος τῆς Σερβίας ἐκράτυνε
τὴν αὐτονομίαν αὐτῆς, καὶ ἀνέδειξεν ὑπε-
ριοχύουσαν τὴν ὀρθόδοξον Ἀνατολικὴν ἐκ-

κλησίαν. Εἰς τοῦτο δὲ τὰ μάλιστα συνετέλεσε καὶ ἡ ἐν Σερβίᾳ συστηθεῖσα αὐτόνομος ἐκκλησία, τῆς ὁποίας πρῶτος Ἀρχιεπίσκοπος μνημονεύεται ὁ υἱὸς τοῦ αὐτοῦ Στεφάνου, ἅγιος Σάββας.

Ὁ υἱὸς καὶ διάδοχος Στεφάνου τοῦ Νεμάν, Στέφανος ὁ Β΄ ὁ πρῶτος στεφθεὶς ἡγεμὼν τῶν Σέρβων ἐπιτυχῶς ἐξηκολούθησε τὸ ἔργον τὸ ὑπὸ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ ἐναρχθέν. Ἐπὶ τῶν διαδόχων τούτου τὸ Σερβικὸν βασιλεῖον ὁσημέραι κραταίει· νὸν ἐσωτερικῶς παρεξέτεινε τὰ ὅρια αὐτοῦ ἐξωτερικῶς, εὐρύνθη δὲ μάλιστα ἐπὶ Στεφάνου τοῦ Δουσάν, ὅστις ἐπωνομάσθη καὶ κραταῖος. Ὁ ἡγεμὼν οὗτος ἔχων ὑφ' ἑαυτὸν ἅπασαν τὴν σημερινὴν Σερβίαν, Βουλγαρίαν, καὶ Μακεδονίαν μέχρι τῆς Θεσσαλονίκης ἠδύνατο χωρὶς τινος ὑπερβολῆς νὰ ἀποκαλῇ ἑαυτὸν ἐν ταῖς ἐπισολαῖς αὐτοῦ "Βασιλέα τῶν Σερβικῶν, ἐλληνικῶν καὶ Βουλγαρικῶν χωρῶν." Τῷ δὲ 1340 κυρίευσας καὶ τὴν Ἀχρίδα συμ-

περιέλαβεν καὶ τὴν Ἀρχιεπισκοπὴν αὐτῆς ἐν τοῖς ὁρίοις τοῦ Σερβικοῦ βασιλείου. Μικρὸν μετὰ τὴν κατάκτησιν ταύτην συνεχάλεσεν ὁ Δουσὰν ἐν Σκοπόις σύνοδον, ἐν ἣ παρεκάθησαν ἐκτὸς τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Σερβίας καὶ δύο ἄλλοι αὐτοκέφαλοι Ἱεράρχαι, ὁ Ἀρχιεπίσκοπος πρῶτης Ἰουστινιανῆς, καὶ ὁ Πατριάρχης Τουρνόβου ὡς ὑπήκοοι τοῦ Σέρβου ἡγεμόνος. Ἐν τῇ συνόδῳ ταύτῃ ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Σερβίας Ἰωαννίκιος (γεννηθεὶς ἐν Πριζρένῃ, καὶ Λαγοθέτης τῆς Σερβικῆς αὐλῆς γεγονώς) θελήσει τοῦ Στεφάνου καὶ ἐπιψηφίσει τοῦ Πατριάρχου Τουρνόβου καὶ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀχριδῶν καὶ πάσης τῆς ἁγίας συνόδου τῆς Σερβικῆς γῆς ἀνεκηρύχθη Πατριάρχης, καὶ ἀκολούθως ἔστεψε τὸν Στέφανον ἡγεμόνα τῶν Σέρβων.

Μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Ἰωαννικίου, ἐν ἔτει 1347, συνεκροτήθη νέα σύνοδος ἐν Σέρραις, ὅπως ἐκλέξῃ τὸν διάδοχον αὐτοῦ· ἐξελέγη δὲ καὶ προεχειρίσθη Πατριάρχης

Σάββας ὁ IV· ὁ νεωστὶ χειροτονηθεὶς Πατριάρχης μεγελοπρεπῶς ἔστεψε τὸν ἡγεμόνα Στέφανον Δουσάν βασιλικῶ στεφάνῳ, ὅστις ἔκτοτε ἐτιτλοφορεῖτο βασιλεὺς, καθὰ μαρτυροῦσι περὶ τούτου τὰ ἄπὸ τοῦ 1347 ἐκδεδομένα Χρυσόβουλλα. Οὕτως ἐν μὲν φέρει τὴν, ἀκόλουθον αὐτοῦ ὑπογράφην: " Ἐλέω θεοῦ βασιλεὺς Ρωμανίας, Σλαβωνίας καὶ Ἀλβανίας." Ἀλλὰ δὲ πάλιν τὴν ἐξῆς " Στέφανος Δουσάν ἐλέω Θεοῦ βασιλεὺς τῶν Σέρβων, Ἑλλήνων καὶ Βουλγάρων."

Στέφανος ὁ Δουσάν, ὅσπερ ἄλλοτε καὶ ὁ βασιλεὺς τῶν Βουλγάρων Σαμουήλ ἐσχόπευε προδήλως νὰ ἰδρώσῃ ἐπὶ τῶν ἐρειπίων τῆς Ἀνατολικῆς Ρωμαϊκῆς αὐτοκρατορίας σφριγῶσαν καὶ Ἰσχυρὰν Σλαβωνικὴν αὐτοκρατορίαν. Ἀλλὰ τὸ τοιοῦτον σχέδιον σφόδρα κατεθούρησε τὸ πολὺν καὶ ἀσθενὲς γῆρας τοῦ Βυζαντίου. Ἀδύνατον πολιτικῶς κατέφυγε εἰς ἀνεπίφθονα μέσα εἰς τοὺς κεραυνοὺς τῆς ἐκ-

κλησίας, ὄπλον, τοῦ ὁποίου εὐτυχῶς πρὸς
τιμὴν ἑαυτῆς ἡ Ἀνατολικὴ ἐκκλησία οὐδέ-
ποτε σχεδὸν ἄχρι τῆς περὶ ἧς ὁ λόγος
ἐποχῆς ἐποιήσατο χρῆσιν χάριν πολιτι-
κῶν σκοπῶν· δυστυχῶς ὁμῶς τὴν φορὰν
ταύτην ἡ φρόνησις ὑπεχώρησεν εἰς τὰ
πάθη, ἅτινα ἐκατέρωθεν ἦσαν λίαν διηρε-
θισμένα· ὁ Κωνσταντινουπόλεως Πατριάρ-
χης Κάλλιστος ἐθεώρησε προσβεβλημένην
τὴν ἀξιοπρέπειαν τοῦ οἰκουμενικοῦ θρόνου,
εἰότι ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Σερβίας ἀνεκρυ-
χθη Πατριάρχης, χωρὶς να φροντισῇ να
ἐπερωτήσῃ τὸν ἐν τοῖς ἐσχάτοις καιροῖς
ἀνακηρυχθέντα ἀρχηγὸν τῆς Ἀνατολικῆς
ὀρθοδόξου ἐκκλησίας, καὶ, πρὸ πάντων διό-
τι ὁ Στέφανος κατὰ προτροπὴν τοῦ Πα-
τριάρχου τῆς Σερβίας Ἰωαννικίου (κατὰ τοὺς
Σέρβους χρονογράφους) ἐξεδίωξεν αἰσχρῶς
ἀπὸ πασῶν τῶν ἐπισκοπικῶν καθεδρῶν καὶ
ἀπὸ τῶν ὀρίων τῆς Σερβίας τοὺς Ἕλληνας
τὴν καταγωγὴν Ἀρχιερεῖς ἀντικαταστήσας
αὐτοὺς δι' αὐτοχθόνων Σλάβων· ὁ Πατρι-

άρχης Κάλλιστος ἐκδικούμενος τὰς εἰς τὸ οἰκουμενικόν Πατριαρχεῖον προστριβείας ὕβρεις, προτρεπόμενος δὲ καὶ ὑπὸ τοῦ αὐτοκράτορος (Ἰωάννου τοῦ Καντακουζηνοῦ) ἀφώρισεν ἀπὸ τῆς ἐκκλησίας, καὶ ἀνεθεμάτισε τὸν βασιλέα τῶν Σέρβων Στέφανον τὸν Δουσάν, τὸν Πατριάρχην τῶν Σέρβων Ἰωαννίχιον, τὸν ὑπ' αὐτὸν κληρὸν, καὶ σύμπαν τὸ Σερβικὸν ἔθνος. Ἀλλὰ πόσον ἐθρόησαν ὁ ἀφορισμὸς καὶ τὸ ἀνάθεμα τὸν Στέφανον, γνωστὸν διὰ τε τὴν εὐσεβείαν καὶ ἀφοσίωσιν εἰς τὴν ὀρθόδοξον πίστιν, καθὼς μαρτυροῦσι τὰ πολυάριθμα αὐτοῦ Χρυσόβουλλα τὰ δοθέντα εἰς Μοναστήρια καὶ ἐκκλησίας, καὶ πόσον ἐφρόντισε νὰ συνδιαλλαγῇ μετὰ τῆς Βυζαντινῆς αὐλῆς καὶ τοῦ Πατριαρχείου, ἀγνοοῦμεν. Τινὲς τῶν μεταγενεστέρων Σέρβων χρονογράφων παρατηροῦσιν, ὅτι ἡ τοιαύτη συνδιαλλαγὴ ἦτο ἀκατόρθωτος, καθόσον τὸ Βυζάντιον πρῶτον ὅρον αὐτῆς προέτεινε τὴν εἰς αὐτὸ ἀπόδοσιν τῶν ὑπὸ

τοῦ Στεφάνου κατακτηθεισῶν πόλεων, αἵ-
τινες πρότερον ὑπεῖχον τοῖς Βυζαντινοῖς,
ἀλλ' εἰς τοῦτο ἴσα ὁ Στέφανος οὔτε
ἡδύνατο, οὔτε διάθεσιν εἶχε νὰ συμφωνή-
σῃ. Ἡ ἐπὶ τοῦ βασιλέως τῶν Cέρβων Λα-
ζάρου ἀνανέωσις τῆς καθ' ὀλοκληρίαν ἐ-
πιλησθείσης ταύτης ὑποθέσεως ὀφείλεται
εἰς τὸν ζῆλον ἰδιωτικῶν ἐνεργειῶν. Εἰς
τῶν Cέρβων Ἱστορικῶν διηγεῖται τὰ πε-
ρὶ τούτου ὡς ἐξῆς: " Δύω ἔτη μετὰ τὴν
εἰς τὸν θρόνον ἀνάβασιν τοῦ Λαζάρου, ἐν
ᾧ αὗτος ἐνησχολεῖτο εἰς τὴν ρύθμισιν τῶν
παραλελυμένων ὑποθέσεων τοῦ κράτους,
προσελθὼν αὐτῷ σεβάσμιός τις γέρων
ὁ Ἱερομόναχος Ἡσαίας ὑπέμνησε τὸ ἀνά-
θεμα καὶ τὸν ἀφορισμὸν, εἰς τὰ ὁποῖα ὑ-
ποβληθὲν τὸ Cερβικὸν ἔθνος ἐν ἡμέραις
τοῦ μεγάλου Στεφάνου Δουσάν, τοῦ πρῶ-
του βασιλέως τῶν Cέρβων ἔμενεν ἀκόμη
ὑπὸ τὸ βάρος τῆς ἀρᾶς ἐκείνης, καὶ διε-
ξελθὼν αὐτῷ πάντα λεπτομερῶς συνεβού-
λευσε τί ὀφείλε νὰ πράξῃ. Ὁ δὲ Λάζα-

ρος προθυμηθεὶς προσκαλεῖ διὰ τοῦ αὐ-
τοῦ γέροντος Ἡσαίου τὸν Πατριάρχην
τῶν Cέρβων Cάββαν δεῦτερον, τούτου δὲ
ἀμέσως ἐλθόντος συνεσκέφθησαν ὁμοῦ καὶ
ἀπεφάσθησαν νὰ στείλωσι τὸν ῥηθέντα Ἡ-
σαίαν πρὸς τὸν Πατριάρχην Κωνσταντι-
νουπόλεως, ὅπως ἐξαιτήσηται ὑπὲρ τε τῶν
τεθνεώτων καὶ ζώντων ἐκ τοῦ Cερβικοῦ
ἔθνους λύσιν τοῦ ἀναθέματος. Ὁ δὲ εὐ-
λαβῆς γέρων Ἡσαίας ὑπακούσας εἰς τὴν ἐν-
τολὴν καὶ λαβὼν ἀπὸ τοῦ ἡγεμόνος ἱκανὰ τὰ
χρειώδη ἔρχεται εἰς τὸ ὄρος Ἀθῶν ἐκεῖθεν
δὲ συμπεριλαβὼν ἄνδρα τυμιώτατον τὸν
πρῶτον τοῦ ἁγίου ὄρους Κήριον Θεοφάνην,
καὶ δύο μαθητὰς τὸν Σίλβεστρον καὶ Νή-
φωνα, πρὸς τούτοις δὲ τὸν Νιχόδημον
διερμηνέα, ἀφικνεῖται εἰς Κωνσταντινού-
πωλιν βασιλεύοντος μὲν τοῦ Καλο-Ιωάν-
νου Παλαιολόγου, Πατριαρχέοντος δὲ τοῦ
Θεοφάνους ἐναρέτου καὶ συνετοῦ ἀνδρός·
ὁ Ἀγιώτατος Πατριάρχης ἅμα μαθὼν τὴν
αἰτίαν τῆς ἀφίξεως τοῦ Ἡσαίου καὶ τῶν

μετ' αὐτοῦ, διέταξε νὰ ὑποδεχθῶσιν αὐ-
 τοὺς μετὰ τιμῆς. Καὶ κατ' ἀρχὰς μὲν
 αὐτός, ἔπειτα δὲ μετὰ τοῦ βασιλέως καὶ
 τῆς Συνόδου σκεφθεὶς, κοινῇ ἀποφασεῖι
 ἔλυσεν ἀπὸ τοῦ ἀναθέματος τὸν Στέφανον
 Δουσάν, Ἰωαννίκιον Β' τὸν πρῶτον Πατρι-
 ἀρχην τῶν Σέρβων, καὶ πάντας τεθνεῶτάς
 τε καὶ ζῶντας Σέρβους. Καὶ πάντας ἐκ
 τοῦ Ἱερατικοῦ καὶ κοσμικοῦ τάγματος ἐ-
 δέχθησαν εἰς κοινωνίαν ἐπὶ τῷ ἐξῆς ὄρω
 ἵνα τοῦ λοιποῦ τὸ Σερβικόν ἔθνος παύσῃ
 ἐπιτιθέμενον καὶ πολεμοῦν τῷ ἑλληνικῷ
 λαῷ. Ἐπὶ ταύτοις δὲ συνοδικῶς ἐξέθεντο
 καὶ ἐσαεὶ ἐκύρωσαν, ἵνα τοῦ λοιποῦ ὁ
 Σλαβοσερβικὸς λαὸς μὴ μόνον ἔχῃ τὸν ἴ-
 διον αὐτόνομον Ἀρχιεπίσκοπον, καθὼς ἡ
 πρώτη Ἰουστινιανή, καὶ ἡ Βουλγαρικὴ ἐκ-
 κλησία, ἀλλὰ συνοδικῶς ἀπεφασίσθῃ, ἵνα
 ὁ Ἀρχιεπίσκοπος τοῦ Σλαβοσερβικοῦ λαοῦ
 ᾖ αὐτόνομος καθὼς καὶ οἱ λοιποὶ Πατριάρ-
 χαι, καὶ τιτλοφορῇται Πατριάρχης μὴ ὑ-
 ποκείμενος εἰς οὐδένα. Ταῦτα ἡ ἁγία Σύ-

νοδος διαταξαμένη ἐκύρωσε δι' ἐγγράφου καὶ ἀπέστειλε τοῖς Σέρβους πρεσβευτὰς μετὰ τιμῆς καὶ ἀγάπης ἐπιδοῦσα αὐτοῖς καὶ συνοδικὰς ἐπιστολάς χάριν μείζονος ἀσφαλείας, καὶ δύο λογάδας ἱερεῖς τὸν Μιτθαῖον καὶ Μωῦσῃν, οἵτινες ἀφικόμενοι εἰς τὴν Θεοφρούρητον πόλιν Πρηζρένην, τελειωθείσης τῆς ἁγίας λειτουργίας, ἐκοινώ-
νησαν τελειωτικῶς πρῶτον μετὰ τοῦ Ἀρ-
χιεπισκόπου τῶν Σέρβων, ἔπειτα δὲ μετὰ
παντὸς τοῦ Ἱερατικοῦ καὶ κοσμικοῦ χο-
ροῦ, οἵτινες προτοῦ ἦσαν ἀφωρισμένοι. »
(Ἱστορ. τῶν Σέρβ. Ραϊτσ. μερ. 3. σελ.
18-20.) Τὸ ἐκτεθὲν γεγονός, κατὰ τὴν
μαρτυρίαν τῶν Σέρβων χρονογράφων, σε-
νέβη τῷ 1376.

Ἐκ τῆς μετοχῆς τοῦ Ἀρχιεπισκόπου
Ἀχριδῶν εἰς τὴν ἐκλογὴν καὶ ἐγκατάστα-
σιν τοῦ Σέρβου (Ἰπεκίου) Πατριάρχου προ-
αγόμεθα νὰ ὑποθέσωμεν, ὅτι τὴν ἐποχὴν
ἐκείνην κατεῖχε τὴν Ἀρχιεπισκοπὴν ταύ-
την αὐτόχθων τις Σλάβος ὅστις μὴ φρον-

τίζων παντάπασιν περὶ τῆς δυσμενείας τοῦ Πατριαρχείου, εἰς τὴν ὁποίαν ἠδύνατο νὰ περιπέσῃ συνήργησεν εἰς τὴν ἰδρυσιν τοῦ Σερβικοῦ Πατριαρχείου· καθ' ὅσον μαλιστα ἡ αὐτὴ ὑπόθεσις, ὡς δυνάμεθα νὰ ὑποθέσωμεν, προσεκάλεσεν τὴν γνωστὴν ἐκείνην ἐπιστολὴν τοῦ Πατριάρχου Καλλίστου πρὸς τὸν ἐν Τουρνόβω κλῆρον.

Ἐπέπρωτο λοιπὸν, ἵνα ἡ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀχριδῶν συνενώσῃ κατ' ἀρχάς, ὑπὸ τὴν μητροικὴν αὐτῆς μέριμναν ἀμφοτέρω τὰ Σλαβικὰ φύλα, νηπιάζοντα ἐν τῷ μετὰ Χριστὸν βίον. Ὅτε δὲ ἐφθασαν τὸ μέτρον τῆς ἡλικίας τοῦ Χριστοῦ, καὶ ἀμφοτέρω τὰ ἔθνη ταῦτα ἐνδρωθέντα ἠδύναντο ἀκινδύνως γὰρ ἔχωσι ἐθνικὸν θρησκευτικὸν βίον, τότε καὶ ἡ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀχριδῶν ὡς μήτηρ φιλόστοργος ἄνευ δυσμενείας καὶ κατάρας, ἀλλ' μετ' ἀγάπης καὶ εὐλογίας, συνήνεσεν εἰς τὸν ἀπ' αὐτῆς χωρισμὸν αὐτῶν, ἐπιδοῦσα εἰς ἑκάτερον τὸ ἐπιβάλλον μέρος τῆς ἐθνικῆς περιουσίας, καὶ διατηρήσασα

μετ' αὐτῶν μέχρι τέλους φιλάδελφον συγ-
κοινωνίαν. Τόσον ἐνυργετική καὶ διαρκής
ὑπῆρξεν ἡ ἐπιρροή ἐπὶ τῶν ἰδίων αὐτῆς
τέχνων τῆς ἀληθινῆς ταύτης μητρὸς τῶν
Σλαβικῶν ἐκκλησιῶν. Κατὰ τὴν περίοδον
ταύτην ἡ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀχριδῶν εἶχεν
ὑπὸ τὴν δικαιοδοσίαν αὐτῆς τὴν Δυτικὴν
Μακεδονίαν μέχρι τοῦ ποταμοῦ Ἀξιοῦ, καὶ
ἅπασαν τὴν Κυρίως Ἀλβανίαν μέχρι τῆς
παλαιᾶς Ἡπείρου.

Ἀπὸ τῆς πτώσεως τοῦ Σερ-
βικοῦ βασιλείου ἐν τέλει τοῦ
XIV αἰῶνος μέχρι τῆς καταρ-
γήσεως τῆς ἐν Ἀχρίδι αὐτο-
κραιφάλου Ἀρχιεπισκοπῆς τῷ
1764.

Αἱ ἀπὸ τῆς τελευταίας ταύτης περιόδου
τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχριδῶν διασωθεῖσαι
ἡμῖν εἰδήσεις εἰσὶν ὀλίγαι μὲν, ἱκαναὶ ὅ-
μως, ἵνα ἀποδείξωσιν, ὅτι μέχρι τοῦ 1767
ἡ Ἀρχιεπισκοπὴ αὕτη ἀπῆλανε τῶν ἀρ-
χαίων αὐτῆς προνομίων, χωρὶς παντάπα-

σι νὰ μειωθῇ ἡ πνευματικὴ αὐτῆς ἐξουσία ἐν ταῖς ὑπὸ τὴν δικαιοδοσίαν αὐτῆς ἐπαρχίαις. Αἱ εἰδήσεις αὗται περιορίζονται εἰς δύο μόνον ἐπιστολάς, τῶν ὁποίων ἡ μὲν ἐπεστάλη ὑπὸ τοῦ Βοεβόδα Μολδοβλαχίας πρὸς τὸν Ἀρχιεπίσκοπον Ἀχριδῶν Δωρόθεων, ἡ δὲ, ἀπάντησις τοῦ τελευταίου τούτου πρὸς τὸν Βοεβόδαν, αἱ ἐπιστολαὶ αὗται ἔχουσιν ὡς ἑξῆς.

Ἐλέω θεοῦ Ἰωάννης Στέφανος Βοεβόδας, αὐθέντης τῆς Μολδοβλαχικῆς γῆς.

Τῷ Μακαριωτάτῳ Ἀρχιεπισκόπῳ Πρώτης Ἰουστινιανῆς καὶ Κυρίῳ πασῶν τῶν Βουλγαρικῶν, Σερβικῶν, καὶ Δαχικῶν χωρῶν χαίρειν ἐν Κυρίῳ.

Ἐστω σοῖνι γνωστὸν, ὅτι ὁ Μητροπολίτης ἡμῶν Κύριος Βισπαρίων ἐχοιμήθη, καὶ διὰ τὸ μῆκος τῆς ὁδοῦ δὲν δυνάμεθα νὰ στείλωμεν ἐκεῖσε ἄλλον, ὅπως χειροτονήσῃς αὐτὸν κτλ. τούτου ἕνεκα παρακαλοῦμεν τὴν Μακαριότητά σου, ἵνα ἀποστείλῃς ἡμῖν τὴν εὐλογίαν σου καὶ ἄ.θρῳπον, ὅπως

ἐγκαταστήσῃ ἡμῖν Μητροπολίτην. Προσέτι δὲ παρακαλοῦμεν, ἵνα μὴ ὑπερίδῃς τὴν παράκλησιν ἡμῶν καὶ σὲ προσαγορεύσωμεν εἰς ἔτη πολλὰ. Ἀμήν. Ἐν ἔτει 6,964 (1456) μῆνι Ἀπριλίῳ Ἰνδικτιῶνος 14.

Ἀπάντησις.

Δωρόθεος ἐλέω θεοῦ Ἀρχιεπίσκοπος Πρώτης Ἰουστινιανῆς καὶ πασῶν τῶν Βουλγαρικῶν, Σερβικῶν, βορείων χωρῶν καὶ λοιπῶν. Τῷ εὐσεβεστάτῳ θεοπροβλήτῳ καὶ φιλαγχρίστῳ Κυρίῳ Ἰωάννῃ Στεφάνῳ Βερόδα πάσης τῆς Μολδοβλαχικῆς γῆς, χάρις, ἔλεος, καὶ εἰρήνη ἀπὸ θεοῦ παντοκράτορος, καὶ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ εἰς μετὰ σοῦ. Μετὰ ταῦτα γνωσκέτω ἡ εὐσέβειά σου, ὅτι λαβὼν τὴν ἐπιστολήν σου, καὶ γνούς, ὅσα μοι ἔγραψας περὶ τοῦ τέλους τοῦ ὑμετέρου Μητροπολίτου ἐπεθύμουν ἵνα αὐτὸς ἔλθῃ ἐκεῖσε, ἢ ἀποστείλῃ ἀνθρώπόν μου. Ἀλλ' ὁ Μισόκαλος καὶ ἀπ' ἀρχῆς πολέμιος τοῦ γένους τῶν Χριστιανῶν διάβολος διήγειρε διχόνοιάν

τινα μεταξὺ τῶν προυχόντων (българь, τὸ
ὁποῖον τινες ἀναγινώσκουσι ὀρθότερον ἴσως
българь) τῆς ὑμετέρας πόλεως καὶ τοῦ
κλήρου τῆς ἐκκλησίας. Διὰ τούτου ὁ βα-
σιλεὺς Σουλτάν Μεχμέτης ἐπανακάμπτων
ἀπὸ τῆς χώρας τῶν Ἀλβανῶν διέταξεν
ἡμᾶς, ἵνα μεταβῶμεν εἰς Κωνσταντινού-
πολιν μετὰ τινων ἐκ τῶν ἡμετέρων πρου-
χόντων καὶ κληρικῶν τῆς ἡμετέρας ἐκκλη-
σίας. Τούτου χάριν ἐστάλη τῇ εὐσεβίᾳ σου
ἐπιστολὴ τῆς ἡμῶν Μετριότητος, ἵνα ἐκ-
λεξάμενοι Μητροπολίτην σύμφωνα τοῖς
κανόσι καὶ τοῖς διατάξεσι τῶν ἁγίων Πα-
τέρων χειροτονήσῃτε διὰ τῶν αὐτόθι ἐπι-
σκόπων, μετακαλεσάμενοι καὶ τὸν Μητρο-
πολίτην Οὐγγροβλαχίας Κύριον Μακάριον,
διότι καὶ ἡ ἐπαρχία αὕτη εἶναι ἡμετέρα,
ἕως οὗ ὁ θεὸς μετατρέψῃ τὴν θλίψιν ἡ-
μῶν εἰς χαράν. Κύριος δὲ ὁ θεὸς πλη-
θύναι τὴν εὐσέβειάν σου εἰς ἐτῶν πολλῶν
περιόδους. Ἀμήν. ἐν ἔτει 6,964 (1456)
μηνὶ Ὀκτωμβρίῳ Ἰνδικτιῶνος 5.

Ἐκ τῶν ἐπιστολῶν τούτων καταφαίνε-
ται, ὅτι τὴν XV ἑκατονταετηρίδα αἱ Μη-
τροπόλεις τῆς Μολδοβλαχίας καὶ οὐγγρο-
βλαχίας ἐξηρτῶντο ἀπὸ τῆς Ἀρχιεπισκο-
πῆς Ἀχριδῶν, διότι πιθανώτατα αὐτὴ μό-
νη συνήργησεν εἰς τὴν μόρφωσιν κατὰ τὴν
XIII καὶ XIV ἑκατονταετιρίδα. Ἡ ἀνά-
μνησις τοῦ συνδέσμου τούτου μετὰ τῆς
Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχριδῶν ὑπῆρχεν ἀκμαία
ἐν ταῖς ἐπαρχίαις, κατὰ τὴν μαρτυρίαν
τοῦ Κυρίου Γρηγόριεβιτς μέχρι τῆς XVII
ἑκατονταετιρίδος.

Ἐν ἔτει 1536 Πατριαρχεύοντος Ἱερε-
μίου τοῦ XXI (τὸ δεύτερον ἀπὸ τοῦ 1536
1545) ἡ Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀχριδῶν ἐστερή-
θη μιᾶς τῶν ὑπὸ τὴν δικαιοδοσίαν αὐτῆς
ἐπαρχιῶν, τῆς Βερρόιας, ὡς ἐξῆς “ Πα-
τριαρχεύοντος τοῦ Ἱερεμίου ἐλθὼν εἰς Κων-
σταντινουπόλιν ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Πρώτης
Ἰουστινιανῆς Ἀχριδῶν Πρόχορος ἐνεφανί-
σθη εἰς τὸ Διδάνιον, καὶ ἔδειξε βασιλικά
χρυσόβουλα, τὰ ὅποια ὡμολόγουν καὶ ἐ-

βεβαίουν, ὅτι εἰς τὴν Ἀρχιεπισκοπὴν αὐτοῦ ἀνῆκει ἡ Βέρροια, μία τῶν ἐπισκοπῶν τοῦ Μητροπολίτου Θεσσαλονίκης· προσήνεγκε δὲ καὶ ἑκατὸν χρυσᾶ νομίσματα δι' αὐτὴν ἀντὶ Χαρατσίου, τὸ ὁποῖον μαθὼν ὁ Πατριάρχης ἠπόρει τί νὰ πράξῃ, ὥπως μὴ ἀπολέσῃ τὴν ἐπαρχίαν. Ἀλλ' ὅμως κατὰ παραίνεσιν ἄλλων ἐνεργήσας ἔλαβε ῥήτραν (φετῶν), κατὰ τὴν ὁποῖαν οἰονδήποτε πρᾶγμα, τὸ ὁποῖον νέμεται τις ἐπὶ ἑκατὸν ἔτη, εἶναι ἀναπαλλοτρίωτον ἀπ' αὐτοῦ. Τότε προσελθόντες εἰς τὸ Διβάνιον ἔδειξαν τὴν ῥήτραν ταύτην, καὶ παρέστησαν μάρτυρας, ὅτι ἡ διαφιλονεικουμένη ἐπαρχία ἀπὸ 300 ἡδὴ ἐτῶν καὶ τι πλεόν ἀνήκει εἰς τὴν ἐν Κωνσταντινουπόλει ἐκκλησίαν. Οἱ Πασσάδες Ἰδόντες τὴν ῥήτραν ἀνεγνώρισαν μὲν εἰς τὸν Πατριάρχην τὸ δικαίωμα τῆς Ἰδιοκτησίας, ἀλλ' ἐπὶ τῷ ὄρω τοῦ νὰ πληρόνῃ καὶ αὐτὸς τὰ ἑκατὸν χρυσᾶ νομίσματα, ὅσα δὴ ὑπέσχετο ὁ Πρόχορος Μὴ γνωρίζων ὁ Πατριάρχης τί νὰ πράξῃ πε-

ρισσότερον ἤναγκάσθη νὰ παραδεχθῇ τὸν προτιθέντα ὄρον. καὶ τοιοῦτοτρόπος ἀπεδίωξαν τὸν Πρόχορον ἀπὸ τοῦ Διβανίου (Turcograeciae bib. 11 Historia ecclesiast). Μετὰ τὸν Πρόχορον μνημονεύεται ἐν ἔτει 1564 Ἀρχιεπίσκοπος Ἀχριδῶν καὶ πάσης Βουλγαρίας Παΐσιός τις, ὅστις παρῆν ἐν τῇ Συνόδῳ τῇ συγκροτηθείσῃ κατὰ τὸ αὐτὸ ἔτος ἐν Κωνσταντινουπόλει, ἵνα καθαιρέσωσιν ἀπὸ τοῦ θρόνου τοῦ εἰκουμηνικοῦ τὸν Πατριάρχην Κωνσταντινουπόλεως Ἰωάσαφ (Χρονικ. Φιλίππ. τοῦ Κοπρ. σελ. 407-409. Βουλγ. Φιολ. 1860 ἀριθ. 6. σελ. 220-221). Ἐν τῷ Μοναστηρίῳ τοῦ Ζωγράφου διεσώθησαν τρεῖς ἐπιστολαὶ αὐτοῦ χρονολογούμεναι ἀπὸ τοῦ 1566 καὶ ἐπιγραφόμεναι πρὸς τὸν Μητροπολίτην Τιμόθεον, ἑξαρχον τῶν Ὁρθοδόξων Χριστιανῶν τῶν οἰκούντων ἐν Ἰταλίᾳ. Ἐν τέλει τῶν ἐπιστολῶν τούτων ὁ Παΐσιος γράφει: “ἐξεδόθη ἐν τῷ κατὰ τὴν Ἀχρίδα ἡμετέρῳ Πατριαρχείῳ τῆς Πρώτης Ἰου-

στινιανῆς καὶ ἐπετέθη ἡ ἐκ πρασίνου κη-
ρίου σφραγίς τῆς Μητροπολιτικῆς ἡμῶν
ἐκκλησίας τοῦ Εὐαγγελισμοῦ τῆς ὑπερα-
γίας Θεοτόκου, καὶ ἐπεγράφη τῇ ἰδίᾳ μου
χειρὶ διὰ πρασίνης μελάνης κατὰ τὸ ἔθος
τῆς ἡμετέρας ἐκκλησίας. „ Ἀκολουθῶς ἔ-
πεται ἡ ὑπογραφή ὡς ἐξῆς: « Παῖσιος ἐ-
λέω θεοῦ Ἀρχιεπίσκοπος Πρώτης Ἰουστι-
νιανῆς, Ἀχριδῶν, καὶ πάσης Βουλγαρίας,
Σερβίας καὶ τῶν λοιπῶν. » Μετὰ τον Πρό-
χορον καὶ Παῖσιον, Ἀρχιεπίσκοπον Ἀχρι-
δῶν καὶ πάσης Βουλγαρίας εὐρίσκομεν τὸν
Γαβριήλ Σλάβων ἐκ Βοσνίας, ὅστις ὑπε-
γράφετο ὡς ἐξῆς: « Γαβριήλ ἐλέω θεοῦ
Ἀρχιεπίσκοπος Πρώτης Ἰουστινιανῆς Ἀ-
χριδῶν καὶ πάσης Βουλγαρίας, Σερβίας,
Ἀλβανίας, Μολδοβλαχίας, Οὐγγροβλαχί-
ας καὶ τῶν λοιπῶν „ (Christ. Orien. t. 11
σελ. 299. Χρον. Φιλιππ. Κυπρ. προσθ.
σελ. 407-409 Βουλγ. Φιλολ. 1860 σελ.
221-222).

Κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην περίπου ἤρ-

ξαντο πολλοὶ τῶν ἐπισκόπων τῆς Ἀνατο-
λῆς νὰ προσέρχωνται εἰς τὴν Ρωσσίαν,
ὅπως συλλέξωσιν ἐλέη παρὰ τῶν ἐκεῖ
Χριστιανῶν ὑπὲρ τῶν ἐν τῇ Ἀνατολῇ ἀ-
πόρων, καὶ τῶν ἄλλων ἀναγκῶν τῶν ἐκ-
κλησιῶν αὐτῶν. Ἐντεῦθεν ὁ Κωνσταντι-
νουπόλεως, ὁ Ἱεροσολύμων, ὁ Ἀντιοχεί-
ας ὑπὸ ποικίλων ἀναγκῶν καταστενοχω-
ρούμενοι ἤρχοντο εἰς Ρωσσίαν χάριν
χρηματικῶν βοηθειῶν. Εἰς τὸ τότε κοινὸν ἔ-
θος ἀκολουθοῦντες, ἢ μάλλον μὴ δυνάμε-
νοι νὰ ἐξοικονομήσωσι τὰς τότε δυσχερεῖς
ἐποχὰς χωρὶς χρημάτων καὶ οἱ Ἀρχιεπί-
σκοποι Ἀχριδῶν ἐπεκαλέσθησαν πολλάκις
τὴν χρηματικὴν ἀντίληψιν τῶν ὁμοδόξων
καὶ ὁμοφύλων Ρώσων. Οὕτω τέσσαρες
τῶν Ἀρχιεπισκόπων τούτων αὐτοπρόσωποι
ἀπῆλθον εἰς τὴν Μόσχαν, ἄλλοι δὲ ἀπέ-
στειλαν αὐτόθι ἄνδρας ἐμπίστους ἐφοδιά-
ζοντες αὐτοὺς δι' αἰτητικῶν ἐπιστολῶν ἀ-
πευθυνομένων πρὸς τὸν Βασιλέα τῶν Ρώσ-
σων καὶ τὸν Πατριάρχην τῆς Μόσχας· αἱ

εἰς τὴν Ρωσσίαν χάριν συλλογῆς ἐλεημο-
συνῶν ὁδοιπορίας εἴτε τῶν Ἀρχιεπισκόπων
τῆς Ἀχρίδος, εἴτε τῶν ἀπεσταλμένων αὐ-
τῶν ἀρξάμενοι ἀπὸ τοῦ 1586 λήγουσιν
τῷ 1645.

Δὲν εἶναι ἡμέτερον ἔργον νὰ διεξέλθω-
μεν ἐν τῇ συνοπτικῇ ταύτῃ ἐκθέσει τῶν
τυχῶν τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχριδῶν τὰ
καθ' ἑκάστα τῶν τοιούτων ὁδοιποριῶν, αἵ-
τινες οὐδ' ἅπαξ δὲν διέφευσαν τὰς ἐλπίδας
τῶν ἀναλαβόντων τοὺς μόχθους καὶ τὰς
δυσχερείας τῶν τότε ταξιδείων εἰς οὕτω
μακρινὴν χώραν ἢ μάλλον ἐνδιαφέρουσα
ἡμῖν ἐκ τῶν ὁδοιποριῶν τούτων εἶναι ἐκεί-
νη, ἣν ἀνέλαβε τῷ 1634 ὁ Ἀρχιεπίσκο-
πος Ἀχριδῶν Ἀβράμιος συνοδευόμενος
καὶ ὑπὸ τοῦ Ἀρχιμανδρίτου Ἀνθίμου διότι
ἐκ τῶν ὁμολογιῶν, ἃς ἔδωκεν ἐν Μόσχᾳ
ἀνακρινόμενος, ἂν ἐκεινώνησε τοῖς Παπι-
σταῖς, καταφαίνεται, ὅτι ἠναγκάσθη νὰ ἐ-
ξαγοράσῃ τὴν μητροπολιτικὴν αὐτοῦ ἐκ-
κλησίαν διὰ χρημάτων, τῶν ὁποίων ἀπο-

ρῶν ἦλθεν εἰς Ρωσσίαν, ἵνα συλλέξῃ βοη-
 θεας παρὰ τῶν αὐτόθι χριστιανῶν, Ἐπὶ
 τούτῳ δὲ ἔφερε καὶ ἐπιστολὴν τῆς περὶ
 αὐτῶν Συνόδου ὑπογεγραμμένην ὑπὸ τῶν
 Μητροπολιτῶν Καστορίας Χαρίτωνος καὶ
 πρωτοθρόνου Ἀχριδῶν, Βοδενῶν Δανιήλ,
 Κορυτσᾶς Μητροφάνους, Πελαγωνείας Δα-
 μασκηνοῦ, Στρωμνῆτης Μεθοδίου, Γρεβε-
 νῶν Μητροφάνους, Βελεγράδων Παρθενίου,
 καὶ τῶν ἐπισκόπων Μαλεσχῶν Σωφρονίου,
 Πρεσπῶν Διονυσίου, Μόκρας Καλλιστρά-
 του, Σπατίνης Ἰωσήφ, Δεβρῶν Κοπριανοῦ.
 Ἡ ἐπιστολὴ αὕτη κατὰ τοῦτο εἶναι ἀξιο-
 σημείωτος, ὅτι γνωστοποιεῖ ἡμῖν τὰς ἐπαρ-
 χίας, αἵτινες ὑπήγοντο ὑπὸ τὴν δικαιοδο-
 σίαν τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἀχριδῶν κατὰ
 τὴν 17 ἑκατονταετηρίδα.

Οἱ τελευταῖοι Ἀρχιεπίσκοποι Ἀχριδῶν,
 οἷον προαισθανόμενοι τὴν ἀναμένουσαν αὐ-
 τοὺς μοῖραν ἐπεσκέπτοντο συχνὰ τὴν Κων-
 σταντινούπολιν, τινὲς δὲ καὶ διέμενον ἐπὶ
 πολὺ ἐν Κωνσταντινουπόλει, ὅπως ἀποσο-

βήσωσι τὸν ἐπαπειλοῦντα αὐτοὺς κίνδυνον, καὶ προφυλάξωσι τὰ ἀρχαιοπαράδοτα αὐτῶν προνόμια· οὕτω π. χ. ἐκ τῶν πρωτοκόλλων τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει Πατριαρχείου γνωρίζομεν περὶ τοῦ προτελευταίου Ἀρχιεπισκόπου Ἀχριδῶν τὰ ἀκόλουθα: «ἐπειδὴ ἡ ἀγιωτάτη Μητρόπολις Μογλενῶν καὶ Κασάνης ἡ ὑποκειμένη τῇ Ἀγιωτάτῃ Ἀρχιεπισκοπῇ Ἀχριδῶν μετὰ τὴν τελευταίαν τοῦ Ἀρχιερέως Ἰωακείμ ἔμεινε χωρὶς ποιμένος, ὁ δεσπότης τῆς Μητροπόλεως καὶ Πατριάρχης τῶν Βουλγαρῶν Κύρ Κύριλλος ἐν τῇ πρωτεύουσῃ τέως τὰς διατριβάς ποιούμενος συνιστᾷ κανονικὴν ἐκλογὴν καὶ φροντίζει, ἵνα γίνῃ αὕτη κατὰ τοὺς ἐκκλησιαστικοὺς κανόνας. Καὶ δὴ ἐπινεύσει καὶ ἀδεία τῆς αὐτοῦ Ἀγιότητος συνελθόντες ἐν τῷ ναῷ τοῦ Ἱερομάρτυρος Φωκᾶ κατὰ τὸ Ὁρτάχιοι ἐποιησάμεθα τὴν κανονικὴν ἐκλογὴν. 1762 κατὰ Δεκέμβριον.

Πέντε ἔτη μετὰ ταῦτα δηλ: τῷ 1767

ἐπὶ Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως Σαμουήλ, καὶ ἐπὶ Ἀρχιεπισκόπου Ἀχριδῶν Ἀρσενίου, ἐχειρώθη ἡ ἀρχαία αὕτη Ἀρχιεπισκοπὴ ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως.

Ὁ ἐκδούς τὸν κατάλογον τῶν Ἱεραρχῶν τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει ἐκκλησίας Ζαχαρίας ὁ Μαθᾶς λαλῶν περὶ τοῦ Πατράρχου Σαμουήλ ἀποκαλεῖ αὐτὸν σοφώτατον, δίκαιον καὶ εὐσεβῆ. Ἀπαριθμῶν δὲ τὰς ἐκδουλεύσεις αὐτοῦ, ὡς ἐξόχου πηδάλιου τῆς ἐκκλησίας ἐπιπροστίθῃν, « ὑπέταξεν εἰς τὴν Μεγάλην ἐκκλησίαν τὰς τέως αὐτοκεφάλους Ἀρχιεπισκοπὰς Ἀχριδῶν καὶ Ἰπεκίου ἐπραξε δὲ τοῦτο διὰ δύο μάλιστα αἰτίας· πρῶτον μὲν διότι ἄνθρωποι ἀμφοτέραις ταῖς χερσὶν ἐχόμενοι τοῦ Παππισμοῦ καὶ ποικιλοτρόπως κακόβουλοι παρεισέδουν εἰς τὰς ἐπισκοπὰς ταύτας ἀπὸ τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης, καὶ ἔσπειρον τὰ ζιζάνια τῶν αἵρέσεων αὐτῶν εὐκόλως ἐξαπατῶντες τὸν αὐτοκέφαλον Ἀρχιεπίσκο-

πον, ὅστις πολλάκις οὐδέν περὶ τούτου ἀνεκοινοῦτο τῇ Μεγάλῃ ἐκκλησίᾳ. Ἐπειτα δὲ διότι ἤθελεν, ἵνα καὶ αἱ δύο αὗται Ἀρχιεπισκοπαὶ μετάσχωσι τοῦ κοινοῦ χρέους, ὥστε ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀτόμων εὐκολώτερον ἀναλάβῃ τὸ βαρὺ τοῦτο φορτίον.

Ἄλλ' ὅμως ὁ ἐξιστορήσας τὰ τῆς ἑλληνικῆς ἐπαναστάσεως Ἰωάννης Φιλήμων ἀποκαλύπτει, ὅτι ἐν τῷ ἔργῳ τούτῳ ὁ τότε Μέγας Διερμηνεὺς Ἰωάννης ὑψηλάντης ἔχων σύμμαχον καὶ τὸν Σχμουήλ ἐφανάκισε τὴν Ὑψηλὴν Πύλιν, ἐπὶ σκοπῷ τοῦ ἀνοικοδομησθαι τὴν ἑκτοτε μορφωθεῖσαν μεγάλην ιδέαν. Τὸ ἐξελληνίσαι τοὺς Σλάβους τῆς Ἰλλυρικῆς Χερσονήσου ἀπετέλει μέρος τῆς μεγάλης ιδέας· πρὸς ἐπιτυχίαι δὲ τούτου ἔδει ἢ μὲν πνευματικὴ ἐξουσίᾳ νὰ περιέλθῃ εἰς τὰς χεῖρας ἐνὸς μόνου, νὰ κινηθῶσι δὲ αἱ δύο Σλᾶβ. καὶ Ἀρχιεπισκοπαὶ, ὃ δὴ καὶ ἐτελέσθη ταῖς ἀπὸ κοινοῦ προσπειθείαις τοῦ ὑψηλάντου (προδικηθεῖτος εἰς τοῦτο τὴν Ὑ-

ψηλὴν Πύλην, καὶ παραστάντος ἐπιτηδεί-
ως ὡς ζηλωτοῦ τῶν συμφερόντων Ἀυτῆς)
καὶ τοῦ Πατριάρχου Σαμουήλ, τὸν ὁποῖον
διὰ τοῦτο ὁ Ἰωάννης Φιλήμων ἀποκαλεῖ
“ πρόθυμον καὶ ἐπιτήδειον συνεργόν τοῦ
Υψηλάντου.

Ἡ ἀρχὴ ἐγένετο ἀπὸ τοῦ ἐν Ἰπεκίῳ
Σερβικοῦ Πατριαρχείου. Περὶ τοῦ σπου-
δαιοτάτου τούτου ἀντικειμένου τὰ πρωτό-
κολλα τοῦ Πατριαρχείου Κωνσταντινουπό-
λεως περιέχουσι συντόμους τινὰς καὶ ἀ-
νεπαρκεῖς φαινομένας πληροφορίας, τὰς ἐ-
ξῆς : « ἐν ἔτει 1765 κατεδικάσθη εἰς εἰκτρὸν
θάνατον ὁ δυστυχὴς Γεωργάκης Σπαθάρης,
ἡ δὲ περιουσία αὐτοῦ ἐδημεύθη. Καὶ ἐκεῖ-
νος μὲν ἀπῆλauseν οὕτως ἀξίαν τιμωρίαν
τῶν πράξεων, τὰς ὁπίας ἔπραξε
μετὰ παρέλευσιν ὁμῶς εἰδὸς ἔτους παρου-
σιάσθη μία τις ἀπόδειξις χρεωστικῇ τῆς
Ἀρχιεπισκοπῆς Ἰπεκίου, ἥτης ἐχρεώσται
τῷ ῥηθέντι Γεωργάκη Σπαθάρη. Τοῦτο ἔ-
δωκεν οὐχὶ μικρὸν λαβὴν εἰς τὸ ὑψηλόν

κράτος, ἡμῖν δὲ οὐκ ὀλίγας φροντίδας,
διὰ τὴν ἀνάγκην τοῦ Ἰκανοποιῆσαι αὐτό
... ὡς ἀμειβὴν δὲ τῶν ἀγώνων ἡ-
μῶν ἡξιώθημεν παρὰ τοῦ Ὑψηλοῦ κράτους
να συνενώσωμεν καὶ ὑποτάξωμεν ὑπὸ τὸν
ἡμέτερον οἰκουμενικὸν θρόνον τὸ ποίμνιον
Ἰπεκίου, ἔχοντες πρὸς τοῦτο τὴν συγκα-
τάθεσιν τοῦ Νύσσης Κυρ Γαβριήλ, τοῦ
Οὐζίτσης Μητροφάνους, τοῦ Ἐνιπαζαρίου.
Βοσώνης Κυρ Σεραφεῖμ, τοῦ Σαμακοβίου Νεο-
φύτου, τοῦ Κεστεντηλίου Γαβριήλ τοῦ Ἐρζε-
γοβίνης Ἀνθίμου, καὶ τοῦ Πριζρένης Γαβρι-
ήλ. 1766 Ἰνδικτικῶνος 15 Σεπτεμβρίου 11.

Τὸν τελευταῖον ἐν Ἰπεκίῳ Πατριάρχην
τῶν Σέρβων Καλλίνικον Ἕλληνα τὸ γένος
στερηθέντα καὶ τοῦ Πατριαρχικοῦ ἀξιώμα-
τος καὶ τοῦ θρόνου ἀντικατέστησε ὁ πρῶ-
την Ἀμασεῖας Γαβριήλ· ἐν δὲ τῷ κώδικει
τοῦ Πατριαρχείου ἐγράφη αὐτοῦ τῆς Ἀρ-
χιεπισκοπῆς ὀνόματος ἀποξεσθῆναι τῶν
βασιλικῶν πινάκων, καὶ ὡς μηδέποτε γε-
γονότος λογιζομένου. »

Τὸ ἐπόμενον ἔτος ἡ αὐτὴ μοῖρα κατέφθασε καὶ τὴν Ἀρχιεπισκοπὴν Ἀχριδῶν ὁ ἔσχατος αὐτοκέφαλος Ἀρχιεπίσκοπος αὐτῆς μνημονεύεται ὁ Ἀρσένιος, ἀνὴρ ἀπειρος τῆς κυβερνήσεως καὶ ἀμβλύς τὸν νοῦν· ἀπορῶν καὶ τῶν μέσων, καὶ τῆς Ἰκανότητος τοῦ νὰ ὑπερασπισθῇ τὰ προνόμια αὐτοῦ ἀπὸ τῶν ραδιουργιῶν, αἵτινες κατὰ μικρὸν περιεχύκλωσαν καὶ συνέσφιξαν αὐτόν, ἠναγκάσθη νὰ ὑπογράψῃ τὴν παρ' αὐτοῦ ἀπαιτούμενην. « π α ρ α ἰ τ ῆ σ ι ν », ἐλπίζων πιθανῶς νὰ ἀπαλλαγῇ διὰ παντός διὰ τοῦ τρόπου τούτου ἀπὸ πασῶν τῶν δυσχερειῶν· ἡ παραίτησις αὕτη κατεστρώθη ἐπίσης εἰς τὸν κώδικα τοῦ Πατριαρχείου πρὸς ἀνάμνησιν τοῦ γεγονότος.

“ Διὰ τῆς παρούσης μου οἰκειοθελοῦς καὶ ἀδιάστου παραιτήσεως φανερῶ ὁ κάτωθεν ὑπογεγραμμένος, ὅτι διὰ τὸ ἀδυνάτως ἔχειν με οἰκονομῆσαι καὶ διορθῶσαι

τὰς τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς τοῦ Ἀχριδῶν
 χρείας ἀλλεπαλλήλως ἐπισυμβάσας, ἐπὶ
 τε τῶν πρὸ ἡμῶν καὶ ἐπὶ τῶν ἡμερῶν ἡ-
 μῶν, λαβὴν οὐ μικρὰν λαβόντων τῶν κα-
 κοποιῶν τὸ τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς ὄνομα εἰς
 τὸ κατατρέχειν καὶ ζημιοῦν καὶ βλάπτειν
 καὶ τὰς ὑποκειμένας τῇ Ἀρχιεπισκοπῇ
 Ἀχριδῶν Μητροπόλεις, καὶ τοὺς ἐν αὐτῇ
 πτωχοὺς βασιλῆας, καὶ διὰ τὸ μὴ ἄλλως
 ἔχειν ἐλευθερωθῆναι τῶν χειρῶν αὐτῶν τὸ
 ἐκείσε κλίμα καὶ ὅλον τὸ χριστιανικὸν γέ-
 νος εἰμὴ τῇ ἀναιρέσει τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς,
 δι' αὐτὰ ταῦτα παραιτοῦμαι ἤδη τῆς Ἀρ-
 χιεπισκοπῆς Ἀχριδῶν, οὐ μὴν δὲ καὶ τῆς
 προτέρας μου ἐπαρχίας Περὶ αἰωνείας. Ἐ-
 πὶ τοιαύτῃ δὲ συμφωνίᾳ μετὰ τῶν οὐνα-
 δέλφων μου ἀγίων Ἀρχιερέων ἐγένετο καὶ
 ἡ παροῦσα οἰκειοθελής καὶ ἀβίαστος πα-
 ραίτησις, ἥτις ὀφείλει καταστρωθῆναι καὶ
 ἐν τῷ Ἱερῷ κώδῃ τῆς τοῦ Χριστοῦ Με-
 γάλῃς ἐκκλησίας., 1767 Ἰαννουαρίου 15.
 Κατὰ τὴν ἡμέραν ταύτην ὑπετάγη μὲν ἡ

Ἀρχιεπισκοπὴ Ἀχριδῶν εἰς τὸν Πατριάρχην
Κωνσταντινουπόλεως, ἔπαυσε δὲ καὶ
ὁ ἀνεξάρτητος Αὐτῆς βίος.

ΤΕΛΟΣ.



ΑΚΑΔΗΜΙΑ

ΑΘΗΝΩΝ



— 611 —
ΟΔΙΓΑ ΤΙΝΑ
ΚΑΙ
ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΕΝ ΤΗ ΚΥΡΙΩΣ ΒΟΥΛ-
ΓΑΡΙΑ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ Α-
ΠΟ ΤΗΣ ΠΑΡΑΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΧΡΙΣΤΙ-
ΑΝΙΚΗΣ ΠΙΣΤΕΩΣ ΥΠΟ ΤΩΝ ΒΟΥΛ-
ΓΑΡΩΝ (ΤΩ 861) ΜΕΧΡΙ ΤΗΣ ΚΑΤΑΡ-
ΓΗΣΕΩΣ ΤΟΥ ΕΝ ΤΟΥΡΝΟΒΩ ΠΑ-
ΤΡΙΑΡΧΕΙΟΥ (ΤΩ 1463).

ΑΚΑΔΗΜΙΑ
Συμπληρώσαντες τὰς ὀλίγας πληροφο-
ρίας, ὅσας ἠνθολογήσαμεν, περὶ τῆς Ἀρ-
χιεπισκοπῆς Πρώτης Ἰουστινιανῆς, καθῆ-
κον ἡμῶν ὑπολαμβάνομεν νὰ ἀφιερώσω-
μεν ὀλίγας ἀκόμη λέξεις καὶ περὶ τῆς ἐν
τῇ κυρίως Βουλγαρίᾳ Ὀρθοδόξου ἐκκλη-
σίας, ἥτις ἀναποσπάστως οὕσα συνδεδε-
μένη μετὰ τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Πρώτης
Ἰουστινιανῆς συνειργάσθη καρποφόρως εἰς
τὴν στερέωσιν καὶ αὐξήσιν τῆς ὀρθοδόξου
πίστεως μεταξὺ τῶν Βουλγάρων. Ἀλλ'
ὅμως πρὶν ἢ ἐπιχειρήσωμεν τοῦτο, ὀφεί-

λομεν νὰ εἰπωμεν ὀλίγα τινὰ περὶ τῆς παραδοχῆς καὶ ἐξαπλώσεως τῆς Χριστιανικῆς πίστεως εἰς τὴν κυρίως καλουμένην Βουλγαρίαν.

Πάντες οἱ σύγχρονοι Ἱστορικοὶ συμφωνοῦσιν εἰς τοῦτο, ὅτι εἰς τὴν παραδοχὴν τοῦ χριστιανισμοῦ προδιέθεσε τὸν ἡγεμόνα τῶν Βουλγάρων Βορίσην κατ' ἀρχὰς μὲν ὁ αἰχμάλωτος μοναχὸς Θεόδωρος ὁ Κουφαρᾶς, ἔπειτα δὲ ἡ ἀδελφὴ τοῦ Βορίσου, ἡ ὁποία αἰχμαλωτισθεῖσα παῖς ἔτι ὑπὸ τῶν Βυζαντινῶν ἀνετράφη καὶ ἐξεπιδεδεύθη ἐν Κωνσταντινουπόλει τὴν χριστιανικὴν θρησκείαν, καὶ μετὰ τὴν ἐπιστροφὴν αὐτῆς εἰς τὴν γενέθλιον χώραν ἐπενήργησε τελεσφορότερον ἐπὶ τοῦ πνεύματος καὶ τῆς καρδίας τοῦ ἀδελφοῦ αὐτῆς, ὅπως παραδεχθῇ εὐκολώτερον τὴν διδασκαλίαν τοῦ Σωτῆρος Χριστοῦ· ἀλλ' ὁ συμπληρώσας καὶ ἐπικοσμήσας τὸ ἔργον ἀμφοτέρων τούτων ἦν ὁ Μεθόδιος. Κατὰ τὴν ἀκριβεστέραν ἑρμανείαν τῶν

ἀρχαῖον μαρτυριῶν ἀποδεικνύεται, ὅτι ὁ Μεθόδιος οὗτος ἦτο αὐτὸς ἐκεῖνος ὁ ἅγιος Ἀπόστολος τῶν Σλάβων, ἀδελφὸς Κωνσταντίνου τοῦ φιλοσόφου τοῦ μετονομασθέντος ἐν τῷ μοναχικῷ βίῳ Κυρίλλου· ὁ Μεθόδιος παρεσκεύασεν εἰς τὸ βάπτισμα, (κατ' ἄλλους δὲ καὶ ἐβάπτισε) τὸν Βορίσην τῷ 861, ἀποκαλέσας αὐτὸν ἐν τῷ ἁγ. βαπτίσματι Μιχαήλ πρὸς τιμὴν τοῦ ἀναδόχου αὐτοῦ, τοῦ βασιλέως τῶν Βυζαντινῶν Μιχαήλ. Ἄν καὶ κατ' ἐκείνην τὴν ἐποχὴν τὸ Βουλγαρικόν ἔθνος ἦτο ἱκανῶς παρεσκευασμένον εἰς τὴν παραδοχὴν τῆς Χριστιανικῆς πίστεως διὰ τῆς ἐπιμιξίας καὶ συγχωνεύσεως αὐτῶν μετὰ τῶν Σλαβικῶν φυλῶν, αἱ ὁποῖαι ἔζων ἀπὸ πολλοῦ εἰς τὰς παρὰ τῶν Βουλγάρων κητὰ ἑβδόμον αἰῶνα κυριευθείσας χώρας, συνάμα δὲ καὶ ὡς ἐκ τῶν συχνῶν σχέσεων καὶ συγκρούσεων μετὰ τῶν Βυζαντινῶν, καὶ ὁμος ἢ εἰς τὸν χριστιανισμόν εἰσὸδος τῶν Βουλγάρων δὲν ἐγένετο ἁ-

ναιμῶτι· οἱ δυσαρεστίθεντες διὰ τὴν και-
 νοτομίαν Βογιάροι συνέστησαν ἰσχυρὸν
 κόμμα κατὰ τοῦ ἡγεμόνος. Ἄλλ' ὁ ἡγε-
 μὼν Μιχαήλ πεποισθὼς εἰς τὴν ἀγιότητα
 τοῦ ἔργου αὐτοῦ γενναίως ἀντέσθη κατὰ
 τῶν συνομωτῶν, οἵτινες ἐπολιόρχησαν αὐ-
 τὸν ἐν τῷ ἰδίῳ μεγάρῳ, καὶ τοιοῦτοτρό-
 πως κατέστειλε τὴν ἐπανάστασιν· οἱ πρῶ-
 τοι ἀρχηγοὶ τῆς στάσεως ἐτιμωρήθησαν,
 οἱ δὲ λοιποὶ ὑποταγέντες ἐβαπτίσθησαν·
 ἀλλ' αἱ εὐθὺς μετὰ τὴν ἐπιστροφὴν τῶν
 Βουλγάρων ἀναφύεσαι ἐρίδες μετὰ τῶν
 ἐκκλησιῶν τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ
 τῆς Ρώμης περὶ τῆς ἐν Βουλγαρίᾳ κυ-
 ριάρχιας οὐκ ὀλίγον παρεκώλυσαν τὴν εἰ-
 ρηνικὴν ἐξάπλωσιν τοῦ χριστιανισμοῦ εἰς
 τὴν νεοφώτιστον χώραν. οὕτω λοιπὸν οἱ
 νεώστι φωτισθέντες ὑπὸ τοῦ φωτὸς τῆς
 χριστιανικῆς πίστεως Βούλγαροι ἔσχον τὸ
 δυστύχημα νὰ ἴδωσι τὰς δύο ταύτας ἐκ-
 κλησίας ἐριζούσας περὶ αὐτῶν· ὁ ἅγιος Με-
 θόδιος μετὰ τὴν ἐπιστροφὴν τῶν Βουλγά-

ρων ὤφειλε κατ' ἐντολὴν τοῦ Βασιλέως καὶ τοῦ Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως, ἵνα μεταβῇ εἰς τὴν μεγάλην Μοραβίαν, ὅπως προσελκύσῃ καὶ τοὺς αὐτόθι Σλάβους εἰς τὴν ὀρθόδοξον πίστιν, πρὸς τὸ ὁποῖον ἔφερε μέσον τελεσιουργότατον τὴν Σλαβωνικὴν μετάφρασιν τῶν ἁγίων Γραφῶν. Ἀλλὰ τότε δὴ κατέκλυσαν καὶ τὴν Βουλγαρίαν διαφορῶν αἵρέσεων κήρυκες, τῶν ὁποίων τοῖς μνηρότεροι καὶ θρασύτεροι ἀνεδείχθησαν οἱ προασπισταὶ τῆς εἰς τὸ Σύμβολον προσθήκης καὶ ἐκ τοῦ υἱοῦ.

Ἡ θέσις τοῦ Βορίσου-Μιχαήλ ὁμολογουμένως δὲν ἦτο λίαν εὐχάριστος νεοφώτιστος αὐτὸς καὶ διὰ τοῦτο ἀγνοῶν τὴν ἀκρίβειαν τῆς εὐαγγελικῆς διδασκαλίας πόθεν ἠδύνατο νὰ διακρίνῃ τὴν ἀλήθειαν ἀνόθευτον καὶ σύμφωνον πρὸς τὸ εὐαγγέλιον ἀπὸ τῆς κυβδήλου διδασκαλίας τῶν ἀποστόλων τῆς Δύσεως; Τοῦτο ἴσως ἦτο ἡ θρησκευτικὴ αἰτία, διὰ τὴν ὁποίαν ὁ Βορίσης ἔκρινε νὰ προσεγγίσῃ πρὸς τὴν

Ῥώμην. Ὑπῆρχον ὁμως καὶ ἄλλαι αἰαίαι αἱ ἐνισχύσασαι αὐτὸν εἰς τὴν ἀπόφασιν ταύτην· ἦσαν δὲ αὗται, αἱ ἀπὸ πολλοῦ ὑφιστάμεναι σχέσεις μετὰ τῶν Φράγκων τῆς Δύσεως, οἵτινες εἶχον κατορθώσει νὰ καθυποτάξωσι τὴν Πανονίαν καὶ τοὺς πρὸς Δυσμᾶς ἐγκατεστημένους Σλάβους, καὶ ὁ φόβος τῶν Βουλγάρων, μήπως αἱ στεναὶ ἐκκλησιαστικαὶ σχέσεις μετὰ τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἐπιφέρωσι τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἐξάρτησιν, ἐν ᾗ τὸ ἰδιαίτερον χαρακτηριστικὸν τῶν ἐκκλησιαστικῶν σχέσεων καὶ τῶν Βουλγάρων καὶ τῶν Σέρβων ἡγεμόνων μετὰ τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἦτο ἡ ἐκκλησιαστικὴ Ἀνεξαρτησία.

Ὅπως δὲ ποτε τῷ 866 ὁ ἡγεμὼν Βορίσης Μιχαήλ ἐπεμφε πρεσβείαν πρὸς τὸν ἡγεμόνα τῶν Φράγκων, καὶ τὸν Πάππαν Νικόλαον, ἐξαιτούμενος νὰ λάβῃ τὴν Βουλγαρίαν ὑπὸ τὴν προστασίαν αὐτοῦ· ὁ Μιχαήλ ἠλπιζεν ὅτι θὰ δυνηθῇ νὰ ἀποκτή-

ση διὰ τὴν Βουλγαρίαν κληρον ἀνεξάρτητον καὶ ἐθνικόν· Αἱ ἐλπίδες ὁμως αὐτοῦ ἐφεύσθησαν· διότι ὁ Πάππας πᾶν ἄλλο διελογίζετο παρὰ νὰ χορηγήσῃ εἰς τοὺς Βουλγάρους ἐκκλησίαν Ἀνεξάρτητον. Καὶ οὐ μόνον τοῦτο, ἀλλ' οὐδὲ τὸν ὑπὸ τοῦ Βορίσου πρόσδιορισθέντα Φορμόζον ὡς Ἀρχιεπίσκοπον τῆς Βουλγαρίας συγκατετέθη νὰ ἐπικυρώσῃ. Τούναντίον μάλιστα καὶ δολίως ἀποσύρας τὸν Φορμόζον ἀπὸ τῆς Βουλγαρίας καθήρεσε βραδύτερον καὶ ἀνεθεμάτισε. Ἡ τοιαύτη ἀποτυχία τοῦ Βορίσου-Μιχαὴλ καὶ αἱ ραδιουργίαι τῶν Δυτικῶν Ἱεραποστόλων ἥλλαξαν τὴν παροδικὴν κατάστασιν τῆς ἐν Βουλγαρίᾳ ὀρθοδόξου ἐκκλησίας. Ἐν Κωνσταντινουπόλει τότε συνέχροτεῖτο νέα Σύνοδος (ἀπὸ τοῦ 869-870)· γινώσκων τοῦτο ὁ Μιχαὴλ ἐπεμφεν εἰς αὐτὴν τὸν συγγενῆ αὐτοῦ Πέτρον μετ' ἄλλων τριῶν Βογιάρων, καὶ ἐκεῖ παρόντων τῶν ἀντιπροσώπων τοῦ Πάππα ἀπέφασκεν ὅτι ἡ νεοφύτιστος

Βουλγαρία αναφέρεται ὡς πρὸς τὰς ἐκ-
κλησιαστικὰς ὑποθέσεις εἰς τὴν ἐκκλησίαν
Κωνσταντινουπόλεως, καὶ ὄχι εἰς τὴν τῆς
Ρώμης.

Ὁ ἡγεμὼν Μιχαὴλ ἄσμενος ἐδέχθη τὴν
ἀπόφασιν τῆς συνόδου, καὶ τὸν ὑπὸ τοῦ
Ἀυτοκράτορος τῆς Κωνσταντινουπόλεως
Βασιλείου, καὶ τοῦ Πατριάρχου Ἰγνατίου
ἀποσταλέντα (συναινέσει πάντως καὶ τοῦ
Μιχαὴλ) εἰς Βουλγαρίαν Ἀρχιεπίσκοπον
Θεοφύλακτον τὸν πρῶτον. Ἡ ἀπὸ τῆς
Βουλγαρίας ἀποχώρησις τοῦ ἐπισκόπου
Γριμοάλδου καὶ τοῦ Λατινικοῦ Ἱερατίου
ἦτο τὸ φυσικὸν ἀποτέλεσμα τῶν μετὰ τῆς
Κωνσταντινουπόλεως ἀνακαινισθεισῶν ἐκ-
κλησιαστικῶν σχέσεων· ἀλλ' ὅποια πρὸνό-
μια ἔτυχεν ἀπὸ τοῦ Πατριάρχου Κων-
σταντινουπόλεως ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Θεο-
φύλακτος, καὶ ποταί τινες ἐπαρχίαι ὑπε-
βλήθησαν ὑπὸ τὴν δικαιοδοσίαν αὐτοῦ ;
ὁ ἑγγονος τοῦ βασιλέως Βασιλείου τοῦ
Μακεδόνος, Κωνσταντῖνος ὁ Παρυυρογέν-

νητος περιγράφων τὰ πρὸς τὴν ἐκκλησίαν ἐκδουλεύσεις τοῦ Πάππου αὐτοῦ πρὸς τοῖς ἄλλοις λέγει καὶ τὰ ἀκόλουθα. « Ὁ Βασίλειος συνεβούλευσε τοὺς Βουλγάρους (ὅτε ἐσαλεύοντο μεταξὺ τῆς Ρώμης καὶ τῆς Κωνσταντινουπόλεως) νὰ δεχθῶσι Ἀρχιεπίσκοπον ἀπὸ τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἔχοντα τὸ δικαίωμα τοῦ καθιεροῦν ἐπισκόπους ἐν Βουλγαρία, καὶ νὰ ἔχωσι ἐπισκόπους ἰδίους (δηλ. αὐτοχθόνους Βουλγάρους). » Τὰς δὲ εἰς αὐτὸν ὑποκειμένας ἐπαρχίας ἐξάγομεν ἀπὸ τοῦ Συνοδικοῦ τοῦ Βασιλέως Βορίσου. Ἦσαν δὲ αἱ ἀκόλουθοι: ἡ Πρεσλάβια (ἡ καὶ πρωτεύουσα κατ' ἀρχάς), τὸ Ρουστσούχιον, ἡ Λόβτσα, ἡ Σοφία, ἡ Ὁβέτσα (Προβαδὴ) καὶ ἡ Δρύστρα. Ἀλλ' ἡ πλήρης ἀνεξαρτησία τῆς ἐν Βουλγαρία ἐκκλησίας ἐγένετο βραδύτερον.

Ὁ ἡγεμὼν Βορίσης Μιχαὴλ συνενωθεὶς τελειωτικῶς μετὰ τῆς ὀρθοδόξου Ἀνατολικῆς ἐκκλησίας, καὶ στερεωθεὶς εἰς αὐτὴν

ὕπὸ τοῦ περιχλεοῦς Πατριάρχου Φωτίου (878-889) ἀφιέρωσε τὰ τελευταῖα ἔτη τῆς Βασιλείας αὐτοῦ εἰς τὴν ἐνίσχυσιν καὶ ἐξάπλωσιν τῆς πίστεως ἐν τῷ ἔθνει μετὰ ζήλου βοηθῶν πρὸς τοῦτο τὸν κληρὸν, ὅστις μετὰ τὴν ἀπὸ τῆς Βουλγαρίας ἀπομάχρυνσιν τῶν Δυτικῶν ἀποστόλων ἠδύνατο ἐλευθέρως νὰ ἐνασχοληθῇ εἰς τὰ ποιμαντορικὰ αὐτοῦ καθύκοντα. Ἐκτὸς τῆς βασιλικῆς προσπαθείας καὶ ἐν ἄλλο περιστατικῶν συνετέλεσεν, ἵνα βασισθῇ ἐπὶ ἑδραιωτάτων βάσεων ἡ ὀρθόδοξος ἐκκλησία ἐν Βουλγαρίᾳ. Οἱ μαθηταὶ τοῦ Κυρίλλου καὶ Μεθοδίου ἐκδιωχθέντες ἀπὸ τῆς Μεγάλης Μοραβίας ὑπὸ τοῦ Δυτικοῦ κλήρου κατέφυγον πάντες εἰς Βουλγαρίαν ὅπου καὶ τὰς ἀνηκούσας τιμὰς εὖρον καὶ στάδιον ἐνδόξων πνευματικῶν ἀγώνων. Τοὺς ἀγῶνας τούτους ὑπαινίχθημεν ἀπλῶς πραγματευόμενοι περὶ τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Πρώτης Ἰουστινιανῆς· ἠθέλομεν δὲ ἀπομακρυνθῇ πολὺ τοῦ προκειμένου, ἐὰν ἐπεχειροῦ-

ἦεν νὰ ἐνασχοληθῶμεν εἰς τὸ ἀντικείμενον τοῦτο· διὰ τοῦτο ἐξακολουθοῦμεν ἐπιθεωροῦντες τὰ ἐκκλησιαστικά πράγματα ἐν Βουλγαρίᾳ ἐπὶ τῆς Βασιλείας τοῦ υἱοῦ τοῦ Βορίσου Συμεών. Ἀνατραφεὶς ὁ Συμεών ἐν Κωνσταντινουπόλει, καὶ παιδευθεὶς τὴν ἑλληνικὴν παιδίαν ἐπὶ τοσοῦτον ὥστε καὶ Ἡμιέλλην ἐπωνομάσθη, συνωκειώθη συγχρόνως καὶ πρὸς τὰς ἀρχὰς τῆς πολιτικῆς καὶ ἐκκλησιαστικῆς αὐτῶν διπλωματίας, ὃ δὴ καὶ προἰαίτατ' ὑπεμφαίνεται εἰς τὰς πράξεις αὐτοῦ. Μετὰ τὴν πρώτην ἐξστρατείαν αὐτοῦ κατὰ τῶν Βυζαντινῶν, καθ' ἣν ἤρατο λαμπροτάτην νίκην παρὰ τὴν Ἀγχίαλον (817), ὁ Συμεὼν ἑαυτὸν μὲν ἀνεκήρυξε βασιλέα τῶν Βουλγάρων, τὸν δὲ Ἀρχιεπίσκοπον Πρεσλάβας Πατριάρχην. Εἰς τὸ ὄνομα τοῦ βασιλέως, τὸ ὅποῖον ἔλαβεν ὁ Συμεών, ὑπεκρύπτετο κατὰ τινὰς τὸ δικαίωμα τοῦ νὰ διαδεχθῇ τὸν Καίσαρα. Ἀφ' οὗ δὲ ἅπαξ ἀνεκηρύχθη βασιλεὺς δὲν ἐβράδυνε καὶ

τὴν ἀλλήν ὑπερήφανον προσωυμίαν τὴν
ὁποίαν ἔφερον οἱ βασιλεῖς τοῦ Βυζαντίου,
“ Ἀὐτοκράτωρ Ρωμαίων „ Ἀλλ’
διὰ νὰ νομιμοποιήσῃ καὶ καθαγιάσῃ ἐνώ-
πιον τοῦ ἰδίου ἔθνους τὸν βασιλικὸν τί-
τλον, ἀναγκάως ἔπρεπε νὰ λάβῃ εὐλο-
γίαν ἢ ἀπὸ τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἢ
ἀπὸ τῆς Ρώμης, — ἀπὸ μιᾶς τῶν δύο
πρωτεύουσών τοῦ Ρωμαϊκοῦ κόσμου· ὡς
ἐκ τῶν πολεμικῶν καὶ ἐχθρικῶν αὐτοῦ δια-
θέσεων, τὰς ὁποίας ἔτρεφε κατὰ τοῦ Βυ-
ζαντίου, δὲν ἠδύνατο θεβᾶς νὰ περιμεί-
μῃ ἀπὸ τοῦ Πατριάρχου Κωνσταντινουπό-
λεως εὐλογίαν, ἀλλὰ κατάραν. Τότε καὶ
ἐκεῖνος ἐκλίνε πρὸς τὴν Ρώμην· ὁ Πάπ-
πας, ὅστις δὲν ἐλησμόνησε τὰς ἐπὶ τῆς
Βουλγαρίας ἀξιώσεις αὐτοῦ ἔσπευσεν μετὰ
παραδειγματικῆς προθυμίας νὰ ἐπικυρώσῃ
τὴν Βασιλικὴν ἐπωνυμίαν τοῦ Συμεῶν ὁ-
πῶς καὶ ἂν ἔχει, ἢ ὑπαρξίς τοῦ ἐν Ἡρε-
σλάβᾳ Πατριαρχεῖον εἶναι γεγενῆς, ἀνε-
πίδεκτον ἀμφιβολίας. Ἐν τῷ Συνοδικῷ τοῦ

Βασιλέως Βορίστου, άνευρεθέντι εν Τουρ-
νόβω, καταλέγονται καὶ αὐτὰ τὰ ὀνόμα-
τα τῶν τεσσάρων Πατριαρχῶν Πρεσλάβας
ἡ σειρά τῶν ὁποίων ἀποπερατοῦται μετὰ
τῆς πτώσεως τοῦ πρώτου Βουλγαρικοῦ
βασιλείου τῷ 971. Οὐδὲ τὴν ἐλαχίστην
ἀφορμὴν ἔχομεν, ὥστε νὰ ὑποθέσωμεν,
ὅτι αἱ μετὰ τῆς Ρώμης σχέσεις τοῦ Συ-
μεῶν ἥλλαξαν κατὰ τι τὴν ἐσωτερικὴν
ποροίαν τῶν ἐκκλησιαστικῶν πραγμάτων·
διότι εἶναι γνωστὸν, ὅτι ὑπὸ τὴν κραται-
άν προστασίαν τοῦ ἐνδόξου τούτου βασι-
λέως ἀνεπτύχθη λαμπρῶς ἡ ἐκκλησιαστι-
κὴ Σλαβωνικὴ Φιλολογία μὴδὲ κεραίαν
παρεγελίνασα ἀπὸ τῆς ἀκριβείας τῆς ὀρ-
θοδόξου Ἀνατολικῆς ἐκκλησίας.

Ὅτε ὅμως βραδύτερον τῷ 923 ὁ Συ-
μεῶν κηρύξας πόλεμον κατὰ τῶν Βυζαν-
τινῶν προήλασε νικηφόρος δι' ὅλης τῆς
Θράκης καὶ ἐφθασεν ἀπειλητικὸς ὑπὸ τὰ
τείχη τῆς Κωνσταντινουπόλεως, τότε Ρω-
μανὸς ὁ Λεκαπηνὸς ἠναγκάσθη νὰ ζητή-

σιν οἱ Βυζαντινοὶ εἰς τὸν Συμεών, τοῦ
ὁποίου ἐκάστη αἵτησις ἦτο νόμος δι' αὐ-
τοῦς, καθ' ὅσον εἶχεν εἰς χεῖρας αὐτοῦ
τὴν τύχην τῆς αὐτοκρατορίας ἐκείνων.

Δὲν παρήλθεν ὁμως πολὺς χρόνος, καὶ
οἱ Βυζαντινοὶ ἐπεκύρωσαν καὶ ἀπένειμαν
τὸ Πατριαρχικὸν ἀξίωμα εἰς τὸν Ἀρχι-
ἐπίσκοπον τοῦ Βουλγαρικοῦ Βασιλείου οὐ-
χὶ ὑπὸ τὸ κράτος τοῦ τρόμου καὶ τῆς
αἰγλῆς τῶν πρὸ τῶν τειχῶν τῆς Κων-
σταντινουπόλεως ἀποστραπτόντων ἐχθρι-
κῶν ὀπλων, ἀλλ' ἐκουσίως.. Ὁ Συμεών
ἐτελεύτησε τῷ 927, ὁ δὲ θάνατος αὐτοῦ
προῦξενησεν εἰς τοὺς Βυζαντινοὺς χαρὰν
ἀνέκφραστον· διότι ἐθεώρισεν αὐτὸν ὡς
ἓνα τῶν μεγίστων καὶ κινδυνωδεστάτων
ἐχθρῶν τῆς ὑπάρξεως τῆς αὐτοκρατορί-
ας τῶν ἀντ' αὐτοῦ δὲ ἀνέβη εἰς τὸν
Βουλγαρικὸν θρόνον ὁ υἱὸς αὐτοῦ Πέτρος,
ὅστις ἐκληρονόμησε μὲν παρὰ τοῦ πατρὸς
αὐτοῦ τοῦ ἐνδόξου Συμεών τὴν ἐπὶ τοῦ
Βουλγαρικοῦ βασιλείου κυριαρχίαν, δὲν

εἶχεν ὁμως οὔτε τὸν φιλοπόλεμον καὶ γοργὸν ἐκείνον χαρακτήρα, οὔτε τὰ ἄλλα προσόντα τοῦ μεγαλεπιβόλου καὶ δεξιοῦ πατρός του· διὰ τοῦτο ἅμα τῇ εἰς τὸν θρόνον ἀναβάσει αὐτοῦ ἔσπευσε νὰ συνολογήσῃ εἰρήνην μετὰ τῶν Βυζαντινῶν, τὴν ὁποίαν ἐκράτυνε καὶ διὰ γαμικῶν δεσμῶν, συνοικήσας μετὰ τῆς ἐγγονῆς τοῦ Λεκαπινοῦ Μαρίας, ἡ σπανία καλλονὴ τῆς ὁποίας ἐσαγήνευσεν αὐτὸν. Οἱ Γάμοι ἐτελέσθησαν μεγαλοπρεπῶς ὑπ' αὐτοῦ τοῦ Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως Σεφά-
 νου ἐν τῷ ναῷ τῆς Ζωοδόχου Πηγῆς (τῇ 8 οκτωμβρίου 927). Τὸ Βυζάντιον περὶ πολλοῦ ποιούμενον τὴν μετὰ τῶν Βουλγάρων εἰρήνην, προφυλάττον δὲ καὶ τὴν ἐν Βουλγαρίᾳ Ὀρθόδοξον ἐκκλησίαν ἀπὸ τῶν Παππικῶν ἀξιώσεων, τὸν μὲν Πέτρον ἀνεγνώρισε βασιλέα, τὸν δὲ ἐπίσκοπον Δοροστόλου (Δρύστρας) Δαμασκινὸν (α) ἐκύρωσε Πατριάρχην. Ἀλλ' ὁμως τὸ Πατρι-
 αρχικὸν ἀξίωμα δὲν διετηρήθη ἐπὶ πολὺ

ἐν Βουλγαρίᾳ, τῆς ὁποίας ἡ πολιτικὴ πτῶ-
σις ἐπέφερε καὶ τὴν καταστροφὴν τοῦ Πα-
τριαρχικοῦ ἀξιώματος. Ὁ τῷ 967 ἀρξά-
μενος κατὰ τῶν Βουλγάρων πόλεμος τοῦ
Σβιατοσλάβου ἡγεμόνος Κιέβου ἐπεσφρα-
γίσθη διὰ τῆς παντελοῦς καταστροφῆς τοῦ
Βουλγαρικοῦ βασιλείου. Ὁ Φιλοπόλεμος
Σβιατοσλάβος προτραπείς ὑπὸ τοῦ αὐτο-
κράτορος τῶν Βυζαντινῶν Νικηφόρον τοῦ
Φωκᾶ καθυπέταξεν ἅπασαν τὴν βόρειον
Βουλγαρίαν τὴν περὶ τὸν Δούναβιν, ἐκυ-
ρίευσεν τὴν Δρύστραν, καθυπέταξεν ἄλλας
ὀγδοήκοντα παραδουναβείους πόλεις (κατὰ
τὸν Νέστορα) καὶ τελευτεῦον ἔστησε τὴν
ἑδρὰν αὐτοῦ ἐν τῇ μικρᾷ Πρεσλάβα

(α) Ἰδ. Assem. Calend. eceles. Univer. t. 111
σελ. 143. Πιθανῶς τὸ ὄνομα Δαμιανὸς ἐτέθη
ἐνταῦθα ἐσφαλμένος ἀντὶ τοῦ Δημήτριος· διότι
ἐν τοῖς ὀνόμασι τῶν ἐπὶ Συμεῶν καὶ τῶν διχ-
δόχον αὐτοῦ μνημονευομένων Πατριαρχῶν τοῦ
Βουλγαρικοῦ βασιλείου ὑπάρχει ὁ Δαμιανός, οὗ
ἐν τῷ καταλόγῳ τῶν ἐπισκόπων Δοροστόλου.

(6). Παραχειμάσας δὲ ἐν ταῦθα ἐπανῆλθε τὸ ἐπόμενον ἔτος εἰς Κίεβον, χωρὶς νὰ συμπληρώσῃ τὴν κατακτησιν τῆς Βουλγαρίας· ἀλλὰ τῷ 969 καὶ αὐθις ἐμφανισθεὶς εἰς Βουλγαρίαν, ὑποστριζόμενος δὲ ὥς φαίνεται ἀπ' ἀρχῆς τῆς εἰς Βουλγαρίαν εἰσελάσεως αὐτοῦ καὶ ὑπὸ τινος ἐθνικοῦ κόμματος, μισοῦντος τὸν Πέτρον διὰ τὰς μετὰ τοῦ Βυζαντίου εἰρηνικὰς αὐτοῦ σχέσεις, ἐκυρίευσεν τὴν Πρωτεύουσαν αὐτῆς Πρεσλάβαν, καὶ διαβάς τὸν Αἰμόν ἐξ ἐφόδου κατέλαβε τὴν τελευταίαν πρὸς νότον Βουλγαρικὴν πόλιν Φιλιππούπολιν, καὶ συντόμως εἶπεῖν διελθὼν νικητὴς τὴν Βουλγαρίαν ἡτοιμάζετο νὰ ἐπιπέσῃ καὶ κατὰ τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Ἀλλὰ τὸ σχέδιον τοῦτο ἀπέτυχεν· διότι ὁ Σβιατοσλάβος μετ' ὀλίγον ἐγκατέλιπε τὴν Βουλγαρίαν,

(6). Ἄλλη πρὸς τὴν μεγάλην Πρεσλάβαν τὴν πρωτεύουσάν τοῦ Βουλγαρικοῦ βασιλείου, τὴν ὁποίαν κατέκτησεν βραδύτερον. Ἰσως τὸ σιμιρίνον Ρουσιτσούκιον (Русичукъ.)

τὴν ὁποίαν ἐξησθενημένην καὶ ἀδύνατον διὰ τοὺς κατὰ τῶν Ρώσων πολέμους κατὰ κράτος ἐκυρίευσεν ὁ βασιλεὺς τῆς Κωνσταντινουπόλεως Ἰωάννης ὁ Τσιμισχῆς. Ὁ ἐσχάτος τῶν κληρονόμων τοῦ βασιλείου τοῦ Συμεὼν ἠναγκάσθη νὰ ἀρνηθῇ τὸν βασιλικὸν Τίτλον, ἀντὶ τοῦ ὁποίου ἐτιμήθη ὑβριστικῶς “ Μάγιστρος. ” Τοιοῦτοτρόπως λοιπὸν ἐτελείωσε τὸ πρῶτον Βουλγαρικὸν βασίλειον, μετ’ αὐτοῦ δὲ καθιέρωται καὶ ἡ Ἀνεξάρτητος ἐν Βουλγαρίᾳ Ἱεραρχία τῷ 971.

Εἰς ταῦτα δεόν νὰ προσθέσωμεν ὀλίγα τινα περὶ τῶν σχέσεων τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Πρώτης Ἰουστινιανῆς πρὸς τὸ Πατριαρχεῖον Πρεσλάβας. Αἱ σχέσεις αὗται διετηρήθησαν αἱ αὐταί, ὁποῖαι ἦσαν καὶ ἐπὶ τοῦ πρώτου Ἀρχιεπισκόπου Βουλγαρίας Θεοφυλάχτου (ἢ κατ’ ἄλλους Ἰωσήφ), ἡ ἐκκλησιαστικὴ ἐνορία τοῦ ὁποίου, ὥς εἰδομεν, περιελάμβανεν ἐπαρχίας, αἵτινες κατὰ τὴν ἀρχαίαν διαίρεσιν τοῦ Βυζαντι-

νοῦ κράτους ἀνῆκον εἰς τὴν δικαιοδοσίαν τοῦ Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως (ἡ κάτω Μοισία, καὶ ἡ κάτω Σχυθία.) Ἐν ταύταις λοιπὸν ταῖς χώραις οἱ Ἀρχιεπίσκοποι Ἡρεσλάβας εἶχον τὸ προνόμιον τοῦ χειροτονεῖν ἐπισκόπους ἀντιχειροτονοῦμενοι καὶ ἐκεῖνοι ὑπὸ τῆς συνόδου τούτων. Οἱ δὲ Ἀρχιεπίσκοποι Πρώτης Ἰουστινιανῆς εἶχον τὰ αὐτὰ δικαίωματα ἐν ταῖς ἀπ' αὐτοῦ ἐξηρητημέναις χώραις ἀκόμη ἀπὸ τοῦ ἈΔΙΤΙΜΙΑΝΟΥ. Αἱ σχέσεις λοιπὸν τῶν δύο τούτων Βουλγαρικῶν ἀνεξαρτήτων θρόνων περιωρίζοντο εἰς τὴν δογματικὴν ἐνότητα, εἰς τὴν ἐκκλησιαστικὴν κοινωνίαν, καὶ τὴν ἀμοιβῆαν ἀρωγὴν πρὸς ἐξάπλωσιν τοῦ Χριστιανισμοῦ ἐν ταῖς ὑπὸ τὴν δικαιοδοσίαν ἐκάστου χώραις. Σλάβοι αὐτοὶ ὡς ὑπὸ τῶν ἰδίων συνόδων ἐκκλεγόμενοι δὲν ἠδύναντο οἱ Ἀρχιεπίσκοποι οὗτοι νὰ ἐρίζωσι πρὸς ἀλλήλους περὶ πρωτείου καὶ ἐκτάσεως χωρῶν, ὅποταν τὰς φροντίδας αὐτῶν ἐπεσπᾶτο ἢ εἰς τὴν

πίστιν στερέωσις τῶν ποιμνιῶν αὐτῶν.
 Ἐν τούτοις ὁ ὑπαγαγὼν τὴν Βουλγα-
 ρίαν εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν Ἰωάννης
 ὁ Τσιμισχῆς ἀπέθανε τῷ 976. Οἱ δὲ Βούλ-
 γαιοι ἀναθάρρησαντες συνέστησαν αὐθις
 ὑπὸ τὸν Σαμουήλ ἰσχυρὸν βασίλειον ἐν
 Μακεδονίᾳ, περιλαμβάνον σύμπασαν τὴν
 κυρίως Βουλγαρίαν, τὴν Ἀλβανίαν, Ἡ-
 πειρον, καὶ Θεσσαλίαν. Τὸ ὄνειρον τοῦ Σα-
 μουήλ ἦτο νὰ συμπῆξῃ ἀπάσας τὰς διε-
 σπαρμένους Σλαβικὰς φυλάς τὰς κατοι-
 κούσας ἐν ταῖς χώραις, ταύταις καὶ μορ-
 φῶσιν ἐξ αὐτῶν ἓν καὶ μόνον βασίλειον
 ἰσχυρὸν, εὐρὺ, συμπαγὲς καὶ ἀκατάλυτον.
 Ἐπρεπε λοιπὸν φυσικῶς τῷ λόγῳ καὶ ἡ
 ἐκκλησιαστικὴ Ἀρχὴ τοῦ Βουλγαρικοῦ βα-
 σιλείου νὰ περιέλθῃ εἰς τὰς χεῖρας ἐνός
 καὶ μόνου· διὰ τοῦτο δὲ καὶ ὁ Ἀρχιεπί-
 σκοπος Ἀχρίδος, τῆς ἑδρας τοῦ Σαμου-
 ῆλ, ἀνεκηρύχθη Ἀρχιεπίσκοπος πάσης
 Βουλγαρίας τοιοῦτοτρόπως ὀνομαζόμενος
 ἕκτοτε μέχρι τῆς καταργήσεως αὐτοῦ.

Ἐνταῦθα ὁμῶς προκόπτει τὸ ἀκόλου-
 θον ζήτημα κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην κα-
 θῶς καὶ μετὰ τὴν κατάλυσιν τοῦ ἐπὶ Σα-
 μουήλ συστάντος Βουλγαρικοῦ βασιλείου
 ὑπὸ τοῦ Βουλγαροκτόνου βασιλείου πό-
 θεν ἐξηρτάτο ἡ ἀνατολικὴ Βουλγαρία, ἡ
 χώρα δηλ. ἡ κυρίως Βουλγαρία καλου-
 μένη μέχρι τῆς ἐν ἔτει 1196 ἀνωρθώσε-
 ως τῆς ἐν αὐτῇ αὐτοκεφάλου ἐκκλησίας;
 Περὶ τούτου ἔχομεν τὴν ἀκόλουθον μαρ-
 τυρίαν Νικηφόρου τοῦ Γρηγοῤῥᾶ ἐκπλα-
 γίου λύουσας τὴν ἀπορίαν ἡμῶν. « Τηνι-
 καῦτα καὶ ὁ τοῦ Τυρνόβου ἐπίσκοπος αὐ-
 τονομίαν λαμβάνει διηνέκῃ τέως ὑπὸ τὸν
 Ἀρχιεπίσκοπον τῆς Πρώτης τελῶν Ἰου-
 στινιανῆς. » Ἐκ τῆς μαρτυρίας ταύτης
 συμπεραίνομεν, ὅτι μέχρις οὗτο ἀνακηρυ-
 χθῇ αὐτόνομος ὁ ἐπίσκοπος τοῦ Τυρνό-
 βου τῷ 1196 ἐξηρτάτο ἀπὸ τοῦ Ἀρχιε-
 πισκόπου Πρώτης Ἰουστινιανῆς πιθανῶς
 ἀπὸ τοῦ Σαμουήλ καὶ ἐφεξῆς. Δὲν εἶναι
 δὲ ὁλως ἀπίθανον, ὅτι καὶ σύμπασα ἡ λοι-

πὴ Βουλγαρία ἡ συναποτελέσασα μέρος τοῦ ἐπὶ Σαμουήλ Βουλγαρικοῦ βασιλείου ἐτέλει ὑπὸ τὸν Ἀρχιεπίσκοπον Ἀχριδῶν, καὶ ὄχι μόνον τὸ Τύρνοβον διότι δὲν βλέπομεν διὰ ποίαν αἰτίαν ἡδύνατο ἅπασα μὲν ἡ ἄλλη Βουλγαρικὴ χώρα νὰ ἐξαρτᾷται ἐκκλησιαστικῶς ἀλλοθεν, μόνη δὲ ἡ ἐπαρχία Τυρνόβου νὰ ὑπόκειται εἰς τὸν Ἀρχιεπίσκοπον Ἀχριδῶν, ἀφ' οὗ μάλιστα καὶ ὁ καταλύσας τὸ Βουλγαρικὸν βασίλειον ὁ Βουλγαροκτόνος Βασίλειος ἀνεγνώρισε τὸν Ἀχριδῶν Ἀρχιεπίσκοπον Βουλγαρίας.

Ἐν τούτοις ἡ ἀπὸ τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀχριδῶν ἐξάρτησις τῆς ἐν Βουλγαρία ἐκκλησίας ἔπαυσεν, ἀφ' ἧς ἐποχῆς συνέστη αὐτόσε τὸ τρίτον Βουλγαρικὸν βασίλειον, ἰδρυτῆς τοῦ ὁποίου μνημονεύεται ὁ ἀρχηγὸς τῶν Ἀσενιδῶν Ἰωάννης ὁ πρῶτος, βασιλεύσας ἀπὸ τοῦ 1196-1207. Ὁ Ἀσεν δυσπιστῶν πρὸς τὸ Βυζάντιον, τὸ ὁποῖον αἰτίποτε ἐφάνη πολέμιον τῇ Βουλγαρικῇ ἐθνικότητι, καὶ ἐπιθυμῶν νὰ ἀπαλ-

λάβῃ τὴν Βουλγαρίαν ἀπὸ τῆς ἐπιβροῆς αὐτοῦ, προσήγγισε τὴν Ρώμην, παρὰ τῆς αὐλῆς τῆς ὁποίας ἐζητίσατο τὴν εἰς τὸ βασιλικὸν ἀξίωμα ἐπικύρωσιν αὐτοῦ, καὶ τὴν ἀνάδειξιν τῆς ἐν Βουλγαρίᾳ ἐκκλησίας ὡς αὐτονόμου· δυστυχῶς οἱ τότε ἄνθρωποι δὲν ἠδύναντο νὰ ἐννοήσωσιν, ὅτι καὶ ἐξουσία τις καὶ ἀξίωμα δύναται νὰ ὑπάρξῃ χωρὶς νὰ ᾖ ἐπικεκυρωμένον καὶ ἡυλογημένον ὑπὸ ἀνεγνωρισμένης καὶ ὑφεστῶσης τινὸς ἐκκλησιαστικῆς ἀρχῆς, ἄλλως οὔτε πρὸς τὸν Παππὸν θὰ ἀπετείνοντο ἐξαιτούμενοι τὴν ἐπικύρωσιν πραγμάτων τετελεσμένων, οὔτε περὶ τῶν διαθέσεων τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει ἐδρεύοντος Πατριάρχου θὰ εἶχον ἀνάγκην νὰ μάθωσι· διότι ἐκάτερον τῶν ἀγιωτάτων τούτων θρόνων περιεχάρακον συνήθως ἐντὸς τοῦ ἀδυνατοῦ ὅχι ὅρι ἐκκλησιαστικοί, ὅχι ἀποφάσεις συνοδικαί, ἀλλὰ συμφέροντα πρὸς σύμπληξιν τῶν ὁποίων σπανίως ἐλείπεν ἡ ζύμῃ τῆς πολιτικῆς καὶ τῆς φιλοδοξίας.

Τὸν φόρον τῆς τότε καταστάσεως τῶν ἰδεῶν τελῶν καὶ ὁ Ἄσεν προσήγγισε τὴν Ρώμην, ἀπὸ τῆς ὁλεθρίας ἐπιβροχῆς τῆς ὁποίας προεφύλαξε τὴν Ὀρθόδοξον ἐν Βουλγαρίᾳ ἐκκλησίαν ἡ πατρεπαράδοτος εὐσέβεια τῶν Βουλγάρων Ἀρχιερέων, καὶ ἡ περὶ τὴν πίστιν ἀμετάπτωτος πεποίθησις τοῦ ὀρθοδόξου Βουλγαρικοῦ λαοῦ. Τοὺς κινδύνους δὲ τούτους, τοὺς ὁποίους ἠδύνατο νὰ στήσῃ βραδύτερον ἡ Παπικὴ πο- νηρία, ἀπεσόβησε διὰ παντός ὁ υἱὸς καὶ διάδοχος τοῦ Ἰωάννου Βορίσης ὁ Β', ὁ κρατήσας τῆς Βουλγαρίας ἀπὸ τοῦ 1207-1217· οὗτος ἅμα ἀναβάς εἰς τὸν θρόνον τῆς Βουλγαρίας ἀνεδείχθη ὑπέρμαχος τῆς ὀρθοδοξίας διαρρήξας μὲν τοὺς ὑπὸ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ συναφθέντας μετὰ τῆς Ρώμης δεσμούς, συγκαλέσας δὲ ἐν Τυρνόβω σύνοδον κατὰ τῶν Βογομήλων, τῶν ὁποίων ἐξηλέγχθησαν αἱ καχόδοξοι μεταιολογίαι.

Ἄλλ' ὅμως ἡ ἐν Τυρνόβου σύστασις

αὐτονόμου ἐκκλησίας ἀπέκειτο εἰς τὸν βασιλέα Ἰωάννην Β. τὸν Ἄσεν (1217-1237). Συνοικήσας μετὰ Μαρίας θυγατρὸς Ἀνδρέου δ. τοῦ ἡγεμόνος τῆς Οὐγγαρίας ἐσυγγένευσε συγχρόνως μετὰ τοῦ Λατίνου βασιλέως τῆς Κωνσταντινουπόλεως Ροβέρτου, καὶ τοῦ εἰς Νίκαιαν καταφυγόντος βασιλέως τῶν Βυζαντινῶν Θεοδόρου τοῦ Λασκάρως. Ὁ γάμος οὗτος ἐξησφάλισε τὴν Βουλγαρίαν καὶ ἀπὸ τῆς Οὐγγαρίας καὶ ἀπὸ τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει κρατούντων Λατίνων. Μόνος φιλοτάραχος γείτων ἐναπελείφθη ὁ Δεσπότης Ἡπείρου καὶ Ἀλβανίας ὁ Θεόδωρος Ἄγγελος Κομνηνός. Ἀλλ' ὁ Ἄσεν δὲν ἀπῆντησε δυσχερείας εἰς τὴν μετ' αὐτοῦ συνενόησιν, καὶ περὶ τὰ 1226 ἡ ἄνω Θεσσαλία καὶ ἡ Ἀλβανία ἀνεγνώρισαν τὴν κυριαρχίαν αὐτοῦ καὶ παρεδέξαντο φρουράς ἐκ Βουλγαρικῶν στρατευμάτων. Αἰτιαῦται ἐπιτυχίαι τοῦ Ἄσεν ἐφείλχυσαν τὴν προσοχὴν τοῦ ἐν Νικαίᾳ ἐδρεύοντος

αὐτοκράτορος τῶν Βυζαντινῶν, ὅστις ὡς
 ἔξοχος πολιτικὸς ἀνὴρ ἐνόησεν, ὅτι ἡδύ-
 νατο νὰ εὕρῃ ἐν τῷ Ἄσεν Ἰκανώτατον
 συνεργὸν καὶ βοηθὸν εἰς τὴν ἀπὸ τοῦ Βυ-
 ζαντίου ἔξωσιν τῶν Λατίνων, καὶ διὰ τοῦ-
 το τὰ μάλιστα περιεποιήθη τὴν μετ' αὐ-
 τοῦ σύμπνοιαν καὶ συμμαχίαν. Προέτει-
 νε λοιπὸν εἰς τὸν Ἄσεν, ἵνα συνάψῃ εἰς
 γάμου κοινωνίαν τὸν υἱὸν αὐτοῦ Λάσκα-
 ριν μετὰ τῆς Θυγατρὸς τοῦ Ἄσεν Ἐλέ-
 νης. Ὁ Γάμος ἐτελέσθη μεθ' ὅλης τῆς
 βασιλικῆς μεγαλοπρεπείας ἐν τῇ παρὰ τὴν
 Ἀσιατικὴν ὁχθὴν τοῦ Ἑλλησπόντου κει-
 μένῃ Λαμφάκῳ ὑπὸ τοῦ οἰκουμενικοῦ Πα-
 τριάρχου. Τότε δὲ καὶ ὁ Ἀρχιεπίσκοπος
 Τυρνόβου ἀνεκηρύχθη Πατριάρχης τοῦ
 Βουλγαρικοῦ ἔθνους· ὁ Γρηγοῤῃς καὶ ὁ
 Ἀχροπολίτης μνημονεύοντες ἐν παρόδῳ τὰ
 περὶ τοῦ σπουδαίου τούτου ἀντικειμένου
 παραλείπουσι τὰς λεπτομερίας. Τὴν ἑλλει-
 ψιν ταύτην τῶν Βυζαντινῶν χρονογράφων
 ἀναπληροῖ εὐτυχῶς τὸ Συνοδικὸν Βορίσσου

τοῦ Β΄, ἐν τῷ ὁποίῳ ἀπαντῶμεν τὴν ἐξιστόρησιν τοῦ γεγονότος τούτου ὡς ἐξῆς : « Κατ' αἵτησιν Ἰωάννου Ἀσεν τοῦ β΄ ὁ αὐτοκράτωρ Βατάστης ἐπέστειλε τῷ οἰκουμενικῷ Πατριάρχῃ Γερμανῷ, καὶ τοῖς ἄλλοις Πατριάρχαις τῆς Ἀνατολῆς Νικολάῳ Ἀλεξανδρείας, Συμεὼν Ἀντιοχείας, καὶ Ἀθανασίῳ Ἱεροσολύμων ἐπιστολὰς τοιαῦτα περιεχούσας : « Ἡ ἡμετέρα αὐτοκρατορικὴ βασιλεία παρακαλεῖ καὶ προτρέπεται τὴν ὑμετέραν Παναγιότητα, ὅπως μὴ ἀπορρίψῃ τὴν αἴτησιν ἡμῶν τοῦ ἀναδεῖξαι καὶ χορηγῆσαι τῇ ἐκκλησίᾳ Τυρνόβου τῇ ἐπὶ τῇ ἀναλύσει τοῦ Χριστοῦ τιμωμένη, ὡς μητρὶ τῶν ἐκκλησιῶν τοῦ Βουλγαρικοῦ βασιλείου, Πατριαρχικὸν ἀξίωμα ἴτον τῷ ὑμετέρῳ, καὶ ἐπικυρῶσαι τοῦτο δι' ὑμετέρου ἐγγράφου, καθ' ὅσον καὶ ὁ φιλόχριστος βασιλεὺς τῶν Βουλγάρων ὁ ἀδελφός καὶ κηδεστής τῆς ἡμετέρας βασιλικῆς μεγαλιότητος παρακαλεῖ νὰ ἐπισφραγισθῇ τὸ δῶρον τοῦτο διὰ τῆς συναινέσεως καὶ

ἐμοῦ καὶ ὑμῶν.» Οἱ Πατριάρχαι τῆς Ἀνατολῆς λαβόντες τὴν ἐπιστολὴν ταύτην παρεδέξαντο τὴν αἴτησιν τοῦ Βατάτση καὶ ἀπήντησαν δι' ἰδιαιτέρων πρὸς αὐτὸν ἐπιστολῶν κοταφατικῶς. Ὑπὸ τὴν αὐτὴν δὲ ἐννοίαν ἔγραψαν καὶ πρὸς τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην Γερμανόν. « Γερμανῶ τῷ οἰκουμενικῷ Πατριάρχῃ χαίρειν. Ἐλάβομεν τὴν ὑπὸ σοῦ σταλείσαν ἡμῖν ἐπιστολὴν καὶ πέμπομεν τὸ παρὸν ἰδιόγραφον ἡμῶν γράμμα εἰς ἐνδειξιν τῆς πρὸς σὲ ἡμετέρας ἀγάπης, καὶ ἐπικύρωσιν τῆς ὑπὸ σοῦ γενομένης πράξεως καὶ ἀποφάσεως. »

Ὁ Ἀυτοκράτωρ Βατάτσης, ἐξακολουθεῖ ὁ χρονογράφος, λαβὼν (καθὼς καὶ ὁ Πατριάρχης Γερμανὸς) τὰς ἐπιστολάς ταύτας συνήθροισεν ἀπὸ παντὸς τοῦ βασιλείου Μητροπολίτας, ἐπισκόπους, Ἀρχιμανδρίτας καὶ ἡγουμένους, ἐπίσης δὲ καὶ ὁ φιλόχριστος βασιλεὺς τῶν Βουλγάρων Ἰωάννης Β' ὁ Ἄσεν συνεχάλεσεν ἀπὸ παντὸς τοῦ βασιλείου αὐτοῦ Μητροπολίτας

Ἀρχιεπισκόπους καὶ ἐπισκόπους, καὶ τινὰς τοῦ μοναχικοῦ καταλόγου ἀπὸ τοῦ ἁγίου Ὁρους τοῦ Ἀθω, καὶ συνεκρότησαν Σύνοδον ἐν Λαμψάκῳ, ἣτις ἐξελέξατο ἄνδρα εὐλαβῇ λαμπρὸν ἀπὸ τοῦ ἁγίου αὐτοῦ βίου καὶ τῆς ἀσκητικῆς Ζωῆς τὸν Ἰωακείμ κεχειροτονημένον ἤδη Ἀρχιεπίσκοπον Τυρνόβου, καὶ ἀνεκήρυξεν αὐτὸν Πατριάρχην οὐ μόνον δι' ἀπλοῦ λόγου ἀλλὰ καὶ δι' ἐγγράφου μαρτυρικοῦ τοῦ Πατριάρχου Γερμανοῦ καὶ τῶν λοιπῶν ἐπισκόπων τῆς Ἀνατολῆς προσεπιθέντων καὶ τὰς ἰδίας ὑπογραφὰς καὶ σφραγίδας. Ἐν δὲ τοιοῦτον ἔγγραφον ἐνεχείρισαν εἰς τὸν εὐσεβῆ βασιλέα, καὶ ἕτερον εἰς τὸν νεοσύστατον Πατριάρχην « εἰς αἰδίον καὶ ἀναφαίρετον μνημόσυνον. » Δυστυχῶς ὅμως ἐξ ὅλου τοῦ σπουδαίου τούτου γεγονότος δὲν διεσώθη μέχρις ἡμῶν, παρὰ μόνῃ ἢ θλιβερᾷ ἀνάμνησιν, ὅτι τὸ ἐν Τυρνόβῳ Πατριαρχεῖον ἂν καὶ ἰδρῦθη καθ' ἑαυτὸν τοὺς ἀπαιτούμενους τύπους, καὶ ὁ-

μῶς οὔτε ἀποφάσεις συνοδικαί, οὔτε ἔγ-
 γραφα ἐπίσημα ἠδυνήθησαν νὰ προφυλά-
 ξωσιν αὐτὸ ἀπὸ τοῦ ὑπὸ τὸ πρόσχημα τῆς
 Ἱερωσύνης κοσμικοῦ τύφου τῶν ἰσχυσάν-
 των ὡς ἐκ τῶν καιρικῶν περιστάσεων. Τὸ
 Συνοδικόν, ἡ Ἱερὰ αὕτη τῆς Σλαβωνικῆς
 ἀρχαιότητος παρακαταθήκη, ἀποπερατοῦ-
 ται μετὰ τὴν ἀπαρίθμηση τῶν ὀνομάτων
 τῶν Πατριαρχῶν Τυρνόβου, τῶν ὁποίων
 πρῶτος ὡς εἶδομεν ὑπῆρξεν Ἰωακείμ ὁ
 Α'. ἐκλεχθεὶς ὑπὸ τῆς συνόδου τῶν Ἑλ-
 λήνων καὶ Βουλγάρων ἐπιτόπων. Ὅτε τῷ
 1234 ἀνεκηρίχθη Πατριάρχης, ἦτο, φαί-
 νεται, προβεβηκώς, καὶ διὰ τοῦτο δὲν ἀ-
 φῆκε μετ' αὐτὸν οὐδὲν ἶχνος τοῦ βίου αὐ-
 τοῦ, ἢ μᾶλλον εἰπεῖν ἄχρι τοῦδε δὲν ἀνε-
 καλύφθη τίποτε· γνωρίζομεν μόνον τὸ ἔ-
 τος τῆς ἐκλογῆς καὶ τοῦ θανάτου αὐτοῦ,
 τοῦ ὁποίου μνημονεύει ὁ Ἀχροπολίτης συμ-
 πίπτοντος μετὰ τῆς ὑπὸ τοῦ Ἰωάννου πο-
 λιορκίας τῆς Τσορλοῦς « ὁ Ἀσεν, γρά-
 φει ὁ Βυζαντινὸς χρονογράφος, μαθὼν ταύ-

τοχρόνως τὸν θάνατον τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ καὶ τοῦ Ἀρχιερέως Τυρνόβου ἔλυσε τὴν πολιορκίαν καὶ ἀπεχώρησεν.» Τὸν Ἰωακείμ διεδέχθη ὁ Βασίλειος (1237), ἐπὶ τοῦ ὁποίου μετεκομίσθησαν ἐξ ἐπιβατῶν εἰς Τυρναβὸν τὰ λείψανα τῆς ἁγίας Παρασκευῆς (α). Ἡ Πατριαρχεῖα αὐτοῦ ὑπῆρξεν ἐπίσης ὀλιγοχρόνιος· διότι περὶ τὰ 1240 ἀπαντῶμεν ἐν τῷ Συναξαρίῳ τοῦ ἁγίου Σάββα τοῦ Σέρβου τὸ ὄνομα τοῦ τρίτου κατὰ τὸ Συνοδικὸν Πατριάρχου Τυρνόβου Ἰωακείμ τοῦ Β' ὅστις ὑπεδέξατο τὸν ἅγιον Σάββαν περιοδεύοντα τὸ δεύτερον τὴν Ἀνατολὴν καὶ ἐλθόντα εἰς Τύρνοβον πρὸς ἐπίσκεψιν τοῦ φίλου αὐτοῦ βασιλέως Ἰωάννου Β' τοῦ Ἀσεν. Ὁ Ἅγιος Σάββας ἐτελεύτησεν ἐν τῇ προτευούσῃ τῆς Βουλγαρίας, ἐκηδεύθη, καὶ ἐτάφη αὐτόθι ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου Ἰωακείμ τοῦ Β' (β').

Καὶ οἱ τρεῖς ῥηθέντες Πατριάρχαι ἐπατριάρχευσαν ἐπὶ τοῦ βασιλέως Ἰωάννου Β' τοῦ Ἀσεν· ὡς μόνον μνημεῖον τῆς Πα-

τριαρχείας αὐτῶν ἐναπελείφθησαν τὰ ὀνόματα αὐτῶν καὶ τῶν ὑπὸ τὴν δικαιοδοσίαν των ὑπαγομένων ἐπαρχιῶν, αἵτινες κατὰ τὸ Συνοδικὸν ἦσαν αἱ ἐκόλουθοι, Μητροπόλεις μὲν, αἱ Σέρραι, ἡ Φιλιππούπολις καὶ ἡ Μεσημβρία, ἐπισκοπαὶ δὲ τὸ Κεσπεντήλιον, τὸ Βρανίτσεβον, τὸ Βελιγράδιον καὶ ἡ Νύσσα· αἱ δὲ ἐπαρχίαι αὗται ἐξηρτῶντο ἀπὸ τοῦ ἐν Τυρνόβῳ Πατριαρχείου μέχρι τῆς καταργήσεως οὗτοῦ τῷ 1463.

Ὁ τέταρτος Πατριάρχης Βουλγαρίας Ἰγνάτιος μνημονεύεται συχνότερόν πως παρὰ οἱ προκάτοχοι αὐτοῦ. Περὶ τῆς Πα-

(α.) Ἰδ. ἐν Γλασνικ. τοῦ Συλλόγου τῆς Σερβικῆς φιλολογίας φυλλ. VIII σελ. 131. τὸν βίον τῆς ἁγίας ταύτης συντεθέντα ὑπὸ τοῦ τελευταίου Πατριάρχου Τυρνάβου Εὐθυμίου.

(β.) Ἰδ. Γλάσνικ. τοῦ Συλ. Σερβικ. φιλολ. VIII σελ. 129.

(γ.) Γρηγόριεβιτς Περιχγῆς. ἐν Τουρν, Καζαν 1848 σελ. 122.

τριαρχείας αὐτοῦ ἀπαντῶμεν ἐν τινι χειρογράφῳ Βουλγαρικῷ Εὐαγγελίῳ τὰς ἀχολούθους γραμμάς. « Ἐν ἔτει 6781 (1273) βασιλεύοντος τοῦ εὐσεβοῦς βασιλέως Κωνσταντίνου (1265-1277) καὶ Μιχαὴλ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ κρατοῦντος πάντων τῶν Βουλγάρων, καὶ ἐπὶ Πατριάρχου Βουλγαρίας Ἰγνατίου ἤρχισε καὶ ἐπερατώθη τὸ τετρααγγέλιον τοῦτο σπουδῇ καὶ δαπάνῃ τοῦ πρεσβυτέρου Δραγάνου γραφῶν ἐν τῇ βασιλευούσῃ πόλει Τυρνόβου » (γ.). Καὶ ἄλλο γεγονός ἀναφερόμενον εἰς τὴν Πατριαρχίαν τοῦ Ἰγνατίου ἦν αἱ μετὰ τῆς Μητροπόλεως Κιέβου σχέσεις, εἰς τὴν ὁποίαν ἐστάλη ἐκ Βουλγαρίας τῷ 1270 ἀντίγραφον τοῦ νομοκάνονος, ὅστις ὡς ἐκ τοῦ ἐρμηνευτοῦ αὐτοῦ εἶναι γνωστὸς ὑπὸ τὸ ὄνομα τοῦ Ζωναρᾶ.

Ὁ Πέμπτος τῶν ἐν Τυρνόβῳ Πατριαρχῶν Μακάριος ἀποκαλεῖται ἐν τῷ συνοδικῷ Ἱερομάρτυς· αἱ περιστάσεις ὅμως αἱ δικαιοῦσαι τὴν ὀνομασίαν ταύτην εἶναι μ.

γνωστοί. Ἐκτος ὑπῆρξεν Ἰωακείμ ὁ Γ', περὶ τοῦ ὁποίου γνωρίζομεν, ὅτι τῷ 1283 ἔλθων εἰς Κωνσταντινούπολιν παρεκάλεσε τὸν αὐτοκράτωρα Ἀνδρόνικον τὸν Παλαιολόγων νὰ ἐλευθερώσῃ τὸν υἱὸν τοῦ Τερτέρου Σβιατοσλάβου, ὅστις διέμεινεν ὡς ὁμηρος πρῶτον μὲν ἐν Νικαία, ἔπειτα δὲ ἐν Κωνσταντινουπόλει (Παχυμερ. Τομ. 11 βιβλ. 111 σελ. 267). Ἀλλὰ τὸ 1294 καθ' ὑποβολὴν αὐτοῦ τοῦ Σβιατοσλάβου ὁ Πατριάρχης Ἰωακείμ ἐδρίφθη κατὰ τῶν τυχῶν τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ὅπως τιμωρηθῇ ὡς προδότης καὶ ὡς ἔχων μυστικὰς σχέσεις μετὰ τῶν Ταρτάρων εἰσβαλόντων εἰς τὴν μικρὰν Σχυθίαν (Δοπροτζαν) (αὐτόθι σελ. 265).

Ἀπὸ τοῦ 1294-1389 ἐκυβέρνησαν τὸ ἐν Τυρνόβῳ Πατριαρχεῖον ὁκτὼ Πατριάρχαι ὁ Δορώθεος, ὁ Ρωμανός, ὁ Θεοδόσιος, ὁ Ἰωαννίκιος ὁ Συμεών, Θεοδόσιος ὁ β', Ἰωαννίκιος ὁ β' καὶ ὁ Εὐθύμιος. Τινὲς ἐξ αὐτῶν ἔλαβον ἐνεργὸν μέρος εἰς τὰ

πράγματα τῆς Γενικῆς Ἱστορίας τῆς Ἀνατολικῆς ἐκκλησίας. Οὕτω ἐπὶ τῆς βασιλείας τοῦ Στεφάνου Δουσάν τοῦ Ἰσχυροῦ (1336-1356), ὅτε, ἡ Σερβικὴ αὐτοκρατορία εὗρίσκετο εἰς τὸν κολοφῶνα τῆς ἰσχύος αὐτῆς, διότι εἰς αὐτὴν ἀνῆκον οὐ μόνον ὀλόκληρος ἡ Μακεδονία, ἡ Ἀλβανία, ἡ Θεσσαλία, ἀλλὰ καὶ αὐτὴ ἡ Ἑλλάς καὶ ἡ Βουλγαρία (Ἰδ. Σαφαρ. Σλαβ. Αρχαιοτ. τομ. 11 βιβλ. 1 σελ. 454). Ὁ Πατριάρχης Τυρνόβου, ὡς ὑποτελής τοῦ Δουσάν, « Βασιλέως καὶ αὐτοκράτορος τῶν Σέρβων, Ἑλλήνων καὶ Βουλγάρων » παρῆν εἰς τὴν ἐν Σκοπίοις συστάσαν σύνοδον τῷ 1240. Ἐν τῇ Συνόδῳ ταύτῃ ὁ Πατριάρχης Τυρνόβου, μετὰ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Πρώτης Ἰουστινιανῆς (ἥτις ἐπίσης συμπεριελαμβάνετο εἰς τὴν αὐτοκρατορίαν τοῦ βασιλέως τῶν Σέρβων Δουσάν) ἔστησαν μὲν τὸν Δουσάν βασιλέα, συνέστησαν δὲ, κατ' αἵτησιν αὐτοῦ καὶ τὸ Σερβικὸν Πατριαρχεῖον τοῦ Ἰπεκίου, διὰ τὸ

ὁποῖον ἐπεσπάσατο τὴν δυσμέ-ειαν τοῦ συγχρόνου οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Καλλίστου. Κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην (τὸν XIV αἰῶνα) οἱ Πατριάρχαι Τυρνόβου ἐμερίμνων καὶ περὶ τῆς ὁμοφύλου Ρωσσικῆς ἐκκλησίας. Ἐξάγομεν δὲ τοῦτο ἐκ τῆς εἰς Μόσχαν ἀποστολῆς τοῦ Βουλγάρου Μητροπολίτου Θεοδωρίτου, ὅπως καταλάβῃ τὴν ἐν Μόσχᾳ, Μητροπολιτικὴν ἑδραν. Ἡ ἐπεχείρησις ὅμως αὕτη ἀπέτυχεν· διότι ὁ Μητροπολίτης Μόσχας Θεόγνωστος ὑπῆρχεν ἀκόμῃ ἐν τοῖς ζῶσι (1328-1353).

Ὁ ἔσχατος τῶν Πατριαρχῶν Τυρνόβου Εὐθύμιος ὁ γνωστὸς διὰ τὸν εὐσεβῆ καὶ ὁσιον αὐτοῦ βίον, οἶονεῖ συναισθανόμενος τὸ προσεγγίζων τέλος τοῦ Βουλγαρικοῦ Πατριαρχείου μεγίστην προσήνεγκεν ἐκδούλευσιν εἰς τὴν ἐκκλησίαν αὐτοῦ συλλέξας τὰς βιογραφίας τῶν ὑπ' αὐτῆς τιμωμένων ἁγίων, καὶ ὥς ἐκ τοῦτου ἐγένετο ἄξιος τῆς εὐγνωμοσύνης οὐ μόνον τῶν Βουλγάρων, ἀλλὰ καὶ πάντων τῶν φίλων

τῆς Σλαβωνικῆς ἐκκλησιαστικῆς φιλολο-
γίας. Αἱ ὑπ' αὐτοῦ συντεθεῖσαι βιογραφίαι
εἰσὶ γεγραμμέναι εἰς καθαρεύουσιν καὶ κα-
νονικὴν ἐκκλησιαστικὴν Σλαβωνικὴν γλῶσ-
σαν. Τινὲς μὲν ἐξ αὐτῶν, καθὼς ἡ βιο-
γραφία τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ ἐν Ρίλλῃ,
ἐξεδόθησαν ἰδίᾳ, ἄλλαι δὲ καθὼς ἡ βιο-
γραφία τῆς ἁγίας Παρασκευῆς, ἐδημοσι-
εύθησαν ὑπὸ τῶν φίλων τῆς Σλαβωνικῆς
φιλολογίας ἐν τῷ Περιοδικῷ τύπῳ (Ἰδ.
Γλασνικ. φυλλ. VIII σελ. 131). Πᾶσαι δὲ
αἱ βιογραφίαι αὗται περιελήφθησαν ἐν τοῖς
Μηναίοις τοῖς συνταχθεῖσιν ὑπὸ τοῦ ἁγί-
ου Δημητρίου Ροστοβίας. Ἡ δὲ μνήμη τοῦ
Πατριάρχου Εὐθυμίου τιμᾶται καὶ σήμε-
ρον ὑπὸ τῆς ἐν Τυρνόβου ἐκκλησίας. Ἐν
τῇ Μονῇ τῆς Ρίλλης σώζεται χειρόγρα-
φον ὑπὸ τὴν ἐπιγραφὴν « Πανηγυριστῆς »
γραφὲν τῷ 1479· ἐν τῷ χειρογράφῳ τού-
τῳ πρὸς τοῖς ἄλλοις περιέχονται καὶ τὰ
ἀκόλουθα συγτάγματα τοῦ Πατριάρχου Εὐ-
θυμίου. « Τρεῖς Πανηγориκοὶ λόγοι· εἰς τὴν ἁ-

γίαν Κυριακὴν τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολαὶ α.) πρὸς Νικόδημον, β.) πρὸς Κυπριανὸν γ.) πρὸς Ἀνθιμον Μητροπολίτην Οὐγγαροβλαχίας, καὶ ἡ βιογραφία Θεοδοσίου τοῦ ἐν Τυρνόβω.

Μετὰ τὴν ἄλποιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως ὁ Πατριάρχης αὐτῆς ἐπωφελοῦμενος ἀπὸ τῆς εἰς αὐτὸν χορηγηθείσης πνευματικῆς δικαιοδοσίας ἐπὶ πάντων τῶν ὀρθοδόξων Χριστιανῶν κατήργησε τὸ ἐν Τυρνόβῳ Βουλγαρικὸν Πατριαρχεῖον. Ἡ κατάργησις αὕτη, κατὰ τὸν Ἐγγελον, συνέβη δέκα ἔτη μετὰ τὴν ἄλωσιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως δηλ. τῷ 1463. Ἀπὸ τῆς ἐποχῆς ἐκείνης τὸ Τύρνοβον ἀπετέλεσε μέρος τῆς ἐνορίας τοῦ οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου, ὅστις ἀπέστελλεν ἔκτοτε ἐκεῖσε μητροπολίτας Γραικοὺς. Οὕτω εἰς τῶν Μητροπολιτῶν Τυρνόβου ὁ Διονύσιος ἐκ τῶν Παλαιολόγων καὶ Κατακουζηνῶν ἐλκων τὸ

γένος ἐστάλη τῇ 1590 ὑπὸ τῆς Συνόδου
τοῦ οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου εἰς Ρωσσίαν
ἵνα ἰδρύσῃ τὸ Πατριαρχεῖον Μόσχαν καὶ
πασῶν τῶν Ρωσσιῶν.

ΑΚΑΔΗΜΙΑ

ΤΕΛΟΣ.

ΑΘΗΝΩΝ



ΑΚΑΔΗΜΙΑ



ΑΘΗΝΩΝ

ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ



007000023855

ΑΚΑΔΗΜΙΑ



ΑΘΗΝΩΝ

ΑΚΑΔΗΜΙΑ



ΑΘΗΝΩΝ

ΑΚΑΔΗ



00