

**ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ.—Distance à valeurs dans un treillis et applications géométriques, par L. Dokas\*.** Ἀνεκοινώθη ὑπὸ τοῦ Ἀκαδημ. κ. Κωνστ. Παπαϊωάννου.

I. Considérons 2 ensembles  $E \neq \emptyset$  et  $\Delta \neq \emptyset$ , le premier étant un ensemble fondamental, et le second, auxiliaire, muni d'une structure de treillis avec élément nul.

Considérons le produit cartésien  $E \times E$ , et une application  $\sigma: E^2 \rightarrow \Delta$  telle que

$$\begin{aligned} (x, x) \in E^2 &\implies \sigma(x, x) = \inf \Delta \\ \text{et } (x, y) \in E^2 &\implies \sigma(x, y) \in \Delta \end{aligned}$$

*Définitions.*

1. On appelle boule, le sous-ensemble  $\Pi(z, \varrho) \subset E$  défini de la façon suivante :

$$\Pi(z, \varrho) = \{x \mid x \in E \text{ et } \sigma(z, x) < \varrho, \varrho \in \Delta\}$$

L'ensemble  $\Pi(z, \varrho)$  peut être un ensemble vide.

2. Si l'ensemble  $\Pi(z, \varrho) - \{z\}$  est vide et  $\varrho \neq \inf \Delta$ , alors le point  $z$  est défini comme point isolé.

3. On appelle frontière géométrique d'un voisinage  $\Pi(z, \varrho)$ , le sous-ensemble  $\Pi^*(z, \varrho)$  de  $E$  pour lequel on a  $\sigma(z, x) = \varrho$

Le point  $z$  est appelé centre de  $\Pi(z, \varrho)$ , et  $\varrho$ , son rayon.

4. Soit  $A$  un sous-ensemble de  $E$ ; on définit boule de centre  $z$ , par rapport à  $A$ , tout ensemble  $\Pi_A(z, \varrho)$  satisfaisant à

$$x \in A \cap E \text{ et } \sigma(z, x) < \varrho$$

c'est-à-dire :

$$\Pi_A(z, \varrho) = \{x \mid x \in A \cap E \text{ et } \sigma(z, x) < \varrho, \varrho \in \Delta\}.$$

5. *Diamètre de  $\Pi(z, \varrho)$*

Soit le produit

$$[\Pi_A(z, \varrho)] \times [\Pi_A(z, \varrho)] = \Pi_A^2(z, \varrho)$$

et soit l'ensemble

$$\{\sigma[\Pi_A^2(z, \varrho)]\}.$$

Notation :

$$\sup \{\sigma[\Pi_A^2(z, \varrho)]\} = \delta, \text{ quand ce sup existe.}$$

$\delta$  désigne alors le diamètre de  $\Pi_A(z, \varrho)$ .

\* ΔΑΜΠΡΟΥ ΝΤΟΚΑ, Ἀπόστασις λαμβάνουσα τὰς τιμὰς τῆς ἐντὸς δικτυωτοῦ καὶ γεωμετρικαὶ ἐφαρμογαί

6. *Points intérieurs du sous-ensemble A*

Un point  $z \in A$  est intérieur à  $A$ , s'il existe une boule  $\Pi(z, \varrho) \neq \emptyset$  et  $\neq \{z\}$  avec  $\varrho \neq \inf \Delta$ , qui soit un sous-ensemble de  $A$ .

$z$  ainsi défini est appelé point intérieur à  $A$ .

7. *Ensemble ouvert.*

Si tous les points d'un sous-ensemble  $A$  sont intérieurs à  $A$ , alors  $A$  est ouvert.

8. *Ensemble fermé.*

C'est le complémentaire de l'ensemble ouvert.

9. Le plus grand sous-ensemble ouvert, d'un sous-ensemble, est défini comme noyau ouvert, et noté  $\overset{\circ}{A}$ .

Le plus petit sur-ensemble fermé d'un sous-ensemble  $A$  est appelé enveloppe fermée de  $A$  et noté  $\bar{A}$ .

*Remarque:* La frontière géométrique d'une boule ne coïncide pas en général avec sa frontière topologique. C'est-à-dire:

$$\Pi(z, \varrho) - \Pi(\overset{\circ}{z}, \varrho) \neq \Pi^*(z, \varrho)$$

Pour que la frontière géométrique soit la même que la frontière topologique, il faudrait avoir une structure plus large. C'est un problème à considérer.

*Proposition.* Par l'introduction des définitions, et des conditions exposées ci-dessus, l'espace  $E$  devient un espace topologique ordinaire. On vérifie facilement les axiomes des ouverts.

*Remarque:* L'espace ainsi établi est un espace généralisé, généralisation des espaces métriques. Il contient entre autres, l'espace euclidien, si l'on considère  $E$  comme l'ensemble  $\{(a_1, a_2, \dots, a_n), a_i \in \mathbb{R}\}$  et  $D$ , comme l'ensemble des nombres réels traités par l'analyse classique.

On ne sait pas si pour chaque point il existe un système fondamental de voisinages non triviaux.

*Proposition.*

Si l'on ajoute les conditions suivantes pour la fonction  $\sigma$

$$1) \sigma(x, y) = \sigma(y, x) \quad \forall (x, y) \in E^2$$

$$2) \forall \varrho_i \neq \inf \Delta \exists \varrho_j \neq \inf \Delta \text{ tel que}$$

$$\sigma(y, z) < \varrho_j, \sigma(x, y) < \varrho_j \implies (\sigma(x, z) < \varrho_i)$$

l'espace  $E$  devient un espace uniforme.

Soit  $U$  l'ensemble des sous-ensembles  $A_i$  de  $E \times E$  où

$$A_i = \left\{ (x, y) \mid \sigma(x, y) < \varrho_i \right. \\ \left. \text{avec } \varrho_i \neq \inf \Delta \right\}$$

$A_i$  ainsi défini, est appelé entourage.

Si l'on ajoute la conditions,

3)  $\sigma(x, y) = \inf \Delta \implies y = x$  alors il devient évident que l'espace

$E$  est un espace uniforme séparé, car

$\cap A = \mathcal{D}$  où  $\mathcal{D}$  est la diagonale de  $E$ .

$A \in \mathcal{U}$

*Proposition.* Si

1)  $U = \{V_\varrho, \forall \varrho\}$  et  $V_\varrho = \{(x, y) \mid \sigma(x, y) < \varrho\}$

2)  $V_\varrho(x_0)$  est la coupe, c'est-à-dire

$$V_\varrho(x_0) = \{y \mid \sigma(x_0, y) < \varrho\}$$

3)  $\mathcal{B}(x_0) = \{V_\varrho(x_0) \mid \varrho > 0\}$

Alors, les ensembles  $\mathcal{B}(x_0) \forall x_0 \in E$  sont les filtres des voisinages des  $x_0$  d'une topologie sur  $E$  déduit de la structure uniforme.

*Remarque :* Cette topologie coïncide avec la topologie définie au début, mais pour elle, nous avons des voisinages non triviaux pour chaque élément de  $E$ .

## II

On suppose en plus ci-dessous que  $\Delta$  est complet au sens de Dedekind-MacNeille.

*Définition.*

Soient un sous-ensemble  $B$  de  $E$ , et  $x$  un élément quelconque de  $E$ .

Par définition,  $x$  satisfait à la relation

$R_1$  avec  $B$  à  $y (y \in B)$  notée

$$x R_1 B \\ y$$

si

a)  $\exists \Pi B(y, \varrho) \in \Omega B(y) = \{\text{ensemble des boules de centre } y \text{ et de rayon } \varrho \neq \inf. \Delta\}$ .

$$b) \quad \sup \{ \sigma(\{x\}) \mid X \in [\Pi_B^*(y, \varrho)] \} = \\ \inf \{ \sigma(\{x\}) \mid X \in [\Pi_B^*(y, \varrho)] \}$$

*Remarque :* L'élément  $x$  peut être isolé dans  $E$ , de même que  $y$  dans  $B$ . Pour cela, il suffit qu'il existe une frontière géométrique.

$$\Pi^*(y, \varrho) \subset B$$

*Définition.*

Soient A et B, deux ensembles de E, tels que:

$$a) A \cap B = \{z\}$$

$$b) \exists \Pi_B(z, \varrho) \neq \emptyset \text{ ou } \neq \{z\}$$

$$c) \forall x \in A \sup \{ \sigma [\{x\} \mid x \in \Pi_B^*(z, \varrho)] \} = \\ \inf \{ \sigma [\{x\} \mid x \in \Pi_B^*(z, \varrho)] \}$$

alors A satisfait à la relation  $R_1$  avec B à z ( $z \in B$ ), ce qui sera noté:

$$A \underset{z}{R_1} B$$

*Remarque:* La relation  $R_1$  n'est pas symétrique en général, c'est-à-dire:

$$a) A \underset{z}{R_1} B \not\Rightarrow B \underset{z}{R_1} A$$

$$b) x \in A \text{ et } y \in B \quad x \underset{y}{R_1} B \Rightarrow y \underset{x}{R_1} B$$

Si l'on a  $A \underset{z}{R_1} B$  et  $B \underset{z}{R_1} A$  à la fois, on dit qu'il existe une re-

lation  $R_1$  entre A et B au point z.

*Généralisation.*

Soient A et B, deux sous-ensembles de E. On suppose que pour A et B, il existe deux partitions  $\mathcal{P}A$  et  $\mathcal{P}B$ , c'est-à-dire

$$\mathcal{P}A = \bigcup_{i \in I} A_i \text{ et } \mathcal{P}B = \bigcup_{j \in J} B_j$$

et de plus, si

a) il y a une application  $\varphi$  de l'ensemble des classes de A dans l'ensemble des classes de B

$$\varphi(A_i) = B_j \text{ où } B_j \text{ est une classe de B.}$$

$$b) B_j \cap A_i = \{z_{ij}\}$$

$$c) A_i \underset{z_{ij}}{R_1} B_j \quad \forall (i, j) \in I \times J$$

Dans ces conditions, on dit que A satisfait à la relation  $R_1$  avec B à l'intersection  $A \cap B$ , et on note

$$A \underset{A \cap B}{R_1} B$$

*Proposition.*

Soient  $A \subset E$  et un élément  $z \in C_E A$ , si

a) il existe  $z_0 \in A$  tel que  $z \underset{z_0}{R_1} A$

b)  $\inf \{ \sigma (z, A) \} \in \sigma (z, A)$

Alors, il existe un nombre fini ou infini d'ensembles auxquels appartient  $z$ , et qui satisfont la relation  $R_1$  avec  $A$  par rapport à différents éléments de  $A$ .

Relation  $R_2$  entre 2 sous-ensembles.

*Définition.*

Soient  $A$  et  $B$ , 2 sous-ensembles de l'espace  $E$  et 2 familles d'ensembles de la forme :

$$T_1 = \{ C_a : \forall a \in A \}$$

$C_a$  = ensemble des éléments qui satisfont  $R_1$  avec  $A$  à  $a$

$$\text{et } T_2 = \{ C_b : \forall b \in B \}$$

$C_b$  = ensemble d'éléments qui satisfont à la relation  $R_1$  avec  $B$  à  $b$ .

Si  $T_1 = T_2$ , les 2 ensembles  $A$  et  $B$  satisfont la relation  $R_2$ , notée ainsi :  $A R_2 B$ .

*Remarque :* La relation  $R_2$  est symétrique.

*Généralisation.*

Soient 2 ensembles  $A$  et  $B$  pour lesquels :

1) il existe respectivement 2 partitions

$$\prod_{i \in I} A_i = A, \quad \prod_{j \in J} B_j = B$$

2) il existe une fonction (surjection)

$$\varphi (A_i) = B_j$$

3) à chaque  $(A_i, B_j)$  correspondent 2 familles

$$\left\{ F_A = C_{A_i} \dots \right\} \text{ définies comme précédemment}$$

$$\left\{ F_B = C_{B_j} \dots \right\}$$

vérifiant toutes les conditions de la relation  $R_2$  des 2 ensembles  $A_i, B_j$ .

Dans ce cas, on dit que les 2 ensembles  $A$  et  $B$  satisfont à la relation  $R_2$ .

#### LA RELATION $R_2$ EST UNE RELATION D'ÉQUIVALENCE

*Remarque générale :*

La relation  $R_1$  généralise la notion de la perpendicularité, et dans l'espace ordinaire (euclidien), coïncide avec la notion usuelle de la perpendicularité. Dans un autre espace quelconque, cette notion peut avoir un sens différent. Par exemple, dans un espace ultramétrique, l'ensemble perpendiculaire à une circonférence est le complément de cette circonférence.

La relation  $R_2$ , déduite de la relation  $R_1$ , donne à la notion de parallélisme un sens dépendant de l'espace considéré.

EXEMPLES D'APPLICATIONS DE LA THEORIE

1/— Soit  $E$  un ensemble abstrait et soit  $\Delta$  une famille de Moore de parties de  $E \times E$  vérifiant les conditions suivantes:

- $\mathcal{D} \in \Delta$
- $A \in \Delta \implies A \supseteq \mathcal{D}$

Soit  $X \longrightarrow X$  la fermeture de Moore définie par  $\Delta$

Soit  $\sigma$  l'application de  $E \times E \longrightarrow \Delta$  définie par:

$$\sigma(x, y) = \overline{\{x, y\}}.$$

On a :  $\sigma(x, y) = \mathcal{D} \iff x = y$ .

$\sigma$  définit une structure uniforme lorsque  $\Delta$  vérifie l'axiome suivant:

$$\forall A \in \Delta, \exists B \in \Delta \neq \mathcal{D} : (x, y) \in B, (y, z) \in B \implies (x, z) \in A.$$

2°/— Soit  $G$  un groupe abélien, et soit  $\Delta$  une famille de Moore de parties de  $G$  vérifiant les conditions suivantes:

$$\{0\} \in \Delta$$

$$A \in \Delta \implies A \ni 0.$$

Soit  $X \longrightarrow X$  la fermeture de Moore définie par  $\Delta$

Soit  $\sigma$  l'application de  $E \times E$  dans  $\Delta$  définie par:

$$\sigma(x, y) = \overline{x - y}.$$

On détermine aisément la forme des boules  $\Pi(x, \rho)$  ( $\rho \in \Delta$ ) de  $G$ .

Si  $\Delta$  vérifie la condition suivante:

$\forall A \in \Delta, \exists B \in \Delta \neq 0 : B + B \leq A$ , alors  $\sigma$  définit une structure uniforme sur  $E$ . Ce cas est réalisé quand  $\Delta$  est la famille des sous groupes (éventuellement invariants) de  $G$ .

3/— Le schéma exposé dans la première partie peut être généralisé en prenant pour  $\Delta$  un ensemble ordonné possédant un plus petit élément  $\mathcal{D}$ , et vérifiant la condition suivante:

$$\forall A, B \in \Delta, A > \mathcal{D}, \exists C > \mathcal{D} : A \supseteq C, B \supseteq C.$$

Il serait intéressant d'étudier la topologie définie par  $\sigma$  sur  $E$  quand  $\Delta$  vérifie l'une des conditions suivantes:

- a)  $\Delta$  vérifie la condition de chaîne descendante
- b)  $\forall A > \mathcal{D}, \exists B > \mathcal{D} : A > B$ .

4/— Soit  $G$  un groupe abélien, et  $\Delta$  une suite décroissante d'éléments  $a_n \supseteq a_{n+1} \supseteq \dots$  à laquelle est adjoint un élément minimum  $a_\infty = \mathcal{D}$ .

Soit  $R$  une fonction *multivoque* de  $G \longrightarrow \Delta$ .

vérifiant les conditions suivantes:

- $\forall x \in G, \exists y \in \Delta : x R y$ .
- $x R a_n, a_n \leq a_m \implies x R a_m$ .
- $x R \mathcal{D} \iff x = 0$

Soit  $\varphi$  la fonction de  $G \longrightarrow \Delta$  définie ainsi :

$\varphi(x) =$  plus grand entier  $n$  tel que  $x R a_n$

(éventuellement  $a_\infty = \varphi(x)$ ).

On pose  $\varphi(x-y) = \sigma(x, y)$ .

Ce schéma est applicable à l'étude de la topologie  $m$ -adique d'un anneau  $A$  commutatif.

*Ces derniers exemples m'ont été fournis par M. Koskas Maurice, Attaché de Recherche au C.N.R.S. que je remercie vivement.*

#### Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Ι Σ

Εἰς τὴν παροῦσαν μελέτην ἐξετάζεται μία ἀφηρημένη γενίκευσις τῆς ἔννοιᾳς τοῦ μετρικοῦ χώρου τοῦ Fréchet. Ὁ νέος χώρος μελετᾶται τοπολογικῶς, ἐν συνεχείᾳ δὲ γενικεύονται εἰς τὸν χώρον αὐτὸν αἱ ἔννοιαι τῆς καθιετοῦτος καὶ τῆς παραλληλίας. Αἱ διὰ πρώτην φορὰν διδόμεναι γενικεύσεις αὗται εὐρίσκουν ἐνδιαφερούσας ἐφαρμογὰς εἰς διάφορα ἀξιωματικὰ συστήματα τῶν νεωτέρων μαθηματικῶν.

✧

Ὁ Ἀκαδημαϊκὸς κ. Κ. Π. Παπαϊωάννου, ἀνακοινῶν τὴν ἀνωτέρω μελέτην, εἶπε τὰ κάτωθι.

Ὁ κ. Λάμπρος Ντόκας εἶναι πτυχιούχος τῶν μαθηματικῶν τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, ὅπου διετέλεσεν ἐν συνεχείᾳ βοηθὸς τοῦ Καθηγητοῦ κ. Φουσιάνη.

Ἦρξισεν ἔκτοτε ἐρευνητικὴν ἐργασίαν ἐπὶ ἀλγεβρικῶν θεμάτων ἀφηρημένης γεωμετρίας. Πρὸς συνέχισιν τῆς ἐργασίας του ἀπεστάλη, κατόπιν συστάσεως Καθηγητῶν του, εἰς Παρισίους ὡς ὑπότροφος τοῦ Γαλλικοῦ Ἰνστιτούτου τῶν Ἀθηνῶν διὰ τὸ ἔτος 1959 - 1960. Εἰς Παρισίους ὁ κ. Ντόκας εἰργάσθη ἐπιστημονικῶς ὑπὸ τὴν ἐποπτείαν τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ καὶ καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου τῶν Παρισίων κ. Bouligand. Κατόπιν συστάσεως τοῦ κ. Bouligand καὶ τοῦ Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν κ. Μπρίκα, ὁ κ. Ντόκας προσελήφθη ὡς συνεργάτης τοῦ κ. Μπρίκα εἰς τὸ Βασιλικὸν Ἰδρυμα Ἐρευνῶν τῆς Ἑλλάδος διὰ τὸ ἔτος 1960-61 ὅπου συνέχισε τὰς ἐρεῦνας του. Ἐν συνεχείᾳ, κατόπιν συστάσεώς μας, ἔτυχεν ὁ κ. Ντόκας

ύποτροφίας τοῦ NATO διὰ τὸ ἔτος 1961-62, διὰ τῆς ὁποίας καὶ μετέβη εἰς Παρισίους ὅπου καὶ συνεχίζει τὰς ἐρεῦνας του.

Ἡ παροῦσα ἀνακοίνωσις, τὴν ὁποίαν ἔχω τὴν τιμὴν νὰ παρουσιάσω εἰς τὴν Ἀκαδημίαν, συνοψίζει τὸ μεγαλύτερον μέρος τῶν ἀποτελεσμάτων, τὰ ὁποῖα ἐπέτυχεν ὁ κ. Ντόκας ἀπὸ τῆς ἐνάρξεως τῶν ἐρευνῶν του μέχρι σήμερον.

Καθὼς εἶναι γνωστὸν, μέγα μέρος τῆς δραστηριότητος τῶν μαθηματικῶν τῆς ἐποχῆς μας ἀπορροφεῖται ἀπὸ τὴν προσπάθειαν νὰ δοθοῦν εὐρύτεροι ὄρισμοὶ ἐννοιῶν τῶν κλασσικῶν μαθηματικῶν, οἱ ὁποῖοι ὄρισμοὶ νὰ προσφέρονται διὰ τὴν ἀνάπτυξιν θεωριῶν εἰς τὸ πλαίσιον ἀφηρημένων συνόλων.

Ὑπὸ τὴν ἐννοίαν αὐτὴν αἱ παλαιαὶ διακρίσεις εἰς Ἄλγεβραν, Γεωμετρίαν καὶ Ἀνάλυσιν ἔχουν σήμερον σχετικὴν ἀξίαν, διότι πολλὰ ἀπὸ τὰ σημαντικώτερα ζητήματά των κατέστησαν ἤδη μερικαὶ περιπτώσεις ζητημάτων θεωρίας συνόλων· αἱ δὲ νεώτεραι θεωρίαι ἀφηρημένης ἀλγέβρας καὶ γεωμετρίας π.χ. δὲν διακρίνονται πάντοτε ἀλλήλων. Εἰς τὰς νεώτερας αὐτὰς κατευθύνσεις τῶν μαθηματικῶν ἔχουν ἤδη γίνεαι ἀξιόλογοι ἐργασίαι Ἑλλήνων μαθηματικῶν, ὡς ἡ γενίκευσις τῶν ἐννοιῶν τοῦ κύκλου, τῆς γωνίας καὶ τοῦ κυρτοῦ συνόλου ἀπὸ τὸν Σ. Π. Ζερβόν.

Αἱ γενικεύσεις ἐκεῖναι δύνανται νὰ θεωρηθοῦν τόσον ὡς ἀνήκουσαι εἰς τὴν ἀφηρημένην γεωμετρίαν ὅσον καὶ εἰς τὴν ἀφηρημένην ἄλγεβραν.

Εἰς τὸ τμήμα τοῦτο τῆς ἐργασίας του, ὀρίζει μίαν σχέσιν  $R_1$  εἰς ἀφηρημένον σύνολον τῆ βοληθεία πλήρους δικτυωτοῦ καὶ ἐξάγει ἀπὸ αὐτὴν ὠρισμένης ἐνδιαφερούσας προτάσεις· ὀρίζει κατόπιν μίαν ἄλλην σχέσιν  $R_2$  συνδεομένην μετὰ τῆς  $R_1$  καὶ διὰ τὴν ὁποίαν  $R_2$  ἀποδεικνύει ὅτι εἶναι σχέσις ἰσοδυναμίας.

Παρατηρεῖ κατόπιν ὁ κ. Ντόκας ὅτι εἰς τὸν  $n$ -διάστατον Εὐκλείδειον χῶρον ἡ σχέσις  $R_1$  συμπίπτει μὲ τὴν κοινὴν ἐννοίαν τῆς καθετότητος. Ἡ  $R_2$  εἶναι τότε σχέσις παραλληλίας. Βλέπομεν οὕτως ὅτι αἱ σχέσεις  $R_1$  καὶ  $R_2$  δὲν εἶναι ἀυθαίρετοι ἀλλ' ἀποτελοῦν γενικεύσεις κλασσικῶν ἐννοιῶν.

Ὡς εἶναι φησικόν, αἱ γενικεύσεις αὐταὶ τοῦ κ. Ντόκα δὲν δίδουν νέα ἀποτελέσματα εἰς τὸν συνήθη Εὐκλείδειον χῶρον, ἐνῶ ἀντιθέτως παρουσιάζουν ἐνδιαφέρον εἰς διαφόρους ἄλλους χώρους, ὅπως π.χ. εἰς τοὺς *Ultramétriques* χώρους, ὅπου τὸ μὲ τὴν γέαν ἐννοίαν κάθετον ἐπὶ περιφέρειαν σύνολον εἶναι τὸ συμπλήρωμα τῆς περιφερείας αὐτῆς.

Ἡ φαινομενικὴ παραδοξότης τοῦ ἀποτελέσματος αὐτοῦ δὲν ξενίζει τοὺς ἐξοικειωμένους μὲ τὰ σύγχρονα μαθηματικὰ ὅπου συμβαίνει ὁ ἴδιος φραστικῶς ὄρισμὸς ν' ἀποκτῆ ἐντελῶς διάφορον ἐννοίαν εἰς διαφόρους χώρους.

Ἡ ἔρευνα αὐτὴ τοῦ κ. Ντόκα ὤθησεν αὐτὸν εἰς τὴν παρατήρησιν, καθ' ἣν

ἐποχὴν διετέλει συνεργάτης τοῦ κ. Μπρίκα, ὅτι ἡ θεώρησις πολλῶν γενικῶν ἀπεικονίσεων τυχόντος ἀφρηγμένου συνόλου ἐντὸς δικτυωτοῦ μὲ μηδενικὸν στοιχεῖον ὀδηγεῖ εἰς τὸν ὀρισμὸν ἐννοίας σφαιρικῆς περιοχῆς σημείου, καὶ τελικῶς τοπολογίας γενικευοῦσης τὴν τοπολογίαν μετρικοῦ χώρου.

Τὸ μέρος I τῆς παρουσίας ἐργασίας ἐμπίπτει εἰς τὸ πλαίσιον τῆς προσπάθειας γενικεύσεως τῆς ἐννοίας τοῦ μετρικοῦ χώρου τοῦ *Fréchet*.

Σημαντικαὶ ἐργασίαι ἔχουν γίνῃ εἰς τὸ θέμα αὐτὸ ἀπὸ τὸν *Kurepa*, ἀπὸ τὸν ἴδιον τὸν *Fréchet* καὶ ἀπὸ νεωτέρους μαθηματικούς.

Ἀντιθέτως τὸ μέρος II τῆς παρουσίας ἐργασίας τόσον ὡς πρόβλημα ὅσον καὶ ὡς μέθοδος ἐργασίας ἐτέθη διὰ πρώτην φορὰν ὑπὸ τοῦ κ. Ντόκα.

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ.**— Ἡ διεθνὴς προβολὴ καὶ ἡ ἐπιβίωσις τῶν παραγωγικῶν κλάδων τῆς Ἑλλάδος, ὑπὸ **Χρ. Βοσνιώτη**. Ἀνεκοινώθη ὑπὸ τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ κ. Κωνστ. Βέη.