

νὰ διαβλέπῃ τὰς μεγάλας προσωπικότητας, αἱ ὅποιαι ἔδρασαν ὑπὸ αὐτά, καθιστοῦν τὸ βιβλίον τοῦτο διδακτικώτατον καὶ εὐχαριστότατον ἀνάγνωσμα.

‘Ο κ. Κ. Ζέγγελης κατέθεσε τὸ ‘Αλιευτικὸν Δελτίον, ἀρ. 1, τοῦ ‘Υδροβιολογικοῦ Ἰνστιτούτου, Ἀθῆναι 1949.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΣ ΜΕΛΟΥΣ

ΜΕΤΡΟΛΟΓΙΑ. — ‘Η ρωμαϊκὴ ulna καὶ τὸ ἀντίστοιχον ἐλληνικὸν μέτρον μήκους. B’. ‘Η ulna καὶ ὁ πῆχυς, ὑπὸ K. Μαλτέζου.

Εἰς τὴν προηγουμένην ἀνακοίνωσιν εἰδομεν ὅτι ὁ ρωμαῖος γραμματικὸς *Servius* (Δ' - Ε' αἰῶν μ.Χ.), ὁ ὑπομνηματιστὴς τοῦ Βιργίλεω, εἰς μὲν τὰ Γεωργικὰ (3,355) γράφει, ὅτι ἡ ulna κατὰ τοὺς μὲν ἀντίστοιχεῖ πρὸς τὴν ὀργυιάν, κατὰ τοὺς δὲ πρὸς τὸν cubitus «quod magis verum est, quia Graece ὠλένη dicitur cubitus». εἰς δὲ τὰ Βουκολικὰ (Ecl. 3,105) ἀναγράφων ὡς ὀρθοτέραν γραμματικῶς σημασίαν τῆς ulna τὴν ὀργυιάν, ἐπιφέρει ἀν καὶ ὁ Σωνητώνιος (Α' αἰῶν μ.Χ.) θέλει ulna νὰ εἶναι μόνον ὁ cubitus. ‘Ως cubitum δὲ χρησιμοποιεῖ τὴν λέξιν καὶ ὁ Solinus (Γ' αἰῶν μ.Χ.), ὁ ἐπιτομεὺς τοῦ Πλινίου¹. εἰς δὲ τὰς Πλάσσας τοῦ Φιλοξένου, γραμματικοῦ τῆς μεταυγουστείου ἐποχῆς (Α' αἰῶν μ.Χ.) ἀναγινώσκομεν «ulna, πῆχυς» καὶ «cubitus, ἀγκών, πῆχυς».

Ἐκ τούτων πρέπει νὰ συμπεράνωμεν, ὅτι κατὰ τοὺς ἀρχαίους αὐτοὺς συγγραφεῖς ἡ ulna ἵσοδυναμεῖ πρὸς τὸν ρωμ. cubitus, ἥτοι πρὸς ἓνα καὶ ἥμισυ πόδα.

Ἐν τούτοις, ὡς ἐπίσης εἰδομεν εἰς τὴν προηγουμένην ἀνακοίνωσιν, ὁ Hultsch δέχεται μὲν τὴν ulna ὡς συνώνυμον τοῦ cubitus, λαμβάνει ὅμως ταύτην ὡς τὸ μῆκος ὄλοκλήρου τοῦ βραχίονος, τὸ τρίτον τοῦ ἀνδρικοῦ ἀναστήματος, τουτέστιν ἵσην πρὸς δύο πόδας (ἀττικο-ρωμαϊκὴ) τὴν τελευταίαν δὲ ταύτην ἵστητα ἀποδίδει κατὰ παρερμηνείαν, ὡς ἔδειξα καὶ εἰς τὸ ἐκεῖ ἔξετασθὲν χωρίον τῶν Μεταμορφώσεων τοῦ Ὁβιδίου. ‘Αλλ’, ἀναφέρων τὴν γνώμην τοῦ A. Müller προκειμένου περὶ τοῦ τετάρτου ἐπωδοῦ τοῦ Ὁρατίου (περὶ οὖ κατωτέρω), ὅστις προσπαθεῖ νὰ ἀποδείξῃ τὴν ulna ὡς ἵσοδύναμον πρὸς τὸν cubitus, τοῦ ἑνὸς καὶ ἥμίσεος ρωμ. ποδός, ὁ Hultsch θεωρεῖ καὶ τὴν σημασίαν ταύτην ὡς οὐχὶ ἀπαράδεκτον. Πρὸς δὲ τὴν γνώμην τοῦ Hultsch, τῆς ἵσοδυναμίας τῆς ulna πρὸς δίπεδον πῆχυν, συμφωνεῖ ὁ P. Tannery².

‘Αντιθέτως πρὸς τὴν ἐκδοχὴν τοῦ Hultsch, τὴν ulna ὡς ἵσοδύναμον πρὸς τὸν

¹ HULTSCH, *Metrologie*², p. 77 n. 2.

² Memoires T. III καὶ Dict. d. ant. gr. et rom. λ. *measura*, μέτρον.

cubitus, τοῦ ἐνὸς καὶ ἡμίσεος ποδός, δέχονται σχεδὸν ὅλοι οἱ νεώτεροι μετρολόγοι καὶ λεξικογράφοι¹.

Ἐνεκα τῆς ἀνωτέρω ἀντιθέσεως ἔξετάζω ἐνταῦθα τὴν ἔννοιαν τῶν δύο χωρίων τοῦ Βιργιλίου καὶ τοῦ ἐνὸς τοῦ Ὀρατίου, εἰς τὰ δύο ταῦτα καὶ μόνα συναντᾶται ἡ ulna ὑπὸ τὴν μετρολογικὴν σημασίαν τοῦ πήχεων.

Κατὰ πρῶτον θεωρήσωμεν τὸ χωρίον τῶν Γεωργικῶν τοῦ Βιργιλίου (*Georg.* 3.354), « Sed iacet aggeribus niveis informus et alto terra gelu late, septemque assurgit in ulnas. semper hiems ». Πρόκειται διὰ τὴν χώραν τῶν Σκυθῶν· ἔκει, κατὰ τὸν ποιητήν, ἡ γῆ ἐκτείνεται ἀπέραντη, ἀμορφος λόγῳ τῆς συσσωρευμένης χιόνος καὶ παγωμένη ἀπὸ τὸν ἀδιάλειπτον χειμῶνα, μὲ στρῶμα πάγου εἰς ὕψος ἐπτὰ οὐλνῶν. Ἐδῶ ἡ σημασία τῆς λέξεως ulna παραμένει ἀμφίβολος· δύναται αὕτη νὰ ληφθῇ ἀδιαφόρως ἵσοδύναμος πρὸς τὸν πήχυν τοῦ ἐνὸς καὶ ἡμίσεος ποδός, εἴτε τῶν δύο ποδῶν, εἴτε ἀκόμη καὶ πρὸς μεγαλύτερον τούτου μέτρον σχετικὸν πρὸς τὰς χεῖρας.

Τὸ δεύτερον χωρίον εἶναι τοῦ Ὀρατίου ἐκ τοῦ ἐπωδοῦ 4: « videsne, sacram metiente te viam, cum bis trium ulnarum toga ». Ὁ ἐπωδὸς οὗτος, εἴτε ἀφορῶν ἀνωνύμως εἰς τοὺς ἀπελευθέρους τυχαρπάστους τῆς ἐποχῆς τοῦ ποιητοῦ, εἴτε μᾶλλον ὑπονοῶν ὥρισμένον τοιοῦτον πρόσωπον, (τοῦ ἀπελευθέρου τοῦ Πομπήιου Sextus Menas, ἀνελθόντα εἰς τὴν τάξιν τῶν ἴππεων) σατυρίζει διὰ τὴν ἐπιδεικτικήν, τὴν ὑπερβαλλόντως μακρὰν τήβεννον αὔτοῦ. Ἡ τήβεννος ἔκεινη ἦτο, κατὰ τὸν ποιητήν, bis trium ἥτοι ἔξ οὐλνῶν.

Κατὰ τὸν Hultsch, ὡς εἰπομεν, ἡ ulna ἔδω σημαίνει τὸν δίπεδον πήχυν, καὶ τὴν ἵσοδύναμίαν ταύτην εἶχε προτείνει ἐν αὐτῇ τῇ πρώτῃ ἐκδόσει τῆς Μετρολογίας του (1862). Ὁθεν ἡ διάστασις αὕτη τῆς τηβέννου τοῦ ἐπωδοῦ ἀνήρχετο εἰς δώδεκα ρωμ. πόδας τῆς αὐγουστείου ἐποχῆς, ἥτοι περίπου εἰς 3 ½ μέτρα, μῆκος διπλάσιον τοῦ κανονικοῦ ἀνδρικοῦ ἀναστήματος. Ἀλλ' ὁ Albert Müller, ἐν *Philologus* τ. 38 (1869), εἰς μελέτην ἐπιγραφομένην *Di toga bis trium ulnarum bei Horat IV*, ζητεῖ ποίαν διάστασιν τῆς τηβέννου ἐκφράζει τὸ μῆκος τῶν ἔξ οὐλνῶν καί, συζητῶν τὰ τοῦ σχήματος τῆς τηβέννου, τόσον τὰ παρ' ἄλλων μέχρις αὐτοῦ προταθέντα, ὅσον καὶ τὰς ἰδίας προτάσεις του, καταλήγει εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι πρόκειται διὰ τὴν

¹ ANG. LEGRÉ, *Metrologia* p. 140 καὶ *Encycl. Italiana* T. 23 (1939), E. BABELON, *Dict. Dar. et Sagl. λ. ulna*. H. DE VILLEFOSSE, *idem. λ. pes, R.E.* (παλαιὰ ἐκδοσις 6 B.), J. DECOURDEMANCHE, *Poids et mesures des peuples anciens* p. 84, K. ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΗΣ, *Mey. Ἑλλ. Ἔγκ.*, τ. 12 σ. 107α λ. *Mēt̄or*, G. J. VOX. *Etym. Ling. Lat. λ. Unla*, AEG. FORCELLINI, *Totius Latinitatis Lexicon*, λ. *Ulna*, Θησαυρὸς ΕΡΡ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ λ. *πήχυς*, Λεξικὸν LIDDEL SCOTT, λλ. *πήχυς*, ὠλένη κ.ά.

κόλπωσιν (*sinus*) τῆς τηβέννου, ἀνευρίσκει δ' ὅτι τὸ μῆκος ταύτης ἀνέρχεται εἰς ἑξ οὐλνας τοῦ $1\frac{1}{2}$ ποδὸς ἥτοι εἰς ἐννέα ρωμαϊκοὺς πόδας, ίσοδυναμοῦντας πρὸς 2,664 μ.¹ περίπου δὲ 2,70 μ. δέχεται καὶ ὁ *F. Villeneuve* (*P. Orat. Fl. opere. Coll. Budé*, Paris, 1927). Τὸ δὲ συμπέρασμα τοῦ Müller ὁ Hultsch, ὡς εἴπομεν, ἐν τῇ δευτέρᾳ ἔκδοσει τῆς Μετρολογίας του (1882) θεωρεῖ ὡς οὐχὶ ἀπαράδεκτον.

Αἱ διαστάσεις τῆς τηβέννου, κατὰ μῆκος καὶ πλάτος, εἶχον αὐξηθῆ ἀπὸ τῶν μέσων τοῦ πρώτου αἰῶνος π.Χ., καὶ ἐπὶ Αὐγούστου τὸ μῆκος ηὔξηθη ἔτι πλέον, τὸ δὲ πλάτος τῆς τηβέννου ἐπὶ αὐτοκρατορίας ἀπέβη διπλάσιον τοῦ τῆς παλαιοτέρας².

Μετὰ τὸν Müller ἐγένοντο πειραματικὴ ἀναζητήσεις ὑπὸ νεωτέρων ἐρευνητῶν τόσον διὰ τὸ σχῆμα, ὃσον καὶ διὰ τὰς διαστάσεις τῆς τηβέννου καὶ ἐδόθησαν διάφοροι ἀριθμοὶ δι' αὐτάς, ὡς λ.χ. ὑπὸ τοῦ *Heuzey*³, τοῦ *Racinet*⁴ καὶ ἄλλων. Ἐὰν δὲ ληφθῆ ὑπὸ ὅψιν, ὅτι εἰς τὴν τήβεννον τοῦ ἐπωδοῦ τοῦ ὁ Ὁράτιος ἀποδίδει ἐκτάκτους διαστάσεις, πρέπει μᾶλλον νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ἐνταῦθα ἡ ulna θὰ ίσουται πρὸς δίπεδον πῆχυν. Ὁπωσδήποτε ὅμως καὶ τὸ προκείμενον χωρίον τοῦ Ὁρατίου δὲν δίδει τὴν ὁριστικὴν ἀπάντησιν εἰς τὸ ἐρώτημά μας.

Τοπολείπεται πλέον τὸ τελευταῖον τῶν χωρίων τῶν ποιητῶν τῆς Αὐγούστείου ἐποχῆς τῶν περιεχόντων τὴν ulna ὡς μέτρον· τοῦτο ἀποτελεῖ τὸ περίφημον αἰνιγμα, τὸ ὄποιον ἀποτείνει ὁ Δαμοίτας πρὸς τὸν Μενάλκαν (Βιργίλιος, *Βουκολικὰ* III στ. 104 - 105):

« Dic, quibus in terris, et eris mihi magnus Apollo,
tris pateat caeli spatium non amplius ulnas ».

Τὸ αἰνιγμα αὐτὸ στηρίζεται, κατὰ τὴν ἐπικρατήσασαν ἔρμηνείαν, εἰς λογοπαίγνιον τῆς λέξεως caelum (οὐρανός, οὐράνιος θόλος) μὲ τὸ ὄνομα τοῦ συμπατριώτου τοῦ ποιητοῦ τοῦ ἐν Μαντούῃ Caelius, ὃστις κατασπαταλήσας τὴν μεγάλην πατρικὴν κληρονομίαν ἐκράτησε μόνον διὰ τὸν τάφον του χῶρον μήκους τριῶν οὐληῶν. Ἐὰν δὲ δεχθῶμεν, ὅτι ἐνταῦθα ὁ ποιητὴς ὡς τάφον ἐννοεῖ τὸν βραδύτερον εἰς τὸ ἐλληνο-ρωμαϊκὸ δίκαιον ἀπαντῶντα ὁρισμὸν (*Βασιλικὰ* 59, 1,β). « Τάφος ἐστίν, ἐν ᾧ σῶμα ἡ ὀστέα ἀπετέθη· οὐ πᾶς ὁ ταφῆ ἀφορισθεὶς, ἀλλ' ὃσον ἐστὶ τὸ σῶμα», καὶ ληφθῆ ὑπὸ ὅψιν, ὅτι οἱ ἀρχαῖοι Ἑλληνες καὶ οἱ Ρωμαῖοι τὸ ἀνάστημα τοῦ ἀνεπτυγμένου ἀνδρὸς ἐλάμβανον ἵσον πρὸς τὸ ἔξαπλάσιον τοῦ ποδός του, ὡς καὶ προηγουμένως

¹ Ο Müller εὑρίσκει 2 μ. 640, δεχόμενος τὸ κανονικὸν ἀνάστημα ἀνεπτυγμένου ἀνδρὸς 1 μ. 756 μ., ἐπομένως τὸν ρωμ. πόδα ἵσον πρὸς 0,292 $\frac{2}{3}$ μ.

² F. GOETHERT, R.E., τ. 2, XII ὡς καὶ *Enc. Ital. λ. Toga*.

³ Dict. Dar. Sagl. λ. *Toga*, τήβεννος ὑπὸ E. COURBY (μῆκος 5,60 μ., πλάτος 2 μ.).

⁴ Le costume historique, Paris, 1888 (μῆκος 4,80 μ., πλάτος 3,50 μ. ὅπερ συμπίπει μὲ τὸ ἀνωτέρῳ ὑπολογισθὲν τῶν δώδεκα ρωμ. ποδῶν λογισθείσης τῆς ulna ὡς διπέδου πῆχεως).

ἐλέχθη, συνάγεται ὅτι ἡ υlna τῶν Βουκολικῶν τοῦ Βιργιλίου ἀδύνατον νὰ ἀντιστοιχῇ πρὸς τὸν cubitus τοῦ ἐνὸς καὶ ἡμίσεος ποδός, ἀλλὰ πρέπει νὰ ληφθῇ τούλαχιστον ὡς δίπεδος πῆχυς.

Πρὸς τὸ συμπέρασμα δὲ τοῦτο δύνανται νὰ παραβληθοῦν διασωθέντα ἐπιγράμματα τοῦ εἰς καὶ ις' αἰῶνος¹, διατυπωμένα εἰς τὸ σύνηθες στομφῶδες μοναστικὸν ὑφος ἐπὶ τῆς ματαιότητος τῶν ἀνθρωπίνων, ἐν τῶν ὁποίων μεταφέρω ἐνταῦθα· «Ἄν οὐρανούς, ἔνθρωπε, καὶ νέφη φθάσῃς, »Ἄν γάρ ύψωθῇς γῆς ὅρους τε καὶ βάσεις, »Ἄλλ' οὐν τάφον τρίπηχον οὐχ ὑπεκφύγῃς»².

Τὸ ἔξαγόμενον τῆς προηγουμένης ἀναθεωρήσεως ἐπιβεβαιώνει τὴν, παρὰ τὴν ἐπικρατοῦσαν γνώμην, ἐκδοχὴν τοῦ Hultsch, ὅτι δηλαδὴ ἡ υlna τῶν ποιητῶν τῆς αὐγουστείου ἐποχῆς, τοῦ Βιργιλίου καὶ τοῦ Ὁρατίου, ἀντιστοιχεῖ πρὸς δίπεδον πῆχυν. Η υlna αὕτη θὰ ὑπῆρξε μέτρον ἐμπορικὸν τῆς ἀγορᾶς τῶν ὑφασμάτων, ταπήτων καὶ σειρητίων, ίσοδυναμοῦσα πρὸς ὁλόκληρον τὸν βραχίονα· τὸ συμπέρασμα δὲ τοῦτο ἐνισχύεται, κατὰ τὴν γνώμην μου, ὑπὸ τοῦ ἐπομένου γεγονότος.

Ως γνωστόν, ἐν τῶν θεμελιωδῶν μέτρων τῶν ὑφασμάτων πρὸ τῆς εἰσαγωγῆς τοῦ δεκαδικοῦ μετρικοῦ συστήματος, ἥτο ἐν Γαλλίᾳ ἡ aune (ἀρχικῶς aulne), ἐν δὲ τῇ Ἀγγλίᾳ, πρὸ τῆς ἐπιβολῆς τοῦ συστήματος τῆς ὑάρδας, ἡ alna. Κατὰ τὸ λατινικὸν Γλωσσάριον τοῦ Du Cange: «Alna, ulna certae longitudinis virga qua telas pannosque metiuntur, gall. Aune». Καὶ ἀλλαχοῦ. «Cubitus, mensurae pannorum species». Διαφέρει δὲ ἡ υlna τοῦ cubitus, διότι, ὡς διδάσκουν αἱ Consuet. Lemovic art. 16, αἱ κοινότητες ἔδει νὰ ἔχουν εἰς τὸ ἵδιόν των κατάστημα πρότυπα τῶν μέτρων καὶ σταθμῶν, μεταξὺ τῶν ὁποίων διὰ τὰ ὑφάσματα «ulna et cubitus, ad quorum exempla ulnatetur et cubitatur». Εἰς τὴν λ. Alna ὁ Du Cange παραθέτει τιμὰς τῆς οὔλνα, πλὴν ἀλλων τόπων, τῆς ἀγγλικῆς, τῆς τοῦ Λονδίνου, τῆς τοῦ Bordeaux (Bordigalensis) καὶ τῆς τῶν Παρισίων ίσομεγέθεις καὶ ἴσας πρὸς πόδ. 3, δακτ. 7, γραμμ. 8 τοῦ Pied de Roi (τῶν 324,84 χτμ.), ἥτοι πρὸς 1,182 μ.: εἶναι ἄρα αὕτη πῆχυς τετράπεδος, ἵση πρὸς τέσσαρας ρωμαϊκοὺς πόδας τῶν 295 ½ χιλιοστομέτρων. Η παρισινὴ δὲ aune ἥτο ἡ ἐπίσημος γαλλικὴ, τῆς ὁποίας τὸ μῆκος καθωρίσθη διὰ Διατάγματος τοῦ Φραγκίσκου Α' (τῷ 1540) καὶ τοῦ Ἐρρίκου Β' (τῷ 1557). Τὸ ἐπίσημον πρότυπον τῆς aune τῶν πραγματευτῶν (merciers) διατηρούμενον σήμερον εἰς τὸ Coservatoire des Arts et Métiers τῶν Παρισίων, εἶναι κατὰ τρεῖς γραμμὰς περίπου μακρότερον τῆς ἀνωτέρω τιμῆς, ἥτοι ίσοῦται πρὸς 1,1883 μ.,

¹ Νέος Ἑλληνομηνῶν, τ. 12 σσ. 237 καὶ 396.

² "Ἐνθ' ἀν σ. 396. Σταχυολογία ἐκ κωδίκων τοῦ Βαταβικοῦ Λουγδούνου, D. Cod. Vulcinius, 56 (τοῦ εἰς αἰῶνος).

ἀντιστοιχοῦν εἰς ἀρχικὸν ρωμ. πόδα ἐλάχιστα μεγαλύτερον τῶν 297 χτμ.¹. Ἡ δὲ αὐνε τῆς ἑτέρας μεγάλης ἐμπορικῆς γαλλικῆς πόλεως τῆς Lyon, τῆς ἀρχαίας ρωμαϊκῆς ἀποικίας καὶ πρωτευούσης πόλεως τῆς ρωμαϊκῆς Γαλλίας (τῆς ἀρχαίας ρωμαϊκῆς ἀποικίας καὶ πρωτευούσης πόλεως ρωμαϊκῆς Γαλλίας Lugdunum), ἵστηται πρὸς 1,1742 μ. προερχομένη ἐκ νεωτέρου ρωμαϊκοῦ ποδὸς τῶν 293,7 χτμ.². Ὅθεν ἡ γαλλικὴ αὐνε, τοῦ ἐμπορίου τῶν ὑφασμάτων, εἴναι διπλῆ ulna ἥτοι διπλοῦς δίπεδος πῆχυς, ἔχουσα τὴν καταγωγήν της ἀπὸ τῆς ρωμαϊκῆς ἐποχῆς καὶ ἵστηται περίου πρὸς τὴν ἀπόστασιν τοῦ ἀριστεροῦ ὅμου ἀπὸ τοῦ ἄκρου τοῦ μέσου δακτύλου τῆς δεξιᾶς χειρὸς τεταμένης³.

Ἡ ὑπαρξίας δὲ τῆς τετραπέδου ταύτης ulna μαρτυρεῖ τὴν κατὰ πᾶσαν πιθανότητα ἀρχικὴν χρῆσιν καὶ μιᾶς ulna (aulne) διπέδου, ἀντικατασταθείσης βραδύτερον ὑπὸ τοῦ διπέδου ἐμπορικοῦ πήχεως (coudée)⁴.

Τέλος ἑτέραν ἔμμεσον μαρτυρίαν ὑπὲρ τοῦ συμπεράσματός μου εὑρίσκω εἰς τὰ δεδομένα τῶν πινάκων τῶν ρωμαίων γραμματικῶν καὶ γνωματικῶν (gromatici), τῶν περιεχομένων ἐν τῷ δευτέρῳ τόμῳ τῶν *Metr. Scr.* τοῦ Hultsch. Ἐξ ὅλων τῶν ἐν αὐτῷ πινάκων καὶ ἀποσπασμάτων σχετικῶν συγγραφῶν, μόνον εἰς δύο πίνακας ἀναφέρεται μέτρον μήκους ὑπὸ τὸ δόνομα ulna, καὶ δὴ ἵστημενον πρὸς τέσσαρας πόδας: εἰς τὸν πίνακας 129 (II, 124) καὶ 134 (II, 129) τῶν ὁποίων ὁ πρῶτος λέγεται ὅτι εἴναι ἀπάνθισμα (excerpta) ἐκ βιβλίων τοῦ Balbus (τοῦ Μήνσορος τῶν ἀρχῶν τοῦ 2^{ου} μ.Χ. αἰώνος), πάντως πολὺ μεταγενέστερον τοῦ Balbus⁵, ὁ δὲ δεύτερος, ἐκδοθεὶς ἐκ τοῦ κώδικος Gudianus ὑπὸ τοῦ Lachmann, ὅστις τὸν ἔναγει εἰς τὸν 9^{ον} ἢ 10^{ον} αἰώνα μ.Χ., εἴναι ως πρὸς τὰ μέτρα μήκους καὶ ἐπιφανείας ὅμοιος, ως παρατηρεῖ ὁ Lachmann,

¹ AUG. FAURE, Les origines du système métrique, 1931, p. 12 ἐφ. καὶ HULTSCH, *Metrologie*² p. 619, ὑποσ. 3.

² AUG. BLIND, *Sammlung Göschen*, No 283, p. 35.

³ P. TANNERY, *Dict. Dar. Sagl. λ. Mensura, Mētēgor.* Προσθέτω δ' ὅτι ἐνίστε τινες καὶ σύμμερον χρησιμοποιοῦν διὰ πρόχειρον μέτρησιν ὑφάσματος τὸν αὐτὸν χονδροειδῆ τρόπον, κρατοῦντες τὸ ἄκρον τοῦ πρὸς μέτρησιν τεμαχίου, ἀφ' ἕνὸς διὰ τοῦ ἀντίχειρος, τοῦ δείκτου καὶ τοῦ μέσου δακτύλου τῆς δεξιᾶς χειρὸς τεταμένης καὶ ἀφ' ἑτέρου φέροντες τὸ ὑφασμα τεταμένον διὰ τῆς ἀριστερᾶς χειρὸς μέχρι τοῦ ἀριστεροῦ ὅμου.

⁴ Εἰς τὸν *Encycl. Ital.* t. 23 (1934) ὁ καθηγητὴς GIOVANI GEORGI προκειμένου διὰ τὰ μετρικὰ συστήματα τοῦ Μεσαίωνος καὶ τῆς νεωτέρας ἐποχῆς γράφει: «Sistema francese antico, derivato del'sistema di Carlomagno: 1 auna = 0 m., 6064»· κατὰ ταῦτα ἡ αὐνε ἥτο δίπεδος πήχυς. Ἐπὶ τῆς πληροφορίας αὐτῆς, τὴν δποίαν δὲν εἴμαι εἰς θέσιν νὰ ἔξαριθμω ἀλλοθεν, παρατηρῶ ὅτι περιέργως ὁ ποὺς τῆς αὐνε ταύτης 0 m., 3032 εἴναι ἀκριβώς ὁ παλαιὸς ἐπίσημος τουρκικὸς ποὺς τοῦ βήματος τῶν 758 χτμ.

⁵ "Ora Metr. Scr. II proleg. § 121,2.

πρὸς ἀρχαιοτέρους πίνακας. Εἰς τὴν πρώτην παράγραφον τοῦ δευτέρου τῶν πινάκων τούτων ἀναγράφονται κατὰ σειρὰν μεγέθους δώδεκα εἰδῆ ρωμαϊκῶν μέτρων μήκους, ἀλλ᾽ ἐν τοῖς καθέκαστα προστίθενται δύο μέτρα, μὴ περιλαμβανόμενα εἰς τὰ προηγούμενα κύρια, ἀγροτικὰ καὶ ὁδικά, ὁ cubitus, ἐνὸς καὶ ἡμίσεος ποδὸς καὶ ἡ ulna, τεσσάρων ποδῶν¹. Ἀμφότεροι οἱ πίνακες, ἐπὶ πλέον τοῦ ρωμαϊκοῦ ingerum, τὸ διποῖον ἀποκαλοῦν ingerus, περιέχουν καὶ μὴ ρωμαϊκὰ μέτρα ἐπιφανείας ἀγρῶν, τὴν porca (7200 τ. πόδες ρωμαϊκοί) καὶ τὴν διπλασίαν αὐτῆς agnua (14400 τ. πόδες, ἵστην πρὸς τὸν ρωμαϊκὸν actus quadratus), ἀμφότερα μέτρα τῆς ἀρχαίας Βαιτικῆς, παλαιότερον ἐπαρχίας τῆς Καρχηδονικῆς Ἰσπανίας, τῆς σημερινῆς Ἀνδαλουσίας². Ό δὲ δεύτερος πίνακς περιέχει ἐπὶ πλέον τὸν Versus (ἢλλα Vorsus), τὸ δσκικὸν καὶ διμβρικὸν στρέμμα, ἵστον πρὸς 10.000 τ. πόδες δσκικοὺς ἢ πρὸς 8640 ρωμαϊκούς. Ἐντεῦθεν, φρονῶ, ἐπιτρέπεται νὰ εἰκάσωμεν, ὅτι τὸ εἰς τοὺς δύο εἰρημένους πίνακας ἀναγραφόμενον μέτρον ὑπὸ τὸ ρωμαϊκὸν ὄνομα τῆς ulna, δὲν ἀνήκεν εἰς τὰ ρωμαϊκὰ μέτρα, ἀλλ᾽ ὑπῆρξε πιθανῶς καὶ τοῦτο μέτρον τῆς ἀρχαίας Βαιτικῆς, διπλάσιον τῆς ulna τῆς παρὰ Βιργιλίῳ καὶ Ὁρατίῳ, τὸ διποῖον εἶχε παραμείνει ἐκεῖ ἐπὶ τῆς ρωμαϊκῆς κυριαρχία τῆς Ἰσπανίας ὡς μέτρον ἀγροτικόν. Ἐν καταλήξει, ἡ εἰς τὰ δύο πρῶτα τῶν τεθέντων ἐν τῇ πρώτῃ ἀνακοινώσει μου ἐρωτημάτων προκύπτουσα ἐκ τῆς προηγηθείσης ἐρεύνης ἀπάντησις, εἴναι, φρονῶ, ὅτι τὸ ὡς ρωμαϊκὴ ulna τῆς αὐγουστείου ἐποχῆς (Βιργίλιος, Ὁρατίος) φερόμενον μέτρον ἦτο παλαιὸν μέτρον τοῦ ἐμπορίου τῶν ὑφασμάτων, ἵσουμενον πρὸς τὸ μῆκος ὀλοκλήρου τοῦ βραχίονος ἥτοι πῆχυς δίπεδος.

Τοπολείπεται ἡ ἀπάντησις εἰς τὸ τρίτον ζήτημα, τὸ τῆς προελεύσεως τοῦ μέτρου, ἐν συνδέσει μετὰ τῆς ἐποχῆς κατὰ τὴν διποίαν τοῦτο ἐχρησιμοποιεῖτο. Τὴν ἀπάντησιν ταύτην θὰ προσπαθήσω νὰ δώσω εἰς προτεχῆ ἔνακοινωσιν.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

Γ. ΒΟΥΔΟΥΡΗ.— Ιαγωάμματα ἀντινοθολίας καὶ ἀπολαβὴ ἐνὸς δικτύου τεσσάρων κεραιῶν τοποθετημένων κατὰ τὰς κορυφὰς τετραγώνου μὲ μίαν παρασιτικὴν κεραίαν εἰς τὸ κέντρον³.

¹ Παρατηρητέον καὶ ἐντεῦθεν ὅτι ὁ cubitus καὶ ἡ ulna δὲν ἀνήκουν εἰς τὸ αὐτὸ μετρικὸν σύστημα, ἀποκλείεται ἡ ἴσοδυναμία τῆς ἀπλῆς ulna (μὴ ἀναφερομένης εἰς τοὺς πίνακας ὡς μέτρον ἐν χρήσει) πρὸς τὸν cubitus.

² Τὰ μέτρα ταῦτα ταῦτα ἀναφέρει καὶ ὁ Columella, ἀγρονόμος τῆς αὐγουστείου ἐποχῆς, γεννηθεὶς ἐν Ἰσπανίᾳ (βλ. πιν. 111 τῶν Metr. Scr. II, 5), ὃπου γράφων διὰ τὸν actus q. προσθέτει, ὅτι τοῦτον οἱ χωρικοὶ τῆς ἐπαρχίας τῆς Βαιτικῆς ἀποκαλοῦν agnuam, δρυογώνιον δὲ ἀγρὸν πλάτους 30 καὶ μῆκους 180 ποδῶν λέγουν porcam.

³ Θὰ δημοσιευθῇ προσεχῶς.