

PINOKEPΣΣ
~ ΠΑΛΑΙΟΘΗΡΙΟΝ

ΑΝΘΥ. Κ. Π. ΣΤΑΜΟΥΑΝ
ΤΟΥ ΕΚ ΕΝΑΥΡΙΑΣ
ΟΡΑΚΤΑ

Faunes tertiaires moyenne, supérieure et plus récentes.

N° 2375

RHINOCÉROS, indet. ? pl. XXV^a, fig 1 à 8

La note suivante a été rédigée par M. Alb. Gaudry, après un examen attentif et comparé de ces diverses pièces, mais nous ne savons pas qui les avait fait dessiner et miser en connexion.

Ce pied appartient à un membre postérieur gauche. On voit en place l'astragale (1^{re} et 1^b), le scaphoïde (2 et 2^a), le second cunéiforme (4), le grand cunéiforme (3), le métatarsien latéral interne (6 et 6^a), le métatarsien médian (5 et 5^a) et le métatarsien latéral externe (7 et 7^a). Le premier de ces métatarsiens serait le deuxième chez un animal dont le pied aurait 5 doigts, le deuxième serait le troisième et le troisième serait le quatrième.

Le cuboïde manque et devrait être assez fort, à en juger par la largeur du métatarsien latéral externe. L'existence d'un premier cunéiforme est indiquée par une facette du bord interne du scaphoïde et une facette du métatarsien latéral externe.

Il est difficile de décider si la pièce recueillie par Viquend provient d'un petit Rhinocéros ou d'un Palaeotherium, car il n'y a pas de différences constantes entre les pieds de ces deux genres. Les découvertes des paléontologistes révèlent chaque jour davantage le peu de fixité des caractères génériques. Les os des pieds ne diffèrent pas selon qu'ils proviennent d'un Rhinocéros ou d'un Palaeotherium, mais selon qu'ils appartiennent à un animal de forme trapue ou de forme élancée. Comme on

A. Viquend:

Voyage dans le
l'ouest d'Europe
Description Physique
et Géologique de
la Thrace.
Paris 1868
t. II. p. 470-471

peut le supposer, d'après l'harmonie qui apparaît dans toutes les transformations des êtres, il existe un accord parfait entre la diminution des doigts et la disposition des os du tarse.

Le pied de Balouk-Keni à son deuxième métatarsien et surtout son troisième métatarsien bien développés, et par conséquent ressemble au pied d'un Rhinocéros.

On peut ajouter qu'il indique un animal de la taille d'un très-petit Rhinocéros et de forme assez trapue.

Voici quelques mesures de cette pièce. On a mis en regard celles d'un Rhinocéros fossile de grandeur ordinaire

	Echantillon de Balouk-Keni	Rhinoceros Pachygnathus
Astragale, largeur	0.063	0.092
Scaphoïde, largeur	0.034	0.055
2 ^e Cuneiforme, profondeur devant derrière	0.022	0.029
Troisième Cuneiforme, largeur	0.029	0.055
Métatarsien latéral interne, longueur	0.095	0.118
Longueur de sa face tarsienne	0.015	0.020
Métatarsien médian, longueur	0.090 ⁽¹⁾	0.150
Longueur de sa face tarsienne	0.030	0.054
Métatarsien latéral externe, longueur	0.100	0.135
Longueur de sa face tarsienne	0.030	0.045
Premier Phalange du Doigt externe, longueur	0.035	0.035

Ce fossile, recueilli dans une marne grise micacée de la colline de Balouk-Keni sur la route de ce village à Férédjik, massif du Rhodope, appartient à la collection des animaux vertébrés fossiles de la grande galerie de Muséum.

D'après la coupe donnée ci-dessus, p. 331, la couche qui renfermait ces ossements serait plus ancienne que la psammite brune micacée à Vignosmelia, Paludiner, etc., et par conséquent bien inférieure aux couches à Nummulites.

Il est donc plus que probable que ces os sont d'un Palaeotherium, si ce n'est même d'un genre plus ancien encore.

Les 6 ou 7 assises inférieures de la coupe pourraient alors être l'équivalent, comme sur beaucoup d'autres points.

(1) L'épiphyse inférieure manque.