

Κατά τό ἔθρον 73 τοῦ Συντάγματος

ΕΙΔΙΚΟΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΝ

Συγκείμενον ἐκ τῶν κληρωθέντων δικαστῶν, Ἀριστ.
 Ἀλεξάνδρου, Ἀρεοπαγίτου, Προέδρου, Ἡλ. Χατζηανδρέου, Κ.
 Κυριλλοπούλου, Σπ. Παπαντωνάκη, Γω. Βαλασάκη, Γ. Στυριοπούλου,
 Γ. Δαρδοῦγιά, Α. Σκούρη, Ἐφετῶν, κτακτικῶν μελῶν, Α. Πα-
 παηλιοῦ, Α. Γεωργίου, εἰσηγητοῦ, καί Γ. Πανοπούλου, Ἐφετῶν
 ἀναπληρωτικῶν μελῶν (κωλυομένων τῶν τακτικῶν μελῶν Β.
 Βασιλεῖ' αἰδου Π. Φούρη, Ἐφετῶν καί Θ. Κινδύνη, Ἀρεοπαγι-
 του) παρόντος καί τοῦ καθήκοντα γραμματέως ἐκπληροῦντος
 παρ' αὐτῷ Γραμματέως τοῦ Ἀρείου Πάγου Γεωργ. Καστόρχη.-

Συνεδριᾶσαν δημοσίᾳ ἐν τῇ ἐκτῇ ἡμέρᾳ Φεβρουαρίου 1921
 ἐν τῷ ἀκροατηρίῳ τοῦ Καταστήματος τοῦ Δικαστηρίου τοῦ
 Ἀρείου Πάγου, δρισεθέντος διὰ τοῦ ἀπὸ 30 Νοεμβρίου 1920
 Β. Διατάγματος, ἵνα, συμφώνως τῷ νόμῳ Γ' ΝΕ' τοῦ 1911, περὶ
 ἐξελέγξεως καί ἐκδικάσεως τοῦ κύρους τῶν Βουλευτικῶν ἐκ-
 λογῶν, δικάσῃ ἐν τῇ ἀπὸ 24 Δεκεμβρίου 1920 ἐνστάσεως
 τοῦ Τζερίν-Μερετί-Βέη, ὀποτυχόντος Βουλευτοῦ Νομοῦ Ῥαι-
 δεστοῦ, μηδὲως παρασταθέντος, κατὰ τοῦ κύρους τῆς Βουλευ-
 τικῆς ἐκλογῆς τοῦ Νομοῦ Ῥαιδεστοῦ, τῆς ἐνεοργθείσης τήν 1^{ην}
 1^{ην} Νοεμβρίου 1920 τῶν καθ' ὧν ἡ ἐνστάσις Φ. Μανοηλίδου,
 Μιλτ. Σπαρούλη, ἐπιτυχόντων Βουλευτῶν Νομοῦ Ῥαιδεστοῦ,
 παραστάντων αὐτοπροσώπως.-

Τὴν ἐνστάσιν ταύτην τό Ὑπουργεῖον τῶν Ἐσωτερικῶν
 δι' ἐγγράφου του μεθ' ὧν τῶν σχετικῶν ἐγγράφων καί πρακ-
 τικῶν διαλογῆς κλπ, διεβίβασε πρὸς τὸν Εἰσαγγελεῖα τοῦ Ἀ-
 ρείου Πάγου, ὅστις δι' ἐγγράφου σιγηθῆναι ταύτην μετὰ τῶν εἰ-

ρημένων έγγραφων προς τόν Πρόεδρον τοῦ" περί ἐξελέγξεως
καί ἐκδικάσεως τοῦ κύρους τῶν Βουλευτικῶν ἐκλογῶν" Δι-
καστηρίου.-

μεθ' ὅ συμφώνως τῷ ἄρθρῳ 5 τοῦ εἰρημένου Γ ΝΕ' τοῦ
1911, νόμου, συνετάχθη ἐτοιχοκαλλίσθη καί ἐδηροσιεύθη ἐν
τῇ Ἐφημερίδι τῆς Κυβερνήσεως ἔκθεμα ὑπό τοῦ Προέδρου,
ὅστις ὄρισεν ἡμέραν καί ὥραν συζητήσεως τῆς ἐν λόγῳ ἐκ-
λογῆς τήν ἐν ἀρχῇ τῆς παρούσης ἀναφερομένην συνεδοίασιν,-
καθ' ἣν:-

Ἀκοῦσαν τοῦ Γραμματέως ἀναγνόντος ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ
ἄρθρου 7 τοῦ ἄνω νόμου τήν ἔνστασιν τοῦ μὴ παρασταθέν-
τος ἐνισταμένου Τζερίν- Μερετῆ- Βέη,-

Τῶν καθ' ὧν ἡ ἔνστασις ἀντικρουσάντων αὐτήν καί αἰ-
τησάμενων τήν ἐπικύρωσιν αὐτῆς.-

Λαβόν ὑπόψει τὰ ἐν τῇ δικογραφίᾳ σχετικὰ ἔγγραφα
καί τόν Νόμον Γ ΝΕ' τοῦ 1911.-

Συμφέρον κατὰ τόν Νόμον

Ἐπειδὴ ἡ ὑπὸ κρίσιν ἔνστασις κατὰ τοῦ κύρους τῆς ἐκ-
λογῆς τοῦ νόμου Ῥεϊδεστοῦ τοῦ Τζερέλ- Μιρετῆ Βέη, πολί-
του Ἀλλήνου καί δημότου Τρικινέλων Θεσσαλίας, νομοτῶπως
ὑποβαλλομένη (ἄρ. 4 τοῦ Γ ΝΕ' (3955) τοῦ 1911 νόμου) ἐνώ-
πιον τοῦ ἡμεροδίου Δικαστηρίου τούτου, ἐρευνητέα ἐστὶ κατ'
οὐσίαν οὐδενός ἀπαρδέκτου ἀντικειμένου.-

Ἐπειδὴ ὡς προκύπτει ἐκ τῆς ἰδίας ὑπὸ κρίσιν ἐνστάσεως,
διεστίνεται ὁ ἐνιστάμενος ἄκυρον τήν γενομένην τῇ 1 Νοεμ-
βρίου 1920 ἐκλογὴν, ἐπὶ τῇ λόγῳ ὅτι διὰ παρὰ νόμον ἐνεργει-
ῶν τῶν διαγέγων τῆς τότε κυβερνήσεως ἀπεκλείσθησαν οἱ ἐκ-
λογεῖς νῆ προτείνουσιν οὓς ἐβούλοντο ὑποψηφίους βουλευτάς,
οὕτως δὲ περιορίσθη τὸ ἐκλογικὸν δικαίωμα αὐτῶν μεταξὺ
τῶν ἐκλογίμων, οὓς ἔστρεψεν ἡ τότε Κυβέρνησις, ἀπεκλείσθη-

σαν δέ τῆς υποψηφιότητος τῶν μὴ φίλα ταύτης φρονούντων
τοιούτων, ἐν οἷς καταλογίζονται ὅ τε ἀνιστάμενος, καθὼς καὶ
καὶ οἱ Ἀλῆ Ριζᾶ- Βέης, βουλευτῆς ἤδη Θεσσαλονίκης καὶ
Σεφὴν Πετριδίν, κάτοικος Λαρίσης· ἄλλ' ὅς ἱστορεῖται αὗτος
ὅσας μετῆλθε δῆθεν ἡ τότε Κυβέρνησις πρὸς ἀποκλεισὸν τῶν
ἡμετέρων μνησθέντων υποψηφίων πράξεις καὶ ἐνεργείας, ἐγκειρέ-
νας εἰδικώτερον, τοῦτο μὲν, εἰς ἀπαγόρευσιν τῆς Διοικήσεως
Θεσσαλονίκης ὅπως ἐπέλθῃ οὗτος τῆς πόλεως ταύτης, διευθυ-
νόμενος εἰς Ῥαιδεστόν, τοῦτο δέ, εἰς φυλάκισιν ἐν Ἀν-
δριανουπόλει, τῶν Σεφὴ Βέη καὶ Σεληῆ Ἰωάννη τῇ 17 Σεπτεμ-
βρίου 1920 γενομένην καὶ τέλος εἰς τὴν περὶ τῆς ἐπιτυχε-
ας Ἀνδριανουπόλεως τῇ 22 Ἰδίου μηνός καὶ ἔχους σύλληψιν
καὶ ἐπὶ τετραήμερον φυλάκισιν τοῦ Σεφὴ Βέη-Πετριδίν, ὅς-
τις ἐν τῷ μεταξύ συνεννοήθη μετ' ἄλλων πολιτευομένων καὶ
συνέταξε νομοτύπως τὰς περὶ ἀποκλειστικότητος τῶν προμνησθέν-
των αἰτήσεων, αἵτινες καὶ βίβ' ἐπαρτέον παρ' αὐτοῦ ὑπὸ
τῆς συλλαβούσης καὶ ἐγκαταβύσεως τοῦτον Ἀστυνομικῆς
ἐρχῆς, αὗται καὶ ἐληθεῖς ἐκλαμβανόμεναι δὲν ἔχουσιν εὐθὺ
καὶ ἀμέσως εἰς τὸν ἀποκλεισμὸν τῆς ἀνακηρύξεως τῶν εἰρη-
μένων ὡς υποψηφίων Βουλευτῶν· καὶ τοῦτο διότι κατὰ τὰς ἐν
Κεφ. Β ἡμετέρας 25 καὶ ἐφεξῆς τοῦ περὶ ἐκλογῆς βουλευτῶν
ΧΜΗ Νόμου διατάξεις ἠδύνατο μὲν ἐπιτευχθῇ αὕτη καὶ ἄνευ
τῆς προσωπικῆς συμπράξεως τῶν εἰρημένων υποψηφίων, τῇ ἐν-
εργείᾳ τρίτων φίλα τοῦτοις φρονούντων προσώπων, ὅν κατὰ
τὴν ἰδίαν τῶν ἐνισταμένων ὁμολογίαν δὲν ἔσπερουντο αὗτοι, εἴ-
τε ἐν Ῥαιδεστῷ, εἴτε ἐν Θεσσαλονίκῃ, εἴτε ἐν Ἀνδριανουπό-
λει. Πλὴν τούτων ὁ ἴδιος Πετριδίν Βέης ὁμολόγησε ἐκδικηζο-
μένου τοῦ κύρους τῆς ἐκλογῆς τοῦ Ναυτοῦ Ἀνδριανουπόλεως
ἐνώπιον τοῦ Δικαστηρίου τούτου, ὅτι μὲν καὶ μονήν αἰτήσιν
περὶ ἀνακηρύξεως δι' αὐτοῦ ὡς υποψηφίου εἶχε συντάξῃ, ἥτις

καὶ τῷ ἀφηρέθῃ βίβλ. Κατὰ τοῦτο προάγεται τὸ Δικαστήριον
τοῦτο εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι ἡ αἰτιωμένη περί-μὴ ἀνακη-
εῦσεως ὡς ὑποψηφίου βουλευτοῦ τοῦ τε ἐνισταμένου καὶ
τῶν προσησθέντων περιπτώσεις, ὁρίσεται μᾶλλον εἰς πταί-
σρα τῶν ἰδίων, εἴτε μεταγνόντων, εἴτε μὴ ἀποδοσάντων βε-
εῦτητα εἰς τὰς ὑποψηφιότητας αὐτῶν, τὸ τοιοῦτον δὲ πταί-
σρα βαρύνει αὐτοὺς τούτους καὶ ὅτι ἡ ὑπὸ κρίσιν ἔνστασις
στερεῖται ὑποστάσεως οὐσιαστικῆς, ὡς τοιαύτη δὲ ἀπορριπτέ-
α καθίσταται. -

Ἐπειδὴ καὶ ἡ ἑτέρα κατὰ τῆς ἰδίας ἐκλογῆς προβαλλο-
μένη παρὰ τοῦ ἰδίου ἐνισταμένου ἔνστασις ἀκυρότητος ταύ-
της ἐπὶ τῷ λόγῳ ὅτι δὲν ἐπετράπη παρὰ τῶν ἀρχῶν ἡ ἐν Ἀν-
δαλουσίᾳ ἐκδοσις ἐφημερίδας ἀνεξαρτήτων φρονημάτων,
καίπερ πολλὰκις αἰτηθεῖσα παρὰ τῶν Σεφκέτ Βέη καὶ Χελμῇ
Ἐφένδη, ἀνεπίδεκτος ἐκ τῆς δικαστικῆς ἐκτιμήσεως λόγῳ ἀορι-
στίας, ἢτε μὴ καθοριζομένων οὔτε τοῦ πότε, οὔτε παρὰ τίνος
ἀρχῆς, οὔτε τοῦ τρόπου τῆς τοιαύτης ἐνεργείας τῶν αἰτη-
σμένων τὴν ἡδεῖαν ἐκδόσεως. -

Ἐπειδὴ καὶ αἱ ἑτεραι δύο παρὰ τῶν ἰδίων ἐνισταμένων
προβαλλόμεναι ἔνστασεις, ἀκυρότητος ἐγκείμεναι, εἰς τὸν
ἀποκλεισμόν ἀποστολῆς, καὶ κυκλοφορίας ἐν Θράκῃ πύσης ἐφη-
μερίδος μὴ φίλα φρονούσης τῇ τότε Κυβερνήσει, καθὼς καὶ
εἰς τὴν διεξαγωγὴν τῶν ὑπὸ κρίσιν Βουλευτικῶν ἐκλογῶν ὑ-
πὸ τὸ κράτος τοῦ Στρατιωτικοῦ Νόμου εἰσὶν ἐπίσης ἀπορριπ-
τέαι καὶ ἡ μὲν πρώτη λόγῳ ἀοριστίας, ἢτε μὴ καθοριζομέ-
νου τίνος οἱ προνάντες εἰς τὸν τοιοῦτον ἀποκλεισμόν, οὔτε
τίνες αἱ ἐφημερίδες, ὧν ἀπηγορεύθη ἡ κυκλοφορία καὶ διὰ τί-
νων ἐνεργειῶν, ἐπετεύχθη αὕτη, ἡ δὲ δευτέρα ὡς ἀβάσιμος
οὐσιαστικῆς, καθόσον ὡς γνωστὸν τῷ Δικαστηρίῳ τυγχάνει ὁ
Στρατιωτικὸς Νόμος ἐτέθη ἐν ἰσχύϊ ἐν Θράκῃ μετὰ τὴν 1^{ην}

2) Νοεμβρίου 1920.-

Διὰ τεύτε

Ἀπορρίπτει τὴν ὑπὸ κρίσιν κατὰ τοῦ κύρους τῆς ἐν-
εργηθείσης τῇ 1 Νοεμβρίου 1920 ἐν τῷ Νομῷ Ῥαιδέστω
πρὸς ἐκλογὴν Βουλευτῶν ἐκλογῆς ἑνὸς τοῦ Τζεράλ Να-
μετῇ Βέη, καὶ καταψηφίζει εἰς βάρος τοῦ Δημοσίου τὴν δι-
καστικὴν δαπάνην.-

Ἐκρίθη καὶ ἀπεφασίσθη ἐν Ἀθήναις τῇ εἰκοστῇ τετάρ-
τῃ Φεβρουαρίου 1921.-

Ὁ Πρόεδρος
Α. Ἀλεξάνδρου

Ὁ Γραμματεὺς
Γ. Καστόρχης

Ἐδημοσιεύθη δὲ τῇ εἰκοστῇ ἑκτῇ Φεβρουαρίου 1921.-

Ὁ Πρόεδρος
Α. Ἀλεξάνδρου

Ὁ Γραμματεὺς
Γ. Καστόρχης

Ὅ,τι ἔκριβες ἀντίγραφον
Ἀθήνησι τῇ 27 Φεβρουαρίου 1921

Ὁ Γραμματεὺς τοῦ Ἀρείου Πάγου, ὡς Γραμματεὺς
τοῦ Ἐκλογοδικείου