

Εἰς τὴν ἀνακοίνωσιν μας ταῦτην* ἐκάπεραν τὴν μέθοδον, τὴν δόσον κατὰ τὴν γνώμην μας ἐφῆμού· οὐ οἱ Ἀρχαῖοι Ἑλλῆνες διὸ τὸν ἐμπλουτισμὸν τῶν δογμοῦδων πετυχευμάτων πολέμου εἰς τὰ ἐπίπεδα πλυντήρια, τὰ δόκια καταγεγένεθκαν ἀποκριτικοῦ.

Η ΜΕΘΟΔΟΣ ΤΟΥ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΜΕΤΑΛΛΕΥΜΑΤΩΝ

Τὸν μέθοδον αὐτὸν οὐ μόνον τὸν ἐμπλουτισμὸν καὶ λαοφρο-
τικὸν στοιχεῖον καὶ εὐθετικὸν τὸν φραν-
τένιον τοῦτον, εἰς τὰ ἐπίπεδα πλυντήρια τῆς λαυρεωτικῆς
μένον, εἰς τὰ τελείωτα τοῦτον τὸν φραντισμὸν
τὸν μεταλλουρικοῦ.

ΥΠΟ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΚΟΝΟΦΑΓΟΥ

νοῦς Φωκίωνος Νέον δεινούτατος οὐ τὴν περιττοσὺν τῶν ἐπιτεδῶν ἀρ-
χαῖον πλυντηρίον. Αὐτοῦτος διοκεῖ τὴν ἐποχὴν Ἰανένης ήσαν ἀγελαρχεῖς
διὸ μίστη δυναμοφιλῆτον ἐμμνεῖαν.

Τὶ ξεκοίτιστε τῆς ἀρχαίας μεθόδου ἐμπλουτισμοῦ εἰς τὰ ἐπίπεδα πλυντήρια
είναι ιδιαιτέρας οὐρανοίς διὸ τὴν ιστορίαν τῶν Ἐπιστημῶν καὶ τῆς Τεχνο-
λογίας.

Δόρυν κατατίθων σπυρόως τὸ θέμα μας, ἀρχίσοντες ἀπὸ τὰς παλαιότερας
συστικάς ἔργωσις.

Ε. ΑΓ. ΠΡΟΝΤΟΥΜΕΝΑΙ ΕΡΓΑΣΙΑΙ

I-1. Οι ἀρχαῖοι Ἑλλῆνες ἐργοσιμοτάτησαν οθωμανικός, ἵνα καὶ μόνη τύ-
πον πλυντηρίου, τὸν δόκιον ἐπανέβιον ἐπὶ αἰδοῖς, διὸ τὸ τέλη πι-
θανῶς τοῦ ἐπιστροφῆς αἰδονος π. Χ. μέροι τῷ δευτέρου αἰώνος π. Κ. Τὸν
τύπον τούτον δυομάζομεν ἐπιτεδῶν πλυντήριον ἐκ τοῦ σύγματός του.

Tὸ 1965 ὁ σημερινῆς τῆς πορούσης ἀνεκάλυψε καὶ ἄλλο εἶδος

* Συντάκτης τοῦ "Ἀκαδημίου Ἀθηνῶν" κατὸ τὴν συνεδρίαν τοῦ 8η Μαΐου 1969
οὐδὲ τοῦ "Ἀκαδημαϊκοῦ Λ. Σ. Μαραγένου".

καὶ εἰσον καθημένου διδοχικός ὁ μηχανικοῦ λεπίταιον (νοσοτρόπον προ-
νήτελε τούτην νέαν τετραγήνησιν επιστρέψας συστημάτικον Η'

Επιστημονικού λεπίταιον διδοχικοῦ προνήτην παραγόντα τούτην την προ-

Εἰς τὴν ἀνακοίνωσίν μας ταύτην* ἐκθέτομεν τὴν μέθοδον, τὴν ὅποιαν κατὰ τὴν γνώμην μας ἐφήρμοζον οἱ Ἀρχαῖοι Ἑλλῆνες διὰ τὸν ἐμπλουτισμὸν τῶν ἀργυρούχων μεταλλευμάτων μολύβδου εἰς τὰ ἐπίπεδα πλυντήρια, τὰ δοια κατεσκεύαζον εἰς τὴν Λαυρεωτικήν.

Τὴν μέθοδον ταύτην ἀποδεικνύομεν διὰ διαφόρων θεωρητικῶν καὶ πειραματικῶν στοιχείων καὶ ἐπὶ τῇ βάσει τῶν συγχρόνων γνώσεων ἐπὶ τῶν φαινομένων τὰ δοια λαμβάνουν χώραν κατὰ τὸν βαρυμετρικὸν ἐμπλουτισμὸν τῶν μεταλλευμάτων.

Ἡ παλαιοτέρα ἔμμηνεία τοῦ διαπρεποῦς μηχανικοῦ τοῦ προηγούμενου αἰώνος Φωκίωνος Νέγρη δὲν εὐσταθεῖ διὰ τὴν περίπτωσιν τῶν ἐπιπέδων ἀρχαίων πλυντηρίων. Αἱ γνώσεις ὅμως τῆς ἐποχῆς ἐκείνης ἥσαν ἀνεπαρκεῖς διὰ μίαν ἀναμφισβήτητον ἔμμηνείαν.

Ἡ ἔξακρίβωσις τῆς ἀρχαίας μεθόδου ἐμπλουτισμοῦ εἰς τὰ ἐπίπεδα πλυντήρια εἶναι ἴδιαιτέρας σημασίας διὰ τὴν ἴστορίαν τῶν Ἐπιστημῶν καὶ τῆς Τεχνολογίας.

Δίδομεν κατωτέρῳ συντόμως τὸ θέμα μας, ἀρχίζοντες ἀπὸ τὰς παλαιοτέρας σχετικὰς ἐργασίας.

I. ΑΙ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΑΙ ΕΡΓΑΣΙΑΙ

I-1. Οἱ ἀρχαῖοι Ἑλλῆνες ἐχρησιμοποίησαν οὖσιαστικῶς ἓνα καὶ μόνον τύπον πλυντηρίων, τὸν δοιοῖν ἐπανέλαβον ἐπὶ αἰῶνας, ἀπὸ τὰ τέλη πιθανῶς τοῦ ἔκτου αἰώνος π. Χ. μέχρι τοῦ δευτέρου αἰώνος π. Χ. Τὸν τύπον τοῦτον ὀνομάζομεν ἐπίπεδον πλυντήριον ἐκ τοῦ σχήματός του.

Τὸ 1965 ὁ συγγραφεὺς τῆς παρούσης ἀνεκάλυψε καὶ ἐν ἄλλῳ εἴδος

* Ἀνεκοινώθη εἰς τὴν Ἀκαδημίαν Ἀθηνῶν κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 8ης Μαΐου 1969 ὑπὸ τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ κ. Σπ. Μαρινάτου.

ἀρχαίου πλυντηρίου, τὸ ὅποῖον ἐκ τοῦ σχήματός του ὠνόμασεν ἐλικοειδές. Εἶναι τελείως διάφορον τοῦ ἐπιπέδου πλυντηρίου, ἀσφαλῶς νεώτερον καὶ σπάνιον.

Ἡ ἀνακάλυψις τοῦ ἐλικοειδοῦς πλυντηρίου ἔργοιπτε νέον φῶς εἰς τὴν ἐν γένει ἀρχαίαν τεχνικὴν ἐμπλούτισμοῦ τῶν μεταλλευμάτων *.

- I-2. Τὰ ἐπίπεδα πλυντήρια παρετηρήθησαν καὶ περιγράφησαν τὸ πρῶτον ὑπὸ τοῦ διαπρεποῦς μηχανικοῦ μεταλλείων Ἀνδρέα Κορδέλλα κατὰ τὸ 1871, ὅταν τὸ Λαύριον ἐκίνησε καὶ πάλιν τὸ ἐνδιαφέρον τῶν νεωτέρων. Τὸ 1881 ὁ Φωκιών Νέγρης μελετᾷ τὸ ἐπίπεδον πλυντήριον καὶ περιγράφει τὴν λειτουργίαν του.

Τὴν ἐρμηνείαν τοῦ Φ. Νέγρη δέχονται καὶ ἐπαναλαμβάνουν ὅλοι οἱ μετὰ τοῦτον ἀσχοληθέντες μὲ τὸ ἀρχαῖον Λαύριον, ἵδιαιτέρως ὁ F. Ardaillon (1897) καὶ ὁ μηχανικὸς M. Bremer (1947).

Ο συγγραφεὺς τοῦ παρόντος ἀπὸ ἑτῶν εἶχε παρατηρήσει ὅτι ἡ κατὰ Φ. Νέγρην μέθοδος κατεργασίας δὲν εὐσταθεῖ ὑπὸ τὸ φῶς τῶν νεωτέρων γνώσεων ἐπὶ τῆς βαρυμετρικῆς συμπυκνώσεως τῶν μεταλλευμάτων. Ἡτο ὅμως πολὺ δύσκολον νὰ δοθῇ διαφορετικὴ ἐρμηνεία μὲ ἀναμφισβήτητα ἐπιχειρήματα.

Ἡ ἀνακάλυψις τῶν ἐλικοειδῶν πλυντηρίων ἐπέτρεψεν εἰς τὸν ἀνακοινοῦντα νὰ συλλάβῃ τελικῶς τὸν τρόπον τοῦ ἐμπλούτισμοῦ, τὸν δποῖον οἱ ἀρχαῖοι Ἑλληνες ἥκοιούμονιν εἰς τὰ ἐπίπεδα πλυντήρια.

II. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΑΡΧΑΙΟΥ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟΥ

- II-1. Τὰ ἐπίπεδα πλυντήρια ἔχουν πολλάκις περιγραφῆ. Δίδομεν πάντως ἐνταῦθα νέαν περιγραφήν, ἀπαραίτητον διὰ τὴν κατανόησιν τῶν ὅσων μετὰ ταῦτα ἐκθέτομεν.

Αἱ δεκάδες τῶν ἀρχαίων ἐπιπέδων πλυντηρίων, τὰ δποῖα ὑπάρχουν εἰς τὴν ἐπιφάνειαν τῆς Λαυρεωτικῆς, ὅμοιάζουν κατὰ πολύ, ἀπὸ πά-

* Ιδὲ τὴν μετὰ τὴν παροῦσαν δημοσιευμένην ἐνταῦθα ἀνακοίνωσιν τοῦ συγγραφέως μετὰ τοῦ Καθηγητοῦ H. MUSSCHE εἰς τὴν Ἀκαδημίαν Ἀθηνῶν μὲ θέμα : «Τὰ ἐλικοειδῆ πλυντήρια τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων εἰς Λαύριον».

μηλόπησης άπόψεως *. Οὕτω, θὰ λάβωμεν ώς παράδειγμα ἐπίπεδον πλυντήριον εἰς τὴν θέσιν Σούρεζα - Μπότσαρι, τὸ διποῖον διατηρεῖται καλῶς καὶ εἶχον καθαρίσει διαδοχικῶς ὁ μηχανικὸς Pediani (1934), ὁ μηχανικὸς M. Bremer (1943) καὶ ὁ ἀρχαιολόγος Yank (1945).

Εἰς τὸ σχῆμα 1 δίδομεν τὸ σχέδιον τοῦ ἐν λόγῳ πλυντηρίου, ώς τοῦτο ἐγένετο ὑπὸ τοῦ N. Κυριαζοπούλου, τεχνικοῦ τῆς Γαλλικῆς Ἐταιρείας Μεταλλείων Λαυρίου.

Εἰς τὸ σχῆμα 2 δίδομεν σχέδιόν μας ἐν τῷ χώρῳ τῆς ἀναπαραστάσεως τοῦ ἐν λόγῳ πλυντηρίου. Δίδομεν ἐπίσης σχετικὰς φωτογραφίας ἐκ τοῦ πλυντηρίου τούτου εἰς τὰ σχήματα 3 - 4 - 5 - 6 - 7.

II-2. Τὰ ἀρχαῖα ἐπίπεδα πλυντήρια ἔχουν ἐπιφάνειαν 30 - 80 m² καὶ πλάτος 4 ἔως 6 μέτρων.

Διακρίνομεν τὰ ἔξης μέρη (Σχῆμα 2) :

Δ. Δεξαμενὴν τροφοδοσίας εἰς ὕδωρ τοῦ πλυντηρίου διὰ τὸν ἐμπλουτισμὸν τοῦ λειοτριβηθέντος μεταλλεύματος. "Υψος τῆς δεξαμενῆς 70 - 100 cm.

O₁—O₂—O₃—O₄. Η δεξαμενὴ φέρει τέσσαρα ἥ καὶ περισσότερα ἀκροφύσια, ἐκ τῶν ὅποιων ἔρρεε τὸ ὕδωρ τὸ ἀναγκαῖον διὰ τὸν ἐμπλουτισμόν. Τὰ ἀκροφύσια εἶναι 30 - 50 ἑκ. ὑπεράνω τοῦ ἐπιπέδου Κ τοῦ πλυντηρίου καὶ 40 - 50 ἑκ. κάτω τῆς ἀνωτέρας στάθμης ὕδατος τῆς δεξαμενῆς Δ. Τὰ ἀκροφύσια ἔχουν διάμετρον περὶ τὰ 20 mm.

K. Κεκλιμένον λεῖον ἐπίπεδον μικρᾶς κλίσεως 2% περίπου καὶ μήκους 1,5 - 3 m. Ἐπὶ τούτου ἀμέσως ἥ ἐμμέσως ἐγίνετο προφανῶς ὁ ἐμπλουτισμός.

C₁, C₂, C₃, C₄. Ἀγωγοὶ ὕδατος οἱ ὅποιοι ἔφερον τὸ ρέον ὕδωρ ἐκ τῆς δεξαμενῆς Δ τελικῶς εἰς τὴν δεξαμενὴν Ε διὰ νὰ ἀνακυκλοφορηθῇ τοῦτο διὰ χειρῶν.

* Η μελέτη πάντως τῶν λεπτομερειῶν τῶν διαφόρων ἐπιπέδων πλυντηρίων, τὴν ὅποιαν συνεχίζομεν, εἶναι μεγάλης σημασίας διὰ τὴν ἔρευναν τῆς ἐξελίξεως τῆς τεχνικῆς σκέψεως τῶν Ἀρχαίων. Π. χ. ἡ μελέτη τῶν συστημάτων ἀνακυκλοφορίας τοῦ ὕδατος, καὶ τῆς μορφῆς τῶν ἀκροφυσίων καὶ τῆς συστάσεως τοῦ κονιάματος στεγανοποιήσεως.

β₂ καὶ β₃. Δύο κυλινδρικαὶ ἦ τετράγωνοι μικραὶ δεξαμεναί, αἱ δποῖαι ἔχοντες διὰ τὴν καλυτέραν καθίζησιν τῶν στερεῶν αἰωρημάτων, τὰ δποῖα παρεσύροντο ὑπὸ τοῦ κυκλοφοροῦντος ὕδατος.

Ε. Ἡ δεξαμενὴ ἀνακυκλοφορίας τοῦ ὕδατος. Ἐκ ταύτης ἐτροφοδοτεῖτο συνεχῶς τὸ ὕδωρ εἰς τὴν δεξαμενὴν Δ.

Λ. Ἐπιφάνεια ἐλαφρῶς κεκλιμένη, εἰς τὴν δποίαν ἐτοποθετοῦντο τὰ πλούσια καὶ πτωχὰ μεταλλεύματα μετὰ τὸν ἐμπλουτισμόν.

Ολαι αἱ ἐπιφάνειαι τῶν δεξαμενῶν καὶ δαπέδων ἥσαν ἐπενδεδυμέναι διὰ ἀδιαβρόχου κονιάματος, τὸ δποῖον ἔδιδε καλὴν στεγανότητα, ὥστε νὰ μὴ ὑπάρχῃ ἀπώλεια ὕδατος.

Τὸ θαυμάσιον τοῦτο κονίαμα ἀποτελεῖ θέμα ἴδιαιτέρας μελέτης μας, ἥτις συνεχίζεται.

III. Η ΥΠΟΘΕΣΙΣ ΤΗΣ ΜΕΘΟΔΟΥ ΚΑΤΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑ Φ. ΝΕΓΡΗΝ

III-1. Ἡ ὑπόθεσις αὕτη δύναται νὰ χωρισθῇ εἰς δύο τμῆματα : 1^{ον}) τὴν μέθοδον ἐμπλουτισμοῦ ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου Κ, καὶ 2^{ον}) τὸν τρόπον τῆς ἀνακυκλοφορίας τοῦ ὕδατος.

Τὸ δεύτερον μέρος εἶναι ἀναμφισβήτητος πλήρως δικαιολογημένον. Ἡ ἀνακυκλοφορία τοῦ ὕδατος ἐγίνετο ὡς ὁ Φ. Νέγρης πρῶτος ἀπεδειξε. Πᾶσα μετὰ ταῦτα μελέτη κατέληξεν εἰς τὸ αὐτὸν συμπέρασμα.

Τὸ πρῶτον ὅμως μέρος τῆς μεθόδου ἐμπλουτισμοῦ δὲν εὔσταθεῖ, ὡς θὰ ἀποδείξωμεν περαιτέρω.

1ον) Μέθοδος ἐμπλουτισμοῦ.

II-1. Τὸ λειτοριβηθὲν μετάλλευμα «ἐστρώνετο» ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου Κ εἰς μικρὸν πάχος.

Ἐπὶ τούτου ἔρρεε τὸ ὕδωρ ἐκ τῶν ἀκροφυσίων Ο.

Τὸ ὕδωρ παρεσύρε τοὺς ἐλαφροὺς κόκκους, οἵτινες εἶναι καὶ πτωχοὶ εἰς μόλυβδον (καὶ ὡς ἐκ τούτου εἰς ἄργυρον *) καὶ ἀφηγενὲς ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου τοὺς βαρεῖς κόκκους, τοὺς πλουσίους εἰς μόλυβδον.

* Ο ἄργυρος ἀκολουθεῖ τὸν μόλυβδον, διότι εὑρίσκεται διαλελυμένος ἐντὸς τῶν κόκκων τοῦ κερουσίτου (cérrousite - CO₃Pb) ἢ τοῦ γαληνίτου (galène - PbS).

Τὸ τμῆμα τοῦτο τοῦ μεταλλεύματος ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου Κ συνέλεγον οἱ ἀρχαῖοι, τὸ δοῦλον ἦτο καὶ τὸ ἐμπλούτισμα.

Τὸ «στεῖρον» παρεσύρετο ἐντὸς τοῦ ἀγωγοῦ C_1 καὶ τὸ λεπτότερον εἰς τοὺς ἀγωγοὺς ἢ τὰς δεξαμενὰς C_2 , β_2 , C_3 , β_3 , C_4 .

Τὸ στεῖρον ἔξήγετο ἐκ τούτων, ἐτοποθετεῖτο εἰς τὸ ἐπίπεδον Λ διὰ νὰ «στραγγίσῃ» καὶ μετὰ ταῦτα ἀπεμακρύνετο.

2ον) Μέθοδος ἀνακυκλοφορίας τοῦ ὄντος

Τὸ ὄντωρ ρέει πρῶτον εἰς τὸν ἀγωγὸν C_1 καὶ μετὰ ταῦτα δι' ὑπερχειλίσεως ἀπὸ προβλεπόμενα φράγματα εἰς τὴν δεξαμενὴν β_2 , τὸν ἀγωγὸν C_3 , τὴν δεξαμενὴν β_3 , τὸν ἀγωγὸν C_4 καὶ τελικῶς τὴν δεξαμενὴν ἀνατροφοδοσίας Ε. Εἰς τὴν δεξαμενὴν Ε τὸ ὄντωρ ἔφθανε σχεδόν καθαρόν, ἀπηλλαγμένον στερεῶν αἰωρημάτων.

Ἐκ τῆς δεξαμενῆς Ε ἀνετροφοδοτεῖτο εἰς τὴν δεξαμενὴν Δ διὰ χειρῶν.

III-2. Ἄς ἵδωμεν, διατί ἡ θεωρία αὗτη δὲν εύσταθει, ὡς πρὸς τὸ πρῶτον μέρος τοῦ ἐμπλούτισμοῦ.

α) Αἱ σύγχρονοι γνώσεις ἐπὶ τοῦ ἐμπλούτισμοῦ τῶν μεταλλευμάτων ἐπὶ ἐπιφανείας μὴ κινούμενης ἀποδεικνύουν ὅτι ἐμπλούτισμὸς ἐπὶ σταθερᾶς ἐπιπέδου ἐπιφανείας κεκλιμένης, μικρᾶς τραχύτητος, εἶναι πρακτικῶς ἀσήμαντος.

Εἰς τὴν ἀρχαιότητα, π.χ. εἰς τὴν Κίναν, ἔχονται ποιήθη ἡ «planila», ἥτις ἐμφανίζει κοιλότητας. Τὸν μεσαίωνα χρησιμοποιοῦνται ἐπιφάνειαι σημαντικῆς τραχύτητος (Agricola - Taggart). Ἐν πάσῃ περιπτώσει δέον τὸ ὄντωρ νὰ ρέῃ ὑπὸ μορφὴν «film» μικροῦ πάχους ἐπὶ μικροῦ πάχους μεταλλεύματος.

Οὕτω δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ γίνῃ δεκτὸν τὸ ὅτι οἱ ἀρχαῖοι ἐνεπλούτιζον τὸ μετάλλευμα ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου Κ. Τοῦτο δὲν εἶναι τραχύ, εἶναι μικρᾶς κλίσεως (2%), τὸ δὲ ὄντωρ δὲν ἔργεται ὑπὸ μορφὴν φίλμ, ἀλλὰ ὡς δριζόντιος πίδαξ ἐκ τοῦ ἀκροφυσίου Ο τῆς δεξαμενῆς Δ.

β) Οἱ ἀρχαῖοι Ἑλληνες δὲν ἐπεζήτουν τὸν ἐμπλούτισμὸν ἐπὶ τῆς ἐπι-

φανείας Κ τοῦ μεταλλεύματος, καθ' ὅσον προσεπάθουν νὰ ἔχουν τὸ
ῦδωρ ἐκ τοῦ ἀκροφυσίου Ο μετὰ τῆς μεγίστης δυνατῆς ὁρμῆς.

Πράγματι εἰς ἐπίπεδον πλυντήριον πλησίον τοῦ ἐλικοειδοῦς πλυντη-
ρίου εἰς τὴν θέσιν «Μεγάλα Πεῦκα» παρετηρήσαμεν ἀκροφύσιον ἔχον
τομὴν ἐμπειρικῶς μελετηθεῖσαν ὥστε νὰ εἶναι ὑδροδυναμικῆς φοῆς!

Δίδομεν φωτογραφίας (Σχ. 8 καὶ 9) τοῦ ἀκροφυσίου τούτου, τὸ ὅποιον
μελετῶμεν εἰσέτι ἀπὸ ὑδροδυναμικῆς ἀπόψεως, διὰ νὰ ἴδωμεν μέχρι ποίου
σημείου οἱ Ἀρχαῖοι προσήγγισαν τὰ σύγχρονα δεδομένα. Ἡ ἴδεα τοῦ
ἰσχυροῦ συγκεντρωμένου φεύγατος ὕδατος ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου Κ ἀντί-
κειται πρὸς τὴν ἴδεαν τοῦ ἐμπλούτισμοῦ τοῦ μεταλλεύματος ἐπ' αὐτοῦ.

γ) Προέβημεν εἰς πειραματικὴν δοκιμήν. Ἐτροφοδοτήσαμεν ὕδωρ ἀπὸ
ἀκροφύσιον εἰς ἐπίπεδον, ὅπως εἰς τὸ ἀρχαῖον πλυντήριον. Τὸ μετάλ-
λευμα ἦτο εἰς λεπτὴν στρῶσιν εἰς κόκκους κάτω τοῦ 1 mm *. Ὁ ἐμ-
πλούτισμὸς εἶναι ἀνεπαρκῆς, ὅμοιάζει μὲ τὸν παρατηρούμενον εἰς τὸν
κλασσικὸν δίσκον (batée) καὶ δέον νὰ γίνεται συχνὸν σταμάτημα τῆς
τροφοδοσίας τοῦ ὕδατος διὰ τὴν ἀπομάκρυνσιν τοῦ λεπτοῦ στρώματος
τοῦ πλουσίου μεταλλεύματος.

Ἡ παραγωγικότης εἶναι ἀσήμαντος, ὅπως καὶ ἡ ἀπόδοσις.

”Αλλη, ως ἐκ τούτου, ἦτο ἡ μέθοδος τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων.

IV. Η ΜΕΘΟΔΟΣ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΑΣ ΑΠΟΦΕΙΣ ΜΑΣ “Η «ΜΕΘΟΔΟΣ ΔΙΑ ΞΥΛΙΝΩΝ ΡΕΙΘΡΩΝ»

IV-1. Δίδομεν ἀμέσως τὸν τρόπον ἐμπλούτισμοῦ κατὰ τὰς ἀπόψεις μας,
κατόπιν δὲ θὰ ἀναφέρωμεν τὰ ἐπιχειρήματα τὰ ὅποια τὰς στηρίζουν.
Παριστῶμεν εἰς τὸ σχῆμα 10 εἰς τὸν χῶρον τὸν τρόπον κατὰ τὸν
ὅποιον ἐλειτούργει τὸ πλυντήριον.

A. Τὸ μετάλλευμα ἐτροφοδοτεῖτο εἰς ξύλινον φεύγον (ρ) εἰδικῆς μορ-
φῆς καὶ ωθητικούς κλίσεως (Σχῆμα 11).

* Εἶναι ἀπολύτως βέβαιον, ὅτι τὸ μετάλλευμα οὐδέποτε ἐτροφοδοτεῖτο ἐντὸς τῆς δεξα-
μενῆς Δ διὰ νὰ σχηματίσῃ ἐκεῖ λίγη. Τὸ κονίαμα τῶν δεξαμενῶν Δ εἶναι πάντοτε τελείως
καθαρὸν καὶ χωρίς φύσιον.

Τὸ ἔνδιον διαθέτει τὸν πλούτον ἐφερεις μεταλλεύματας, ἐντὸς τῶν διοίων ἐγίνετο ἡ ταξινόμησις τοῦ μεταλλεύματος. Εἰς τὰς κοιλότητας τὸ ὑλικὸν ἀνεταράσσετο διὰ χειρῶν. Ἐντὸς τῶν κοιλοτήτων συνελέγετο τὸ πλούσιον μετάλλευμα, ἐνῷ τὸ πτωχὸν ὄδευε μετὰ τοῦ ὄδατος εἰς τὸν ἀγωγὸν C₁*.

Β. Δύο ἐκ τῶν τεσσάρων ἀκροφυσίων εἰργάζοντο, κατὰ πᾶσαν πιθανότητα, διὰ τὸν ἐμπλουτισμόν. Εἰς τὰ ἄλλα δύο προητοιμάζετο ἐν τῷ μεταξὺ ἡ σχετικὴ ἐργασία.

Γ. Ἡ ἀνακυκλοφορία τοῦ ὄδατος ἐγίνετο ὡς ἐξήγησεν ὁ Φ. Νέγρος. Δύο σκλάβοι, βοηθούμενοι ἵσως καὶ ὑπὸ τρίτου εἰς τὴν δεξαμενὴν E, ἥδυναντο εὐχερῶς νὰ τροφοδοτοῦν τὴν δεξαμενὴν μὲ τὸ ἀναγκαῖον ὄδωρ διὰ τὴν συνεχῆ τροφοδοσίαν δύο ἀκροφυσίων.

Ο ἐμπλουτισμὸς ἦτο ἀσυνεχῆς. Ὅταν τὰ διεῖθαντα ἐπληροῦντο πλουσίου μεταλλεύματος, ἐξεκενοῦντο μεταφερόμενα πιθανῶς ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου (Λ). Τὸ πτωχὸν μετάλλευμα συνεσωρεύετο ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου (Λ). Ἀπεμαρτύνετο ἀργότερον.

Δ. Τὸ μετάλλευμα πρὸς τροφοδοσίαν ἐτοποθετεῖτο εἰς τὸ ὑπεροχείμενον ἐπίπεδον Z τῆς δεξαμενῆς Δ.

Ολόκληρον τὸ πλυντήριον ἐκαλύπτετο διὰ ξυλίνης στέγης διὰ τὸν περιορισμὸν τῆς ἐξατμίσεως τοῦ ὄδατος κατὰ τὸ θέρος.

V. ΑΠΟΔΕΙΞΙΣ ΤΗΣ ΟΡΘΟΤΗΤΟΣ ΤΩΝ ΑΠΟΨΕΩΝ ΜΑΣ

V-1. Τὰς ἐκτεθείσας ἀπόψεις μας εἰς τὸ κεφάλαιον IV θὰ δικαιολογήσωμεν ὡς κατωτέρω, ἀναφέροντες τὰς σχετικὰς παραγράφους.

Α₁. Ό Διόδωρος (III, 14) ἀναφέρει κατὰ Πολύβιον, ὅτι οἱ ἀρχαῖοι Αἰγύπτιοι ἐνεπλούτιζον τὰ μετάλλευματα χρυσοῦ ἐπὶ κεκλιμένης ξυλίνης σανίδος ἐπιχέοντες ἐπὶ τοῦ μεταλλεύματος ὄδωρ.

* Εἶναι πιθανὸν ὅτι τὸ παρασυρόμενον μετάλλευμα εἰς τὸν ἀγωγὸν C₁ ὑφίστατο, ἐὰν ἦτο πλούσιον, καὶ νέον ἐμπλουτισμόν, προτοῦ μεταφερθῆ ὡς ἄχρηστον.

Λέγει: «Ἐπὶ . . . πλατείας σανίδος μικρὸν ἐγκεκλιμένης τρίβουσι . . . ὕδωρ ἐπιχέοντες».

Ἡ πλατεῖα αὐτὴ σανὶς ἦτο κεκλιμένη καὶ ἔφερεν ἀσφαλῶς εἰς τὰς πλευράς της τούχωμα, ὥστε τὸ ὕδωρ καὶ τὸ μετάλλευμα νὰ ὁδεύουν συνεχῶς κατὰ τὴν αλίσιν.

Ο Διόδωρος δὲν διμιλεῖ περὶ τῆς τραχύτητος τῆς ἐπιφανείας τῆς σανίδος. Εἶναι ἀναμφισβήτητον ὅτι ἡ τραχύτης ἦτο ἀρκετή, ἐὰν ἐπρόκειτο διὰ λεπτόκοκκον μετάλλευμα, πολὺ μεγαλυτέρα δὲ διὰ καταλλήλων ἐγκοπῶν, ἐὰν τὸ μετάλλευμα ἦτο χονδρόκοκκον.

Ο Διόδωρος, λοιπόν, ἀναφέρει, ὅτι ὁ ἐμπλουτισμὸς τοῦ μεταλλεύματος τοῦ χρυσοῦ ἐγίνετο διὰ ξυλίνων φειδών (*sluices*).

Οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες ἐγνώριζον τὰς Αἰγυπτιακὰς μεθόδους καὶ ἐμιμήθησαν κατ' ἀρχὰς ταύτας.

Οὕτως, ἐφήρμοσαν ἀσφαλῶς τὴν μέθοδον ταύτην. Δὲν ἦτο δυνατὸν τελικῶς νὰ ἀντικαταστήσουν τὸ ξύλινον φειδόν μὲ τὴν σταθερὰν ἐπιφάνειαν Κ τοῦ πλυντηρίου. Διότι τὸ ξύλινον φειδόν ἔχει τὴν δυνατότητα φυθμίσεως τῆς κλίσεως καὶ τῆς τραχύτητος τῆς ἐπιφανείας. Ἐπίσης τὴν εὔκολον ἀλλαγὴν καὶ καλὴν ἀντοχὴν εἰς τὴν φθοράν.

Οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες δὲν ἦτο, λοιπόν, δυνατὸν νὰ ἐγκαταλείψουν μίαν καλὴν μέθοδον διὰ ἄλλην κατωτέρων ἀπὸ πάσης ἀπόψεως καὶ μάλιστα ἀπὸ ἀπόψεως μεταλλικῶν ἀποδόσεων.

A₂. Ἡ ἀνακάλυψις τῶν ἐλικοειδῶν πλυντηρίων στηρίζει πλήρως τὴν γνώμην μας περὶ τῆς χρησιμοποιήσεως ὑπὸ τῶν Ἀρχαίων εἰς τὰ ἐπίπεδα πλυντήρια ξυλίνων φειδών. Πράγματι τὰ ἐλικοειδῆ πλυντήρια ἐνεφανίσθησαν μετὰ τὰ ἐπίπεδα καὶ ἡ μορφὴ των θὰ προέκυψε βασικῶς διὰ τῆς ἔξελίξεως ἀρχαιοτέρων μεθόδων. Τὸ φειδόν τοῦ ἐλικοειδοῦς πλυντηρίου εἶναι ἀντιγραφὴ καὶ τελειοποίησις τοῦ ξυλίνου φειδόν τῶν ἐπιπέδων πλυντηρίων. Μάλιστα δυνάμεθα νὰ συναγάγωμεν οὕτω καὶ τὴν πιθανὴν μορφὴν τῶν ξυλίνων φειδών τῶν ἐπιπέδων πλυντηρίων. Τὰ πλέον ἔξελιγμένα θὰ ἦσαν πιθανῶς ἐκ κορμῶν δένδρων ἐσκαμμένων ὅπως τὰ φειδά τοῦ ἐλικοειδοῦς πλυντηρίου. Δίδομεν εἰς τὸ σχῆμα

11 τὴν πιθανὴν μορφὴν τῶν ξυλίνων φεύγονταν τῶν ἐπιπέδων πλυντηρίων.

A₃. Τὸ ὄδωρ τῶν ἀκροφυσίων O_1 , O_2 , O_3 , O_4 δὲν ἔπιπτεν ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου K , διότι οὐδαμοῦ τοπικῶς παρατηρεῖται φύορὰ εἰς τὰ σημεῖα πτώσεως. Διότι τὸ ὄδωρ ἔπιπτεν ἐπὶ ξυλίνων φεύγονταν.

A₄. Αἱ ξύλιναι τράπεζαι δὲν διεσώμησαν λόγῳ τοῦ φυλαρτοῦ τούτων.

A₅. Τὰ ἐπίπεδα πλυντήρια δὲν ἔξειλίχθησαν φαινομενικῶς ἐπὶ αἰώνας. Λέγομεν φαινομενικῶς, διότι ἡ ἔξέλιξις των ἐγένετο εἰς τὸ κύριον «μηχάνημα» ἐμπλουτισμοῦ, τὸ δποῖον ἥτο τὸ ξύλινον φεύγονταν. Ἡ μορφὴ τοῦ φεύγοντο τοῦ ἐλικοειδοῦς πλυντηρίου μᾶς πείθει ὅτι ἡ ἔξέλιξις ἥτο σπουδαιοτάτη. Οἱ Ἀρχαῖοι κατεσκεύαζον ἀσφαλῶς διάφορα φεύγοντα προσηρμοσμένα εἰς τὸ εἶδος τοῦ μεταλλεύματος καὶ τὴν κοκκομετρικήν των σύστασιν. Ἀπὸ ἀπόψεως τρόπου κυκλοφορίας τοῦ ὄδατος δὲν ἥτο δυνατὸν νὰ γίνῃ ἐπαναστατικὴ πρόοδος εἰς τὸ ἐπίπεδον πλυντήριον. Διὰ τοῦτο καὶ ἡ μορφὴ του δὲν ἦλλαξεν, ἐκτὸς λεπτομερειῶν περὶ τὸν χῶρον τῆς ἀνακυκλοφορίας.

Ἐπαναστατικὴ πρόοδος εἰς τὸ θέμα τῆς ἀνακυκλοφορίας τοῦ ὄδατος ἐγένετο διὰ τῆς ἀνακαλύψεως τοῦ ἐλικοειδοῦς πλυντηρίου, τὸ δποῖον εἶχε πλέον τελείως νέαν μορφήν. Ἐν τούτοις τὰ ἐπίπεδα πλυντήρια διετηρήθησαν, διότι εἶχον πολλὰ προτερήματα, ἵδιας ὡς πρὸς τὴν ἡμερησίαν δυναμικότητα παραγωγῆς καὶ τὴν δυνατότητα ἀλλαγῆς τοῦ εἶδους τοῦ φεύγοντο.

B. Εἰς τὴν θέσιν τῆς ἀνακυκλοφορίας τοῦ ὄδατος ἀπὸ τῆς δεξαμενῆς Ε εἰς τὴν Δ δὲν ὑπάρχει τόπος διὰ περισσοτέρους τῶν τριῶν σκλάβων. Οὗτοι δύνανται νὰ τροφοδοτοῦν ὄδωρ διὰ τὴν παροχὴν δύο ἀκροφυσίων περίπου διαμέτρου 20 mm.

Ἄρα πιθανότατα μόνον δύο ἀκροφύσια (ἢ τρία τὸ πολὺ εἰς ἄλλα πλυντήρια 6 ἀκροφυσίων) εὑρίσκοντο ἐν λειτουργίᾳ. Εἰς τὰ ἄλλα προτοιμάζετο ἡ ἐργασία καὶ τὰ ἀκροφύσια εἰργάζοντο ἐναλλάξ.

Γ. Τὸ μόνον συνήθως ἄνευ τοίχου τμῆμα τοῦ πλυντηρίου εἶναι πρὸς

τὸ μέρος τῆς δεξαμενῆς Δ, ὅπου παρατηρεῖται καὶ τὸ ἐπίπεδον Z.
Ἐκεῖ, λοιπόν, ἦτο φυσικὸν νὰ συσσωρεύεται τὸ πρὸς ἐμπλουτισμὸν
μετάλλευμα. Οἱ περιβάλλοντες τοῦχοι ἔστηριζον τὴν ξυλίνην ὁροφήν.

VI. ΑΠΟΔΟΣΙΣ ΚΑΙ ΔΥΝΑΜΙΚΟΤΗΣ ΤΩΝ ΕΠΙΠΕΔΩΝ ΠΛΥΝΤΗΡΙΩΝ

VI-1. Εἰς ἓν ἐπίπεδον πλυντήριον καὶ διὰ ἓν ἀκροφύσιον ἔχομεν οὐσιαστικῶς
ἐμπλουτισμὸν εἰς ἓν ξύλινον ρεῖθρον μῆκους 2 - 3 m. Τὸ ξύλινον τοῦτο
ρεῖθρον εἶναι ἀνάλογον μὲ τὸ ρεῖθρον τοῦ ἐλικοειδοῦς πλυντηρίου, τὸ
ὅποιον ἐμελετήσαμεν θεωρητικῶς καὶ πρακτικῶς. (Ίδε τὴν μετὰ τὴν
παροῦσαν δημοσιευμένην ἐνταῦθα σχετικὴν ἀνακοίνωσιν εἰς τὴν
Ἀκαδημίαν Ἀθηνῶν μετὰ τοῦ Καθηγ. H. Mussche).

Τὸ μῆκος τοῦ ὅμως ἦτο κατὰ πολὺ μικρότερον. Ἐξ ἄλλου καὶ ἡ
παροχὴ ὕδατος εἶναι ἀνάλογος, ἀλλὰ πάντως ὀλίγον κατωτέρα, τῆς τοῦ
ἐλικοειδοῦς πλυντηρίου.

Τὸ μικρὸν μῆκος τοῦ ξύλινου ρεῖθρου ἔδιδεν ἀσφαλῶς ἐλαφρῶς κατω-
τέρας ἀποδόσεις τῶν τοῦ ἐλικοειδοῦς πλυντηρίου.

Δυνάμεθα, λοιπόν, νὰ εἰπωμεν, ὅτι αἱ ἀποδόσεις ἐπλησίαζον ἐκείνας
τὰς ὅποιας εὑρομεν πειραματικῶς διὰ τὸ ἐλικοειδὲς πλυντήριον, καὶ
ῆσαν ἐλαφρῶς κατώτεραι.

Ὑπενθυμίζομεν τὰς ἀποδόσεις ταύτας :

Διὰ ἓν τόννον μεταλλεύματος περιεκτικότητος 16 % εἰς Pb, ἐλαμβάνετο
0,225 T ἐμπλουτίσματος, περιεκτικότητος 45 % εἰς Pb, καὶ
0,775 T στείρου περιεκτικότητος 7,5 % εἰς Pb.

Ἡ μεταλλικὴ ἀπόδοσις θὰ ἦτο $q = \frac{0,225 \times 45}{1.000 \times 16} = 63 \% \text{ εἰς Pb.}$

VI-2. Ἡ δυναμικότης τροφοδοσίας διὰ ἓν ἀκροφύσιον θὰ ἦτο ἀνάλογος τοῦ
ἐλικοειδοῦς πλυντηρίου, δηλαδὴ περὶ τοὺς 2 τόννους κατὰ δωδεκάωρον.
Οὕτω, διὰ δύο ἀκροφύσια δέον νὰ ὑπολογίσωμεν ὅτι εἰς τὸ ἐπίπεδον
πλυντήριον ἐγίνετο κατεργασία ἡμερησίως (12 ὥραι) 4 τόννων μεταλ-
λεύματος περίπου.

Ἐν ἀκροφύσιον 20 mm διαμέτρου καὶ διὰ ὑψος ὕδατίνης στήλης 40 cm

δίδει παροχὴν 0,6 l/s. "Ας ύποθέσωμεν, ότι κατὰ τὸ δωδεκάρον ἔχοη-
σιμοποιεῖτο κατὰ τὸ $\frac{1}{3}$ τοῦ χρόνου, ἵτοι 4 ὥρας διὰ τὴν σύγχρονον
τροφοδοσίαν τοῦ μεταλλεύματος." Ισως ἐπὶ 2 ἀκόμη ὥρας ἐτροφοδο-
τεῖτο μόνον ὅδωρ διὰ τὴν καλυτέραν ταξινόμησιν τοῦ μεταλλεύματος
ἐντὸς τῶν κοιλοτήτων τοῦ ἔντλινου φεύγοντος. Θὰ ἔχωμεν, λοιπόν, διὰ ἓν
λειτουργοῦν ἀκροφύσιον παροχὴν $4 \times 60 \times 60 \times 0,6 = 8.640$ l.
Ἄλλὰ διὰ 1 kg. μετάλλευμα ἀπαιτοῦνται κατὰ τὴν τροφοδοσίαν του
4 kg. περίπου ὅδατος. Τοῦτο δίδει καθ' ἡμέραν καὶ διὰ ἓν ἀκροφύσιον
 $\frac{8.600}{4} = 2.160$ kgs μετάλλευματος.

Διὰ δύο ἀκροφύσια ἔχομεν καθ' ἡμέραν (12 ὥρῶν) 4.320 κιλὰ μεταλ-
λεύματος.

VI-3. Τὸ ἐπίπεδον πλυντήριον, λόγῳ τῆς ὑπάρξεως τεσσάρων ἀκροφυσίων,
κατ' ἐλάχιστον, εἶχε λοιπὸν πολὺ μεγαλυτέραν δυναμικότητα ἀπὸ τὸ
μετὰ ταῦτα ἀνακαλυψθὲν ἐλικοειδὲς πλυντήριον. Τὸ τελευταῖον πάντως
ὑπερεῖχεν ἀπὸ ἀπόψεως ἀποδόσεων. Τοῦτο ἵτο σπουδαιότατον, ὅταν
τὸ μετάλλευμα ἥρχισε νὰ γίνεται πτωχὸν εἰς μόλυβδον καὶ ως ἐκ τού-
του εἰς ἄργυρον.

vant une petite couche.

B I V A L I O G R A F I A

ΔΙΟΔΩΡΟΣ : III, 14.

AGRICOLA : De re metallica, 1555.

ΚΟΡΔΕΛΛΑΣ, Α. : Laurium. Marseille 1881.

ΝΕΓΡΗΣ, Φ. : Laveries du Laurium. Annales de mines, Paris 1881.

ARDAILLON, F. : Les mines du Laurium dans l'antiquité. Paris 1897.

BREMER, M. : Revue de la Société de Panarroya. 1947.

KONOΦΑΡΟΣ, K. : Μία ἀγνωστή μέθοδος κυπελλώσεως τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων. Ἀνακοίνωσις εἰς τὴν Ἀκαδημίαν Ἀθηνῶν, 1959.—Annales Géologiques des Pays Helléniques, 1959.

TAGGART, A. : Elements of Ore Dressing. Wiley 1951.

RÉSUMÉ

La méthode de concentration des minerais par les anciens Grecs aux laveries planes de Laurium, par Const. Conophagos*.

Dans cette communication nous présentons la méthode que les anciens Grecs appliquaient, suivant nous, aux laveries planes de Laurium pour la concentration des minerais de plomb.

Cette méthode nous la démontrons sur la base de plusieurs arguments théoriques et pratiques en particulier par application des connaissances modernes sur la concentration barymétrique.

Les considérations d'interprétation de l'ingénieur distingué Phocion Négris à la fin du siècle dernier ne paraissent pas être justifiées à la lumière des données actuelles.

Les premiers travaux.

Les laveries planes ont été utilisées par les Grecs pendant plusieurs siècles, du VI^e siècle a. J. C. jusqu'au II^e siècle a. J. C. Des ruines bien conservées de ces laveries existent encore par plusieurs dizaines.

Ces laveries ont été décrites par l'ingénieur A. Cordellas en 1871 ; l'ingénieur Ph. Négris en 1881 décrit leur fonctionnement. L'interprétation de Ph. Négris a été répétée par F. Ardaillon (1897) et l'ingénieur M. Bremer (1947). En 1965 l'auteur de la présente communication a découvert sur le sol de Laurium un autre genre de laverie qu'il a appelé laverie hélicoïdale. (Voir communication sur ce sujet dans le même fascicule en collaboration avec le Prof. H. F. Muusche).

Cette laverie lui a permis de comprendre finalement le fonctionnement des laveries planes qui est ici exposé.

Description de la laverie plane.

Ces laveries ont été souvent décrites ; on donne ici une nouvelle description détaillée prenant comme exemple une laverie se trouvant à «Sourésa» dont le plan est donné à la figure 1.

A la figure 2 nous donnons une représentation de cette laverie en perspective cavalière.

* Communication présentée à l'Académie d'Athènes par l'Acémicien Mr S. Marinatos.

On trouve aussi des photos de cette laverie aux figures n°s 3-4-5-6-7. Les laveries planes ont une surface de 30 à 80 m² et une largeur de 4 à 6 mètres.

On distingue les parties suivantes :

Δ. Réservoir d'eau pour l'eau de lavage.

O₁ - O₂ - O₃ - O₄. Quatres ou un nombre plus grand de tuyères d'un diamètre de 20 mm environ. Hauteur des tuyères du sol 40 à 50 cm.

K. Plan incliné de 2 % d'une longueur de 1,5 à 3 m.

C₁ - C₂ - C₃ - C₄. Conduites ouvertes dans lesquelles l'eau circule pour arriver au réservoir E.

β₂ - β₃. Petits puits pour la sédimentation des parties solides entraînées par l'eau.

L'hypothèse de Ph. Négris.

Elle doit être séparée en deux parties :

1^o La circulation de l'eau.

Cette hypothèse nous paraît parfaitement exacte.

L'eau qui coule par les tuyères tombe dans la conduite ouverte C₁, puis par β₂, C₃, β₃, C₄ arrive au réservoir E. De ce réservoir elle est réellement à la main dans Δ.

Dans β₂ - β₃ se déposent par sédimentation les parties du minerai pauvre entraînées par l'eau recirculante.

2^o La concentration du minerai.

Cette théorie est à changer.

Ph. Négris admet que le minerai déjà broyé était étalé sur le plan K suivant une petite couche.

Sur cette couche de minerai tombait l'eau des tuyères O.

L'eau entraînait les grains légers laissant sur le plan K les grains lourds, c.-à-d. les grains riches en plomb.

Le concentré était donc finalement recueilli sur le plan K.

Voyons pour quelle raison cette hypothèse de concentration paraît erronée.

- a) On connaît maintenant qu'une telle concentration sur une surface plane non rugueuse ne peut pas être d'un rendement satisfaisant. Pendant l'antiquité en Chine on utilisait la «planila» qui présentait une cupule. Pendant le moyen-âge les surfaces étaient rugueuses (Agricola-Taggart). D'ailleurs dans ces cas l'eau doit s'écouler en forme de film d'eau et non à partir de tuyères.

La surface du plan K est ici très lisse.

- b) Les anciens Grecs s'efforçaient d'avoir un jet d'eau d'une grande vitesse d'écoulement. A une laverie plane nous avons observé que la section de la tuyère était prévue de forme convenable hydrodynamique (figures-photos n° 8 et n° 9).
- c) Nous avons fait une expérience dans des conditions analogues à celles décrites par Ph. Negriss. La concentration est insuffisante. Par conséquent on doit conclure que la méthode des anciens était toute autre.

La méthode par des sluices en bois que nous proposons.

Nous donnons notre hypothèse que nous représentons dans la figure n° 10 en perspective.

- A. Le mineraï était alimenté dans un sluice en bois de forme spéciale et de pente réglable (figure 11). Ce sluice présentait des cupules dans lesquelles se déposait le mineraï riche. L'eau avec le stérile tombait dans la conduite C₁ (Voir la figure n° 11).
- B. Très probablement on travaillait avec deux tuyères (sur quatre) en préparant le travail dans l'autre moitié de la laverie.
- C. La recirculation de l'eau se faisait comme Ph. Negriss avait expliqué.
- D. La concentration était discontinue. Le concentré était finalement déposé sur le plan Λ. Le mineraï pauvre sur le même plan Λ.
- E. Toute la laverie était couverte par un toit en bois pour diminuer la vaporisation de l'eau en été. Elle reposait sur le mur qui entourait la laverie.

Démonstration de l'exactitude de nos vues.

- A₁ Diodore (III, 14) parlant de la concentration des minéraux d'or au second siècle avant J. C. par les Egyptiens dit que les minéraux broyés étaient concentrés sur une planche en bois légèrement penchée en déversant par dessus de l'eau. «Ἐπί . . . πλατείας σανίδος μικρὸν ἐγκεκλιμένης τρίβουσι . . . ὕδωρ ἐπιχέοντες».
- Diodore donc dit nettement que la concentration se faisait par des sluices en bois. Il ne dit pas si la planche était rugueuse ou rendue rugueuse suivant la granulation du mineraï.

Les anciens Grecs connaissaient les méthodes égyptiennes. On ne peut pas admettre qu'ils n'avaient pas utilisé une méthode bien supérieure à l'emploi d'un plan fixe et lisse.

- A₂ La découverte des laveries hélicoïdales appuie parfaitement notre théorie. Les laveries hélicoïdales sont apparues après les laveries planes et probablement ont été la répétition intelligente et perfectionnée des sluices en bois des laveries planes.
- On devrait même admettre que les sluices employés avaient la forme des laveries hélicoïdales.
- A₃ On n'observe pas d'usure sur le plan K aux points où devaient tomber les jets de l'eau des tuyères O₁ - O₂ - O₃ - O₄. Par conséquent ces jets tombaient sur des sluices en bois.
- A₄ Il est normal que les sluices en bois ne soient pas retrouvés. Ils étaient amovibles.
- A₅ La laverie plane n'a pas évolué au point de vue de la forme. C'est normal. Car l'engin principal était le sluice en bois. Celui-ci avait certainement évolué. Il a abouti même à la découverte de la laverie hélicoïdale.

Capacité de traitement et rendement de la laverie plane.

Des essais faits (voir seconde communication sur les laveries hélicoïdales) sur la laverie hélicoïdale nous ont donné les rendements que les anciens Grecs devaient obtenir.

Comme la longueur du sluice est plus petite dans la laverie plane on doit estimer que les rendements obtenus étaient un peu inférieurs à ceux obtenus dans les laveries hélicoïdales.

Par tonne de mineraï à 16 % de plomb on obtenait approximativement 0,225 T de concentré à 45 % de plomb et 0,775 T de stérile à 7,5 % de Pb.

Le rendement métal était donc de $\frac{0,225 \times 45}{1,000 \times 16} = 63\%$ en plomb.

La capacité de traitement pour une laverie de 4 tuyères avec deux tuyères en marche est estimée à 4 tonnes de mineraï traité par jour de 12 heures de travail.

Ceci découle surtout du débit d'eau des tuyères des ces laveries et du tonnage de mineraï qu'on peut traiter avec ce débit.