

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΤΑΚΤΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 3^{ΗΣ} ΑΠΡΙΛΙΟΥ 1990

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΒΛΑΧΟΥ

ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ ΠΡΟΤΥΠΑ (MODELS) ΤΗΣ ΕΠΙΔΗΜΙΑΣ ΤΟΥ AIDS

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ Κ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ Κ. ΑΡΤΕΜΙΑΔΟΥ

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι Συνάδελφοι,

Κυρίες καὶ Κύριοι,

Η επιδημία τοῦ AIDS, (*acquired immune deficiency syndrome*), ή νέα αὐτή μάστιγα, φαίνεται νὰ ἀποτελεῖ ἀπειλὴ κατὰ τῆς ἀνθρωπότητας σοβαρότερη, ἵσως, ἀπὸ ἐκείνη ἐνὸς πυρηνικοῦ πολέμου.

Απὸ τὸν ἀγώνα ποὺ διεξάγει ἡ 'Επιστήμη κατὰ τοῦ φοβεροῦ αὐτοῦ ἔχθροῦ δὲν ἀπονοσίαζον τὰ Μαθηματικά, ἡ δὲ συμβολή τους εἶναι οὐσιαστική. Η τελευταία αὐτὴ διαπίστωση μοῦ θυμίζει τὴν «σωβινιστικὴ» ἄποψη ἐνὸς συναδέλφου ὁ ὥποιος συνήθιζε νὰ ἐπαναλαμβάνει τὴν φράση: ("Οποια πέτρα κι ἃν σηκώσεις, Μαθηματικὰ θὰ βρεῖς ἀπὸ κάτω").

Σκοπὸς τῆς σημερινῆς ὁμιλίας εἶναι νὰ πληροφορήσω τὸ εὐρύτερο κοινὸ γιὰ τὶς ἐπιτυχεῖς προσπάθειες μιᾶς ὁμάδας μαθηματικῶν ποὺ ἐργάζονται στὸ Los Alamos National Laboratory ποὺ εὑρίσκεται στὴν Πολιτεία New Mexico τῶν USA. Τὸ θέμα ἐνδιαφέρει ὅ λονς καὶ ὡς ἐκ τούτου ἐθεώρησα τὴν, ἐκ τοῦ βήματος τῆς 'Ακαδημίας 'Αθηνῶν, ὁμιλία αὐτὴ ἐπιβεβλημένη.

Η ἐν λόγῳ ὁμάδα τῶν μαθηματικῶν, χρησιμοποιοῦσα ἐκλεπτυσμένες μαθηματικὲς τεχνικές, καὶ μὲ τὴν βοήθεια ἰσχυρῶν 'Ηλεκτρονικῶν 'Υπολογιστῶν, κατόρθωσε νὰ διατυπώσει ἔνα σύνολο Μαθηματικῶν Προτύπων (μοντέλων) τῆς ἐπιδημίας τοῦ AIDS. Τὰ

μοντέλα αυτά έναρμονίζονται, προσεγγίζουν περισσότερο τὰ πειραματικὰ δεδομένα (τὰ δεδομένα παρατηρήσεως) ἀπὸ ὅ,τι κάνουν ἄλλα παλαιότερα καὶ παρουσιάζουν πλεονεκτήματα σὲ σχέση μὲ προγενεστέρως διατυπωθεῖσες στατιστικὲς μεθόδους.

Ἐνας ἀπὸ τοὺς στόχους τῶν Μαθηματικῶν Προτύπων εἶναι νὰ προβλέψουν τὴν μέλλονσα κατάσταση στὴν ὁποίᾳ θὰ βρεθεῖ ἔνα σύστημα, ἢ νὰ προδιαγράψουν κάποια μελλοντικὴ ιδιότητα αὐτοῦ.

Οἱ ποιοτικῆς φύσεως πληροφορίες ποὺ παρέχουν τὰ μοντέλα αυτὰ βοηθοῦν τοὺς ἐρευνητὲς νὰ ἐλέγχουν τὴν ὄρθοτητα τῶν διαφόρων ύποθέσεων σχετικὰ μὲ τὴν ἀσθένεια, καθὼς ἐπίσης καὶ νὰ ἐπιλέγουν τὴν στρατηγικὴ ποὺ ἐνδείκνυται νὰ ἀκολουθηθεῖ γιὰ νὰ ἀναχαιτισθεῖ ἡ διάδοση τοῦ AIDS. Ἐπιπλέον τὰ Πρότυπα αυτὰ μποροῦν νὰ χρησιμοποιηθοῦν γιὰ νὰ ἐπιτευχθεῖ ἡ ἐνοποίηση τῶν ἥδη ὑπαρχόντων δεδομένων παρατηρήσεως (*data*), καὶ νὰ χρησιμεύσουν ώς ὀδηγοὶ στὴν συλλογὴ, στὴν ἀπόκτηση νέων δεδομένων.

Ἡ προσπάθεια γιὰ τὴν δημιουργία Μαθηματικῶν Προτύπων μὲ τὰ ὁποῖα θὰ γινόταν δυνατὴ ἡ πρόβλεψη τοῦ τρόπου διαδόσεως τῆς νόσου ἀρχισε πρὸ δεκαετίας περίπου καὶ ὅχι μόνο ἀπὸ τὴν ὁμάδα τοῦ Los Alamos ἀλλὰ καὶ ἀπὸ ἄλλα, ἐπικουρούμενα ἀπὸ τὴν πολιτεία, ἐρευνητικὰ κέντρα.

Ἡ προσπάθεια αὐτὴ τῶν μαθηματικῶν ἔγινε κατ' ἀρχὰς δεκτὴ μὲ ἐπιφυλάξεις καὶ δυσπιστία ἀπὸ τοὺς ὑπόλοιπους ἐπιστήμονες οἱ ὁποῖοι ἡσχολοῦντο μὲ τὴν νόσο, ὅπως π.χ. εἶναι οἱ ἐργαζόμενοι στὰ διάφορα Κέντρα Ἐλέγχου τῆς Νόσου (*centers for disease control, CDC*). Στὰ διάφορα κατὰ καιροὺς συνέδρια, ἐρωτήματα ὅπως τὸ ἀκόλουθο, εἶχαν συχνὰ διατυπωθεῖ πρὸς τοὺς μαθηματικοὺς ἀπὸ ἄλλους συνέδρους. Τὸ ἐρώτημα ἦταν: «Ἐσεῖς ποὺ ἀσχολεῖσθε μὲ τὴν δημιουργία Μαθηματικῶν Προτύπων ζητᾶτε διαρκῶς ἀπὸ ἐμᾶς νὰ σᾶς δίνουμε τὰ ἀποτελέσματα τῶν παρατηρήσεών μας. Ἐσεῖς δύως τί θὰ μᾶς προσφέρετε, τί θὰ κάνετε γιὰ μᾶς;».

Εύτυχῶς μὲ τὴν πάροδο ὅχι μακροῦ χρόνου, ἡ δυσπιστία αὐτὴ βαθμιαίως ἔξαφανίσθηκε, οἱ μαθηματικοὶ ἔγιναν «δεκτοὶ» στὶς τάξεις τῶν ἐρευνητῶν κατὰ τοῦ AIDS. Δημιουργήθηκαν μικτὲς ὁμάδες συνεργασίας, ἀπὸ μαθηματικούς, ἐπιδημιολόγους, βιολόγους, κοινωνιολόγους, μὲ μοναδικὸ σκοπὸ τὴν ἥττα τοῦ κοινοῦ ἔχθροῦ, δηλαδὴ τοῦ AIDS.

Προτοῦ νὰ προχωρήσω στὴν ἀναλυτικὴ παρουσίαση τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς ὁμάδας τῶν μαθηματικῶν τοῦ Los Alamos θὰ ἥθελα νὰ διευκρινίσω, γιὰ τοὺς μὴ εἰδικοὺς περὶ τὰ θέματα αὐτά, μερικὲς ἔννοιες ὅπως αὐτὴ τοῦ Μαθηματικοῦ Προτύπου (*model*) καθὼς καὶ ἄλλες παρεμφερεῖς, ποὺ εἶναι στενὰ συνδεδεμένες μὲ τὶς ἔννοιες «πιθανότητα», «ἀβεβαιότητα» κ.ἄ.

὾ ο καθένας ἀπὸ μᾶς ἀναρωτιέται ποιὰ πρέπει νὰ εἶναι ἡ συμπεριφορά του ἔναντι τῶν ἀβεβαιοτήτων ποὺ συναντᾶ στὴν καθημερινὴ ζωὴ. Δὲν εἴμαστε βέβαιοι: γιὰ τὸν αὐτιανὸ καιρό, γιὰ τὸ ἄν ἡ ἐκτόξευση ἐνὸς διαστημικοῦ λεωφορείου θὰ εἶναι ἐπιτυχής, γιὰ

τὸ ἄν ἔνας γάμος θὰ διαρκέσει πολύ, γιὰ τὸ ἄν τὸ ἐμφιαλωμένο νερὸ ποὺ ἀγοράζομε εἶναι μολυσμένο κτλ. Μερικοὶ βέβαια ἰσχυρίζονται ὅτι μιὰ ζωὴ χωρὶς ἀβεβαιότητες θὰ ἥταν ἀνιαρή!

Ἡ διερεύνηση τῆς ἔννοιας τῆς πιθανότητας εἶναι μιὰ παλιὰ ἱστορία ἡ ὅποια ἔχει ἀπασχολήσει καὶ τοὺς ἀρχαίους Ἕλληνες. Κατὰ καιροὺς ἔχει ἐκδηλωθεῖ ἀρκετὸς σκεπτικισμὸς καὶ διαμάχη ἀναφορικὰ μὲ τὴν ἀξία διαφόρων πιθανοθεωρητικῶν θεωρήσεων ἢ ἐκφράσεων. Ὁ σκεπτικισμὸς αὐτὸς στηριζόταν στὴν ἀποψῃ ὅτι: Τὸ Σύμπαν μεταβάλλεται ἀκολουθώντας ὀρισμένους φυσικοὺς νόμους οἱ ὄποιοι καθορίζουν ἐπακριβῶς τὸ μέλλον του (*Nτετερμινισμὸς*) καὶ ὅτι οἱ πιθανοθεωρητικὲς περιγραφὲς χρησιμοποιοῦνται μόνο γιὰ τὰ «τυχαῖα» φαινόμενα τῶν ὄποιων οἱ ἀρχικὲς συνθῆκες μᾶς εἶναι ἄγνωστες.

“Ομως τὰ ἐπιχειρήματα αὐτὰ ἀποτελοῦν μᾶλλον φιλοσοφικὲς παρὰ μαθηματικὲς ἀπόψεις. Οἱ ἀμφιβολίες ποὺ γεννοῦν οἱ παραπάνω σκέψεις, ως πρὸς τὴν «ἀλήθεια» τῶν ἀποτελεσμάτων ποὺ παρέχει ἡ Θεωρία τῶν Πιθανοτήτων, παρακάμπτονται μόνο ἄν δοθεῖ σαφῆς ἐρμηνεία τῆς ἔννοιας «πιθανότητα».

Στὴν ἐποχὴ μας αὐτὸ ποὺ ἀπασχολεῖ τὸν σύγχρονο μαθηματικὸ δὲν εἶναι ἡ διαισθητικὴ ἢ ἡ πρακτικὴ σημασία τῆς ἔννοιας «πιθανότητα», ἀλλὰ τὸ λογικὸ οἰκοδόμημα ἐπὶ τοῦ ὄποιου αὐτὴ στηρίζεται καὶ τὸ ὄποιο τὴν κυβερνᾶ. Μὲ ἄλλα λόγια ἡ Θεωρία τῶν Πιθανοτήτων δὲν διαφέρει στὴν δομή της ἀπὸ τὶς ἄλλες θεωρίες τῶν Θετικῶν Ἐπιστημῶν. Σ’ αὐτήν, ὅλες οἱ ἔννοιες ὁρίζονται μὲ ἀκρίβεια, ὅλα δὲ τὰ προκύπτοντα συμπεράσματα ἀπορρέουν ἀποκλειστικὰ καὶ μόνο ἀπὸ τὰ ἀξιώματα ποὺ ἐτέθησαν ἐξ ἀρχῆς.

Ἡ ἀξιωματικὴ θεμελίωση τῆς Θεωρίας τῶν Πιθανοτήτων διείλεται κυρίως στὸν προσφάτως ἐκλιπόντα (25.4.1903-20.10.1987) *Ρῶσσο μαθηματικὸ Andrei Nikolaevich Kolmogorov*. Ὁμιλία σχετικὴ μὲ τὴ ζωὴ καὶ τὸ ἔργο του ἔγινε ἀπὸ τοῦ βήματος αὐτοῦ, ἀπὸ τὸν ὄμιλοῦντα, τὴν 17.3.1988. Οἱ ἔνδιαφερόμενοι μποροῦν νὰ ἀνατρέξουν στὰ Πρακτικὰ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, Τόμ. 63 (1988).

Εἶναι φανερὸ ὅτι δὲν μπορῶ, ἔδω, νὰ ἀναφερθῶ διεξοδικὰ στὴν ἀξιωματικὴ θεμελίωση τῆς Θεωρίας τῶν Πιθανοτήτων, οὔτε καὶ στὸν αὐστηρὸ ὀρισμὸ τοῦ Μαθηματικοῦ Προτύπου. Θὰ προσπαθήσω μόνο νὰ δώσω μιὰ διαισθητικὴ εἰκόνα τῆς ἔννοιας «μοντέλο» χρησιμοποιώντας καὶ ἔνα ἀπλὸ παράδειγμα.

Τὸ κείμενο ποὺ θὰ δοθεῖ πρὸς δημοσίευση στὰ Πρακτικὰ τῆς Ἀκαδημίας θὰ περιλαμβάνει περισσότερες λεπτομέρειες καθὼς καὶ σχετικὰ διαγράμματα Μαθηματικῶν Προτύπων.

Στὴν διεξαγωγὴ κάποιου πειράματος ἢ στὴν παρατήρηση ἐνὸς φαινομένου προκύπτουν ἔρωτήματα τὰ ὄποια δὲν μποροῦν νὰ ἀπαντηθοῦν μὲ βεβαιότητα. Εἶναι ὅμως, ἔνδεχομένως, δυνατὸν νὰ εύρεθεῖ κάποιος «μηχανισμὸς» ὃ ὄποιος νὰ μᾶς

πληροφορήσει για τὸ πῶς ἡ πιθανότητα νὰ συμβεῖ τὸ ἄλφα ἢ βῆτα γεγονὸς κατανέμεται στὶς διάφορες δυνατὲς περιπτώσεις ποὺ ἀντιστοιχοῦν στὸ ἐρώτημά μας. Ὁ μηχανισμὸς αὐτὸς εἶναι τὸ Μαθηματικὸ Πρότυπο, τὸ Μοντέλο, ποὺ ἀντιστοιχεῖ στὸ ἐρώτημά μας. Παράδειγμα. Ἐνας παίκτης ρίχνει ἔνα κύβο, στὶς ἔξι ἔδρες τοῦ ὅποιουν εἶναι χαραγμένοι οἱ ἀριθμοὶ ἀπὸ τὸ ἔνα μέχρι τὸ ἔξι. Αν ὁ παίκτης φέρει μονὸν ἀριθμό, κερδίζει 10 δρχ., ἂν φέρει ζυγὸ ἀριθμὸ χάνει 10 δρχ. Προφανῶς οἱ δυνατὲς περιπτώσεις ἀποτελοῦν τὸ σύνολο $S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$. Ας καλέσουμε X τὴν μεταβλητὴ ποσότητα ποὺ χάνει ἢ κερδίζει ὁ παίκτης. Η συνάρτηση X ὀρίζεται ως ἔξῆς: $X(1) = X(3) = X(5) = 10$, $X(2) = X(4) = X(6) = -10$. Τὸ πεδίο τιμῶν ποὺ λαμβάνει ἡ συνάρτηση X εἶναι τὸ σύνολο $\{10, -10\}$. Τὸ ἐρώτημα ποὺ τίθεται εἶναι: πῶς ἡ πιθανότητα νὰ κερδίσει ἢ νὰ χάσει ὁ παίκτης κατανέμεται στοὺς ἀριθμοὺς 10 καὶ -10; Εδῶ τὸ μοντέλο ποὺ ἀπαντᾶ στὸ ἐρώτημα εἶναι πολὺ ἀπλό: Οἱ περιπτώσεις νὰ κερδίσει 10 δρχ. εἶναι τρεῖς καὶ οἱ περιπτώσεις νὰ χάσει 10 δρχ. εἶναι πάλι τρεῖς. Εἶναι δὲ ὅλες οἱ περιπτώσεις ἰσοδύναμες. Αὐτὸς σημαίνει ὅτι ἡ πιθανότητα κατανέμεται στὸ 10 καὶ στὸ -10 κατὰ 1/2. Τὸ σύνολο S καλεῖται «Πιθανοθεωρητικὸς χῶρος» (*probabilty space*), ἡ συνάρτηση X καλεῖται «τυχαία μεταβλητὴ» (*Random Variable*), ἐνῶ ἡ συνάρτηση ποὺ μᾶς πληροφορεῖ γιὰ τὸ πῶς κατανέμεται ἡ πιθανότητα στὰ στοιχεῖα τοῦ συνόλου $\{10, -10\}$ καλεῖται «ἡ κατανομὴ τῆς X » (*distribution of X*) καὶ ἀποτελεῖ στὴν προκειμένη περίπτωση τὸ ζητούμενο μοντέλο.

Στὴ συνέχεια παραθέτομε τοὺς αὐστηροὺς μαθηματικοὺς ὄρισμοὺς τῶν παραπάνω ἐννοιῶν.

Ἐστω S ἔνα τυχὸν σύνολον καὶ B μιὰ σ-ἄλγεβρα ὑποσυνόλων τοῦ S . Καλοῦμε πιθανοθεωρητικὸ μέτρο ἐπὶ τῆς B μιὰ συνολοσυνάρτηση $P(E)$ ὄρισμένη γιὰ κάθε $E \in B$ καὶ ἡ ὁποία ίκανοποιεῖ τὶς ἀκόλουθες συνθῆκες:

- (i) $P(E) \geq 0$,
- (ii) Γιὰ κάθε ἀκολουθία (E_v) , ($v=1, 2, \dots$), ἀνὰ δύο διαζευγμένων στοιχείων τῆς B , εἶναι: $P(\bigcup_v E_v) = \sum_v P(E_v)$,
- (iii) $P(S) = 1$.

Η τριάδα (S, B, P) καλεῖται «πιθανοθεωρητικὸς χῶρος».

Καλοῦμε «τυχαία μεταβλητὴ» (*random variable*) κάθε πραγματικὴ συνάρτηση X ὄρισμένη στὸ S , ἡ ὁποία εἶναι B -μετρήσιμη (δηλαδή: γιὰ κάθε πραγματικὸ ἀριθμὸ a , τὸ σύνολο $\{\omega \in S : X(\omega) < a\}$ ἀνήκει στὴν B).

Ἐστω B^1 ἡ σ-ἄλγεβρα δλῶν τῶν συνόλων τοῦ *Borel* τῆς πραγματικῆς εὐθείας R . Τότε σὲ κάθε τυχαία μεταβλητὴ X ἀντιστοιχεῖ ἔνα πιθανοθεωρητικὸ μέτρο, Φ , στὸν χῶρο (R, B^1) τὸ ὁποῖο ὄριζεται ως ἔξῆς:

$$\Phi(A) = P\left\{ \omega : X(\omega) \in A \right\}, \quad A \in B^1$$

Τὸ πιθανοθεωρητικὸ μέτρο, Φ , καλεῖται «ἡ κατανομὴ τῆς X » (*the distribution of X*). Ἀποδεικνύεται ὅτι ἡ κατανομὴ Φ εἶναι μία μὴ φθίνουσα συνάρτηση τῆς πραγματικῆς μεταβλητῆς $x \in \mathbb{R}$, τέτοια ωστε $\lim_{x \rightarrow -\infty} \Phi(x) = 0$, $\lim_{x \rightarrow \infty} \Phi(x) = 1$.

Ἐνα Μαθηματικὸ Πρότυπο (μοντέλο) ὁρίζεται ἀπὸ τὴν στιγμὴ ποὺ θὰ καθορισθεῖ ἡ δομὴ τῆς κατανομῆς Φ τῆς τυχαίας μεταβλητῆς X ποὺ ἀναφέρεται στὰ σχετικὰ ἀποτελέσματα ἢ στὶς παρατηρήσεις τοῦ φαινομένου ποὺ ἔξετάζεται, σκοπὸς δὲ τοῦ μοντέλου εἶναι νὰ χρησιμεύσει γιὰ τὴν πρόβλεψη τοῦ ὑπὸ μελέτην φαινομένου.

Καὶ τώρα ἄς ἐπανέλθομε στὰ ἀποτελέσματα τῆς ὁμάδας τῶν μαθηματικῶν τοῦ *Los Alamos*.

P v θ μ ὁ c α ὁ ξ ἡ σ ε ω c τ o ū AIDS

Ἐνα ἀπὸ τὰ πιὸ ἐκπλήσσοντα χαρακτηριστικὰ τῆς ἐπιδημίας τοῦ AIDS εἶναι ὅτι ἡ ἐπιδημία αὐτὴ δὲν αἱξάνεται ἀκολουθώντας μιὰ ἐκθετικὴ συνάρτηση, ὅπως αὐτὸ συμβαίνει στὶς περισσότερες ἀπὸ τὶς ἐπιδημικὲς νόσους οἱ ὄποιες αἱξάνονται ταχύτατα ἀκολουθώντας μιὰ ἐκθετικὴ συνάρτηση, μετὰ ἐπέρχεται κάποιος κορεσμός, καὶ μετὰ φθίνουν πάλι ταχύτατα καὶ ἔξαφανίζονται. Ἀντιθέτως τὰ μέχρι τοῦδε συγκεντρωθέντα ἀποτελέσματα παρατηρήσεως τοῦ AIDS δικαιολογοῦν αἱξηση ἢ ὅποια ἀκολουθεῖ ἔνα πολυώνυμο 3ου βαθμοῦ (*Σχῆμα I*). Τὸ ἴδιοτυπο αὐτὸ φαινόμενο εἶχε παρατηρηθεῖ ἀκόμα καὶ στὰ πρῶτα μοντέλα τῆς ἐπιδημίας τοῦ AIDS τὰ ὄποια εἶχαν κατασκευασθεῖ σὲ Κέντρα Ἐλέγχου τῆς Ἀσθενείας (CDC) τὸ 1986. Εἶναι ἄξιο λόγου καὶ ἀπαραίτητο νὰ τονισθεῖ ὅτι, ἀκόμα καὶ ἀν χωρίσομε τοὺς ἀσθενεῖς κατὰ ὁμάδες, ἀνάλογα μὲ τὴν φυλὴ στὴν ὄποια ἀνήκουν, ἢ μὲ τὴν ἡλικία, ἢ μὲ τὸ φῦλο ἢ ἀκόμα ἀνάλογα μὲ τὶς γεωγραφικὲς περιοχὲς στὶς ὄποιες ζοῦν, ἢ αἱξηση ποὺ παρατηρεῖται μέσα σὲ κάθε τέτοια ὁμάδα ἀκολουθεῖ τὸν ἵδιο ρυθμό, τὰ κρούσματα δηλαδὴ τοῦ AIDS αἱξάνονται ἀκολουθώντας ἔνα πολυώνυμο 3ου βαθμοῦ καὶ ὅχι μιὰ ἐκθετικὴ συνάρτηση. Φαίνεται λοιπὸν ὅτι ἡ αἰτία, ὁ μηχανισμὸς ὁ ὄποιος ἐμποδίζει τὴν αἱξηση νὰ εἶναι ἐκθετικὴ εἶναι ὁ ἵδιος σὲ ὅλες τὶς ὁμάδες.

Καὶ γεννᾶται τὸ εὕλογο ἐρώτημα: γιατί τὸ AIDS διαφέρει ἀπὸ τὶς ἄλλες ἐπιδημίες κατὰ τὸν παραπάνω τρόπο διαδόσεώς του; Φαίνεται ὅτι ὁ κύριος λόγος ύπάρχεως τῆς διαφορᾶς αὐτῆς πρέπει νὰ ἀναζητηθεῖ σὲ κοινωνικοὺς παράγοντες οἱ ὄποιοι παιζούν πολὺ μεγάλο ρόλο στὴν διάδοση τοῦ ἵδιο τοῦ AIDS. Διότι, ἡ μετάδοση μιᾶς ἀσθένειας, ὅπως π.χ. εἶναι ἡ Ἐλονοσία, ἀκολουθεῖ μιὰ «τυχαία» πορεία μέσα στὸν πληθυσμὸ ὅπου ἐκδηλώνεται, κυρίως διότι τὰ κουνούπια δὲν ἐνδιαφέρονται ἀν αὐτὸς ποὺ θὰ τσιμπήσουν ἀνήκει στὴν ἄλφα ἢ βῆτα κοινωνικὴ ὁμάδα. Ἀντιθέτως ἡ συμπεριφορὰ ἐκείνη τῶν ἀτόμων ποὺ τὰ ὁδηγεῖ στὸ νὰ ἐκτεθοῦν στὸν κίνδυνο μολύνσεως ἀπὸ τὸν ἵδιο τοῦ AIDS ὅχι μόνο δὲν εἶναι τυχαῖα κατανεμημένη ἀλλά, ὅπως θὰ δοῦμε ἀμέσως παρακάτω, περιορίζεται σὲ δρισμένα ύποσύνολα τοῦ πληθυσμοῦ.

Μαθηματικὸς πρότυπος βασισμένος στὸν «Κατ' ἐπιλογὴν Συγχρωτισμὸν (Biased mixing model)

Οἱ κυριώτεροι τρόποι (μηχανισμοὶ) μεταδόσεως τοῦ ιοῦ τοῦ AIDS εἶναι ἡ σεξουαλικὴ ἐπαφὴ καὶ ἡ ἀπὸ κοινοῦ χρήση ἐνδοφλέβιας σύριγγας. Δεδομένου ὅτι λίγα (στατιστικὰ στοιχεῖα) εἶναι γνωστὰ γιὰ τὴν ἀπὸ κοινοῦ χρήση συρίγγων, ἡ ὁμάδα τοῦ *Los Alamos* ἐπικέντρωσε τὴν ἀναζήτηση τοῦ Μαθηματικοῦ Προτύπου στὰ δεδομένα ποὺ ἀφοροῦν τὴν σεξουαλικὴ ἐπαφή. Τὸ μοντέλο αὐτὸ διαχωρίζει τὸν πληθυσμὸ σὲ «ὅμαδες κινδύνου» ἀνάλογα μὲ τὶς ποικίλες συμπεριφορὲς τῶν ἀτόμων σὲ σχέση μὲ τὴν διὰ τοῦ ιοῦ μόλυνσή τους. Παράδειγμα μιᾶς τέτοιας συμπεριφορᾶς εἶναι ὁ ρυθμός, ἡ συχνότητα ἀλλαγῆς σεξουαλικοῦ συντρόφου. Ἐπίσης ἀποφασίσθηκε νὰ ληφθεῖ ὑπόψη ἡ ἔννοια τοῦ «Κατ' ἐπιλογὴν συγχρωτισμοῦ» (*biased mixing*), δηλαδὴ ἡ ἰδέα ὅτι τὸ ἄτομο δὲν ἐπιλέγει τὸν σεξουαλικό του σύντροφο στὴν τύχη, ἀλλὰ ἔχει τὴν τάση νὰ τὸν ἐπιλέξει ἀπὸ τὰ ἄτομα ἐκεῖνα ποὺ ἀνήκουν στὴν ἕδια ὁμάδα κινδύνου μὲ τὸν ἔαντό του. Π.χ. στὸ μοντέλο ποὺ βασίζεται στὸν «Κατ' ἐπιλογὴν συγχρωτισμὸ» ὑποτίθεται ὅτι αὐτὸι ποὺ ἀλλάζουν ἐρωτικὸ σύντροφο μὲ ταχὺ ρυθμὸ ἔχουν τὴν τάση νὰ συγχρωτισθοῦν μὲ ἀλλὰ ἄτομα τὰ ὅποια ἐπίσης ἔχουν μεγάλο ἀριθμὸ ἐρωτικῶν συντρόφων, ἐνῶ ἀντιθέτως οἱ ἔχοντες μονογαμικὲς τάσεις ἐπιλέγονται ἄτομα ποὺ ἔχουν ὀλίγους ἐρωτικούς συντρόφους. Ἐπιπλέον τὸ μοντέλο ὑποθέτει ὅτι **ΜΕΣΑ ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΟΜΑΔΑ ΚΙΝΔΥΝΟΥ Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΕΙΝΑΙ ΤΥΧΑΙΑ.**

Μὲ τὶς παραπάνω προϋποθέσεις λαμβάνομε μιὰ εἰκόνα μεταδόσεως τῆς νόσου τελείως διαφορετικὴ ἀπὸ ἐκείνη ποὺ προκύπτει ἀν ὑποτεθεῖ ὅτι ὁ συγχρωτισμὸς γίνεται κατὰ τρόπο τυχαῖο.

Σχετικὰ μὲ τὸ μοντέλο ποὺ βασίζεται στὸν κατ' ἐπιλογὴν συγχρωτισμὸ παρατηροῦμε τὰ ἔξῆς:

(α) Τὸ μοντέλο κάνει τὴν πρόβλεψη ὅτι: πρῶτα μολύνονται τὰ ἄτομα ποὺ ἀνήκουν σὲ ὁμάδες ὑψηλοῦ κινδύνου, ἐν συνεχείᾳ δὲ ἔχουν τὴν τάση νὰ μολύνουν τὰ ἄτομα ποὺ ἀνήκουν στὴν ἕδια ὁμάδα μὲ αὐτά.

(β) Τὸ μέγιστον τοῦ ἀριθμοῦ τῶν μολυνθέντων ἀτόμων λαμβάνει χώραν κατὰ πρῶτον στὶς ὁμάδες ὑψηλοῦ κινδύνου (*Σχῆμα 2*) καὶ ἐν συνεχείᾳ, μὲ τὴν πάροδο τοῦ χρόνου, κινεῖται πρὸς τὶς ὁμάδες χαμηλοτέρου κινδύνου.

(γ) Τὸ μοντέλο εύρίσκεται σὲ συνέπεια μὲ τὰ δεδομένα τῆς παρατηρήσεως διότι προβλέπει ὅτι ὁ ἀριθμὸς τῶν κρουσμάτων τοῦ AIDS θὰ αὐξηθεῖ ἀκολουθώντας τὴν 3ον βαθμοῦ πολυωνυμικὴ αὔξηση.

Ἀπὸ τὶς παραπάνω παρατηρήσεις προκύπτει ὅτι ὅταν ἡ «κοινωνικὴ συμπεριφορὰ» τοῦ ἀτόμου εἰσαχθεῖ ὡς παράμετρος μέσα στὸ μοντέλο, ἀν δηλαδὴ ληφθεῖ αὐτὴ ὑπόψη κατὰ τὴν κατασκευή του, τότε προκύπτει ὅτι ἡ ταχύτητα μεταδόσεως τῆς νόσου ἐλαττώνεται σημαντικὰ καὶ ὑπολείπεται κατὰ πολὺ ἀπὸ τὴν συνήθη «ἐκθετικὴ» αὔξηση.

Αντιθέτως ἂν στὴν κατασκευὴ τοῦ μοντέλου δὲν λάβομε ύπόψη τὴν κοινωνικὴ συμπεριφορὰ τοῦ ἀτόμου, ἂν δηλαδὴ ύποθέσομε ὅτι ὁ συγχρωτισμὸς τῶν ἀτόμων ποὺ ἀνήκουν σὲ ὄμάδες ὑψηλοῦ καὶ χαμηλοῦ κινδύνου γίνεται κατὰ τρόπο τυχαῖο, τότε, ὅπως ἀναφέραμε καὶ παραπάνω, λαμβάνομε μιὰ πολὺ διαφορετικὴ εἰκόνα τοῦ φαινομένου.

Στὸ μοντέλο ποὺ βασίζεται στὸν τυχαῖο συγχρωτισμὸ παρατηροῦμε:

(α) Ἡ ἐπιδημία διαδίδεται πολὺ ταχύτερα ἀπὸ ὅτι διαδίδεται στὴν περίπτωση τοῦ κατ' ἐπιλογὴν συγχρωτισμοῦ. Αὐτὸ διφείλεται στὸ ὅτι τὸ μεγαλύτερο μέρος τοῦ πληθυσμοῦ ἀνήκει στὶς ὄμάδες χαμηλοῦ κινδύνου, κατὰ δὲ τὸν τυχαῖο συγχρωτισμὸ πολὺ περισσότερα ἄτομα ἔκτιθενται στὸν ἵὸ (Σχῆμα 3).

(β) Τὸ μοντέλο αὐτὸ δὲν ἐναρμονίζεται, δὲν εύρισκεται σὲ συνέπεια μὲ τὶς σύγχρονες ἀπόψεις τῶν ἐρευνητῶν ὡς πρὸς τὴν ἐπιδημία τοῦ AIDS, διότι προβλέπει ὅτι ὁ μέγιστος ἀριθμὸς τῶν μολυνθέντων ἀτόμων ἐμφανίζεται κατὰ πρῶτον καὶ παραμένει στὶς χαμηλοῦ κινδύνου ὄμάδες.

(γ) Τὸ μοντέλο προβλέπει ὅτι ἡ νόσος αὐξάνεται κατὰ τρόπο ἐκθετικὸ καὶ ὅχι πολυωνύμου 3ου βαθμοῦ, ποὺ σημαίνει ὅτι οἱ προβλέψεις του δὲν συμφωνοῦν μὲ τὰ δεδομένα τῆς παρατηρήσεως.

Στηριζόμενοι στὶς παραπάνω παρατηρήσεις οἱ ἐρευνητὲς κατέληξαν στὸ βασικὸ συμπέρασμα ὅτι ὁ παράγων «κοινωνικὴ δομὴ» παιζει ζωτικὸ καὶ πρωταρχικῆς σημασίας ρόλο στὴν κατασκευὴ τῶν Μαθηματικῶν Προτύπων τῆς ἐπιδημίας τοῦ AIDS.

Ἐκτὸς ἀπὸ τὸν ἀριθμὸ τῶν ἐρωτικῶν συντρόφων κατ' ἔτος, ποὺ μνημονεύσαμε παραπάνω καὶ ποὺ εἶναι μιὰ ἀπὸ τὶς παραμέτρους ποὺ ἀναφέρονται στὴν κοινωνικὴ δομῇ, ὑπάρχουν καὶ ἄλλες παράμετροι ποὺ πρέπει νὰ ληφθοῦν ύπόψη ὅπως εἶναι ἡ ήλικία, ἡ συχνότητα ἐρωτικῆς ἐπαφῆς, καθὼς ἐπίσης καὶ ἡ πιθανότητα μολύνσεως.

Ἄς συμβολίσομε μὲ $I(t)$ τὸν ἀριθμὸ τῶν μολυσμένων ἀτόμων κατὰ τὴν χρονικὴ στιγμὴ t . Ἡ ὄμάδα τοῦ Los Alamos ξεκίνησε μὲ τὴν ἀκόλουθη διαφορικὴ ἐξίσωση

$$\frac{dI}{dt} = \alpha I \left(1 - \frac{I}{N}\right)$$

ὅπου τὸ πρῶτο μέλος παριστάνει τὴν παράγωγο τῆς συναρτήσεως $I(t)$, α εἶναι ἡ ταχύτητα (ό ρυθμὸς) μὲ τὴν ὁποίᾳ τὸ μολυσμένο ἄτομο μεταδίδει τὸν ἵὸ σὲ ἄλλα ἄτομα, καὶ N εἶναι τὸ μέγεθος τοῦ πληθυσμοῦ ὅπου ἐκδηλώθηκε ἡ ἐπιδημία. Οἱ ἀσχολούμενοι μὲ τὰ θέματα αὐτὰ γνωρίζουν ὅτι ἡ παραπάνω ἐξίσωση εἶναι ἡ βασικὴ ἐξίσωση τῆς Ἐπιδημιολογίας καὶ περιγράφει τὴν διάδοση τοῦ ἵοῦ ύπὸ τὴν προϋπόθεση ὅτι ἡ μόλυνση, ἡ διάδοση δηλαδὴ τοῦ ἵοῦ, γίνεται κατὰ τρόπο τυχαῖο.

Ξεκινώντας λοιπόν, ἡ ὄμάδα τοῦ Los Alamos, ἀπὸ τὴν παραπάνω ἐξίσωση ἀρχισε νὰ ἐπιφέρει διαδοχικὲς μετατροπὲς στὴν ἐξίσωση προσπαθώντας νὰ εἰσαγάγει σ' αὐτὴν

ὅσο τὸ δυνατὸν περισσότερες παραμέτρους, ἡ εἰσαγωγὴ τῶν ὁποίων συνεπάγεται τὴν εἰσαγωγή, στὸ μοντέλο, τῆς «κοινωνικῆς δομῆς» γιὰ τὴν ὁποίᾳ μιλήσαμε πρὸ δλίγου.

Μιὰ ἀπό τὶς παραμέτρους ως πρὸς τὴν ὁποίᾳ τὸ ὑπὸ κατασκευὴν μοντέλο εἶναι παρὰ πολὺ εὐαίσθητο εἶναι ἐκείνη ποὺ ἀφορᾶ τὴν «μεταδοτικότητα». Πρόκειται γιὰ μιὰ ποσότητα ποὺ συνδέεται μὲ τὴν ποσότητα, α, ποὺ ὑπάρχει στὴν παραπάνω διαφορικὴ ἔξισωση, καὶ ἡ ὁποίᾳ μετράει τὴν πιθανότητα μεταδόσεως τοῦ ἰοῦ ἀπὸ ἕνα μολυσμένο ἄτομο σὲ ἕνα ἄλλο. Μολονότι δὲν ἔχει γίνει πλήρως ἀντιληπτὸ τὸ πῶς ἡ μεταδοτικότητα μεταβάλλεται μὲ τὴν πάροδο τοῦ χρόνου, ὑπάρχουν βασικὲς ἐνδείξεις ὅτι οἱ φορεῖς τοῦ ἰοῦ τοῦ AIDS μεταδίδουν τὸν ἵο εὐθὺς ἀμέσως μετὰ τὴν μόλυνσή τους. Μὲ τὴν πάροδο τοῦ χρόνου ἡ μεταδοτικότητα ἐλαττώνεται ἀποτόμως, ἐν συνεχείᾳ δὲ αὐξάνεται πάλι, ὅταν πιὰ ὁ ἴδες ἀρχίζει νὰ καταστρέψει τὸ ἀνοσοποιητικὸ σύστημα τοῦ ἀσθενοῦς.

Ἡ εὐαίσθησία αὐτὴ τοῦ Μαθηματικοῦ Προτύπου ως πρὸς τὴν παράμετρο «μεταδοτικότητα» εἶναι μιὰ σαφῆς ἐνδειξη ὅτι οἱ ἐρευνητὲς ἔχουν ἀνάγκη ἀπὸ περισσότερα δεδομένα παρατηρήσεως (*data*) ἀναφερόμενα στὴν πιθανότητα μεταδόσεως τοῦ ἰοῦ. Τὰ δεδομένα δημιουργοῦνται στὴν σεξουαλικὴ συμπεριφορὰ τῶν ἀτόμων μέσα σὲ κάθε ὁμάδα κινδύνου, καθὼς ἐπίσης καὶ τὴν συμπεριφορὰ τῶν ὁμάδων μεταξύ τους, δὲν εἶναι πολλά. Αὐτὸς ἵσως εἶναι φυσικὸ διότι, σὲ μιὰ ἀτμόσφαιρα κοινωνικὰ καὶ πολιτικὰ φορτισμένη ποὺ περιβάλλει τὸ AIDS, ἡ ἀπόκτηση ἀποτελεσμάτων τοῦ εἰδούς αὐτοῦ (φύσεως τόσο προσωπικῆς) συναντᾶ πολλὲς δυσκολίες οἱ ὁποῖες συχνὰ εἶναι ἀνυπέρβλητες.

Ἡ νπολογιστικὴ ἱκανότητα τῶν HY εἶναι περιορισμένη

Τὰ Μαθηματικὰ Πρότυπα ποὺ κατασκεύασε ἡ ὁμάδα τοῦ Los Alamos ἐπιτρέπουν, ἀπὸ θεωρητικῆς πλευρᾶς, τὴν δυνατότητα παροχῆς πολλῶν καὶ λεπτομερῶν πληροφοριῶν. "Ομως οἱ ὑπολογιστικὲς δυνατότητες τῶν σημερινῶν ὑπολογιστῶν, μὲ τὴν βοήθεια τῶν ὁποίων θὰ καταστεῖ δυνατὴ ἡ παροχὴ τῶν πληροφοριῶν αὐτῶν, εἶναι περιορισμένες.

Γιὰ τὴν κατασκευὴ ἐνὸς Μαθηματικοῦ Προτύπου στὸ ὁποῖο θέλομε νὰ εἰσαγάγομε ν τὸν ἀριθμὸν παραμέτρους, ἡ κάθε μιὰ ἀπὸ τὶς ὁποῖες μπορεῖ νὰ λάβει περισσότερες ἀπὸ 100 διαφορετικὲς τιμές, ὁ ἀριθμὸς τῶν δεδομένων παρατηρήσεως εἶναι 100^o. Οἱ συνήθεις ἀριθμητικὲς τεχνικὲς γιὰ τὴν λύση διαφορικῶν ἔξισώσεων ποὺ ἀπαιτεῖ τὸ πρότυπο, μποροῦν μὲ ἐπιτυχία νὰ ἐφαρμοσθοῦν ἀν τό, ν, δὲν εἶναι μεγαλύτερο τοῦ 3 ἢ τοῦ 4. "Αν τὸ ν ὑπερβαίνει τὸ 4, τότε τὸ πρόβλημα ζεφεύγει ἀπὸ τὶς ἱκανότητες τῶν 'Υπολογιστῶν ποὺ διαθέτομε σήμερα. Γιὰ τὸν λόγο αὐτὸς ἡ προσπάθεια τῶν μαθηματικῶν ἔχει στραφεῖ πρὸς τὴν ἐπινόηση καὶ ἄλλων ἐκλεπτυσμένων μεθόδων (ὅπως εἶναι ἡ μέθοδος τοῦ διαχωρισμοῦ τῶν μεταβλητῶν στὴ λύση διαφορικῶν ἔξισώσεων) ποὺ θὰ μποροῦσαν νὰ ἀπλουντεύσουν τὰ πράγματα.

Έκτος άπό τὴν ὁμάδα τῶν μαθηματικῶν τοῦ *Los Alamos National Laboratory* καὶ ἄλλοι μαθηματικοὶ ἐργάζονται στὴν ἔρευνα γιὰ τὴν καταπολέμηση τῆς ἐπιδημίας τοῦ AIDS. Θὰ ἀναφέρω ἐνδεικτικὰ τὸ *Panepistήμιο τῆς Utah*, τοῦ *Michigan*, τὸ *Cornel* κ.ἄ.

Παράλληλα μὲ τὶς ἔρευνες ποὺ ἀναφέραμε παραπάνω, ἄλλες ὁμάδες μαθηματικῶν προσπαθοῦν νὰ κατασκευάσουν μοντέλα ποὺ ἀφοροῦν τὴν ἀσθένεια καὶ ἀπὸ ἄλλης σκοπιᾶς, ὅπως π.χ. εἰναι ὁ τρόπος μὲ τὸν ὄποιο μεταβάλλεται ἡ τριδιάστατη δομὴ τοῦ ἴοῦ τοῦ AIDS ἢ ὁ τρόπος μὲ τὸν ὄποιο ὁ ἴος καταστρέφει τὸ ἀνοσοποιητικὸ σύστημα τοῦ ἀνθρώπου, καθὼς ἐπίσης καὶ ὁ τρόπος μὲ τὸν ὄποιο γίνεται ἡ μετάλλαξη τοῦ ἴοῦ.

Ἡ ὁμάδα τοῦ *Los Alamos* ἐργάζεται ἥδη πρὸς τὴν κατεύθυνση κατασκευῆς Μαθηματικοῦ Προτύπου τὸ ὄποιο θὰ βοηθήσει τοὺς κοινωνικοὺς λειτουργοὺς νὰ ἀντιληφθοῦν καλύτερα τὰ τῆς ἐπιδημίας τοῦ AIDS.

Πρὸς τὸν ἴδιο σκοπὸ ἐργάζονται ἔρευνητες τοῦ *Panepistῆμίου τοῦ Illinois*, ἐνῷ τὸ λεγόμενο *Census Bureau* (Ὑπηρεσία ἀπογραφῆς τοῦ Πληθυσμοῦ) παρέχει τὰ δεδομένα παρατηρήσεως (*data*).

Τὰ τελικὰ ἀποτελέσματα τῶν παραπάνω προσπαθειῶν θὰ χρησιμοποιηθοῦν, ἐνδεχομένως, ὡς μέρος ἑνὸς Δημογραφικοῦ Προτύπου τῆς Ἀφρικῆς τοῦ ὄποιου ἡ ἐπιδημία τοῦ AIDS θὰ ἀποτελέσει τὴν μὰ συνιστᾶσα.

H χ ρ η σ i μ ó t η t a τ ὕ n M a θ η μ a t i k ώ v P r o t ú p o w n

Κατὰ τὴν ἐκτίμηση καὶ τῶν ἴδιων τῶν μαθηματικῶν τῆς ὁμάδας τοῦ *Los Alamos*, ἡ χρησιμότητα τῶν Μαθηματικῶν Προτύπων δὲν ἔγκειται τόσο στὴν παροχὴ πληροφοριῶν ποσοτικῆς (στατιστικῆς) φύσεως ὅσο στὸ ὅτι μᾶς παρουσιάζουν μιὰ ποιοτικὴ εἰκόνα τῆς ἐπιδημίας ἡ ὄποια ἀπαντᾶ σὲ ἐρωτήματα ὅπως εἰναι αὐτὰ ποὺ ἔχουν σχέση μὲ τὴν ἀποτελεσματικότερη κατανομὴ τῶν δαπανῶν, καθὼς ἐπίσης καὶ μὲ τὸ νὰ βοηθήσουν στὴν πρόβλεψη καὶ λήψη τῶν πλέον ἀποτελεσματικῶν μέτρων κατὰ τῆς νόσου. Λόγω τῆς φύσεως τοῦ θέματος ἀναγκάζομαι νὰ περιορισθῶ σὲ γενικότητες. Παραδείγματα ἐρωτημάτων στὰ ὄποια ἀπαντοῦν τὰ Μαθηματικὰ Πρότυπα εἶναι τὰ ἀκόλουθα: Ἀπὸ πλευρᾶς σπουδαιότητος, τί προέχει περισσότερο, ἡ χρήση καθαρῶν συρίγγων ἢ ἡ δημιουργία μεγάλων ἀποθηκῶν καθαροῦ αἷματος; Εἶναι προτιμότερο νὰ δαπανηθοῦν περισσότερα χρήματα γιὰ προφυλακτικὰ ἢ νὰ στραφοῦμε πρὸς τὴν ἔρευνα ἄλλων ἀσθενειῶν ποὺ μεταδίδονται διὰ τῆς σεξουαλικῆς ἐπαφῆς;

Πιστεύεται ὅτι τὰ προφυλακτικὰ μειώνουν τὸν κίνδυνο μολύνσεως κατὰ 80%. "Ομως πολλὰ ἄτομα δὲν ἐπιθυμοῦν νὰ μεταβάλουν τὴν σεξουαλική τους συμπεριφορά, παρὰ τὸν προφανῆ κίνδυνο ποὺ διατρέχουν.

Μιὰ ἐπιδημικὴ νόσος θὰ ἔξακολουθήσει νὰ παραμένει μέσα στὸν πληθυσμὸ ὅπου αὐτὴ ἐκδηλώθηκε, ἃν κάθε μολύσμένο ἄτομο, πρὶν νὰ ἐγκαταλείψει τὸν πληθυσμό, μολύνει τουλάχιστον ἕνα ἄλλο ἄτομο.

‘Ο παράγων έκεινος ποὺ μετράει τὴν δυνατότητα αὐτῆς τῆς συνεχίσεως ὑπάρξεως τῆς νόσου καλεῖται στὴν Ἐπιδημιολογία «παράγων ἀναπαραγωγῆς τῆς νόσου», συμβολίζεται μὲ τὸ γράμμα R (*reproductive factor*), καὶ δρίζεται μὲ τὴν σχέση $R = CTD$, ὅπου τὸ C παριστάνει τὴν συχνότητα ἐπαφῆς τοῦ ἀτόμου μὲ ἄλλα ἀτομα, T εἶναι ἡ πιθανότητα μεταδόσεως τῆς νόσου ἀνὰ ἐπαφήν, καὶ D παριστάνει τὴν διάρκεια παραμονῆς (ἐπωάσεως) τῆς μολύνσεως.

Π.χ. στὴν περίπτωση τοῦ AIDS ἔνα ἀτόμο ποὺ ἔχει μολυνθεῖ μὲ τὸν i ό, τὸ ὁποῖο ἔχει 200 σεξουαλικὲς ἐπαφὲς τὸ χρόνο ($C = 200$) μὲ πιθανότητα μεταδόσεως τῆς νόσου 1% ($T = 1/100$) καὶ περίοδο ἐπωάσεως 10 χρόνια ($D = 10$), ὁ παράγων ἀναπαραγωγῆς ἰσοῦται μὲ $R = 200 \times 0.01 \times 10 = 20$. Αὐτὸς σημαίνει ὅτι ὁ ἀριθμὸς τῶν μολυσμένων ἀτόμων, μετὰ τὴν ἀποχώρηση τοῦ ἐν λόγῳ ἀτόμου, αὐξάνθηκε κατὰ 19.

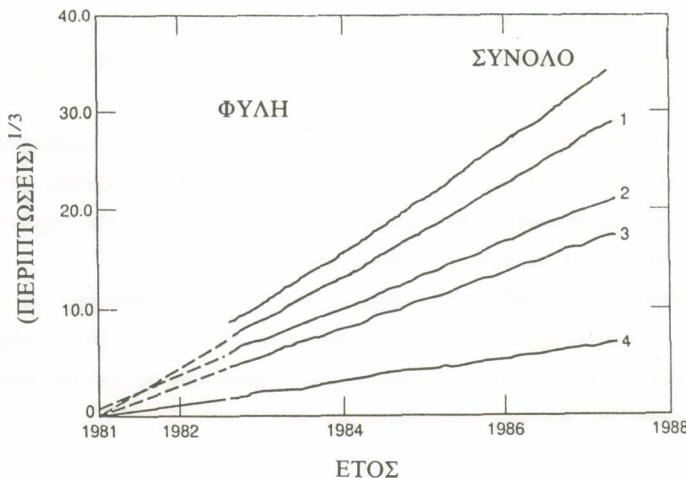
Καταβάλλονται μεγάλες προσπάθειες ὁ παράγων ἀναπαραγωγῆς R νὰ γίνει μικρότερος τοῦ 1 (ἔνα), ὅπότε ἐνδεχομένως ἡ νόσος θὰ ἔξαφανισθεῖ. Η χρησιμότητα τῶν Μαθηματικῶν Προτύπων ἔγκειται ἐπίσης στὸ ὅτι αὐτὰ μᾶς πληροφοροῦν κατὰ πόσο οἱ προσπάθειες αὐτές, κατὰ πόσο ἡ στρατηγικὴ ποὺ ἀκολουθεῖται γιὰ νὰ περιορισθεῖ ὁ παράγων R εἶναι ἀποτελεσματική.

‘Ο James M. Hyman, ὁ ἐπὶ κεφαλῆς τῆς ἐν λόγῳ ὀμάδας, μολονότι διαβλέπει ὅτι τὰ Μαθηματικὰ Πρότυπα ὑπόσχονται πάρα πολλά, ἐκφράζει κάποια ἀνησυχία του λέγοντας: Αὐτὸς ποὺ φοβόμαστε περισσότερο ἀπ’ ὅλα εἶναι ἡ κατὰ τρόπον αὐστηρῶς ἀπόλυτο ἔρμηνεία τῶν παρεχομένων προβλέψεων, ἀπὸ τὸ εὐρὺν κοινό. Τὸ κύριο πλεονέκτημα τῶν Μαθηματικῶν Προτύπων ἔγκειται στὴν ποιοτικὴ πρόβλεψη τῆς ἐπιδημίας. Οἱ ὑπάρχοντες στατιστικὲς μέθοδοι μποροῦν μὲ ἀρκετὴ ἀκρίβεια νὰ προβλέψουν τὸν ἀριθμὸ τῶν κρουσμάτων τοῦ AIDS, τὸ πολύ, γιὰ τὰ προσεχῆ πέντε χρόνια. Τὰ πρότυπα τοῦ Los Alamos προέβλεψαν καὶ αὐτὰ καὶ πλησίασαν μὲ ἀκρίβεια 2% ἔως 3% τὰ ὑπάρχοντα δεδομένα παρατηρήσεως, δῆμος τὸ κύριο πλεονέκτημα τῶν μοντέλων εἶναι ὅτι ἐπιτρέπουν στοὺς ἐρευνητὴς νὰ μποροῦν νὰ ἐλέγχουν τὶς διάφορες ὑποθέσεις ποὺ διατυπώνονται σχετικὰ μὲ τὸ ὑπὸ μελέτην θέμα. Π.χ. καμιὰ στατιστικὴ μέθοδος δὲν μπορεῖ νὰ ἀπαντήσει στὸ ἐρώτημα: «Τίθὰ συμβεῖ ἂν ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀτόμων ποὺ χρησιμοποιοῦν προφυλακτικὸ διπλασιασθεῖ, κατὰ τί αὐτὸς θὰ ἐπηρεάσει τὶς προβλέψεις γιὰ τὴν νόσο;» Δὲν ὑπάρχει τρόπος, ἡ ὑπόθεση ποὺ θέτει τὸ ἐρώτημα αὐτό, νὰ εἰσαχθεῖ στὴν μέθοδο «τῶν ἐλαχίστων τετραγώνων». Στὴν στατιστικὴ γίνεται εὑρεία χρήση τῆς λεγομένης μεθόδου τῆς extrapolation, ἡ ὁποία συνίσταται στὸν ἐμπλουτισμὸ μιᾶς ἀκολουθίας στατιστικῶν δεδομένων μὲ κάποιο νέο στοιχεῖο τὸ ὁποῖο ὑπακούει στὸν νόμο ποὺ διέπει τὰ ἥδη ὑπάρχοντα στοιχεῖα τῆς ἀκολουθίας. “Αν θελήσομε νὰ χρησιμοποιήσομε τὴν μαθηματικὴ ὄρολογία, θὰ λέγαμε ὅτι ἡ extrapolation συνίσταται στὸν προσδιορισμὸ τῆς τεταγμένης ἐνὸς σημείου εὑρισκομένου στὴν προέκταση μιᾶς καμπύλης καὶ ἡ ὁποία (τεταγμένη) ἐπαληθεύει τὴν ἔξισωση τῆς ἐν λόγῳ καμπύλης. Μὲ

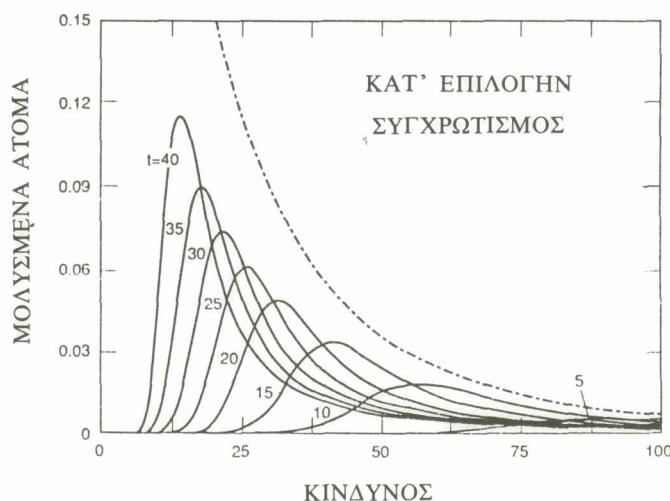
τὴν μέθοδο τῆς *extrapolation* μποροῦν νὰ γίνουν προβλέψεις μέχρι καὶ πέντε ἔτῶν, ἐνῷ τὰ Μαθηματικὰ Πρότυπα εἶναι ἵκανὰ νὰ κάνουν ποιοτικὲς προβλέψεις γιὰ πολὺ μακρότερα χρονικὰ διαστήματα.

‘Η ὅλη φιλοσοφία γύρω ἀπὸ τὰ Μαθηματικὰ Πρότυπα εἶναι νὰ προβληματίσει τὸ ἄτομο ὡς πρὸς τὴν μελλοντικὴ ἐξέλιξη τῆς νόσου. Δὲν περιορίζεται, ἀπλῶς, στὸ νὰ μᾶς πληροφορήσει πόσα κρούσματα AIDS ἔχουμε σήμερα, ἀλλὰ ἐπιπλέον προσπαθεῖ νὰ περιγράψει ποιὰ θὰ εἶναι ἡ εἰκόνα τῆς νόσου στὸ μέλλον.

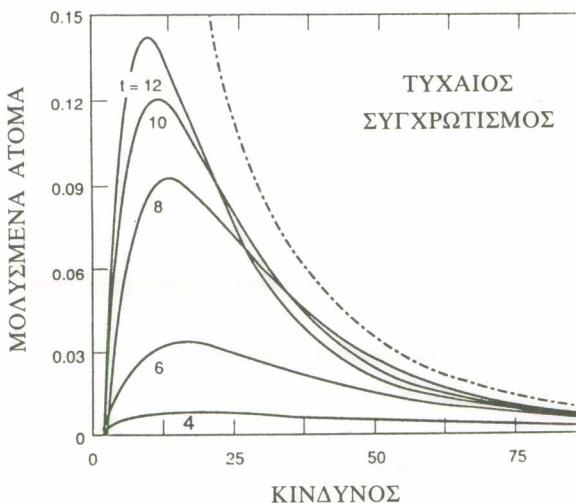
‘Υπολογίζεται ὅτι τὸ πλῆθος τῶν ἀτόμων ποὺ ἔχουν μολυνθεῖ ἀπὸ τὴν ἀσθένεια ὑπερβαίνει τὸ ἔνα ἑκατομμύριο. ‘Αν τὰ Μαθηματικὰ Πρότυπα ἐξακολουθήσουν νὰ παρέχουν βελτιωμένες εἰκόνες τῆς καταστάσεως, αὐτὸ ἀσφαλῶς θὰ ἔχει ὡς ἀποτέλεσμα νὰ σωθεῖ ἔνας τεράστιος ἀριθμὸς συνανθρώπων μας.



Σ χ η μ α 1. Παριστάνει τὴν κυβική ρίζα τοῦ ἀριθμοῦ τῶν περιπτώσεων τοῦ AIDS σὲ σχέση μὲ τὸν χρόνο ποὺ παρατηρήθηκαν. Ἐπίσης παριστάνει τὰ ἴδια δεδομένα παρατηρήσεως χωρισμένα σὲ διάδες ἀνάλογα μὲ τὴν φυλὴ στὴν ὁποίᾳ κάθε ἄτομο ἀνήκει: 1. Λευκή, 2. Μαύρη, 3. Ἰσπανική, 4. Ἀγνωστη.



Σ χ η μ α 2. Μαθηματικὸ Πρότυπο βασισμένο στὸν «Κατ' ἐπιλογὴν συγχρωτισμό». Παρέχει τὸ ποσοστὸ τοῦ πληθυσμοῦ ποὺ ἔχει μολυνθεῖ, σὲ συνάρτηση μὲ τὸν κίνδυνο ποὺ διατρέχει τὸ ἄτομο. Ἐδῶ ὁ κίνδυνος μετρίεται μὲ τὸν ἀριθμὸ τῶν ἐρωτικῶν συντρόφων κατ' ἔτος. Κάθε καμπύλῃ παριστάνει τὴν κατανομὴ τῆς μολύνσεως σὲ δεδομένο χρόνο t , ὅπου ὁ t μετρίεται σὲ ἔτη. Ἡ στικτὴ γραμμὴ παριστάνει τὴν κατανομὴ τοῦ κινδύνου στὸν πληθυσμό.



Σ χ η μ α 3. Παρέχει παρόμοιες πληροφορίες μὲ έκεινες τοῦ Σχ. 2 μὲ τὴν διαφορὰ ὅτι τὸ μαθηματικὸ αὐτὸ Πρότυπο βασίζεται στὸν «τυχαῖο συγχρωτισμό».

B I B L I O G R A P H Y

1. «*AIDS and a risk-based model,*» by Stirling A. Colgate, E. Ann Stanlay, James M. Hyman, Clifford R. Qualls, and Scott P. Layne, *Los Alamos Science*, Fall 1989.
2. «*Los Alamos Researchers Model AIDS Epidemic,*» by Strirling A. Colgate, James M. Hyman, and Stanley, *SIAM News*, May 1989.
3. «*The Science of Computing: Modeling the AIDS Epidemic,*» by Peter J. Denning, *American Scientist*, November/December, 1988.
4. «*Mathematical and Statistical Approaches to AIDS Epidemiology*» by C. Castillo-Chavez, *Springer-Verlag*, 1990.
5. *NOTICES of the American Mathematical Society*, Vol. 36, No 8, 1989.