

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 23^{ΗΣ} ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2004

«ΕΓΩ», Ο ΚΟΣΜΟΣ ΚΑΙ Ο ΘΕΟΣ

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ κ. ΠΑΝΟΥ Α. ΛΙΓΟΜΕΝΙΔΗ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Αύτή ή όμιλία χωρίζεται σε δύο μέρη. Τὸ πρῶτο μέρος της ἀφορᾶ τὴ διατύπωση μιᾶς ὁδιάζουσας θεώρησης τῶν διαδικασιῶν ποὺ καθορίζουν τὴν ἔξελικτικὴ πορεία τοῦ κόσμου μας. Ἡ θεώρηση αὐτὴ προέκυψε ἀπὸ τὴν ἐπεξεργασία καὶ τὴ σύνθεση τῶν ὄντολογικῶν ὅδεων καὶ ἀπόψεων τοῦ Werner Heisenberg, τοῦ Ἀριστοτέλη, τοῦ Karl R. Popper, τοῦ P. A. Maurice Dirac, τοῦ Wolfgang Pauli, τοῦ David Bohm, τοῦ Alfred North Whitehead, καὶ τῶν συνακόλουθων ὅδεων τῆς πραγματιστικῆς ψυχολογίας τοῦ William James, καθὼς καὶ μὲ ἀναφορὰ στὶς κρίσιμες πρόσφατες ἔξελίξεις τῆς κιβαντικῆς θεωρίας. Ἀναφερόμαστε σὲ αὐτὴ τὴν ὄντολογικὴ θεώρηση τῆς ἔξελικτικῆς πορείας τοῦ κόσμου μας ὡς τὸ «μοντέλο Heisenberg - Dirac» ἢ ἐν συντομίᾳ ὡς τὸ μοντέλο «HD». Τὰ παρατηρησιακὰ δεδομένα καὶ οἱ προκαταρκτικὲς μαθηματικὲς ἐπεξεργασίες μᾶς ἐπιτρέπουν νὰ παρουσιάσουμε τὸ μοντέλο σήμερα. Γιὰ τὶς ἐννοιολογικὲς ἀκροβασίες του ἐπικαλοῦμαι τὴ μεγαλύτερη προσοχὴ σας στὸ μέρος αὐτό. Τὸ δεύτερο μέρος τῆς ὄμιλίας ἀφορᾶ συνεπαγόμενους διαλογισμοὺς καὶ κυλάει περισσότερο ἀβίαστα.

Οἱ ραγδαῖες ἀνακαλύψεις τῆς ἐπιστήμης τῆς φυσικῆς, καὶ πιὸ πρόσφατα τῆς βιολογίας καὶ τῆς ἐπιστήμης τῶν σχημάτων καὶ τῶν λειτουργικῶν μορφῶν, τῆς πληροφορίας καὶ τῆς ἐπικοινωνίας, ἔχουν ἀνοίξει νέους ὅριζοντες στὴ σκέψη καὶ τὸν διαλογισμό μας γιὰ τὴ φύση τοῦ κόσμου μας καὶ τὴ θέση τοῦ ἀνθρώπου σὲ αὐτόν.

‘Η ἔρευνα τῶν φαινομένων τῆς πολυπλοκότητας, τῶν μὴ γραμμικῶν δυναμικῶν πολύπλοκων φυσικῶν, βιολογικῶν καὶ κοινωνικῶν συστημάτων, ιδιαιτέρως κατὰ τὴ διάρκεια τῶν τελευταίων δεκαετιῶν, ἔχει ἀποκαλύψει ἀναπάντεχες ὅσο καὶ θεμελιώδους σημασίας διεργασίες τοῦ φυσικοῦ κόσμου. ‘Η γνώση ποὺ ἀπορρέει ἀπὸ τὶς ἐπιστημονικὲς ἀνακαλύψεις τῆς φυσικῆς, τῆς βιολογίας καὶ τῆς ἐπιστήμης τῆς πληροφορίας, ἔχει προάγει ἀπίστευτα τὴν κατανόηση τῆς πνευματικότητας¹ τοῦ κόσμου μας, ιδιαιτέρως ὅσον ἀφορᾶ στὶς ἔννοιες, τὰ ἐργαλεῖα καὶ τὶς ἀντιλήψεις, ποὺ μᾶς βοηθοῦν στὴν ἀναζήτηση «ἐγγενοῦς νοήματος» ποὺ μπορεῖ νὰ ἀνιχνεύσει κανεὶς στὴν ἐξελικτικὴ διαδικασία τοῦ φυσικοῦ κόσμου.

Σὲ προηγούμενες συναντήσεις μας ἔχουμε ἐπιχειρήσει νὰ διευχρινίσουμε τέτοια ἐρωτήματα. Γιὰ νὰ ἀναλογιστοῦμε τέτοια ἐρωτήματα ποὺ ἀφοροῦν τὸν ἀνθρώπο καὶ τὴ σχέση του μὲ τὸν κόσμο του καὶ τὸν Θεό, γιὰ νὰ ἔχουμε γνώμη στὸ θέμα τοῦ νοήματος τοῦ κόσμου μας, πρέπει νὰ κατανοήσουμε τὸ «πῶς» καὶ τὸ «γιατί» τῆς παρουσίας μας σὲ αὐτὸν τὸν μικρὸ πλανήτη. Πολλὰ ἐξαρτῶν-ται ἀπὸ τὸ πῶς ἀντιλαμβανόμαστε τὴ Φύση. ‘Ο Θεὸς ἐνὸς μηχανιστικοῦ κόσμου εἶναι πολὺ διαφορετικὸς ἀπὸ τὸν Θεὸν ἐνὸς ζωντανοῦ, συμμετοχικοῦ καὶ ὀλοκληρωμένου κόσμου.

‘Η ἐξελικτικὴ πορεία τοῦ Κόσμου μας

Σήμερα πιστεύουμε ὅτι ἡ κλασσικὴ φυσική, ὅπως καὶ οἱ ἀντιλήψεις τῆς καθημερινῆς ἐμπειρίας, δὲν μπορεῖ νὰ μᾶς λένε ὅλη τὴν ἀλήθεια γιὰ τὸν φυσικὸ κόσμο μας. Ἐχουμε πειραματικὲς ἀποδείξεις ὅτι ἡ κλασσικὴ φυσικὴ ἀποτυγχάνει νὰ ἔξηγήσει αὐτὰ ποὺ πειραματικὰ διαπιστώνουμε στὸν αἰνιγματικὸ μικρόκοσμο, στὰ θεμέλια τοῦ φυσικοῦ κόσμου μας². Γιὰ νὰ ἔξηγήσουμε αὐτὰ ποὺ διαπιστώνει τὸ πείραμα καὶ ἡ παρατήρηση ἔχουμε ἀντικαταστήσει τὴν κλασσικὴ φυσικὴ μὲ τὴν κβαντικὴ θεωρία. Γιὰ νὰ δικαιολογήσουμε τὴν ἀδεβαιότητα, ἀκόμη καὶ τὴ φαινομενικὴ ἀπουσία αἰτιότητας, ποὺ παρατηροῦμε στὰ δρώμενα τοῦ φυσικοῦ μικρόκοσμου, ἀλλὰ καὶ ἄλλες παράδοξες συμπεριφορὲς τῶν στοιχειωδῶν συστατικῶν τοῦ φυσικοῦ κόσμου, ἔχουμε διατυπώσει τὸν μαθηματικὸ φορμαλισμὸ τῆς κβαντικῆς φυσικῆς.

1. Τῶν πολλῶν ποὺ παρατηροῦν, ἔρμηνεύουν, ἐπικοινωνοῦν καὶ συμφωνοῦν (ΦΒ).

2. Π. Α. Λιγομενίδης, ‘Η φλούδα τοῦ Βερίκοκου’, Ελληνικὰ Γράμματα, 2^η ἔκδοση 2003.

Οι νόμοι τῆς κλασικῆς μηχανικῆς ποὺ ἀφοροῦν στὴν «κίνηση», δηλαδὴ στὴ συμπεριφορὰ τῶν στοιχειωδῶν συστατικῶν τοῦ κόσμου μας, δὲν εἶναι σὲ θέση νὰ μᾶς ποῦν τί θὰ συμβεῖ σὲ κάθε περίπτωση. Περιορίζονται στὸ νὰ μᾶς λένε τί θὰ μποροῦσε νὰ συμβεῖ, τί εἶναι πιθανὸ νὰ συμβεῖ. Γιὰ κάθε δεδομένη κατάσταση τοῦ συγκεκριμένου περιβάλλοντος, οἱ νόμοι τῆς κλασικῆς φυσικῆς μᾶς λένε τί μπορεῖ νὰ συμβεῖ, δηλαδὴ ποὶες εἶναι οἱ δυνατὲς ἔξελίξεις, καὶ ποία εἶναι ἡ ἀντίστοιχη πιθανότητα γιὰ κάθε μία ἀπὸ αὐτὲς τὶς δυνατὲς ἔξελίξεις. Μὲ ἄλλα λόγια, οἱ νόμοι τῆς κλασικῆς μηχανικῆς εἶναι στατιστικοί, ἀφοῦ προβλέπουν, ὅχι αὐτὸ ποὺ θὰ συμβεῖ σὲ μὰ δεδομένη περίπτωση, ἀλλὰ παρέχουν τὴν ἀντίστοιχη πιθανότητα γιὰ κάθε μία ἀπὸ τὶς δυνατὲς ἔξελίξεις³. Ἐκεῖνο ποὺ θὰ λάβει χώρα σὲ μία συγκεκριμένη περίπτωση δὲν μποροῦμε νὰ τὸ γνωρίζουμε ἐκ τῶν προτέρων. Θὰ τὸ διαπιστώσουμε ἐκ τῶν ὑστέρων. Τότε μόνο, καὶ ἐφόσον ἐπαναλάβουμε τὸ συγκεκριμένο πείραμα πολλὲς φορές, μποροῦμε νὰ βεβαιώσουμε τὴν πιθανοκρατικὰ προβλεπτικὴ ἴκανότητα τῶν νόμων τῆς κλασικῆς μηχανικῆς.

Τὸ στοιχειῶδες κλασικὸ φαινόμενο. Ο μικρόκοσμος δημιουργεῖ τὴ φυσικὴ πραγματικότητα

Συνειδήτοποιοῦμε ὅτι ἡ καθημερινὴ ἐμπειρία ἀναπτύσσεται προφανῶς πολὺ μακριὰ ἀπὸ τὶς κλίμακες δράσης τῶν στοιχειωδῶν συστατικῶν καὶ φαινομένων τοῦ μικρόκοσμου. Όμως, παρὰ τὸ μυστήριο ποὺ καλύπτει τὴ δράση τους, διαπιστώνουμε ὅτι τὰ στοιχειώδη μικροφαινόμενα, στὰ δόποια ἀναφερόμαστε ὡς «στοιχειώδη κλασικὰ φαινόμενα», παιζούν μοναδικὸ ρόλο στὴ δημιουργία τῆς φυσικῆς πραγματικότητας. Πιστεύεται πῶς οἱ διεργασίες τῶν στοιχειωδῶν κλασικῶν φαινομένων μποροῦν νὰ προκαλέσουν ἐπενέργειες στοὺς ἔξελικτικοὺς προσανατολισμοὺς φυσικῶν φαινομένων, τὰ δόποια καλύπτουν εὐρεῖς ἐκτάσεις τοῦ χώρου καὶ τοῦ χρόνου. Τέτοιες διεργασίες τῶν στοιχειωδῶν φαινομένων δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ περιγραφοῦν στὰ πλαίσια τῆς κλασσικῆς φυσικῆς.

Τὰ μὴ-προσπελάσιμα στὴν ἀμεση παρατήρηση στοιχειώδη κλασικὰ φαινόμενα, τὰ δόποια δροῦν στὶς ρίζες τῆς πραγματικότητας τοῦ κόσμου μας, ὑποκινοῦν τὴν ἀδιάκοπη μορφογενετικὴ δράση τοῦ φυσικοῦ κόσμου προσανατολίζοντας τὴ δυναμικὴ ἔξελικτικὴ πορεία τοῦ φυσικοῦ γίγνεσθαι. Προσδιορίζουν τὴ ρευστή

3. Βλ. «μετρητικὸ πρόβλημα τῆς κλασικῆς θεωρίας», Φλούδα τοῦ Βερίκοκου, κεφ. 7.

ύφανση τῆς φυσικῆς πραγματικότητας, τοῦ χώρου, τοῦ χρόνου, καὶ τῆς ὥλης, καὶ ἀποτελοῦν τὸν ἀενάως συνεχιζόμενο παλμὸ τῆς Δημιουργίας ἀνάμεσα στὴν «κίνηση» καὶ τὴ «μορφή», ἀνάμεσα στὶς καταστάσεις κινητικῆς καὶ ἐν δυνάμει ἐνέργειας.

Ἐνα βασικὸ ἔρωτημα, ποὺ γεννιέται καὶ παραμένει ἀναπάντητο, εἶναι: «Ἄπο ποία ἀναγκαιότητα, ἡ ὅποια παραμένει, ἀκόμη καὶ σήμερα, πέρα ἀπὸ τὴν κατανόησή μας, τὸ στοιχειῶδες κβαντικὸ φαινόμενο προκύπτει ὡς ἡ πλέον θεμελιώδης διεργασία στὴ δημιουργία τῆς φυσικῆς πραγματικότητας καὶ τῆς ἐξελικτικῆς διαδικασίας τοῦ φυσικοῦ κόσμου;». Πιστεύουμε ὅτι ἡ μελέτη τῶν στοιχειωδῶν κβαντικῶν φαινομένων ἀπὸ τὴ φυσικὴ καὶ τὴν ἐπιστήμη τῆς πληροφορίας θὰ ἀποκαλύψει καὶ θὰ πιστοποιήσει τὴν προσανατολισμένη ἐγγενῆ ἐπιλογὴ τῆς Φύσης, ἡ ὅποια καθοδηγεῖ τὴν ἐξελικτικὴ πορεία τοῦ φυσικοῦ κόσμου καὶ προκινεῖ τὸν κόσμο μας μὲ «κόνημα».

Ἐὰν καὶ ὅταν μάθουμε μὲ ποιὸν τρόπο πρέπει νὰ ἀναθεωρήσουμε τὶς ἴδεες μας ὅστον ἀφορᾶ στὸν ἀπόλυτο καὶ ἀνεξάρτητο χαρακτήρα τῶν φυσικῶν φαινομένων τοῦ κόσμου μας, ἐὰν ἀντιληφθοῦμε πῶς νὰ ἀντιμετωπίσουμε τὴν ἀβεβαιότητα τῆς Φύσης στὴν «κίνηση» καὶ τὴν «ἐνότητα» “διλόκληρου τοῦ Σύμπαντος”, μόνο τότε θὰ ἀντικρίσουμε τὴν ἀπειρη ἀπλότητα καὶ τὴν ἐκπληκτικὴ δύμαρφιὰ τῆς πραγματικότητας τοῦ δικοῦ μας κόσμου. Μόνο τότε, θὰ πλησιάσουμε τὸν Νοῦ τῆς Δημιουργίας, καὶ θὰ κατανοήσουμε τί σημαίνει ἡ «ὕπαρξη».

Τὸ ἐξελικτικὸ μοντέλο Heisenberg - Dirac. Συνεργασία μικρόκοσμου - μακρόκοσμου, καὶ «βρόχος αὐτοαναφορᾶς»

Στὴν προηγούμενη διάλεξη περιγράψαμε ἔνα προτεινόμενο ἐξελικτικὸ πρότυπο, τὸ μοντέλο Heisenberg - Dirac, τὸ ὅποιο ἀποδίδει τὴ δημιουργία καὶ τὴν ἐξελικτικὴ διαδικασία τοῦ φυσικοῦ κόσμου στὶς μορφογενετικὲς συνεργασίες τοῦ μυστηριώδους μικρόκοσμου μὲ τὸν μακρόκοσμο τῆς ἐμπειρίας καὶ τοῦ ἄμεσου ἐπιστημονικοῦ πειραματισμοῦ. Γενικότερα, τὸ «μοντέλο Heisenberg - Dirac» ἀπεικονίζει τὴν ἀεναχ κίνηση καὶ τὴν καθολικὴ συνδετικότητα τοῦ Κόσμου μας⁴.

Τὸ μοντέλο Heisenberg - Dirac προτείνει ὅτι αὐτὸ ποὺ θὰ ὀνομάζαμε «φυσικὴ κατάσταση» τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος κάποιου συγκεκριμένου φαινομένου

4. Π. Α. Λιγομενίδης, ‘Η Φλούδα τοῦ Βερίκοου’, Έλληνικὰ Γράμματα 2002.

ἀναφέρεται σὲ ἔνα σύνολο «ἀντικειμενικῶν ἐπιφρεπειῶν», ἔνα εἶδος Ἀριστοτελικῆς «ἐν δυνάμει» κατάστασης τοῦ ἐξελισσόμενου φυσικοῦ κόσμου. Ἀφορᾶ, κατὰ περίσταση, τὸ ἄμεσο φυσικὸ περιβάλλον, τὸ δόποιο μπορεῖ νὰ ἐπεκτείνεται μέχρι καὶ τὸ εὐρύτερο περιβάλλον δόλοκληρον τοῦ φυσικοῦ κόσμου.

Στὸν κόσμο μας, οἱ «ἐν δυνάμει» ἀντικειμενικὲς τάσεις τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος ἐκφράζουν τὴ συνδετικότητα τοῦ «πρὸν» μὲ τὸ «μετά». Στὴ φυσική, αὐτὴ ἡ συνδετικότητα διατυπώνεται μὲ τὸν μαθηματικὸ φορμαλισμὸ τῆς κβαντικῆς θεωρίας. Ἡ πολυτροπικὴ περιγραφὴ μᾶς μαθηματικῆς παράστασης, τῆς «κυματοσυνάρτησης»⁵, ἀποδίδει «βαθμοὺς ἐπιφρεπειῶν», δηλαδὴ μᾶς κατανομὴ βαθμῶν πιθανότητας γιὰ τὶς ἀντίστοιχες, κατὰ περίπτωση, «ἐν δυνάμει» ἐξελικτικὲς τάσεις τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος. Οἱ στατιστικὲς προβλέψεις τῆς κυματοσυνάρτησης ἐπιβεβαιώνονται μὲ ἀπόλυτη πειραματικὴ ἀκρίβεια. Ἡ σημαντικὴ ἴδεα ἐδῶ εἶναι ὅτι, μὲ ἀδιάψευστη πειραματικὴ ἐπιβεβαίωση, μποροῦμε νὰ συμπεράνουμε πῶς οἱ «πιθανότητες» τῶν ἐν δυνάμει ἐξελίξεων εἶναι ἐνδογενεῖς ἴδιοτητες τοῦ φυσικοῦ κόσμου μας. Δὲν εἶναι ἐφευρέσεις τοῦ νοῦ μας γιὰ νὰ τὰ δγάλουμε πέρα, ὅπως συμβαίνει μὲ τὴν ἔλλειψη προβλεψιμότητας σὲ προβλέψεις τοῦ καιροῦ, τῆς ρουλέτας ἢ τοῦ χρηματιστηρίου. Αὔτες οἱ τελευταῖς περιπτώσεις μὴ προβλεψιμότητας ὀφείλονται σὲ ἔλλειψη ἐπαρκοῦς πληροφόρησης ποὺ μᾶς ἀναγκάζει νὰ καταφύγουμε σὲ στατιστικὲς περιγραφές. Δὲν μᾶς ἀναγκάζουν, ὅμως, νὰ ἀναθεωρήσουμε ριζικὰ τοὺς νόμους τῆς φυσικῆς⁶. Μὲ ἄλλα λόγια, θεωροῦμε ὅτι ἡ Φύση ὅντως «παῖζει ζάρια», καὶ μάλιστα παῖζει μὲ «φτιαγμένα» ζάρια. Τὸ κβαντικὸ τρελοκομεῖο τοῦ μικρόκοσμου περιγράφεται μὲ τὸν μαθηματικὸ φορμαλισμὸ τῆς κβαντικῆς θεωρίας.

Ἐπὶ πλέον, τὸ μοντέλο HD προτείνει ὅτι ἡ κατανομὴ τῶν πιθανοτήτων τῶν ἐν δυνάμει ἐξελικτικῶν τάσεων τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος τροποποιεῖται μὲ ξαφνικές, ἀπρόβλεπτες καὶ ἀνεξέλεγκτες μεταπτωτικές πράξεις τῶν στοιχειώδῶν κβαντικῶν φαινομένων τοῦ μικρόκοσμου. Ἡ αἰνιγματικὴ πράξη τοῦ στοιχειώδους κβαντικοῦ φαινομένου εἶναι γνωστὴ ὡς «κβαντικὸ συμβάν». Ἀφορᾶ στὴν ἐπιλογὴ καὶ τὴ μὴ ἀντιστρεπτὴ πραγμάτωση τῆς μίας ἀπὸ τὶς ἐν δυνάμει ἐξελικτικὲς δυνατότητες, μὲ ἐπακόλουθη ἀναδόμηση τῆς κατανομῆς τῶν πιθα-

5. Ἡ κυματοσυνάρτηση Ψ εἶναι ἡ λύση τῆς γνωστῆς ἐξίσωσης Schoedinger (6λ. ὑποσημείωση # 4).

6. Π. Ἀ. Λιγομενίδης, *Η Φλούδα τοῦ Βερίκοκου*, Ελληνικά Γράμματα 2002.

νοτήτων τῶν ἐπιρρεπειῶν. Αύτὸς εἶναι τὸ περίφημο «μετρητικὸ πρόβλημα» τῆς κιβαντικῆς θεωρίας ποὺ ἀναφέρεται καὶ ὡς «κατάρρευση τῆς κυματοσυνάρτησης»⁷.

Τὰ κιβαντικὰ συμβάντα, διενεργώντας ξεχωριστὲς ἢ συλλογικὰ συγχροτημένες καὶ ὀλοκληρώσιμες μεταπτωτικὲς πράξεις, προκαλοῦν καὶ προσανατολίζουν τὴν ἔξελιξη τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος, καὶ κατ' ἐπέκταση ὀλόκληρου τοῦ φυσικοῦ κόσμου. Τὸ ἔξαιρετικὰ σημαντικὸ γεγονός εἶναι ὅτι τὰ στοιχειώδη κιβαντικὰ φαινόμενα δὲν ἔντοπίζονται στὸν συμβατικὸ χῶρο καὶ χρόνο. Ἀφοροῦν, κατ' οὓσιαν, τὴν ἀέναη κίνηση, τὴν γενεσιοργὸ αἰτία, ἢ ὅποια δραστηριοποιεῖται πέραν ἀπὸ τὸν συμβατικὸ χρόνο καὶ χῶρο, καὶ δημιουργεῖ τὴν ρευστὴν ὕφανση τοῦ χωρόχρονου καὶ τῆς φυσικῆς πραγματικότητας τοῦ δικοῦ μας κόσμου.

Διακρίνουμε ἐδῶ ἓνα κυλιόμενο βρόχο αὐτοαναφορᾶς, ὃ ὅποιος συσχετίζει τὴν ἔξελικτικὴ ἀναδόμηση τῶν ἀντικειμενικῶν ἐπιρρεπειῶν τοῦ δικοῦ μας φυσικοῦ κόσμου μὲ τὴν ἀέναη μορφογενετικὴ κίνηση τοῦ αἰνιγματικοῦ στοιχειώδους κιβαντικοῦ φαινομένου στὸν ἀκατάληπτο μικρόκοσμο. Θὰ ἥθελα νὰ ἀναφερθῶ πάλι ἐδῶ σὲ αὐτὰ ποὺ θεωρῶ ὡς τὰ ἀρχέγονα στοιχεῖα καὶ τὴν πεμπτουσία τοῦ κόσμου μας, πέρα ἀπὸ χῶρο, χρόνο καὶ ὥλη. Ἀναφέρομαι στὶς πρωτογενεῖς αἰτίες τῆς Δημιουργίας, στὴν «κίνηση» καὶ τὴν «συνδετικότητα», στὶς ὅποιες ἔχω ἀφιερώσει δύο κεφάλαια στὸ πρόσφατο ιερόλιο μου. Μὲ μία θρησκευτικὴ διάθεση θὰ λέγαμε ἵσως ὅτι οἱ ἀντικειμενικὲς «ἐπιρρέπειες» τοῦ κόσμου μας καὶ τὰ «κιβαντικὰ μεταπτωτικὰ ἄλματα» τοῦ μικρόκοσμου, συσχετισμένα στὸν παράξενο κυλιόμενο αὐτοαναφορικὸ βρόχο, ἐκφράζουν ἀντίστοιχα τὴν θούληση καὶ τὸ ἀδιάλειπτα ἐνεργὸ πνεῦμα τοῦ Δημιουργοῦ Θεοῦ.

Μία φανταστικὴ κοσμικὴ ὄρχήστρα

Θὰ συνοψίσω τὸ ἔξελικτικὸ μοντέλο HD, τὸ ὅποιο παρουσίασα, μὲ μία παραστατικὴ ἀλληγορία. Ὑποθέσατε μὰ φανταστικὴ «συμπαντικὴ ὄρχήστρα», ἀπὸ τὴν ὅποια ἀναδύεται μία μουσικὴ σύνθεση. Ἡ ἔξελικτικὴ μουσικὴ σύνθεση, ποὺ βλαστίζει καὶ ἀναπτύσσεται ὅπως ἔνας ζωντανὸς ὄργανισμός, εἶναι μία ἔξαιρετικὰ πολύπλοκη καὶ πολυεπίπεδη ὕφανση τῶν ἀσυνεχῶν, κοφτῶν (στακάτο) φθόγγων καὶ συνδυασμῶν, τοὺς ὅποιους ἐκπέμπουν τὰ μουσικὰ ὄργανα τῆς ὄρχή-

7. Π. Α. Λιγομενίδης, *Η Φλούδα τοῦ Βερίκοκου*, Ελληνικὰ Γράμματα 2002.

στρας. Τὰ μουσικὰ ὄργανα δροῦν ἔχωριστά ἡ συλλογικὰ μὲ ταπικὰ συγκροτημένες συγχορδίες.

Σὲ αὐτὴν τὴν ἀλληγορίᾳ, τὰ μουσικὰ ὄργανα τῆς συμπαντικῆς ὄρχήστρας ἀντιπαραβάλλονται μὲ τὰ στοιχειώδη κβαντικὰ φαινόμενα τοῦ μοντέλου HD, τὰ ὅποια δραστηριοποιοῦνται στὸν φανταστικὸ μικρόκοσμο. Ἡ ἀναδύομενη μουσικὴ σύνθεση ἀντιπαραβάλλεται μὲ τὴ φυσικὴ πραγματικότητα τοῦ δικοῦ μας κόσμου ποὺ ἀναδύεται ἀπὸ τὴ δραστηριότητα τῶν στοιχειωδῶν κβαντικῶν φαινομένων. "Οπως καὶ μὲ τὴ φυσικὴ πραγματικότητα, ἡ ἐξελισσόμενη κοσμικὴ μουσικὴ σύνθεση χαρακτηρίζεται ἀπὸ ἀντικειμενικές ἐπιρρέπειες, οἱ ὅποιες κωδικοποιοῦνται καὶ προδιαγράφουν τὶς ἐπιλογές τῶν μουσικῶν φθόγγων (τῶν φιγίων τῆς φυσικῆς πραγματικότητας) ποὺ ἐκπέμπουν τὰ μουσικὰ ὄργανα.

Ἡ ἐξελισσόμενη παγκόσμια δημιουργία τῆς μουσικῆς σύνθεσης «κινεῖται» χωρὶς «μαέστρο», (ἀλλὰ ὅχι χωρὶς μουσουργὸ) αὐτοσχηματιζόμενη ἀπὸ τὴ δραστηριότητα ἑνὸς πλέγματος δύο διακριτῶν, στενὰ συσχετισμένων, διαδικασιῶν: Μιᾶς αἰτιοκρατικὰ ἐξελισσόμενης διαδικασίας ἀναδόμησης καὶ ἀναπροσαρμογῆς τῶν ἀντικειμενικῶν ἐξελικτικῶν ἐπιρρεπειῶν, καὶ μιᾶς διαδοχῆς ἀτακτων καταγιστικῶν πράξεων τῶν μουσικῶν ὄργάνων. Οἱ ἀναλογίες μὲ τὶς ἴδιότητες τοῦ μοντέλου HD εἶναι εὐδιάκριτες.

Τὸ σημαντικότερο χαρακτηριστικὸ τῆς συμπαντικῆς ὄρχήστρας στὴν παραγωγὴ τῆς ἀναδύομενης μουσικῆς σύνθεσης, εἶναι ὅτι τὰ μουσικὰ ὄργανα, ὅπως καὶ τὰ στοιχειώδη κβαντικὰ φαινόμενα, δὲν ἀκολουθοῦν προδιαγεγραμμένες παρατιοῦρες. Μὲ ἀτακτες, μὴ προβλέψιμες, μεταπτωτικὲς ἐπιλογές, τὰ μουσικὰ ὄργανα δημιουργοῦν μουσικοὺς φθόγγους καὶ συγχορδίες ποὺ δλοκληρώνονται στὴν ἀναδύομενη μουσικὴ σύνθεση. Μὲ αὐτὸν τὸν τρόπο ἡ δημιουργούμενη μουσικὴ σύνθεση (δηλαδὴ ἡ φυσικὴ πραγματικότητα) αὐτοσχεδιάζεται καὶ ἀναπτύσσεται ἀπὸ τὴν κυλιόμενη ἐξέλιξη τῶν «ἐν δυνάμει» ἐπιρρεπειῶν, καὶ ἀπὸ τὴν πιθανοκρατικὴ μεταπτωτικὴ δραστηριότητα τῶν μουσικῶν ὄργάνων (τῶν στοιχειωδῶν κβαντικῶν φαινομένων τοῦ μικρόκοσμου).

Ἡ μορφογενετικὴ δράση ἑνὸς αὐτόδηλου «βρόχου αὐτοαναφορᾶς» μεταξὺ τῆς ἀναδύομενης φυσικῆς πραγματικότητας (τῆς μουσικῆς σύνθεσης) καὶ τῆς αἰνιγματικῆς δράσης τῶν στοιχειωδῶν κβαντικῶν φαινομένων τοῦ μυστηριώδους μικρόκοσμου (τῶν μουσικῶν ὄργάνων), ἀποκαλύπτει τὴ γόνιμη ἀμφίδρομη συνεργασία μεταξὺ τῆς φυσικῆς πραγματικότητας τοῦ κόσμου μας καὶ τοῦ στοιχειωμένου μικρόκοσμου τῶν κβαντικῶν μικροφαινομένων.

«Άρχη τῆς προαγωγῆς τῆς λειτουργικότητας» καὶ ἐξελικτικὲς ἀξίες

Στὴν προηγούμενη διάλεξη (25-05-04) εἴχαμε ἐπίσης προτείνει ὅτι ἡ ἀσκησή μιᾶς αὐτόνομα κατευθυνόμενης ἐπιλογῆς στὶς θεμελιώδεις ἐξελικτικὲς διαδικασίες τῶν φυσικῶν φαινομένων, σὲ συμφωνίᾳ μὲ μία γενικὴ καὶ θεμελιώδη προσανατολιστικὴ «άρχη προαγωγῆς τῆς „λειτουργικότητας“ τοῦ σύμπαντος», θὰ πλούτιζε τὸν κόσμο μας μὲ ἐγγενὲς νόημα.

Ἡ «λειτουργικότητα» τοῦ κόσμου δρίζεται στὸ εὐρύτερο παγκόσμιο χωροχρονικὸ θέατρο τῆς ἐξελικτικῆς πορείας τοῦ σύμπαντος.¹ Εκδηλώνεται μὲ τὸ ξεδίπλωμα καὶ τὴν συνδυαστικὴν ἀλληλεπίδρασην καὶ ἐξέλιξην χαρακτηριστικῶν ἀνθεκτικῶν δομικῶν καὶ λειτουργικῶν μορφῶν τοῦ φυσικοῦ, βιολογικοῦ, νοητικοῦ, ἀτόμη καὶ κοινωνικοῦ κόσμου μας.² Άναφερόμαστε σὲ αὐτὲς τὶς χαρακτηριστικὲς ἴδιομορφίες τοῦ κόσμου μας ὡς «λειτουργικὲς ἀξίες». Δείγματα τέτοιων σταθερῶν χαρακτηριστικῶν δομικῶν καὶ λειτουργικῶν ἴδιομορφιῶν τῆς φύσης, δηλαδὴ τῶν «ἐξελικτικῶν ἀξιῶν», τὶς ὁποῖες ἡ ἐπιστημονικὴ παρατήρηση μπορεῖ νὰ ἐπισημάνει καὶ νὰ ὑποδείξει, εἶναι οἱ κανονικότητες τῆς Φύσης, ὅπως εἶναι οἱ φυσικοὶ νόμοι καὶ ἄλλες ἐξελικτικὲς «συνήθειες» καὶ κοσμολογικὲς προδιαγραφὲς τοῦ φυσικοῦ κόσμου.³ Επίσης εἶναι οἱ πυρῆνες τῶν ἀτόμων, τὰ χημικὰ στοιχεῖα, τὰ σύνθετα μόρια, καὶ οἱ διατηρούμενες χαρακτηριστικὲς ἐξελικτικὲς δομὲς καὶ λειτουργίες αὐξανόμενης πολυπλοκότητας, ποὺ ἀφοροῦν στὰ φυσικά, τὰ βιολογικά, τὰ νοητικά καὶ τὰ κοινωνικά φαινόμενα.

Οἱ αὐξανόμενης πολυπλοκότητας καὶ παγκόσμιας παρουσίας ἐξελικτικὲς ἀξίες τοῦ κόσμου μας δημιουργοῦνται συστηματικὰ μὲ διαδικασίες χιλιάδων ἥ καὶ ἔκατον μυρίων ἔτῶν, καὶ ἐπιβιώνουν ἐξαίσια προσαρμοσμένες μὲ τὸ περιβάλλον τους.

Ἡ ἔννοια τῆς «προαγωγῆς τῆς λειτουργικότητας» τοῦ φυσικοῦ κόσμου, στὴν ὁποίᾳ ἀναφερόμαστε, ἀφορᾶ στὴν αὐξηση τῆς ἐνδο- καὶ δια-ἐπικοινωνιακῆς ἐξελικτικῆς κίνησης, ἥ ὁποίᾳ προάγει τὴν αὐξηση τῆς πολυπλοκότητας καὶ τὴ διαφοροποίηση τῶν ὑλικῶν ἀντικειμένων καὶ τῶν λειτουργικῶν μορφῶν τοῦ σύμπαντος, καὶ ἐνισχύει τὴν τάση δημιουργίας, διατήρησης καὶ ἐπέκτασης τῆς ποικιλομορφίας τῶν χαρακτηριστικῶν λειτουργικῶν μορφῶν, δηλαδὴ τῶν ἐξελικτικῶν ἀξιῶν τοῦ κόσμου μας.

Νὰ σημειωθεῖ ὅτι, μέσα ἀπὸ ἔναν κυλιόμενο βρόχο αὐτο-ἀναφορᾶς, οἱ λειτουργικὲς ἀξίες τοῦ κόσμου μας κινητοποιοῦν καὶ κατευθύνουν τὸν ἴδιο τὸν ἐγγενῆ μηχανισμὸν «ἐπιλογῆς» τῆς Φύσης, στὸν ὃποιο ἀναφερθήκαμε σὲ σχέση

μὲ τὴ διατύπωση τοῦ ἔξελικτικοῦ μοντέλου HD, καὶ ὁ ὅποῖς μὲ τὴ σειρά του τὶς διατηρεῖ, τὶς προάγει καὶ τὶς ἀναβαθμίζει. "Ολοὶ μας γνωρίζουμε τὶς παράξενες συνέπειες τῶν 禋όχων αὐτὸ-ἀναφορᾶς⁸, ποὺ παγιδεύουν τὴ νόηση, ἀφοῦ ἡ «ἀλήθεια» τους συνεπάγεται τὸ «ψεῦδος» τους. Ἡ ἀμοιβαία σχέση ἀλληλεπίδρασης «αὐτίου καὶ ἀποτελέσματος» μεταξὺ τῶν λειτουργικῶν ἀξιῶν καὶ τῶν ἐπιλογῶν τῆς Φύσης γεννᾶ καὶ κατευθύνει τὸν θαυμαστό, ὅσο καὶ αἰνιγματικό, κόσμο μας.

Αὐτὴ ἡ αὐτὸ-ἀναφορικὴ κυλιόμενη διαδικασία, ἡ ὅποια ἀποτελεῖ οὐσιαστικὰ τὴ διατύπωση τῆς «ἀρχῆς τῆς προαγωγῆς καὶ ἀναβάθμισης τῆς λειτουργικότητας», ὅργανώνει τὸν φυσικὸ κόσμο μὲ ἔναν συνεκτικὸ τρόπο, παρέχει μία «κατεύθυνση», δηλαδὴ προσδιορίζει ἔνα «βέλος» στὸν ἐγγενῆ ἔξελικτικὸ χρόνο, καὶ δίνει «νόημα» στὴν ἔξελικτικὴ πορεία τοῦ σύμπαντος. Ὁ ἴδιαίτερος χαρακτήρας αὐτοῦ τοῦ σύμπαντος ἀποκαλύπτεται στὸ εἶδος καὶ τὴ δικτυωμένη αὐτοαναφορικὴ συσχέτιση τῶν λειτουργικῶν ἀξιῶν. (Νὰ προσθέσω ἐδῶ ὅτι συνεχίζουμε τὴν ἔρευνα τῆς παρατηρησιακῆς διαπίστωσης καὶ τῆς μελέτης τῆς «ἀρχῆς τῆς λειτουργικότητας»).

Τὸ πλέγμα τῶν ἔξελικτικῶν ἀξιῶν τοῦ φυσικοῦ κόσμου ἀποτυπώνει τὴν ἔξελικτικὴ ταυτότητα, κάτι σὰν τὸ DNA τοῦ σύμπαντος. Κάθε μία ἀπὸ τὶς ἀξίες, καὶ σὲ συνδυασμοὺς μέσα στὸ μεταξύ τους ἔξελικτικὸ πλέγμα, παίζουν ἔναν ἴδιαίτερα σημαντικὸ ρόλο στὴν ἔξελικτικὴ πορεία τοῦ σύμπαντος. Ἡ μελέτη τῶν ἔξελικτικῶν ἀξιῶν θὰ μᾶς προσφέρει γνώσεις καὶ κατανόηση σχετικὰ μὲ τὴν ὑπαρξὴ νοήματος στὴν ἔξελικτικὴ πορεία τοῦ σύμπαντος, ὥπως καὶ ἡ μελέτη τῶν γονιδίων καὶ τῶν χρωμοσωμάτων τοῦ ἔξελικτικοῦ DNA μᾶς δίνει πληροφορίες γιὰ τὴν ἔξελιξη ἐνὸς βιολογικοῦ ὄργανισμοῦ, καὶ ὀλόχληρου τοῦ βιολογικοῦ κόσμου μας.

Πρέπει νὰ ποῦμε ἐδῶ ὅτι οἱ ἀπόψεις γιὰ τὰ θεμέλια τοῦ φυσικοῦ κόσμου μας εἶναι σὲ μεγάλο βαθμὸ θεωρητικές. Στὴν καλύτερη περίπτωση τὰ ἐπιχειρήματα ποὺ χρησιμοποιοῦνται ἀφοροῦν «ύποθετικὰ πειράματα» καὶ ἐπιθετικές εἴμεστης παρατήρησης, καὶ μόνο σὲ σπάνιες περιπτώσεις ἀφοροῦν πρακτικὰ πειράματα ἀμεσου ἐλέγχου (ὅπως ἔγινε μὲ τὸν πειραματικὸ ἔλεγχο τῆς ἀνισότητας τοῦ John Bell ἀπὸ τὸν Allen Aspect).

8. Φιλόσοφοι καὶ μαθηματικοὶ ἔχουν κάνει διεισδύτικές ἔρευνες στὸ θέμα τῆς αὐτοαναφορᾶς.

...καὶ τότε συνέβη ἔνα θαῦμα: «θερμοκήπια» ζωῆς, νόησης καὶ συνείδησης

Στὸ σημεῖο αὐτὸ θὰ ἥθελα νὰ πῶ μερικὰ πράγματα γιὰ τὴν ἀνάπτυξη τοῦ πλανητικοῦ «θερμοκηπίου» τῆς γῆς, τὸ ὄποιο, μετὰ ἀπὸ περίου δέκα δισεκατομμύρια χρόνια ἐξελικτικοῦ σχηματισμοῦ βαρέων χημικῶν στοιχείων (ἀζώτου, διξυγόνου, φωσφόρου καὶ φυσικὰ ἄνθρακα-12) σὲ ἔνα ἀδρανὲς σύμπαν χωρὶς νοῦ καὶ συνείδηση, δημιούργησε τὶς ἀναγκαῖες συνθῆκες γιὰ τὴν ἐξέλιξη ζωῆς, νόησης καὶ συνείδησης.

Τὸ «θερμοκήπιο» καὶ ὁ ἀνθρωπὸς ὡς ἐξελικτικὲς ἀξίες

Τὰ δείγματα τῶν παρατηρήσεων ὑποστηρίζουν τὴν ὑπόθεση πὼς ἡ ἐξελικτικὴ πορεία τοῦ σύμπαντος ἐπιτρέπει, ἵσως καὶ προβλέπει, τὴ δημιουργία ἐξελικτικῶν «πλανητικῶν θερμοκηπίων», ὅπως εἶναι τὸ δικό μας γήινο «θερμοκήπιο». Μέσα σὲ αὐτὰ τὰ θερμοκήπια τοῦ σύμπαντος εἶναι δυνατὸ νὰ εύνοεῖται ἡ ἀνάπτυξη καὶ ἐξέλιξη εἰδικῶν αὐτὸ-ἀναπαραγόμενων καὶ αὐτὸ-συντηρούμενων χαρακτηριστικῶν μορφῶν —«τῶν βιολογικῶν ἐξελικτικῶν ἀξιῶν»— ὅπως εἶναι οἱ μορφές τῶν βιολογικῶν μεγαλομορίων, τῶν ζωντανῶν κυττάρων, τῶν ζώντων ὀργανισμῶν, τοῦ ἀνθρώπου, τοῦ νοῦ καὶ τῆς συνείδησης τῶν ἀνθρώπινων κοινωνιῶν, ἀκόμη καὶ τῶν ἀνθρώπινων ἡθικῶν ἀξιῶν. Καὶ αὐτὰ τὰ ἴδια τὰ θερμοκήπια τῆς ζωῆς, καὶ ἐμεῖς οἱ ἀνθρωποι, ὡς μορφὴ ἐνσυνείδητων ὄντων, μαζὶ μὲ ὅλες τὶς ἄλλες βιολογικὲς μορφές τοῦ θερμοκηπίου μας, ἀποτελοῦμε ἀδιαφορισθήτητες ἀξίες ποὺ σηματοδοτοῦν τὴν ἐξελικτικὴ πορεία καὶ πιθανῶς συμβάλλουν στὴν ἐκχώρηση ἐγγενοῦς νοήματος στὸν κόσμο μας. Θὰ μπορούσαμε ἀκόμα νὰ ποῦμε ὅτι ἡ ἐξελικτικὴ πορεία τοῦ σύμπαντος ὠρίμασε τὴ στιγμὴ ποὺ γιὰ πρώτη φορά, σὲ κάποιο θερμοκήπιο, ἀς ποῦμε στὴ Γῆ, κάποιο ὄν μὲ νοῦ καὶ συνείδηση, διερωτήθηκε γιὰ τὸν λόγο τῆς ὑπαρξῆς του.

Τὸ φαινόμενο τῆς «ζωῆς»

‘Η ὑπαρξὴ τοῦ καθενὸς ἀπὸ ἐμᾶς ἀρχίζει μὲ τὴ μορφὴ ἐνὸς μικροσκοπικοῦ «ώαρίου», ἐνὸς κυττάρου μόλις 50 ἑκατομμυριοστῶν τοῦ μέτρου, ποὺ μόλις γονιμοποιήθηκε καὶ ἐπιπλέει στὴν κοιλότητα τῆς μήτρας. Ο πυρήνας τοῦ ωαρίου περιέχει μερικὲς δεκάδες χιλιάδες ζευγαρωμένα γονίδια κατανεμημένα στὰ 23 χρωμοσώματα τοῦ ἀνθρώπου. Γνωρίζουμε ὅτι τὸ κύτταρο λειτουργεῖ ὡς ὁ φορέ-

ας ένος τεράστιου φορτίου «έντολῶν», οι οποίες εἶναι κωδικοποιημένες στὴ δομὴ καὶ στὶς λειτουργικὲς σχέσεις τῶν χημικῶν μακρομορίων ποὺ δρίσκονται στὸν πυρήνα του. Νὰ σημειωθεῖ ὅτι, μέσω κοινῆς καταγωγῆς, μοιραζόμαστε οὐσιαστικὰ τὸν ἴδιο γενετικὸν κώδικα, τὸ ἴδιο γονιδίωμα, μὲ τὸ γονιδίωμα κάθε ἄλλης μορφῆς ζωῆς στὸν πλανήτη μας.

Ἄφου διαπεράσει τὸ τοίχωμα τῆς μήτρας, τὸ γονιμοποιημένο κύτταρο διαιρεῖται καὶ ξαναδιαιρεῖται συνεχῶς. Οἱ αὐξανόμενες μάζες τῶν θυγατρικῶν κυττάρων, κάτω ἀπὸ τὴν ἀόρατη καὶ αἰνιγματικὴν διαχείρισην ἐνὸς ἀκριβοῦς σχεδίου, πτυχώνονται, διπλώνονται καὶ σχηματίζουν στρώματα, αὖλακώσεις καὶ δρόχους. Στὴ συνέχεια, μὲ μιὰ θεαματικὴν διαδικασίαν μορφοποίησης, οἱ μάζες τῶν ἀναπαραγόμενων κυττάρων αὐτοσυγκροτοῦνται σὲ ἔνα ἐκβλάστημα, ἔνα «ἀνθρώπινο ἔμβριο»⁹ μὲ χαρακτηριστικὴν ἀρχιτεκτονικὴν αἴμοφόρων ἀγγείων, νεύρων καὶ ἄλλων φυσιολογικῶν ἰστῶν, καὶ μὲ λεπτομερῶς συνεπῆ καὶ μὲ ἀκρίβεια συντονισμένη ἐπικοινωνιακὴ δικτύωση.

Πότε τὸ ἀναπτυσσόμενο ἐκβλάστημα γίνεται «ἄνθρωπος»; Πότε, κατὰ τὴν *in vivo* ἡ τὴν μετέπειτα προοδευτικὴ μορφογένεση καὶ ἀνάπτυξή του, τὸ ἔμβριο γίνεται μιὰ ὀλοκληρωμένη ἀνθρώπινη ὑπαρξή; Πότε ἀποκτᾶ συνείδηση, ταυτότητα καὶ «έγώ»;

‘Ο ἐγκέφαλος

Ἐπιστέγασμα τοῦ νεοδημιουργηθέντος ὄργανισμοῦ εἶναι ὁ ἐγκέφαλος, ἔνα θαῦμα πολυπλοκότητας, βάρους περίπου μισοῦ κιλοῦ καὶ μεγέθους περίπου ἐνὸς ἀρκετὰ μεγάλου γκρέιπφρουτ. Εἶναι ὁ πιὸ πολύπλοκος μηχανισμὸς ποὺ ἔχει ποτὲ σχηματιστεῖ στὴν Γῆ. Περιλαμβάνει ἔναν παχύρρευστο «χυλὸ» φυσιολογικοῦ ἰστοῦ ἀπὸ λιπίδια, πρωτεΐνες καὶ διάφορες ἄλλες βιοχημικὲς οὐσίες, καὶ περίπου δέκα δισεκατομμύρια νευρικὰ κύτταρα δικτυωμένα, ἵτοι ὥστε καθένα τους νὰ ἔρχεται σὲ ἐπαφὴ μὲ ἑκατοντάδες ἢ καὶ χιλιάδες ἄλλα νευρικὰ κύτταρα. Βασικὸ ἔργωτημα εἶναι: «Πῶς (καὶ γιατί;) προκύπτει ἡ δυναμικὴ ἐξελισσόμενη ποικιλία τῶν νοητικῶν, αἰσθητικῶν καὶ αἰσθησιακῶν ἐκδηλώσεων ἀπὸ τὴν συσχετισμένη

9. Η ἴδια περίπου μορφογενετικὴ διαδικασία ἐπαναλαμβάνεται στὴ γενεσιούργια τοῦ κάθε βιολογικοῦ ὄργανισμοῦ, φυτοῦ ἢ ζώου.

λειτουργία τῶν χιλιάδων γονιδίων καὶ τῶν δισεκατομμυρίων νευρώνων καὶ νευρωνικῶν συνδέσεων τοῦ ἐγκεφάλου;»

Ἡ μοναδικότητα τοῦ ἀνθρώπου. Τὸ «Ἐγώ»

Τὸ ἐκπληκτικὰ δικτυωμένο νεογέννητο βρέφος μπορεῖ νὰ συντονίζει τὶς κινήσεις του, νὰ «βλέπει», νὰ «ἀκούει», νὰ «γεύεται», νὰ «օσφραίνεται» καὶ νὰ «ἄγγιζει», ὥστε νὰ ἔρχεται σὲ ἐπικοινωνία μὲ τὸ φυσικὸ περιβάλλον του δεχόμενο ἐρείσματα καὶ ἀποκρινόμενο σὲ αὐτά. Μὲ τὴν φροντίδα τῶν γονιῶν του, οἱ ταχύτατα συσσωρεύμενες ἐμπειρίες του τὸ μετατρέπουν σύντομα σὲ ἓνα «ἄτομο» μὲ ἀνεξάρτητα αἰσθήματα, σκέψεις καὶ ἀντιλήψεις. Προοδευτικὰ (ὅπως πιστεύουμε) ἀναπτύσσει καὶ ἐπίγνωση τοῦ γύρω κόσμου καὶ τοῦ ἑαυτοῦ του.

Συνάμα ἀναπτύσσεται καὶ ἡ κοινωνικὴ συμπεριφορὰ τοῦ ἀτόμου, ἡ γλώσσα ἐπικοινωνίας, ἡ μάθηση, οἱ σχέσεις μὲ ἄλλους ἀνθρώπους καὶ μὲ τὸ εὐρύτερο φυσικὸ καὶ κοινωνικὸ περιβάλλον, καὶ ἡ ταύτισή του μὲ διάφορα συστήματα κοινωνικῶν καὶ ἐπαγγελματικῶν ὅμάδων. Δημιουργεῖται ὁ «κοινωνικὸς ἀνθρωπος».

Ἡ ὀλοκλήρωση τοῦ βιολογικοῦ ὀργανισμοῦ μαζὶ μὲ τὴν ταχύτατα συσσωρεύμενη ἐμπειρία, τὴ λειτουργία τῆς μνήμης, τῆς ἀνάκλησης μνημονικῶν παραστάσεων, καὶ τῆς συνειδήσης, μετατρέπει τὸ βιολογικὸ ρομπότ σὲ ἓνα συγκεκριμένο «ἄτομο», σὲ ἓνα μοναδικὸ «ἐγώ», τὸ ὅποιο λειτουργεῖ ἐμπλουτισμένο μὲ μνῆμες, μὲ ἀνεξάρτητη σκέψη, μὲ αἰσθήσεις καὶ μὲ συναισθήματα ἀγάπης, ἐλπίδας, θυμοῦ, κλπ., μὲ ἐνορατικὲς παραστάσεις, μὲ ταυτότητα.

Νὰ σημειώσουμε ἐδῶ ὅτι τὸ φαινόμενο τῆς μνήμης καὶ ἡ σχέση τῆς μνήμης μὲ τὴν ἀντίληψη ποὺ ἔχουμε γιὰ τὴ «ροή» του χρόνου ἀπὸ τὸ παρελθόν, στὸ παρόν, στὸ μέλλον, παρουσιάζει ἴδιαίτερο ἐνδιαφέρον. Μόνο μέσα ἀπὸ τὴν ἀντίληψη τῆς ροῆς του χρόνου μποροῦμε νὰ ἔχασκήσουμε τὴ μνήμη καὶ νὰ ἀναπτύξουμε τὴν αἰσθήση τῆς «ταυτότητας», τῆς αὐτογνωσίας καὶ τῆς συνειδήσης.

Κάπου μέσα ἀπὸ αὐτὴ τὴν πολύπλοκη μαρφογενετικὴ διαδικασία, ποὺ ξεκινάει ἀπὸ τὸ γονιμοποιημένο ὡάριο, ἀναδύεται «κό ἀνθρωπος», ὁ συνειδήτος, ἐλεύθερος, συγκινησιακός, νοήμων καὶ ἔλλογος ἀνθρωπος, ὁ ἀκούσιος φορέας τοῦ γονιδιώματος, ἵκανὸς νὰ παράγει «τὸ ἐπόμενο γονιμοποιημένο ὡάριο» ποὺ θὰ παράγει τὸν ἀνθρωπο, κ.ο.κ., θὰ λέγαμε ὅπως «ἡ κότα καὶ τὸ αὐγό». Θὰ μποροῦσε νὰ ρωτήσει κανεὶς ἂν τὸ γονιδίωμα ποὺ περιέχεται στὸ γονιμοποιημένο ὡάριο εἴναι τὸ μέσο γιὰ τὴ διάδοση τοῦ ἀνθρώπου ἢ ἂν ὁ ἀνθρωπος εἴναι τὸ μέσο γιὰ τὴ διάδοση τοῦ γονιδιώματος. Μὲ κάποια θρησκευτικὴ διάθεση θὰ λέγαμε ὅτι

έμεις οι ἀνθρωποι, ὅπως καὶ τὰ ἄλλα βιολογικὰ ὄντα περισσότερο, ὅμως ἔμεις μὲ τὶς ἴδιαιτερότητες τῆς νόησης καὶ τῆς συνείδησης, μεταφέρουμε τὸ μήνυμα τοῦ Θεοῦ μέσα ἀπὸ τὸν κόσμο τοῦ θερμοκηπίου μας. Γεννιόμαστε, ἀνθοῦμε, ἀγγίζουμε καὶ χορεύουμε καὶ τραγουδοῦμε, ἀγαπᾶμε καὶ λυπόμαστε, μαθαίνουμε καὶ διαλογιζόμαστε, ξεφτίζουμε καὶ μαραινόμαστε καὶ ἡ μορφή μας χάνεται, ἀλλὰ πάντα μεταφέρουμε τὸ γονιδίωμα καὶ τὶς μεταλλαγμένες κληρονομικὲς διευθετήσεις του γιὰ νέες μορφὲς καὶ νέες ἀξίες στὴν ἐξέλιξη τοῦ ἀέναου γίγνεσθαι. Σὲ αὐτὸν τὸν λειτουργικὸ κύκλο τῆς ζωῆς στὸν πλανήτη μας, ὁ «ἄνθρωπος» ἵσως λειτουργεῖ ὡς μία μοναδικὰ σημαντικὴ ἐξειλικτικὴ ἀξία, ἡ ὅποια ἐπιτελεῖ θατικὸ λειτουργικὸ ρόλο. Μπορεῖ νὰ διερωτηθεῖ κανεὶς: «στὴν ὑπηρεσίᾳ τίνος, ποιανοῦ σκοποῦ, παρέχουμε αὐτὴν τὴν ἀκούσια ἐξυπηρέτηση;».

Θὰ ρωτοῦσε κανεὶς ἂν ἔχει νόημα ἡ ἀνάπτυξη τῆς «βιολογικῆς μορφῆς», ἡ ἀνάδυση τῶν ἐγγενῶν ἀξιῶν τῆς ζωῆς, τῆς νόησης, τῆς συνείδησης καὶ τῆς «ἐπίγνωσης», ἀπὸ τὴν ἀψυχὴν ὑλὴν. Γιατί νὰ ὑπάρχουν τὰ θερμοκήπια καὶ ἔμεις; Μήπως ἡ μόνη ἀπάντηση εἶναι ἡ θεολογικὴ ἀναφορὰ στὴν κρυφὴ θούληση τοῦ Θεοῦ; "Αν ὅλα αὐτὰ ἔγιναν γιὰ ἐμάς, ὅπως ὑποστηρίζουν οἱ ἀνθρωπικὲς ἀρχές, τότε ζοῦμε σὲ ἔναν «κόσμο» ποὺ εἶναι ἀξιοπρόσεκτος ἐπειδὴ τὸν ἐπιλέξαμε μέσω τῆς ἴδιας τῆς ὑπαρξῆς μας. Μήπως εἴμαστε ἐδῶ γιὰ «νὰ κρατᾶμε τὸν καθρέφτη» ποὺ μέσα του τὸ σύμπαν «βλέπει» καὶ συνειδητοποιεῖ τὸν έαυτό του; Μήπως εἴμαστε ἐδῶ μόνο ὡς δεξαμενὲς καὶ μεταφορεῖς τοῦ πνεύματος; Μήπως τὸ νόημα ἔγκειται στὴν ἀρμονικὴ συνύπαρξη τοῦ ἀνθρώπου μὲ τὸν κόσμο του καὶ στὴ συνέχιση τοῦ ταξιδιοῦ, πάνω ἀπὸ τὶς γέφυρες τῆς γνώσης, τῆς αἰσθητικῆς, τῆς πίστης καὶ τῆς ἐνόρασης πρὸς μία μεγαλύτερη ἐπίγνωση;

«Ἐγώ», ὁ Κόσμος καὶ ὁ Θεός. Θρησκεία καὶ ἐπιστήμη

Οἱ μεγάλες ἐπιστημονικὲς πρόοδοι, ἴδιαιτερα τῶν τελευταίων ἑκατὸ ἑτῶν, ἔχουν παρακινήσει πολλοὺς σκεπτικιστὲς στὸ νὰ πιστεύουν ὅτι ἡ θρησκεία εἶναι ἔνας θεσμὸς τοῦ παρελθόντος καὶ ὅτι ἡ ἐπιστήμη εἶναι ὑπόθεση τοῦ μέλλοντος. Αὐτὴ ἡ ὑπεραπλουστευμένη καὶ παραπλανητικὴ ἀποψη μᾶς λέει ὅτι ἡ θρησκεία, μέσω τῆς τυφλῆς πίστης, ἀλυσοδένει τοὺς ἀνθρώπους μὲ δεισιδαιμονίες καὶ μὲ τὸ ἀδιαφιλούνκητο δόγμα, ἐνῶ ἡ ἐπιστήμη καὶ ἡ τεχνολογία, μέσω τοῦ ἀνθρώπινου ὄρθιολογισμοῦ, θὰ ἐλευθερώσει τοὺς ἀνθρώπους, θὰ ἐπιφέρει μία νέα ἐποχὴ εὐημερίας καὶ κοινωνικῆς δικαιοσύνης, ἐνα εἶδος ἐπίγειου παράδεισου στὴ γῆ, καὶ ἄλλες τέτοιου εἶδους ἀσυναρτησίες. Πρέπει νὰ συνειδητοποιήσουμε ὅτι αὐτὴ ἡ ψευδο-

ανθρωπιστική νοοτροπία, ή δύοια δῆθεν βρίσκεται στήν πρωτοπορία ἐνὸς ἡρωικοῦ, ἀπελευθερωτικοῦ κινήματος, ἐγκυμονεῖ πολλοὺς κινδύνους. Ἀποκομιένος ἀπὸ τὴν πνευματικὴν περισυλλογή, ὁ στεγνὸς τεχνολογικὸς πολιτισμὸς μπορεῖ νὰ ἀποτρέψει τὴ δημιουργικὴν καὶ ἀποτελεσματικὴν κινητικὴν ἀλλαγὴν καὶ νὰ διοχετεύσει πολλὴ ἐνέργεια σὲ ὄργην καὶ σὲ ἡθικὲς ἔκτροπές.

Μιὰ ἀπὸ τὶς βασικὲς ἀνάγκες τοῦ ἀνθρώπου εἶναι νὰ αἰσθάνεται ὅτι ἡ παρουσία του εἶναι ταυριαστὴ μὲ τὸν κόσμο του, ὅτι μὲ τὴν παρουσία του ἀνήκει σὲ ἔναν κόσμο ποὺ δὲν εἶναι ξένος. Αὐτὴ ἡ ἀνάγκη διοηθεῖται ἀπὸ τὴν πεποίθησή του ὅτι μπορεῖ νὰ κατανοήσει τὸν κόσμο του, ὅτι ζεῖ σὲ ἔναν κόσμο ποὺ εἶναι ἔλλογος, καὶ πῶς ἡ ζωὴ του ἔχει νόημα.

Ἡ θρησκεία φαίνεται πῶς ἐπιχειρεῖ νὰ διαλύσει τὸν φόβο τοῦ τυχαίου καὶ τοῦ μάταιου ἡ ἀνόητος τῆς ἀνθρώπινης ζωῆς, ἐξασφαλίζοντας, μὲ τὸν δικό της δογματικὸ τρόπο, τὸ «πόθεν», τὸ «πῶς» καὶ τὸ «γιατί» τοῦ κόσμου μας μὲ ἀναφορὲς στὸν μύθο τῆς Δημιουργίας καὶ στὸν μύθο τῆς Πτώσης τοῦ ἀνθρώπου. Οἱ θεολόγοι, καὶ πολλοὶ φιλόσοφοι ἐπικαλοῦνται πάντα τὴν ὑπερβατολογικὴν ἀναφορὰν μέσο γιὰ τὴν ἐπικύρωση τῆς ἡθικῆς καὶ τοῦ νοήματος τῆς ζωῆς. Ὁρισμένες «ἀξίεις» τῆς ζωῆς εἶναι ὑπέρτατες, ἀφοῦ ἀποτελοῦν ἐπιταγὴς τῆς διούλησης τοῦ Θεοῦ. Ἡ ζωὴ δὲν εἶναι παράλογη ὅταν διασκέπεται σὲ ἀξίες ποὺ δὲν εἶναι αὐθαίρετες, ἀφοῦ ὁ ἀντικειμενικὸς κριτής τῶν ἀξιῶν εἶναι ὁ Θεός. Ἔναν παραδεχθοῦμε τὴν ὑπαρξὴν ἐνὸς νομοθέτη Θεοῦ, τότε ἡ καταγωγὴ τῆς ἡθικῆς εἶναι προφανής.

Εἶναι γεγονός ὅτι ἡ θρησκευτικὴ ἀπόκριση στὸ νόημα τῆς ζωῆς εἶναι ψυχολογικὰ ἀποτελεσματικὴ γιὰ τὴ μεγίστη πλειονότητα τῶν ἀνθρώπων. Τὴν ὑπαρξὴν ἐνὸς προσωπικοῦ Θεοῦ ἔχουν δεχεῖται πολλὲς ἐκατοντάδες ἐκατομμύρια πιστῶν τοῦ Χριστιανισμοῦ, τοῦ Ἰουδαϊσμοῦ καὶ τοῦ Ἰσλαμισμοῦ γιὰ τρεῖς χιλιάδες χρόνια πνευματικῆς μαρτυρίας. Αὐτὴ ἡ ἀλήθεια ἐπιβιώνει ἀκόμη καὶ μέσα στὴν πλημμύρα τῆς ἐπιστημονικῆς καὶ τεχνολογικῆς προόδου τοῦ αἰώνα μας. Οἱ Η.Π.Α., ἡ πιὸ προηγμένη ἐπιστημονικὰ καὶ τεχνολογικὰ χώρα τοῦ κόσμου, εἶναι ταυτόχρονα ἡ δεύτερη πιὸ θρησκευόμενη χώρα στὸν κόσμο μετὰ τὴν Ἰνδία.

Ἐπιστήμη καὶ πνευματικότητα

Ἐχουμε ἀναφερθεῖ καὶ σὲ προηγούμενη συνάντηση γιὰ τὴν ἔλλειψη πνευματικότητας στὴν ἐπιστημονικὴ νοοτροπία. Κυρίως γιὰ ἴστορικοὺς λόγους, οἱ ἔρευνες καὶ τὰ ἐκπληκτικὰ ἐπιτεύγματα τῆς ἐπιστήμης παρέμειναν ἔξω ἀπὸ ὅντοτο λογικὲς θεωρήσεις καὶ τὴν ἀντιμετώπιση θεμελιωδῶν ἐρωτημάτων ποὺ ἀφοροῦν

τὴν «ύπαρξη». Στὶς μέρες μας, τὰ νέα ὄράματα, ποὺ παρέχει ἡ νέα ἐπιστήμη γιὰ τὴ φύση καὶ τὴ λειτουργία τοῦ κόσμου μας, προσφέρουν τὴν εὐκαιρία μᾶς σημαντικῆς συνεισφορᾶς στὴν ἀνάπτυξη τῆς πνευματικότητας, ἀκόμη καὶ στὴν ἀνάπτυξη τῆς θρησκευτικότητας, σχετικὰ μὲ τὴν ἀντίληψη γιὰ τὴν φύση τῆς πραγματικότητας καὶ τὸν ρόλο τοῦ ἀνθρώπου.

Δημιουργεῖται ἔνα σοβαρὸ θέμα ὅταν μὰ κοινωνίᾳ καθοδηγεῖται ἀπὸ μὰ ὑπερφίαλη νοοτροπίᾳ τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς τεχνολογίας, οἱ δποῖες, ἀποκτώντας μεγάλη ἔξουσία στὸ κοινωνικὸ καὶ ψυχολογικὸ γίγνεσθαι, ρισκάρουν νὰ μετατρέψουν τὸν πράγματι ἐντυπωσιακὸ καὶ χρήσιμο λόγο τους στὸν σύγχρονο πολιτισμὸ σὲ αὐτοκαταστροφικὴ ὕδρη. Ἡ νέα ἐποχὴ τῆς ἐπιστήμης κινδυνεύει νὰ καταστραφεῖ, ὅπως καταστράφηκαν ἀπὸ τὸ τέρας τοῦ Φρανκεστάϊν καὶ τὸν τηλεκατευθυνόμενο χολυγουντιανὸ «Ἐξολοθρευτὴ» οἱ ἀφελεῖς δημιουργοί τους μὲ τὶς λευκὲς ρόμπες.

Θὰ ἥθελα στὸ σημεῖο αὐτὸ νὰ πῶ δύο λόγια γιὰ τὶς ἀλόγιστες παρεμβάσεις τοῦ «τεχνολογικοῦ ἀνθρώπου» στὴν ἀπρόσκοπτη διαδικασία τῆς φυσιολογικῆς ἔξέλιξης τοῦ κόσμου μας, καὶ ἐπὶ πλέον γιὰ τὶς πιθανὲς συνέπειες.

“Οσον ἀφορᾶ στὸ δικό μας γήινο περιβάλλον, τὸν ζωογόνο «κῆπο» μας, τὰ δείγματα τῆς Ἰστορίας προμηνύουν ὅτι τὸ τέλος δὲν θὰ ἐπέλθει ἀπὸ ἀναπόφευκτα φυσικὰ αἴτια, σὰν αὐτὰ ποὺ περιγράψαμε μὲ τὸ μοντέλο HD, ἀλλὰ ἀπὸ ἀνθρώπινες δραστηριότητες καὶ παρεμβάσεις, ποὺ θὰ ἔχουν ὡς ἀποτέλεσμα τὴν ἀπρόβλεπτη, ἵσως αὐτοκαταστροφική, ἔξέλιξη τῆς κοινωνίας τῶν ἀνθρώπων. Ἡ τεχνολογικὴ πρόοδος ἀπειλεῖ νὰ μᾶς ὀδηγήσει σὲ κοινωνίες ποὺ ἵσως συμπεριλάβουν μορφὲς καὶ συνειδητὰ πλάσματα καὶ τεχνουργήματα, ποὺ θὰ ἔχουν ἐλάχιστη ὁμοιότητα μὲ τὸν ἀνθρωπὸ ποὺ βγῆκε ἀπὸ τὸν Παράδεισο καὶ ἔξελίσσεται.

Ἡ δική μας γενιὰ τοῦ *homo sapiens*, καὶ αὐτὲς ποὺ ἀκολουθοῦν ἀμέσως μετά, εἶναι οἱ πρῶτες γενεὲς στὴν ἴστορία τοῦ ἀνθρώπινου γένους ποὺ ἔχουν τὴ δυνατότητα νὰ παροπλίσουν τὴ φυσικὴ ἔξελικτικὴ ἐπιλογὴ ποὺ ἐπιτελεῖται ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τοῦ χρόνου καὶ νὰ ἐκτροχιάσουν τὴ γενεσιοναργὸ δύναμη ποὺ ἔφτιαξε τὸν φυσικὸ κόσμο καὶ ἐμᾶς. Συνειδητοποιοῦμε ὅτι εἴμαστε ἡ πρώτη, καὶ ἵσως ἡ τελευταία, γενεὰ ἀνθρώπων μὲ τὴν τεχνολογικὴ δύναμη νὰ ἀλλάξουμε τὸ κλίμα τῆς Γῆς καὶ νὰ διαταράξουμε τὴ φυσικὴ ἔξέλιξη σὲ παγκόσμια κλίμακα. Ἀπὸ τὸ τέλος τῆς Μεσοζωικῆς ἐποχῆς, πρὶν ἀπὸ 65 ἑκατομμύρια χρόνια, ὅταν ἔνας μετεωρίτης διαμέτρου 10 χιλιομέτρων ἔπεσε κοντὰ στὴ χερσόνησο Yukatan τερματίζοντας τὴν ἐποχὴ τῶν δεινοσαύρων καὶ τῶν μεγάλων ἑρπετῶν, εἴμαστε τώρα ἐμεῖς ὁ μεγαλύτερος καταστροφέας τῆς ζωῆς στὸν πλανήτη μας. Ὁ τεχνολο-

γικὰ καλωδιωμένος ἄνθρωπος, τὸν δποῖο ὁ E. O. Wilson ὀνόμασε *homo proteus*, ὁ ὑπερόπτης ἄνθρωπος ποὺ πιστεύει στὴν ἀπεριόριστη δυνατότητα προσαρμογῆς του στὸ ὅποιο τεχνητὸ περιβάλλον καὶ στὴν ἔξασφάλιση μᾶς ἐλεγχόμενης, καὶ κατ' ἐπιλογή, ρυθμιζόμενης διαβίωσης τῆς ἀρεσκείας μας, αὐξάνει τὸν πληθυσμό του, σχεδιάζει νὰ ἐποικίσει τὸ Διάστημα καὶ παραβιάζει τοὺς φυσικοὺς νόμους τῆς οἰκολογικῆς ἔξέλεξης. Ἐξαγγέλλει «ρητορικὰ μνημόσυνα θλίψης» γιὰ τὶς ἀπώλειες διαφόρων βιολογικῶν εἰδῶν, ἀλλὰ θεωρεῖ ὅτι αὐτὸ εἶναι τὸ ἀναγκαῖο τίμημα τῆς «προόδου καὶ τοῦ ἐκσυγχρονισμοῦ», ποὺ ὅμως, ὅπως διατείνεται, δὲν ἔχει νὰ κάνει μὲ τὸ δικό του μέλλον, τὸ δποῖο σχεδιάζει καὶ κατασκευάζει ὁ ἕδιος. Ἐξαντλεῖ ὅμως τὸ κεφάλαιο τοῦ πλανήτη, τοὺς φυσικοὺς πόρους καὶ τὴ βιολογικὴ ποικιλότητα. Δὲν ἔχω τὸν χρόνο νὰ ἀπαριθμήσω τὶς καταστροφικὲς συνέπειες ἀπὸ τὴν ἀλόγιστη ἐκμετάλλευση τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος καὶ τὶς πιέσεις ποὺ ἀσκοῦνται γι' αὐτὸ ἀπὸ μερικὰ ἐκβιομηχανισμένα κράτη, οὔτε νὰ ἀναφερθῶ στὶς ἔξωραισμένες συνταγὲς εὐημερίας ποὺ προτείνονται ὡς ἀντάλλαγμα, οἱ δποῖες διαφημίζονται καὶ εὔκολα μίοθετοῦνται ἀπὸ τὸν ἀπληροφόρητο κόσμο.

Πρέπει νὰ ἀφουγκραστοῦμε μὲ προσοχὴ τί μᾶς προσφέρει ὁ Μεφιστοφελῆς, καὶ νὰ κάνουμε τὶς δύσκολες ἐπιλογές μας, νὰ ἀποφασίσουμε τί θέλουμε νὰ κάνουμε μὲ τὴν κληρονομία μας καὶ νὰ ἀναλάβουμε τὸν ἐλεγχο τῆς ἔσχατης μοίρας μας. Θὰ ἔπρεπε νὰ ἀφιερώσουμε μὰ εἰδικὴ συζήτηση γιὰ αὐτὰ τὰ θέματα.

Μπορεῖ κανεὶς νὰ ισχυριστεῖ ὅτι ὁ παραδοσιακὸς διαχωρισμὸς τῆς ἐπιστήμης ἀπὸ τὴν πνευματικότητα ἐπάγει κρίσεις οἰκολογικῆς καταστροφῆς καὶ προάγει τὴν ἀποδυνάμωση καὶ τὴν ἀπελπισία τοῦ μοναχικοῦ ἀτόμου στὶς σχιζοφρενεῖς ἀνθρώπινες κοινωνίες. Ἡ ἐναρμόνιση αὐτῶν τῶν δύο ισχυρῶν θεσμῶν τῆς κοινωνίας μας, τῆς ὅρθιολογιστικῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς πνευματικότητας, εἶναι ἵσως ἡ καλύτερη ἐλπίδα ποὺ ἔχουμε γιὰ νὰ ἀφυπνίσουμε μὰ νέα αἰσθηση νοήματος στὴν ζωὴ μας. Ἰσως προσφέρει καὶ τὴν καλύτερη ὀπτικὴ γωνία γιὰ τὴν ἀναζήτηση ἐγγενοῦς νοήματος στὴν ἔξελικτικὴ πορεία τοῦ σύμπαντος. Πιστεύω ὅτι μία νέα «ἀπελευθερωμένη θεολογία» καὶ μία νέα ἐπιστημονικὴ ἀντίληψη, ἐμπλουτισμένη μὲ ἐνόραση καὶ πνευματικότητα, θὰ μιλήσουν στὸν νοῦ καὶ στὴν καρδιά μας.

Γιὰ νὰ ἀναλογιστοῦμε ούσιωδῶς τὴν σχέση τοῦ Θεοῦ μὲ τὴν Φύση καὶ νὰ διερευνήσουμε μὲ σοβαρότητα τὴν σχέση τῆς ἐπιστήμης μὲ τὴν θρησκεία, πρέπει πρῶτα νὰ ἀποσαφηνίσουμε πῶς κατανοοῦμε τὴν Φύση, πῶς ἀντιλαμβανόμαστε τὴν θρησκεία καὶ πῶς δημιουργοῦμε τὴν ἐπιστημονικὴ γνῶση.

Γιὰ τὸν τρόπο ποὺ ἀντιλαμβανόμαστε τὸν φυσικὸ κόσμο, ἀκόμη καὶ σήμερα, ζοῦμε μὰ ἀλλαγὴ νοστροπίας. Μιὰ ἀλλαγὴ ἀπὸ τὴν ἴδεα τοῦ ἄψυχου, μη-

χανιστικοῦ καὶ ἀσκοπου φυσικοῦ κόσμου (χληροδότημα τῆς κλασσικῆς περιόδου ποὺ ἀκολούθησε τὸν διαφωτισμὸ τοῦ 17^{ου} αἰώνα) στὴν ἵδεα ἐνὸς ὄργανικοῦ καὶ ζωντανοῦ φυσικοῦ κόσμου. Μέσα ἀπὸ τὴν ἵδια τὴν ἐπιστήμη ζοῦμε μία ἀλλαγὴ στὴν ἀντίληψή μας γιὰ τὴ Φύση, ἡ ὁποία προβάλλει ἐναν Θεὸ ἐνὸς ὄργανικοῦ κόσμου ποὺ εἶναι πολὺ διαφορετικὸς ἀπὸ τὸν Θεὸ ἐνὸς μηχανιστικοῦ κόσμου.

“Οσον ἀφορᾶ τὴ στάση μας ἀπέναντι στὶς θρησκευτικὲς δοξασίες, τώρα, περισσότερο ἀπὸ ποτὲ ἄλλοτε, ὅσοι ἀπὸ ἐμᾶς μποροῦμε ἀκόμα νὰ ἀσκοῦμε τὴ σκέψη, τὴν περισυλλογὴ καὶ τὴν ἀναζήτηση, ὅφειλουμε νὰ ἀποψιλώσουμε τὸ θίωμα τῆς θρησκευτικότητας ἀπὸ τὰ κατάλοιπα τῆς εἰδωλολατρίας καὶ νὰ ἀναδεῖξουμε τὴν οὐσία καὶ τὸ ἄρωμά της, ποὺ δὲν εἶναι οἱ τελετούργικὲς πρακτικὲς (ποὺ ὠστόσο μπορεῖ νὰ προσφέρουν βάλσαμο στὶς ἐπώδυνες ἀνασφάλειες τῶν πολλῶν), ἀλλὰ ἀφοροῦν τὴν πνευματικότητα καὶ τὶς πνευματικὲς ἐμπειρίες ποὺ ἀφυπνίζουν τὸ ἀνθρώπινο πνεῦμα ἀντὶ νὰ τὸ κουράζουν μὲ πλήξη καὶ ἀνία.

“Οσον ἀφορᾶ στὸ οὐσιῶδες νόημα τῆς ἐπιστημονικῆς ἐνασχόλησής μας, σήμερα περισσότερο ἀπὸ ποτέ, χρειαζόμαστε νὰ συναρμόσουμε τὴν ἔμπνευση, τὴν πνευματικότητα καὶ τὸν ἐσωτερικὸ διαλογισμὸ γιὰ τὸ «έγώ», τὸν κόσμο καὶ τὸν Θεό, μὲ τὶς ὄρθολογικὲς ἐπιδιώξεις μας. Αὐτὸς ὁ συνδυασμὸς τῆς πνευματικότητας καὶ τῶν αὐστηρῶν ὄρθολογικῶν ἀπαιτήσεων μᾶς ὀδηγεῖ σὲ ἐναν πιὸ σημαντικὸ καὶ πιὸ ἀπολαυστικὸ τρόπο δημιουργίας ἐπιστημονικῆς γνώσης.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Στὸ θερμοκήπιο τῆς γῆς (καὶ σὲ πολλὰ ἄλλα θερμοκήπια, ὅπως λογικὰ πιστεύεται ὅτι ὑπάρχουν), τὸ γενεσιούργὸ «πνεῦμα-κίνηση» δημιουργεῖ τὴν ζωή, τὸν νοῦ καὶ τὴ συνείδηση, τὸν ἔρωτα καὶ τὴν ἀνθρώπινη σχέση. Ὁ ἀνθρωπός, μέσα ἀπὸ τὴ συνείδηση καὶ τὸν ἔρωτα, διαφοροποιεῖται ἀπὸ τὸ κοσμικὸ περιβάλλον του. Φτάνοντας στὴν κορυφὴ τῆς ἐξέλιξης, μέσα στὸν παλίνδρομο μαίανδρο τῆς ἐξελικτικῆς πορείας, τὴν ὁποία οὔτε δημιούργησε οὔτε θὰ ὀλοκληρώσει, ὁ ἀνθρωπός μπορεῖ νὰ γυρνάει καὶ νὰ ἀντικρύζει τὸν καταχνιασμένο δρίζοντα τοῦ παρελθόντος, καὶ μπορεῖ νὰ διαλογίζεται. Ὁ ἀνθρωπός γεννιέται, φθείρεται, ξεφτίζει καὶ χάνεται. “Ομως, τὸ πνεῦμα μεταβιβάζεται ἐπαυξημένο σὲ αὐτοὺς ποὺ ἀκολουθοῦν καὶ δημιουργεῖ μνῆμες, ἀνάποδους καταρράκτες τοῦ χρόνου ποὺ στροβιλίζονται στὰ βάθη τοῦ παρελθόντος. Περνώντας ἀπὸ τὴν ζωή, ὁ ἀνθρωπός «ἐπικοινωνεῖ, ἀγγίζει καὶ ὑπάρχει».

Κάθε ξεχωριστὸ «έγώ», ἀλλὰ καὶ τὸ συλλογικὸ «έγώ» τῆς ἀνθρωπότητας καὶ τοῦ βιόκοσμου, καθένας ἀπὸ ἡμᾶς καὶ ὅλοι μαζί, δίνουμε νόημα σὲ ἔναν κόσμο ποὺ δρίσκεται σὲ ἀδιάκοπη «ροή-κίνηση-πνεῦμα». Στὸν κόσμο ποὺ μᾶς γέννησε καὶ ποὺ ἀντιλαμβανόμαστε, εἴμαστε ἡ συνειδήσῃ του. Κρατᾶμε τὸν καθρέφτη ποὺ μέσα του τὸ σύμπαν «βλέπει» καὶ συνειδητοποιεῖ τὸν ἑαυτό του.

Αὐτὲς οἱ λίγες παρατηρήσεις μου σήμερα δὲν κάνουν τίποτε περισσότερο ἀπὸ τὸ νὰ προσφέρουν ἔναν τρόπο στοχασμοῦ γιὰ τὸν ὄμορφο καὶ αἰνιγματικὸ κόσμο μας, γιὰ τὸ «έγώ» καὶ τὰ ἄλλα φαινόμενα τοῦ θερμοκηπίου μας, καὶ γιὰ τὰ γενικότερα θεμελιώδη ἐρωτήματα τοῦ «πόθεν», τοῦ «πῶς» καὶ τοῦ «γιατί». Ο ὁρθολογισμὸς καὶ ἡ αἰσθητικὴ τοῦ κόσμου μας μὲ ἀφήνουν ἄναυδο! Μπορεῖ σήμερα νὰ ἔχω μεταδώσει τὴν ἔκπληξή μου καὶ σὲ μερικοὺς ἀπὸ ἑστᾶς!