

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 4^{ΗΣ} ΜΑΪΟΥ 2006

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΒΙΒΛΙΩΝ

1. Αθανασίου Ριζάκη, *Σοφίας Ζουμπάκη*, μὲ συνεργασίᾳ *Μαρίας Καντιρέα*, *Roman Peloponnese I, Roman Personal Names in their Social Context (Achaia, Arcadia, Argolis, Corinthia and Eleia)*,
2. Αθανασίου Ριζάκη, *Σοφίας Ζουμπάκη καὶ Κλαούντιας Λεπενιώτη*, *Roman Peloponnese II, Roman Personal Names in their Social Context (Lakonia and Messenia)*,
3. *Σοφίας Ζουμπάκη*, *Elis und Olympia in der Kaiserzeit. Das Leben einer Gesellschaft, zwischen Stadt und Heiligtum auf prosopographischer Grundlage*,
4. *Σοφίας Ζουμπάκη*, *Prosopographie der Eleer, bis zum 1. Jh. v. Chr.*, ὑπὸ τοῦ Ακαδημαϊκοῦ κ. Μιχαὴλ Σακελλαρίου.

Έχω τὴν τιμὴν νὰ παρουσιάσω στὴ σημερινὴ δημοσίᾳ συνεδρίᾳ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν τέσσερα ἔργα μὲ κοινὰ στοιχεῖα.

Ο κ. Ριζάκης σπούδασε στὴ Θεσσαλονίκη (πτυχίο) καὶ στὴ Λυών (maîtrise καὶ doctorat d'État). Τὸν προέτρεψε νὰ ἀφοσιωθεῖ στὴν ἔρευνα τοῦ ἐλληνικοῦ γάρου κατὰ τὴ ρωμαιοκρατία. Τοῦ ἔδωσα ως θέμα διδακτορικῆς διατριβῆς τὴν Ἀγαῖα κατὰ τοὺς ρωμαϊκοὺς χρόνους καὶ τοῦ συνέστησα νὰ σπουδάσει τοὺς ρωμαϊκοὺς ἐπαρχιακοὺς θεσμοὺς στὴ Δυτ. Εὐρώπη καὶ στὴν Ἀφρική, γιὰ νὰ κατανοεῖ τὶς σχετικὲς πληροφορίες ἀπὸ τὸν ἐλλαδικὸ γῶρο. Μετὰ τὴν ἐπιστροφή του στὴν Ἑλλάδα τὸ 1975, ἀποπεράτωσε τὴ διδακτορική του διατριβὴν ὑπὸ τοὺς J. Rougé (ρωμαϊκὴ ιστορία, θεσμοί), J. Poullioux (ἐλληνικὴ ἐπιγραφική, θεσμοί), J. Marcillet (λατινικὴ ἐπιγραφική, θεσμοί).

Τὸν προσέλαθα στὸ K.E.P.A. ἀμέσως μετὰ τὴν ἰδρυσή του καὶ τὸν ὅρισα προϊστάμενο τοῦ προγράμματος Νοτ. Ἐλλάδος. Ἔκτοτε ἔχει δημοσιεύσει 3 μεγάλα αὐτοτελῆ ἔργα καὶ 3 συλλογικὰ ὑπὸ τὴ διεύθυνσή του, καθὼς καὶ δεκάδες ἄρθρων σὲ ἔγκριτα ἔνα περιοδικὰ καὶ ἀνακοινώσεις σὲ διεθνῆ συνέδρια.

Πρὸ τοῦ κ. Ριζάκη ἡ ρωμαϊκὴ Ἀχαΐα ἦταν παραμελημένη ἀπὸ τὴν ἔρευνα. Σήμερα ὁ κ. Ριζάκης εἶναι ὁ πιὸ σημαντικὸς μελετητής τῆς διεθνῶς. Πρὸ ἐτῶν τιμήσης ἀπὸ τὴν Ἀκαδημία Ἀθηνῶν μὲ γαλλικὸ μετάλλιο γιὰ τὸ σύνολο τοῦ ἔως τότε ἔργου του. Εἶναι καθηγητής στὸ Πανεπιστήμιο τοῦ Nancy, χωρὶς νὰ πάψει νὰ διευθύνει τὸ πρόγραμμα Νοτίου Ελλάδος στὸ K.E.P.A.

Ἡ κυρία Ζουμπάκη προσελήφθη στὸ K.E.P.A. τὸ 1989 κατόπιν εἰσηγήσεως τοῦ κ. Ριζάκη. Μεταγενεστέρως ἔκαμε μεταπτυχιακὲς σπουδές στὴ Βιέννη 1990-1995, εἰδικευομένη στὴν ἀρχαία ιστορία καὶ τὴν ἐπιγραφικὴ ὑπὸ τὸν καθηγητὴ P. Siewert. Ἐπὶ πλέον τῶν δύο αὐτοτελῶν ἔργων τῆς ποὺ παρουσιάζω σήμερα, ἡ κυρία Ζουμπάκη ἔχει δημοσιεύσει πολλὲς δεκάδες ἄρθρων σὲ ἔγκυρα περιοδικὰ καὶ ἀνακοινώσεις σὲ πρακτικὰ διεθνῶν συνεδρίων.

Τὰ κοινὰ σημεῖα τῶν τεσσάρων ἔργων εἶναι ἔξωτερικὰ καὶ ἔσωτερικά.

Ἐξωτερικὰ κοινὰ σημεῖα:

- Ἐκδόσεις τοῦ K.E.P.A., στὴ σειρὰ ΜΕΛΕΤΗΜΑΤΑ.

- Ὁπως καὶ τὰ παρουσιασθέντα κατὰ τὴν προηγουμένη συνεδρία, ἀνήκουν στὴν ὁμάδα τῶν 16 ἔργων τοῦ K.E.P.A. ποὺ ἐνισχύθηκαν οἰκονομικὰ ἀπὸ τὸ ἔπαθλο τῆς ἀριστείας ποὺ ἐπέσπασε τὸ K.E.P.A. τὸ 2000 καὶ ποὺ μὲ τὴ σειρὰ τους ἀξίωσαν τὸ K.E.P.A. νὰ τιμηθεῖ μὲ νέο ἔπαθλο ἀριστείας τὸ 2005.

Ἐσωτερικὰ κοινὰ σημεῖα:

- Γεωγραφικὸς χῶρος: Πελοπόννησος.

- Χρονικὴ περίοδος: Ρωμαϊκὴ ἐποχή.

- Μελέτη ἀνθρωπωνυμίων καὶ προσωπογραφία, ποὺ εἶναι συναφῆ γνωστικὰ πεδία.

Ἡ μελέτη τῶν ἀνθρωπωνυμίων καὶ παντὸς ἄλλου εἰδούς ὄνομάτων (Φεωνυμίων, τοπωνυμίων) προσελκύει γλωσσολόγους καὶ ιστορικοὺς γιὰ λόγους ποὺ ἀποκρίνονται στὸ γνωστικὸ ἀντικείμενο τῶν μὲν ἡ τῶν δέ.

Τὰ πορίσματα ὄνοματολογικῶν μελετῶν γιὰ τὴν ιστορία εἶναι ποικίλα. Θὰ περιορισθῶ στὸ πιὸ κτυπητὸ παράδειγμα. Τὸ μακεδονικὸ τμῆμα τοῦ *Lexicon of Greek Personal Names*, τμῆμα ποὺ συγκροτήθηκε μὲ τὴ συμβολὴ τοῦ K.E.P.A. δάσει τοῦ ἀρχείου του, ἔχει 13.517 Μακεδόνες μὲ 3.876 διαφορετικὰ ὄνόματα. Κατὰ μέσον ὅρο, δηλαδή, ἔχουμε ἔνα ὄνομα ἀνὰ τέσσερα πρόσωπα. Μὲ ἐλάχιστες

έξαιρέσεις αύτα τὰ ὄνόματα εἶναι ἑλληνικά, πολλὰ δὲ ἀπαντοῦν μόνο στὴ Μακεδονία. Η διαπίστωση ὅτι οἱ Μακεδόνες μποροῦσαν νὰ δημιουργοῦν τόσο μεγάλη ποικιλία ἑλληνικῶν ἀνθρωπωνυμίων ἀποτελεῖ μία νέα, ισχυρότατη δέ, ἀπόδειξη τῆς ἑλληνικότητάς τους.

Σὲ δλες τὶς ἀρχαῖες ἑλληνικές (καθώς καὶ, ἀργότερα, στὶς ἑλληνίζουσες) κοινωνίες παρατηροῦνται τὰ ἔξης φαινόμενα: 1) Η ὄνοματοθεσία εἶναι ίδιωτικὴ ὑπόθεση. 2) Οἱ ὄνοματοθέτες εἶναι καὶ ίκανοι καὶ ἐλεύθεροι νὰ δημιουργοῦν πρωτότυπα ὄνόματα, ἔτσι ὥστε νὰ ἔχουμε πολὺ μεγάλο ἀριθμὸ ποικιλῶν ὄνομάτων. 3) Τὰ ἄτομα, στὸ ἐσωτερικὸ τῆς ἐπικράτειάς τους διακρίνονται μὲ δύο ὄνόματα: τὸ προσωπικὸ ὄνομα τους καὶ τὸ ὄνομα τοῦ πατέρα τους. Στὴν Ἀθήνα πρόσθεταν ἔνα τρίτο: τὸ ὄνομα τοῦ δήμου, ὅπου ἦσαν ἐγγεγραμμένοι (π.χ. Θουκυδίδης Ὁλόρου Ἀλιμούσιος). Ἐκτὸς τῆς ἐπικρατείας τους οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες γίνονταν γνωστοὶ μὲ τὸ προσωπικὸ ὄνομά τους καὶ τὸ ὄνομα τοῦ κράτους τους ἢ τῆς χώρας τους (π.χ. Θουκυδίδης ὁ Αθηναῖος, Διόδωρος ὁ Σικελιώτης).

Τελείως διαφορετικὴ εἶναι ἡ ρωμαϊκὴ ὄνοματοθεσία. Σὲ τρία σημεῖα: 1) Κάθε ἄτομο διακρίνεται μὲ συνδυασμὸ τριῶν ὄνομάτων στὴν ἔξης σειρά: praenomen (κύριο ὄνομα), nomen gentilicium (ὄνομα τοῦ γένους) καὶ cognomen (ἐπωνύμιο, παρατσούλι): Gaius Julius Caesar, Marcus Tullius Cicero. 2) Αντίθετα μὲ τοὺς Ἕλληνες, οἱ Ρωμαῖοι δημιουργησαν πολὺ λίγα κύρια ὄνόματα: Ἐτσι οἱ Γάιοι, οἱ Μάρκοι κ.λπ. ἦσαν ἀπειράριθμοι. Άλλὰ τὸ ίδιο συνέβαινε μὲ τοὺς Ἰουλίους, τοὺς Τουλλίους κ.λπ. Ἐτσι τὰ δύο πρώτα ὄνόματα δὲν φαίνονταν ἀρκετὰ γιὰ νὰ προσδιορίσουν ἔνα ἄτομο. Μόνο τὸ ἐπωνύμιο ἦταν ἀπόλυτα ἀτομικό, Caesar ἢ Cicero δὲν ὑπῆρξαν οὔτε πρὶν οὔτε συγχρόνως οὔτε μετὰ τὸν Καίσαρα ἢ τὸν Κικέρωνα. 3) Η ἀπαραίτητη μνεία τοῦ ὄνόματος γένους διαφοροποιοῦσε ταξικὰ τοὺς Ρωμαίους πολίτες, ἀκόμη καὶ μετὰ τὴν πολιτικὴ ἔξιστη τῶν πληθείων μὲ τοὺς πατρικίους. Καὶ ἐκ τῶν ὑστέρων δημιουργήθηκαν νέες κοινωνικὲς διακρίσεις μεταξὺ τῶν πληθείων γενῶν. 4) Απὸ τὴ στιγμὴν ποὺ ἡ Ρώμη ἀρχισε νὰ παρέχει πολιτικὰ δικαιώματα σὲ ξένους, ἦταν ἡ διοίκηση ποὺ ἔδινε σὲ κάθε νέο πολίτη τὸ ὄνομά του, ἔνα ὄνομα ποὺ φανέρωνε ἀμέσως τὴν κοινωνικὴ ἔνταξή του, ἀλλὰ καὶ τὴν ἐποχή της.

Ἐτσι ἡ μελέτη τῆς διαδόσεως ρωμαϊκῶν ὄνομάτων στὴν ἑλληνικὴ καὶ ἑλληνίζουσα Ἀνατολὴ ὁδηγεῖ σὲ ποικιλα πορίσματα, τὰ ὅποια ἀφοροῦν:

- στὶς σχέσεις μιᾶς περιοχῆς μὲ τὴ ρωμαϊκὴ κεντρικὴ ἔξουσία.
- στὴ διείσδυση τῶν peregrini στὴ ρωμαϊκὴ κοινωνία.
- στὴν ἐπισήμανση οἰκογενειακῶν δεσμῶν, πελατειακῶν σχέσεων, κοινωνι-

κης κινητικότητας, άτομικής σταδιοδρομίας σημαντικών προσώπων στὰ πλαισια τῆς πόλεως τους ἢ καὶ τῆς αὐτοκρατορίας.

Ο κ. Ριζάκης, ποὺ ἔμαθε αύτὰ τὰ πράγματα σπουδάζοντας τοὺς ρωμαϊκοὺς θεσμοὺς τῶν δυτικῶν ἐπαρχιῶν, συγχρότησε, τέσσερα χρόνια μετὰ τὴν εἰσοδό του στὸ Κ.Ε.Π.Α., μιὰ διεθνῆ ἐρευνητική ὅμιλα μὲ στόχο τὴν συγκέντρωση καὶ μελέτη τῶν ρωμαϊκῶν ἀνθρωπωνυμίων στὶς Ἑλληνόφωνες ρωμαϊκὲς ἐπαρχίες. Στὴν ἐν λόγῳ ὅμιλα μετέχουν καθηγητὲς καὶ ἐρευνητὲς ἀπὸ τὴν Εὐρώπη, τὴν Ἀμερικὴ καὶ τὴν Αὐστραλία. Ο ἴδιος ἔκαμε σχετικὲς προγραμματικὲς ἀνακοινώσεις σὲ διεθνῆ συνέδρια Ἑλληνικῆς καὶ ρωμαϊκῆς ἐπιγραφικῆς, διοργάνωσε εἰδικὲς διεθνεῖς συναντήσεις, καὶ ἔνα συνέδριο, τὸ 1991, τοῦ ὄποιου δημοσίευσε τὰ πρακτικὰ τὸ 1996 ὡς 21ο τόμο τῶν ΜΕΛΕΤΗΜΑΤΩΝ, ποὺ ἐκδίδει τὸ Κ.Ε.Π.Α.

Ἡ Ἑλληνικὴ ἐρευνητικὴ ὅμιλα στὸ Κ.Ε.Π.Α., ὑπὸ τὴ διεύθυνση τοῦ κ. Ριζάκη, εἶναι ὀλιγάριθμη. Ἐχει μόνον μία μόνιμη συνεργάτρια, τὴν κα Ζουμπάκη, καὶ δύο ἔκτακτες, τὶς κ.κ. Καντιρέα καὶ Λεπενιώτη. Ως πρῶτο ἔργο τῆς ἀνέλαβε καὶ διεκπεραίωσε τὰ ρωμαϊκὰ ὄνόματα τῆς Πελοποννήσου.

Τὸ ἔργο ὑποστηρίχθηκε ἀπὸ διάφορα εὐρωπαϊκὰ προγράμματα, ἀπὸ διακρατικὲς συνεργασίες μὲ τὰ πανεπιστήμια Bordeaux καὶ Elsinki καὶ τὴν Année Philologique, καθὼς καὶ ἀπὸ μέρος τοῦ ἐπάνθλου τῆς ἀριστείας ποὺ ἐπέσπασε τὸ Κ.Ε.Π.Α. τὸ 2000.

Οἱ συγγραφεῖς διαμόρφωσαν μία μέθοδο πρόσφορη γιὰ τὶς συνθῆκες, τὰ προ-βλήματα καὶ τὶς ἀπαιτήσεις τῆς ἐρευνάς τους. Άξιοποίησαν περισσότερες ἀπὸ 2000 ἐπιγραφές. Συγκέντρωσαν καὶ μελέτησαν ὄνόματα 2880 προσώπων. Διαπίστωσαν διάφορες κατηγορίες Πελοποννησίων: 1) Αὐτῶν ποὺ ἔχουν τὴν ἴδιότητα τοῦ Ρωμαίου πολίτη καὶ ὡς ἐκ τούτου φέρουν νομίμως πλήρες ρωμαϊκὸ ὄνομα (κύριο, γένους, ἐπωνύμιο). 2) Αὐτῶν πού, χωρὶς νὰ ἔχουν τὴν ὡς ἄνω ἴδιότητα, φέρουν αὐθαίρετα ὄνόματα ρωμαϊκοῦ τύπου. 3) Δούλων ποὺ καὶ αὐτοὶ ἔχουν ρωμαϊκὰ ὄνόματα. Ἐπίσης διαπίστωσαν τὴν παρουσία Ρωμαίων, ἀξιωματούχων ἢ ἐπιχειρηματιών, καθὼς καὶ ξένων, καὶ κατάρτισαν γενεαλογικὰ δένδρα τῶν κυριοτέρων οἰκογενειῶν.

Ἐκτὸς τῶν δύο τόμων ποὺ ἔχω τὴν τιμὴ νὰ παρουσιάζω, οἱ συγγραφεῖς κατάρτισαν ἡλεκτρονικὴ τράπεζα δεδομένων γιὰ περαιτέρω ἐπεξεργασία τοῦ ὄλικοῦ καὶ διοχέτευσή του στὸ Διαδίκτυο.

Ἐξ ἀλλοῦ προετοιμάζουν τὴν ἔκδοση καὶ τρίτου τόμου, ὅπου θὰ καταχωρί-

σουν συνθετικές μελέτες γιὰ τὴν οἰκονομική, κοινωνικὴ καὶ πολιτικὴ ίστορία τῆς Πελοποννήσου ἐπὶ ρωμαιοκρατίας.

Περαιτέρω προεκτάσεις αὐτῆς τῆς έρευνας εἶναι ἡ σύνταξη εἰδικῶν ἄρμρων ἀπὸ τοὺς ἔρευνητές, ἀλλὰ καὶ ἡ διάθεση τοῦ ὑλικοῦ γιὰ τὴ συγγραφὴ διδακτορικῶν διατριβῶν στὰ Ἑλληνικά, καθὼς καὶ σὲ γαλλικὰ πανεπιστήμια.

Ἡδη σχεδάζεται ἀπὸ τὸν κ. Ριζάκη καὶ τοὺς συνεργάτες του ἡ μελέτη τῶν ρωμαϊκῶν ὄνομάτων στὶς Κυκλαδες (πλὴν Δήλου, γιὰ τὴν ὥποια ἔχουν προηγηθεῖ γαλλικὲς ἐργασίες).

Τὰ δύο ἔργα τῆς κυρίας Ζουμπάκη εἶναι προσωπογραφικά. Προσωπογραφία λέγεται ἔνα πεδίο τῆς ίστορικῆς ἔρευνας ποὺ ἀσχολεῖται μὲ σύνολα προσώπων μιᾶς περιοχῆς. Προσέχει τὶς συγγένειες καὶ τὶς ἄλλες σχέσεις μεταξύ τους, καθὼς καὶ τὶς ἀτομικὲς δραστηριότητές τους, ἐπαγγελματικές, κοινωνικές καὶ δημόσιες. Αὐτὲς οἱ ἔρευνες, στηριγμένες σὲ ἐπιγραφικὰ κείμενα, ρίχνουν φῶς σὲ ἐπίπεδα καὶ σὲ πτυχὲς τῆς ίστορίας ποὺ ἀγνοοῦν οἱ κλασσικὲς ίστορικὲς πηγές. Ὄταν ἔχουμε μεγάλους ἀριθμούς προσωπικῶν δεδομένων ἀπὸ μία περιοχὴν καὶ περίοδο, μποροῦμε νὰ ἔξαγάγουμε γενικότερα συμπεράσματα.

Απὸ τέτοια ἀκριβῶς δεδομένα, ἡ κ. Σ. Ζουμπάκη ἔξαγει, στὶς δύο μονογραφίες της, σημαντικὰ συμπεράσματα γιὰ τὴν κοινωνία, τὴν οἰκονομία καὶ ἄλλες πτυχὲς τῆς ίστορίας τῆς Ἡλείας. Η πρώτη μάλιστα περιέχει χαρακτηριστικὰ στὸν τίτλο τῆς τὴ διατύπωση “Η Ζωὴ μιᾶς κοινωνίας ἐπὶ προσωπογραφικῆς έλασεως”, δηλώνοντας ἔτσι ὅτι στόχος εἶναι ἡ μελέτη τῆς κοινωνίας καὶ μέσον ἡ προσωπογραφία. Η κ. Ζουμπάκη ἐπέτυχε τὸ σκοπὸ ποὺ ἐπιδίωξε, ἐπειδὴ τὰ προσωπογραφικὰ δεδομένα ποὺ συγκέντρωσε γιὰ τὴν Ἡλεία κατὰ τὴν αὐτοκρατορικὴ ἐποχὴ ἦσαν ἀφθονα καὶ ὅμοιογενῆ. Ἐπειδὴ δὲν συνέβαινε τὸ ἴδιο μὲ τὰ δεδομένα παλαιοτέρων ἐποχῶν, περιορίσθηκε στὴν κατάρτιση μιᾶς ἀπλῆς προσωπογραφίας.

Τὸ πρώτο հιβλίο τῆς κυρίας Σ. Ζουμπάκη ἔχει δύο μέρη, ἔνα συνθετικὸ καὶ ἔνα καθαρὰ προσωπογραφικό. Θὰ σταθοῦμε γιὰ λίγο στὸ πρῶτο.

Αὐτὸ φωτίζει πολλὲς πλευρὲς τῆς ίστορίας τῆς Ἡλείας: 1) Πολιτικὰ καὶ θρησκευτικὰ ἀξιώματα, ὀργάνωση τοῦ ἱεροῦ τῆς Ὀλυμπίας, τέλεση Ὀλυμπιακῶν ἀγώνων. 2) Οἰκονομία, πληθυσμός, κοινωνικὴ διαστρωμάτωση. 3) Πολιτικὴ ὀργάνωση καὶ θρησκευτικὴ ζωή. 4) Σχέσεις τῆς Ἡλιδος μὲ τὴ Ρώμη. Καθεστώς τῆς Ἡλιδος κατὰ τὰ ρωμαϊκὰ θέσμια. 5) Βαθμὸς ἐκρωματισμοῦ τῆς περιοχῆς.

Ἡ συγγραφέας ἀποδεικνύεται δόκιμη ἐρευνήτρια κατὰ τὴν διατύπωση μεθοδολογικῶν κανόνων, τὴν θέση προβλημάτων καὶ τὴν συναγωγὴν συμπερασμάτων.

Τὸ δεύτερο βιβλίο τῆς, μολονότι δὲν στοχεύει, λόγω τῶν χαρακτηριστικῶν τοῦ ὑλικοῦ, σὲ σύνθεση, ἔχει μία ἐκτενῆ εἰσαγωγὴ διαιρουμένη σὲ κεφάλαια, ποὺ ἀποτελοῦν συμβολές στὴν ἱστορία τῆς Ἡλείας ἀπὸ τὴν ἀρχαικὴν ἐποχὴν μέχρι τοῦ τελευταίου προ-χριστιανικοῦ αἰώνα.

— Τὸ πρῶτο κεφάλαιο πραγματεύεται τὰ ὅρια τοῦ κράτους τῆς Ἡλιδος κατὰ τὴν ἐξέλιξην τῶν συγκρούσεων τῆς πόλεως μὲ τοὺς Ἀρκάδες.

— Τὸ δεύτερο ἀπαντᾶ σὲ προβλήματα ποὺ ἔγειρονται ἀπὸ τὴν ρευστότητα στὴ χρήση τῶν ὄνομάτων Ἡλείο καὶ Ἡλις.

— Τὸ τρίτο διακρίνει τὶς πηγὲς σὲ εἰδη καὶ προβαίνει σὲ ἀξιολογικὴ διαβάθμισή τους.

Ἡ Ἡλεία δὲ διαδραμάτισε κεντρικὸ ρόλο στὴν ἀρχαία ἐλληνικὴ ἱστορία. Γιὰ τοῦτο ἡ ἐρευνα ἐλκύσθηκε ἀπὸ τὸ ἱερὸ τῆς Ὄλυμπίας, ἀφήνοντας τὴν ὑπόλοιπη περιοχὴ στὸ ἥμισυ. Ωστόσο τὸ κράτος τῆς πόλεως Ἡλιδος ποὺ κυριαρχοῦσε στὴν Ἡλεία καὶ τὴν Τριφυλία ἦταν μία περιφερικὴ δύναμη. Οἱ δύο ἐργασίες τῆς κ. Ζουμπάκη συμβάλλουν ἀποφασιστικά στὴν ἀνάδειξη αὐτοῦ τοῦ γεγονότος.

Γενικότερα, τὰ τέσσερα ἔργα ποὺ ἔχω τὴν τιμὴν νὰ σᾶς παρουσιάσω καταλαμβάνουν προέχουσα θέση στὰ πλαίσια τῶν μελετῶν ἀπὸ Ἑλληνες γιὰ τὸν ἐλληνικὸ χῶρο κατὰ τὴν ρωμαϊκὴν ἐποχή, οἱ ὅποιες σημειώνουν προόδους κατὰ τὴν τελευταία εἰκοσαετία.