

8. *Chélu*, Le Soudan et l'Egypte. 1891.
9. *Clot Bey*, Aperçu général sur l'Egypte. 1840.
10. *Dalloni - Lacroix*, Algérie - Tibesti (Mission au Tibesti). 1934.
11. *W. H. Hume*, The topography and geology of the Peninsula of Sinai South-east portion. Cairo 1906.
12. *W. H. Hume*, Geology of Egypt. Part. I 1934, London.
13. *W. F. Hume*, The Rift Valleys of eastern Sinai. London 1898.
14. *Lacroix*, Minéralogie Madagascar. T. III. Paris 1923.
15. *Pierre Lamare*, Les manifestations volcaniques posterétacées de la mer Rouge et des pays limitrophes. Mém. S. Geol. d. France. Nouvelle Série, VI Fasc. 3 - 4 1930 M.
16. *P. Lamare*, Le volcanisme dans le Yemen. Bull. volcan. Napoli 1925. no 13 - 14
17. *H. Lynes, W. Campbell*, Note on the rocks of Darfur (Geol. Magaz.), 1921.
18. *Raboissou*, Contribution à l'histoire stratigr. du relief du Sinai et spécialement de l'âge des porphyres de la contrée. C: - R. Acad des Sc. XCVI. Paris 1883 in de Lapparent, Traité de Géologie. t. III. Paris 1906.
19. *Rothpletz*, Stratigraphisches v. der Sinaihalbinsel. N. Jahrb. f. Min. 1893.
20. *Schürmann*, Beitrag z. Geologie der West Sinai Halbinsel. 1914.
21. *Tate*, On the age of Nubian sandstone. Q. Journal Geol. soc. XXVII, 1871.
22. *Teilhard et Chardin, P. Lamare, Dreyfuss, Lacroix, Basse*, Études géolog. en Ethiopie, Somalie et Arabie méridionale, 1930 (Mem. Soc. Geol. France N. Sec. T. VI).
23. *J. Walther*, Ergebnisse einer Forschungsreise auf der Sinaihalbinsel. Verh. Ges. f. Erdkunde Berlin, XV 1888.
24. *J. Walther*, Korallenriffe der Sinaihalbinsel. Abh. d. Math. Naturw. K. Sächs. Ges. d. Wiss. Leipzig, XIV 1888.
25. *R. Weil*, La presqu'île du Sinai. Etude géographique et d'histoire. Paris 1908.

ΓΕΩΔΑΙΣΙΑ. — Νέα μέθοδος προδιορισμοῦ τοῦ στίγματος, ὑπὸ Ἀναστ.

N. Γεωργιάδου*.

Ο προσδιορισμὸς τῆς θέσεως σημείου τῆς ἐπιφανείας τῆς γῆς, κατὰ γεωγραφικὸν μῆκος καὶ πλάτος, ἀποτελεῖ παλαιὸν καὶ σημαντικὸν πρόβλημα, εἰς τὸ δύποιον ἔδόθησαν διάφοροι λύσεις, ἀναλόγως τοῦ ἐπιδιωκομένου βαθμοῦ ἀκριβείας.

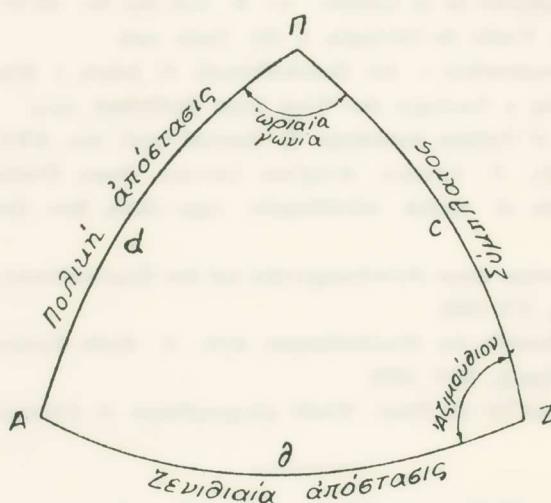
Ἐν τῷ συνόλῳ του τὸ πρόβλημα ἀντιμετωπίζεται διὰ τῆς ἐπιλύσεως σφαιρικοῦ τριγώνου, τοῦ λεγομένου τριγώνου θέσεως, τὸ δύποιον ἔχει ὡς κορυφὴς τὸν πόλον τοῦ κόσμου II (σχῆμα 1), τὸ ζενίθ Z τοῦ τόπου, καὶ ἕνα οἰονδήποτε ἀστέρα A, χρησιμοποιούμενον διὰ τὴν μέτρησιν.

* ANAST. N. GEORGIADES, Nouvelle méthode pour la détermination du point.

‘Η γωνία Π τοῦ τριγώνου εἶναι ἡ ὠρικὴ ἢ ὠριαία γωνία τοῦ ἀστέρος Α, ἵτις μεσατρεπομένη εἰς χρόνον παριστάνει τὸν χρόνον, ὁ δόποιος ἀπαιτεῖται, ἵνα ὁ ἀστὴρ Α διέλθῃ διὰ τοῦ μεσημβρινοῦ τοῦ τόπου, δριζομένου διὰ τῆς πλευρᾶς ΠΖ τοῦ τριγώνου, ἢ τὸν χρόνον τὸν διαρρεύσαντα ἀφ’ ἣς διῆλθεν οὗτος διὰ τοῦ μεσημβρινοῦ, ἐὰν εὐρίσκεται πρὸς ἀνατολὰς αὐτοῦ, μέχρις ὅτου φθάσῃ εἰς τὴν θέσιν Α τῆς σκοπεύσεως.

‘Η γωνία Ζ ἀποτελεῖ τὸ ἀζιμοὺς τοῦ ἀστέρος, ἐνῷ αἱ τρεῖς πλευραὶ αὐτοῦ εἶναι, ἡ μὲν ΠΖ τὸ σύμπλατος (c) τοῦ τόπου ἥτοι τὸ σύμπληρωμα τοῦ γεωγρα-

Σχῆμα 1.



φικοῦ πλάτους αὐτοῦ, ἡ ΑΠ ἡ πολικὴ ἀπόστασις τοῦ ἀστέρος (d), συμπλήρωμα τῆς ἀποκλίσεως τοῦ ἀστέρος, τέλος ἡ AZ εἶναι ἡ ζευδιαία ἀπόστασις αὐτοῦ (θ), ἥτοι τὸ συμπλήρωμα τοῦ ὕψους αὐτοῦ.

Τὸ τρίγωνον θέσεως, ὡς κάθε τρίγωνον, ἀποτελεῖται ἀπὸ ἐξ αὐτοτελῆ στοιχεία ἥτοι τρεῖς πλευραὶ καὶ τρεῖς γωνίας, ἡ δὲ γνῶσις οἰωνδήποτε τριῶν ἐξ αὐτῶν ἐπιτρέπει τὸν ὑπολογισμὸν τῶν ἑτέρων τριῶν.

Διὰ τὸν προσδιορισμὸν τοῦ στύγματος πρέπει νὰ εὑρεθοῦν τὸ σύμπλατος (c) καὶ ἡ ὠριαία γωνία Π. Ἐπομένως ὡς γνωστὰ λαμβάνονται π.χ. ἐκ τῶν ἀστρονομικῶν ἐφημερίδων δύο στοιχεῖα (δυούς τοῦ ἀστέρος), μετρᾶται δὲ ἀπ’ εὐθείας τὸ

τρίτον διὰ θεοδολείχου ἢ ἄλλου ὁργάνου, ὅθεν ὑπολογίζονται τὰ ὑπόλοιπα ἄγνωστα στοιχεῖα τοῦ τριγώνου.

Κατὰ ταῦτα ἀπαραίτητος καθίσταται ἡ χρῆσις ἀστρονομικῶν ἐφημερίδων. Γενικῶς δὲ δύναται νὰ λεχθῇ ὅτι μετρήσεις στίγματος δι’ ἐργασίας ἀκριβείας εἶναι μακραὶ καὶ ἐπίπονοι.

Κατὰ τὴν διάρκειαν ἐρευνητικῆς ἐκδρομῆς εἰς τὴν Ἱ. Μονὴν τῆς Ἀγίας Αἰκατερίνης ἐν τῇ ἐρήμῳ τοῦ Ὁρούς Σινᾶ, κατὰ τὸ 1951, ἥναγκάσθην νὰ ἀντιμετωπίσω τὴν λύσιν τοῦ γενικοῦ προβλήματος τούτου, κατὰ μέθοδον ἀναλυτικῆν, διάφορον τῶν ἐν χοήσει, ἐπιτρέπονταν τὸν ἀμεσον προσδιορισμὸν τοῦ γεωγραφικοῦ πλάτους, τῆς θέσεως τοῦ μεσημβρινοῦ καὶ τοῦ ἀξιμούντι ἀστέρος, ἐξ ὧν ὑπολογίζεται ἡ ὥραια γωνία καὶ ἐπομένως τὸ γεωγραφικὸν μῆκος τοῦ τόπου, ἀνευ τῆς χοήσεως ἀστρονομικῶν ἐφημερίδων, τῶν δοποίων ἐστερούμην παντελῶς, διὰ τριῶν διαδοχικῶν σκοπεύσεων ἀστέρος κατὰ τὴν αὐτὴν νύκτα, καὶ σημείωσιν τῆς πολιτικῆς ὥρας τοῦ τόπου κατὰ τὴν στιγμὴν τῶν σκοπεύσεων.

Ἡ νέα αὕτη μέθοδος καθιστᾷ τὸν παρατηρητὴν καὶ δὴ τὸν ἐξερευνητὴν ἀνεξάρτητον πάσης προκαταρκτικῆς γνῶσεως τῶν στοιχείων τοῦ ἀστέρος, προϋποθέτει δὲ μόνον τὴν χοήσιν θεοδολείχου, ὁργάνου ἀπαραιτήτου κατὰ τὰς τοιαύτας ἐξερευνήσεις, εἶναι ταχεῖα, διότι ἐντὸς 3 - 4 δρῶν συμπληροῦται ὁ κύκλος ἐπαρκῶν παρατηρήσεων, δύναται δὲ νὰ συντομευθῇ ἔτι μᾶλλον, ἀλλὰ τότε εἰς βάρος τῆς ἀκριβείας· τέλος, θεωρητικῶς, τὰ ἀποτελέσματα εἰς τὰ δοποῖα ὀδηγεῖ πρέπει νὰ εἶναι ὅσον ἀκριβῆ εἶναι ἐκεῖνα τὰ δοποῖα θὰ ἔδιδε οἰαδήποτε ἄλλη ἐκ τῶν ἐν χοήσει κλασικῶν μεθόδων μεγάλης ἀκριβείας.

Ἡ μέθοδος συνίσταται εἰς τὸν προσδιορισμὸν τῆς ἐν τῷ χώρῳ θέσεως τοῦ ἀξονος τοῦ κόσμου, θεωρουμένου ὡς εὐθείας καθέτου ἐπὶ τὰ ἐπίπεδα τῶν φαινομένων τροχιῶν τῶν ἀστέρων.

Σκόπευσις ἀστέρος εἰς τρεῖς διαδοχικὰς θέσεις τῆς τροχιᾶς του δίδει ἀμέσως τὴν ἐξίσωσιν τοῦ ἐπιπέδου τῆς τροχιᾶς, ἐξ οὗ προκύπτει ἡ ἐξίσωσις τῆς καθέτου ἐπὶ τὸ ἐπίπεδον τοῦτο. Ἐκ τῶν δύο τύπων (8) καὶ (9) εἰς τὸν δοποῖον καταλήγει εἰς πολικὰς συντεταγμένας ἡ θεωρία, ὁ πρῶτος δίδει τὸ σύμπλατος, ἐνῷ δεύτερος καθορίζει τὴν γωνίαν τῆς προβολῆς τοῦ ἀξονος τοῦ κόσμου ἐπὶ τὸ ἐπίπεδον τοῦ δρίζοντος τοῦ παρατηρητοῦ μὲ τὸν ἀρχικῶς αὐθαιρέτως ληφθέντα ἀξονα τῶν τετμημένων Οχ., ἃρα τὸ ἀξιμούντι τοῦ ἀστέρος. Τὰ δύο αὐτὰ ὑπολογισθέντα στοιχεῖα καὶ ἡ μετρηθεῖσα ζευθιαία ἀπόστασις τοῦ ἀστέρος ἀποτελοῦν τὰ τοία δεδομένα διὰ τὴν ἐπίλυσιν τοῦ τριγώνου θέσεως. Πρόσθετος καθορισμὸς ὥρας κατὰ τὴν σκόπευσιν ἐπιτρέπει καὶ τὸν προσδιορισμὸν τῆς ὥρας διαβάσεως τοῦ ἀστέρος ἀπὸ

τοῦ ὑπολογισθέντος κατὰ τὰ ἀνωτέρω μεσημβρινοῦ τοῦ τόπου, καὶ ἐπομένως ἐπιτρέπει τὸν προσδιορισμὸν τοῦ γεωγραφικοῦ μήκους.

‘Η μέθοδος ἀπὸ ἀπόψινες πρακτικῆς εὑρείας ἔφαρμογῆς ἀποτελεῖ, ἥδη, θέμα αὐτηροῦ ἀλλὰ καὶ μακροῦ ἐλέγχου ἐκ μέρους τῆς Γεωγραφικῆς Υπηρεσίας Στρατοῦ, τῆς δοπίας τὰ τελικὰ ἀποτελέσματα θὰ ἀνακοινωθοῦν ἐν καιρῷ.

Ἐκ τῶν πρώτων μετρήσεων, αἵτινες ἀναγράφονται περαιτέρω ἐν τῷ κειμένῳ καὶ ἔξετελέσθησαν ὑπὸ τῆς αὐτῆς ‘Υπηρεσίας, προκύπτει ὅτι δι’ ὀργάνων τρεχούσης φύσεως καὶ συνήθους ἀκριβείας, ἀνευ ἴδιαιτέρων προφυλάξεων καὶ διορθώσεων ἀπαραιτήτων εἰς μετρήσεις ἀνωτέρας τάξεως, τὸ μέσον λάθος κατὰ τὸν προσδιορισμὸν τοῦ πλάτους καὶ τῆς θέσεως τοῦ μεσημβρινοῦ, προκύπτον ἀπὸ 12 σκοπεύσεις ἐπὶ τεσσάρων ἀστέρων ἐντὸς διαστήματος τριῶν ὡρῶν, εἶναι ὀλίγα δευτερόλεπτα μόνον τῆς ἔξακονταδικῆς διαιρέσεως. Ἡ δὲ ἀκριβεία αὕτη θὰ ἥδυνατο νὰ αὐξηθῇ περαιτέρω καὶ διὰ τὰ ὅργανα τοῦ τύπου τούτου διὰ παρατάσεως τοῦ μεταξὺ δύο διαδοχικῶν σκοπεύσεων χρόνου ὡς καὶ τῆς αὐξήσεως τοῦ ἀριθμοῦ τῶν σκοπευομένων ἀστέρων.

Θεωρῶ καθῆκον μου νὰ εὐχαριστήσω τοὺς συναδέλφους καθηγητὰς τοῦ Πανεπιστημίου Σ. Πλακίδην καὶ Σ. Σαραντόπουλον, τὸν μὲν πρῶτον διὰ τὸν μακροὺς ὑπολογισμούς, τὸν δὲ τὴν ἐπανάληψιν ὑπ’ αὐτοῦ γενομένους ἐπὶ παλαιοτέρων μετρήσεων, διεξαχθεισῶν ὑπ’ ἐμοῦ διὰ θεοδολείχου Bίλντ T2, κατὰ τὴν ἀρχικὴν περίοδον τῆς παρούσης ἐργασίας 1951—52, τὸν δὲ δεύτερον διὰ τὸν κόπον εἰς τὸν ὄποιον εὐχαρίστως ὑπεβλήθη δεχθεὶς νὰ διεξέλθῃ ἀπὸ μαθηματικῆς πλευρᾶς τὰς ἔξισώσεις καὶ τὸν τύπους εἰς τὸν διόπιον εἶχον καταλήξει.

Ἐκφράζω ὡσαύτως ἐντεῦθεν ὅλας τὰς εὐχαριστίας μου πρὸς τὸν φίλον Διοικητὴν τῆς Γ.Υ.Σ., ‘Υποστράτηγον Γ. Σπηλιωτόπουλον, διὰ τὴν προθυμίαν μεθ’ ἣς ἀπεδέχθη νὰ ὑποβληθῇ ἡ μέθοδός μου εἰς αὐτηρὰν πειραματικὴν δοκιμασίαν ὑπὸ τῶν μεγάλην πρακτικὴν ἀσκησιν εἰς τὰ τοιαῦτα ἔχόντων ἀξιωματικῶν τῆς ‘Υπηρεσίας του, ἐξ ἣς θὰ προκύψῃ τελικῶς, μεταξὺ ἄλλων, ὁ βαθμὸς ἀκριβείας ὅστις πρέπει νὰ προσδοκᾶται ἀπὸ αὐτήν. Τέλος εὐχαριστῶ θεομῶς τὸν Συνταγματάρχην τῆς Γ.Υ.Σ. κ. Ν. Πιερρακέαν, προσωπικῶς προβάντα εἰς τὰς δημοσιευομένας ἐδῶ προκαταρκτικὰς μετρήσεις, ἐλέγξαντα τὸν διεύθυντας ὑπὸ ἐπιλέκτου προσωπικοῦ τῆς ‘Υπηρεσίας ὑπολογισμούς, διευθύνοντα δὲ ἥδη τὰ νέας σχετικὰς μετρήσεις μεγάλης ἀκριβείας. Εἰς αὐτὸν ὀφείλω καὶ ὑποδείξεις τινάς, αἱ δοπίαι συνετέλεσαν, πιστεύω, εἰς μείζονα σαφήνειαν κατὰ τὴν διατύπωσιν τῆς θεωρίας ἐν τῷ κειμένῳ.

· Η νέα μέθοδος συνίσταται εἰς τὰ ἔξῆς :

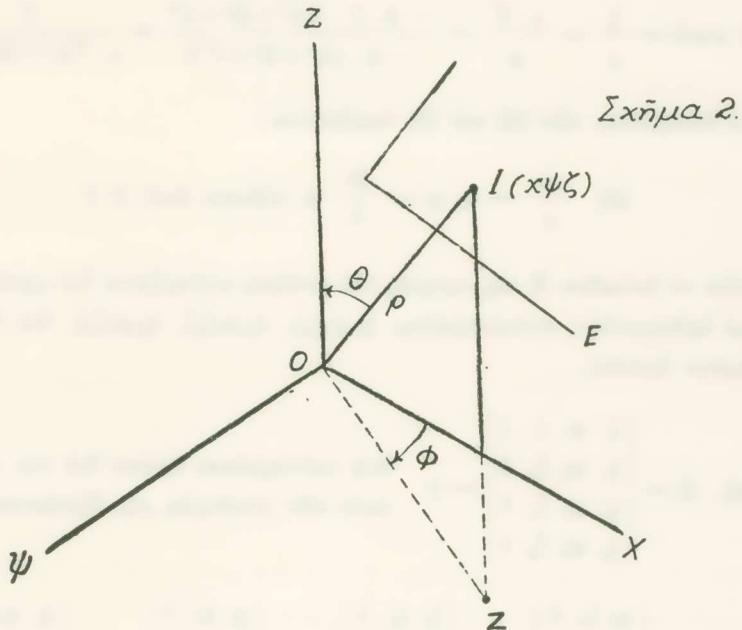
Θεωρῶ σύστημα τριαξονικὸν δρομογωνίων συντεταγμένων, τῶν δποίων ἢ ΟΖ ἀντιπροσωπεύει τὴν πατακόρυφον τοῦ τόπου, ἐνῷ αἱ ἄλλαι δύο ΟΧ καὶ ΟΨ ἐλήφθησαν αὐθαιρέτως ἐν τῷ ἐπιπέδῳ τοῦ δρομογωνίου τοῦ παρατηρητοῦ.

· Η ἔξισωσις τῆς τροχιᾶς ἀστέρος (Ε) δύναται νὰ γραφῆ

$$(1) E = A\chi + B\psi + \Gamma\zeta + \Delta = 0$$

ἐνῷ ἡ κάθετος ἡ ἀγομένη ἀπὸ τοῦ Ο ἐπὶ τὸ ἐπίπεδον (Ε) ἀποτελεῖ τὸν ἄξονα τοῦ κόσμου ΟΙ (σχῆμα 2), ἡ ἔξισώσις αὐτῆς εἶναι

$$(2) \frac{\chi}{A} = \frac{\psi}{B} = \frac{\zeta}{\Gamma} = \kappa \quad \text{ὅθεν (2)}' \begin{cases} \chi = A \cdot \kappa \\ \psi = B \cdot \kappa \\ \zeta = \Gamma \cdot \kappa \end{cases}$$



ἀποτελοῦσι τὰς συντεταγμένας οίουδήποτε σημείου τῆς εύθειας ΟΙ. Εἰδικῶς ὁ ποὺς τῆς καθέτου ταύτης ἢ τὸ ἵχνος Ι αὐτῆς ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου Ε ἔχει συντεταγμένας πληρούσας ταύτοχρόνως τὰς ἔξισώσεις (1) καὶ (2), δτε δι' ἀντικαταστάσεως λαμβάνεται :

$$\kappa \cdot (A^2 + B^2 + \Gamma^2) + \Delta = 0 \text{ καὶ } \text{ἔπομένως}$$

$$(3) \kappa = -\frac{\Delta}{A^2 + B^2 + \Gamma^2}$$

*Όνομάζω ρ τὸ μῆκος ΟΙ, τότε (σχ. 2) αἱ πολικαὶ συντεταγμέναι τοῦ αὐτοῦ σημείου I εἶναι :

$$(4) \chi = \rho \cdot \eta \mu \vartheta \cdot \sigma v \varphi \quad (5) \psi = \rho \cdot \eta \mu \vartheta \cdot \eta \mu \varphi \quad (6) \zeta = \rho \cdot \sigma v \vartheta$$

*Ἐκ τοῦ σχήματος ἐξ ἄλλου λαμβάνω :

$$\rho^2 = \chi^2 + \psi^2 + \zeta^2 = \kappa^2 \cdot (A^2 + B^2 + \Gamma^2)$$

εἰς ἦν εἰσάγω τὴν τιμὴν τοῦ κ, ἐκ τῆς (3), ἐξάγων δὲ τὴν τετραγωνικὴν ρίζαν ἔχω

$$(7) \rho = \kappa \cdot \varepsilon \cdot \sqrt{A^2 + B^2 + \Gamma^2} = \frac{-\Delta}{A^2 + B^2 + \Gamma^2} \cdot \varepsilon \cdot \sqrt{A^2 + B^2 + \Gamma^2} = \frac{-\Delta}{\varepsilon \cdot \sqrt{A^2 + B^2 + \Gamma^2}}$$

ἐξ ἄλλου ἡ (6) δίδει ἀμέσως ἐν συνδυασμῷ μὲ τὰς (2) καὶ (7)

$$(8) \sigma v \vartheta = \frac{\zeta}{\rho} = \frac{\kappa \cdot \Gamma}{\rho} = \frac{-\Delta \cdot \Gamma \cdot \sqrt{A^2 + B^2 + \Gamma^2}}{-\Delta \cdot (A^2 + B^2 + \Gamma^2)} = \frac{\Gamma}{\varepsilon \cdot \sqrt{A^2 + B^2 + \Gamma^2}}$$

ἐν φ διὰ διαιρέσεως τῶν (4) καὶ (5) λαμβάνεται :

$$(9) \frac{\psi}{\chi} = \varepsilon \varphi \varphi = \frac{B}{A} \cdot \varepsilon, \text{ τίθεται ἀντὶ } + 1$$

*Ἀλλὰ τὸ ἐπίπεδον E τῆς τροχιᾶς τοῦ ἀστέρος καθορίζεται διὰ τριῶν σημείων αὐτοῦ μὲ ὅρμογωνίους συντεταγμένας ($\chi_1 \psi_1 \zeta_1$), ($\chi_2 \psi_2 \zeta_2$), ($\chi_3 \psi_3 \zeta_3$), ὅτε ἡ ἐξίσωσις (1) γράφεται ἀμέσως :

$$(10) E = \begin{vmatrix} \chi & \psi & \zeta & 1 \\ \chi_1 & \psi_1 & \zeta_1 & 1 \\ \chi_2 & \psi_2 & \zeta_2 & 1 \\ \chi_3 & \psi_3 & \zeta_3 & 1 \end{vmatrix} = 0 \quad \begin{array}{l} \text{ἐνῷ ταῦτοχρόνως ἔχομεν διὰ τὸν προσδιορ-} \\ \text{σμὸν τῶν σταθερῶν τῆς ἐξισώσεως (1):} \end{array}$$

$$(11) A = \begin{vmatrix} \psi_1 & \zeta_1 & 1 \\ \psi_2 & \zeta_2 & 1 \\ \psi_3 & \zeta_3 & 1 \end{vmatrix}, B = \begin{vmatrix} \zeta_1 & \chi_1 & 1 \\ \zeta_2 & \chi_2 & 1 \\ \zeta_3 & \chi_3 & 1 \end{vmatrix}, \Gamma = \begin{vmatrix} \chi_1 & \psi_1 & 1 \\ \chi_2 & \psi_2 & 1 \\ \chi_3 & \psi_3 & 1 \end{vmatrix}, \Delta = \begin{vmatrix} \chi_1 & \psi_1 & \zeta_1 \\ \chi_2 & \psi_2 & \zeta_2 \\ \chi_3 & \psi_3 & \zeta_3 \end{vmatrix}.$$

*Ἐὰν ἐξ ἄλλου δονομάσω ρ_1, ρ_2, ρ_3 , τὰς ἀπὸ τοῦ O ἀποστάσεις τῶν τριῶν σημείων τῆς τροχιᾶς ἔχω ἀφ' ἐνὸς μὲν $\rho_1 = \rho_2 = \rho_3 = \rho'$ αἱ ἐξισώσεις (4), (5), (6), δίδουν :

$$(12) \begin{array}{lll} \chi_1 = \rho' \cdot \eta \mu \vartheta_1 \sigma v \varphi_1 & \psi_1 = \rho' \cdot \eta \mu \vartheta_1 \eta \mu \varphi_1 & \zeta_1 = \rho' \cdot \sigma v \vartheta_1 \\ \chi_2 = \rho' \cdot \eta \mu \vartheta_2 \sigma v \varphi_2 & \psi_2 = \rho' \cdot \eta \mu \vartheta_2 \eta \mu \varphi_2 & \zeta_2 = \rho' \cdot \sigma v \vartheta_2 \\ \chi_3 = \rho' \cdot \eta \mu \vartheta_3 \sigma v \varphi_3 & \psi_3 = \rho' \cdot \eta \mu \vartheta_3 \eta \mu \varphi_3 & \zeta_3 = \rho' \cdot \sigma v \vartheta_3 \end{array}$$

“Απασαι αἱ γωνίαι τῶν ἀνωτέρω τύπων (12) μετροῦνται διὰ θεοδολείχου ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἀστέρος εἰς τρεῖς διαφορετικὰς θέσεις τῆς τροχιᾶς αὐτοῦ. Ἐν τέλει αἱ (11) καὶ (12) δίδουν :

$$\begin{aligned} A = & \eta\vartheta_1 \eta\varphi_1 (\sigma_{v\vartheta_2} - \sigma_{v\vartheta_3}) - \eta\vartheta_2 \eta\varphi_2 (\sigma_{v\vartheta_1} - \sigma_{v\vartheta_3}) + \\ & + \eta\vartheta_3 \eta\varphi_3 (\sigma_{v\vartheta_1} - \sigma_{v\vartheta_2}) \varrho'^2 \end{aligned}$$

$$(13) \quad B = \sigma_{v\vartheta_1} (\eta\vartheta_2 \sigma_{v\varphi_2} - \eta\vartheta_3 \sigma_{v\varphi_3}) - \sigma_{v\vartheta_2} (\eta\vartheta_1 \sigma_{v\varphi_1} - \eta\vartheta_3 \sigma_{v\varphi_3}) + \\ + \sigma_{v\vartheta_3} (\eta\vartheta_1 \sigma_{v\varphi_1} - \eta\vartheta_2 \sigma_{v\varphi_2}) \varrho'^2$$

$$\begin{aligned} \Gamma = & \eta\vartheta_1 \sigma_{v\varphi_1} (\eta\vartheta_2 \eta\varphi_2 - \eta\vartheta_3 \eta\varphi_3) - \eta\vartheta_2 \sigma_{v\varphi_2} (\eta\vartheta_1 \eta\varphi_1 - \eta\vartheta_3 \eta\varphi_3) + \\ & + \eta\vartheta_3 \sigma_{v\varphi_3} (\eta\vartheta_1 \eta\varphi_1 - \eta\vartheta_2 \eta\varphi_2) \varrho', \end{aligned}$$

‘Η ἔξισωσις (8) εἰς ἣν εἰσάγονται αἱ τιμαὶ (13) δίδει τὸ σύμπλατος τοῦ τόπου, ἐνῷ ἡ (2) δίδει τὴν γωνίαν τοῦ αὐθαιρέτως ληφθέντος ἄξονος Οχ μὲ τὴν διεύθυνσιν τοῦ γεωγραφικοῦ Βορρᾶ, προβολῆς τοῦ ἄξυνος τοῦ κόσμου ἐπὶ τὸ ἐπίπεδον τοῦ ὁρίζοντος ΧΟΨ τοῦ παρατηρητοῦ.

‘Η οὗτος ὑπολογισθεῖσα διὰ τοῦ τύπου (9) γωνία φ, προστιθεμένη μὲ τὸ σημεῖον τῆς εἰς τὴν μετρηθεῖσαν γωνίαν φ_v τοῦ ἀστέρος, δίδει τὸ ἀξιμούνθ τούτου διὰ τὴν στιγμὴν παρατηρήσεως. Τὰ στοιχεῖα ταῦτα συνδυαζόμενα μὲ τὴν μετρηθεῖσαν ζενιθιαίαν γωνίαν θ_v τοῦ ἀστέρος, ἐπιτρέπουν τὴν ἐπίλυσιν τοῦ τριγώνου θέσεως ὡς πρὸς τὴν γωνίαν $\underline{\Gamma}$. ὅμεν ἔξαγεται διὰ τῆς στερεοτύπου κλασσικῆς μεθόδου τὸ γεωγραφικὸν μῆκος. Ἐξ ἀλλού ἐφ’ ὅσον ἐμετρήθη καὶ ὁ χρόνος κατὰ τὰς διαδοχικὰς σκοπεύσεις δύναται νὰ ὑπολογισθῇ ἀμέσως καὶ ὁ χρόνος διαβάσεως τοῦ ἀστέρος διὰ τοῦ μεσημβρινοῦ τοῦ τόπου καὶ ἐπομένως τὸ γεωγραφικὸν μῆκος.

Σκόπιμον εἶναι, ὃς ἀπέδειξεν ἡ πρᾶξις, νὰ σκοπεύηται ἀστήρ ἀπέκχων σημαντικῶς τοῦ πόλον, αἱ δὲ τρεῖς μετρήσεις νὰ γίνουν κατὰ δίωρον ἢ τρίωρον ἀπ’ ἀλλήλων διὰ τὴν αὐξησιν τῆς ἀκριβείας τοῦ ὑπολογισμοῦ τῆς τροχιᾶς.

‘Η σειρὰ τῶν ὑπολογισμῶν διατάσσεται ὡς ἔξης : ὑπολογισμὸς τῶν A,B,Γ, τῶν ἔξισώσεων (13) καὶ ὑπολογισμὸς τῶν τετραγώνων αὐτῶν, ἔξαγωγὴ τῆς τετραγωνικῆς φύσης τοῦ ἀθροίσματος τῶν τετραγώνων. Τέλος ἀντικατάστασις τῶν εὑρεθέντων ἀριθμῶν εἰς τοὺς βασικοὺς τύπους (8) καὶ (9).

‘Η γωνία θ τοῦ τύπου (8) εἶναι μικροτέρα τοῦ $\pi/2$ διὰ τοὺς ἀστέρας τοὺς μεσουρανοῦντας πρὸς βορρᾶν τοῦ Ζενίθ, ἀρα διὰ νὰ εἶναι τὸ κλάσμα

$$\frac{\Gamma}{\epsilon \cdot \sqrt{A^2 + B^2 + \Gamma^2}}$$

θετικόν, πρέπει πάντοτε τὸ ε νὰ λαμβάνηται μὲ τὸ σημεῖον τοῦ Γ. Δι᾽ ἀστέρας μεσουρανοῦντας πρὸς νότον τοῦ ζενίθ πρέπει τὸ ε νὰ ἔχῃ σημεῖον ἀντίθετον πρὸς τὸ τοῦ Γ.

Πρόχειρος ἔλεγχος τῆς ἀκριβείας τῶν σκοπεύσεων διὰ δεδομένον ἀστέρα, δύναται νὰ γίνῃ διὰ τῆς ἔξῆς σχέσεως, προκυπτούσης ἀπὸ τὴν θεώρησιν τῶν ἔξισώσεων (12). Αὗται δίδουν αὐτοτελῶς ἐκάστη διὰ τετραγωνισμοῦ καὶ ἀθροίσεως.

$$\chi^2 + \psi^2 + \zeta^2 = q^2. (\eta \mu^2 \vartheta \sin^2 \varphi + \eta \mu^2 \vartheta \eta \mu^2 \varphi + \sin^2 \vartheta),$$

ὅθεν δι᾽ ἐκάστην παρατήρησιν πρέπει νὰ ἴσχυῃ ἡ σχέσις

$$(14) \quad \eta \mu^2 \vartheta \sin^2 \varphi + \eta \mu^2 \vartheta \eta \mu^2 \varphi + \sin^2 \vartheta = 1 \quad \text{ἢ καὶ} \\ \eta \mu^2 \vartheta + \sin^2 \vartheta = 1 \quad \text{καὶ} \quad \eta \mu^2 \varphi + \sin^2 \varphi = 1 \quad \text{ὅπερ αὐταπόδεικτον.}$$

Κατωτέρω δημοσιεύω σειρὰν μετρήσεων καὶ τὰ πορίσματα τούτων, ἀνευ ὅμιως τῶν ἐνδιαμέσων ὑπολογισμῶν, γενομένων διὰ τῆς μεθόδου ταύτης ὑπὸ τοῦ Συντζού N. Πιερρακάεα τῇ 14ῃ Μαΐου 1954 ἐκ τοῦ βάθρου τῆς Γ.Υ.Σ., τοῦ δποίου ἡ θέσις εἶναι :

Γεωγραφικὸν πλάτος : $37^{\circ} 59' 37''$

Γεωγραφικὸν μῆκος : $23^{\circ} 44' 09''$, 868 ἢ $1^{\circ} 34' 56''$ 657 ἀνατολικῶς Γρίνοντες.

* Η ἔργασία ἔξετελέσθη διὰ θεοδολείζου Βίλντ T2 ἀρ. 16952.

* Εσκοπεύθησαν ἀπὸ τῆς 11ης ἀστρικῆς ὥρας μέχρι τῆς 14ης ἔξι ἐν ὅλῳ ἀστέρες, τῶν δποίων εἶχεν ἐκ προτέρων ὑπολογισθῆ ἡ θέσις, τρεῖς φοράς ἐκαστος εἰς χρονικὰ διαστήματα ἀνὰ μιᾶς ὥρας περίπου. Τὸ ὄργανον ἐργαθμέσθη ἀνευ προσθέτου ἐπιβατικῆς ἀεροστάθμης, αἱ δὲ ζενιθιαίαι γωνίαι ὑπέστησαν μόνον τὴν διόρθωσιν διαθλάσεως λόγῳ ὑψους, οὐχὶ δὲ τὰς διορθώσεις θερμοκρασίας καὶ πιέσεως.

* Έκ τῶν ἔξι ὅμιλων μετρήσεων ἀπερρίφθησαν αἱ δύο, διότι εἶχον παρατηρηθῆ ἀπαράδεκτοι διαφοραὶ μεταξὺ ὑπολογισθείσης θέσεως καὶ μετρηθείσης, ὀφειλόμεναι προφανῶς εἰς τὴν σκόπευσιν παρακειμένων ἄλλων ἀστέρων καὶ οὐχὶ τῶν προϋπολογισθέντων.

* Ως αὐθαίρετος ἀφετηρία ἡ διεύθυνσις τοῦ ΟΧ, ἐχρησίμευσεν ἡ γραμμὴ Βάθρον - Ἄγιος Γεώργιος Λυκαβηττοῦ, μὲ ἀνάγνωσιν ἀφετηρίας $161^{\circ} 47' 00''$

Αἱ ὑπολειπόμενοι τέσσαρες σειραὶ ἔχουν ὡς ἔξῆς :

Mέτρησης της 14.5.1954

*Οργανον: *Buvar T2* άρ. 16.952

*Ανάγνωσις άρετηριας: *161° 47' 00''*

Παρατηρήσις: *Σvη/ης N. Ημερομετεωρολογίας*

	$\alpha = \delta\vartheta\eta$ ἀναφορά $\delta = \text{σποκλούσις}$ $\mu = \text{μέγεθος}$	Διευθύνσεις φν	Zενθήσεις θν	$\sigma\Upsilon\psi\eta$	Διάθλασης στα	Zενθήσεις Διορθωθεί- σατ	Αστρική ῥο- παρατηρησιώς
1.	$\alpha = 10^{\text{h}} 05^{\text{m}} 58^{\text{s}}$ $\delta = 12^{\circ} 11' 22''$ $\mu = 1,3$	$214^{\circ} 16' 08''$ $235^{\circ} 50' 44''$ $250^{\circ} 45' 46''$	$0^{\circ} 0' 0''$ $21^{\circ} 34' 36''$ $48^{\circ} 39' 24''$	$29^{\circ} 44' 30''$ $38^{\circ} 05' 32''$ $48^{\circ} 39' 24''$	$60^{\circ} 15' 30''$ $51^{\circ} 54' 28''$ $41^{\circ} 20' 36''$	$0^{\circ} 34'' 3$ $0^{\circ} 48,5$ $1^{\circ} 08,2$	$29^{\circ} 45' 04''$ $38^{\circ} 06' 21'$ $48^{\circ} 40' 32'$
2.	$\alpha = 13^{\text{h}} 22^{\text{m}} 49^{\text{s}}$ $\delta = 10^{\circ} 55' 39''$ $\mu = 1,2$	$144^{\circ} 17' 21''$ $160^{\circ} 40' 25''$ $179^{\circ} 41' 17''$	$0^{\circ} 0' 0''$ $16^{\circ} 23' 04''$ $35^{\circ} 23' 56''$	$56^{\circ} 12' 43''$ $50^{\circ} 55' 52''$ $48^{\circ} 54' 24''$	$33^{\circ} 47' 17''$ $39^{\circ} 04' 08''$ $41^{\circ} 05' 36''$	$1^{\circ} 29'' 6$ $1^{\circ} 13,9$ $1^{\circ} 08,8$	$55^{\circ} 14' 13''$ $50^{\circ} 57' 06''$ $48^{\circ} 55' 33''$
3.	$\alpha = 8^{\text{h}} 53^{\text{m}} 00^{\text{s}}$ $\delta = +06^{\circ} 07' 07''$ $\mu = 3,3$	$239^{\circ} 22' 35''$ $251^{\circ} 35' 27''$ $261^{\circ} 58' 50''$	$0^{\circ} 0' 0''$ $12^{\circ} 12' 52''$ $22^{\circ} 36' 15''$	$48^{\circ} 30' 00''$ $58^{\circ} 41' 00''$ $69^{\circ} 58' 06''$	$41^{\circ} 30' 00''$ $31^{\circ} 19' 00''$ $20^{\circ} 01' 54''$	$1^{\circ} 07'' 8$ $1^{\circ} 38,4$ $2^{\circ} 43,5$	$48^{\circ} 31' 08''$ $58^{\circ} 42' 38''$ $70^{\circ} 00' 50''$
4.	$\alpha = 13^{\text{h}} 52^{\text{m}} 33^{\text{s}}$ $\delta = +18^{\circ} 37' 24''$ $\mu = 2,8$	$118^{\circ} 06' 51''$ $141^{\circ} 17' 22''$ $179^{\circ} 18' 31''$	$0^{\circ} 0' 0''$ $23^{\circ} 10' 31''$ $61^{\circ} 11' 40''$	$32^{\circ} 32' 40''$ $30^{\circ} 04' 06''$ $19^{\circ} 21' 53''$	$57^{\circ} 27' 20''$ $66^{\circ} 29' 56''$ $50^{\circ} 38' 07''$	$32^{\circ} 33' 18''$ $26^{\circ} 1 23' 30' 30''$ $0^{\circ} 21,1 19' 22' 14'$	$38,88\lambda$ $11^{\omega} 50\lambda$ $13^{\omega} 49 28,8$

	A	B	C	Φ εξ τοῦ τύπου (9)
1. α Λέοντος	-0,01085456	+0,00739730	+0,01028099	-34° 16' 27'
2. α Παρθένου	-0,01022272	-0,00735653	+0,00983225	+35° 44' 23'
3. ζ σΥδας	-0,00630293	+0,01064734	+0,00966885	-59° 22' 32'
4. η Βοώτου	-0,00576468	-0,01081155	+0,00955010	+61° 56' 01'

Γεωγραφικὸν πλάτος βάθυον Γ.Υ.Σ.:

37° 59' 37''

'Υπολογισθὲν Γ. πλάτος βάσει τοῦ τύπου (8)				Διαφορὰ
1. α Λέοντος	38° 02' 59''			- 0° 03' 22''
2. α Παρθένου	37 58 42			+ 0 0 55
3. ζ Ὑδρας	38 00 20			- 0 0 43
4. η Βοῶτου	37 58 41			+ 0 0 56

$$\text{Μέση διαφορὰ ἐκ τῶν τεσσάρων παρατηρήσεων } \Delta = \frac{0^\circ 02' 14''}{4} = 0^\circ 0' \underline{\underline{33''15}}$$

Μέσος ὅρος Γ. πλάτους ἐκ τῶν τεσσάρων παρατηρήσεων, ὑπολογισθείς:

38° 00' 10'',5

"Ιχνος Βορρᾶς πρὸς τὴν ἀφετηρίαν Οχυ μετρήσεων: φυ + φ = 180 βάσει τοῦ τύπου (9)

1. α Λέοντος	214° 16' 08'' - 34° 16' 27'' - 180° = - 0° 0' 19''
2. α Παρθένου	144° 17' 21'' + 35° 44' 23'' - 180° = + 0° 01' 44''
3. ζ Ὑδρας	239° 22' 35'' - 59° 22' 32'' - 180° = + 0° 0' 03''
4. η Βοῶτου	118° 06' 51'' + 61° 56' 01'' - 180° = + 0° 02' 52''

$$\text{Μέση διαφορὰ ἐκ τῶν τεσσάρων παρατηρήσεων } \Delta = \frac{0^\circ 04' 20''}{4} = \underline{\underline{0^\circ 01' 05''}}$$

διὰ τὴν διεύθυνσιν τοῦ βορρᾶ.

<i>*Αζιμοὺν ἀστέρων:</i>	1. α Λέοντος	86° 45' 35''
	2. α Παρθένου	53° 14' 02''
	3. ζ Ὑδρας	136° 58' 07''
	4. η Βοῶτου	105° 36' 10''

RÉSUMÉ

L'auteur a été forcé de rechercher une nouvelle méthode «pour faire le point», lors d'un voyage d'exploration dans le désert du Sinaï, où il s'est trouvé sans annuaires ou autres tables astronomiques et forcément, dans ses continuels déplacements de ne pouvoir rester dans un campement qu'une

seule nuit de suite pour faire des mesures. En plus il ne disposait pas d'horloge astronomique ou radio pour capter les signaux horaires ou fixer le temps avec précision.

La méthode, d'une grande précision, consiste à déterminer la position de l'axe du monde, en partant de son équation, qui est celle de la normale au plan de l'orbite d'une étoile quelconque.

Ce plan est déterminé par au moins trois points, soit trois visées de la même étoile, dans la même nuit, à intervalles de 1 à 3 heures.

Partant de ces mesures, les formules (8), (9) et (13) établies, donnent immédiatement la latitude du lieu, la position du Nord vrai, par rapport à une direction arbitraire fixée à l'avance et prise comme axe des Ox, donc l'azimuth des étoiles visées.

La longitude s'en déduit, par les méthodes classiques de résolution du triangle sphérique de position ΠΟΖ (fig. 1) dont on connaît déjà la colatitude, calculée (8, 13), l'azimuth comme précédemment, et, l'angle zénithal mesuré directement, par le calcul de l'angle horaire (Π)..

Si l'on a pris soin de noter sur une montre quelconque l'heure de chaque observation, on peut en déduire immédiatement l'heure locale de passage de l'étoile ou méridien du lieu.

L'auteur indique les conditions optima de mesures. Il donne enfin un exemple d'une série de mesures, considérées préliminaires, effectuées par le Service Géographique de l'Armée, pour le contrôle de la méthode, ainsi que les calculs relatifs. Ce même Service poursuit actuellement une nouvelle série de mesures de haute précision, dont les résultats seront publiés en temps et lieu, ultérieurement.

Dans l'exemple du mémoire, 4 étoiles ont été visées trois fois chacune d'elle en trois heures. L'instrument employé était un théodolite Wild T₂, câlé sans niveau cavalier. Les angles zénithaux ont été corrigés seulement pour la réfraction de hauteur sans correction de température et de pression. Les calculs de la latitude ont donné comme moyenne des quatre mesures une différence de quelques secondes séxagésimales par rapport à latitude connue du socle du S.G.A.

Quant au calcul de la position du méridien, il a donné une précision du même ordre de grandeur, que celui relatif à la latitude.