

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 17ΗΣ ΑΠΡΙΛΙΟΥ 1986

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΤΡΥΠΑΝΗ

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΩΝ

‘Ο Ακαδημαϊκός κ. Διον. Ζακυθηνός, παρουσιάζων τὸ βιβλίον τοῦ κ. Κώστα Δαφνῆ, ’Αρχεῖον Ἰωάννου Καποδίστρια, λέγει τὰ ἔξῆς:

«Ἡ Ἀκαδημία τελεῖ τὰς ἐπετείους μεγάλων ἔθνων ἡμερῶν μελετῶσα πληρέστερον τὰς ἴστορικὰς πηγὰς τῶν γεγονότων, ἀντλοῦσα γνώσεις καὶ διδάγματα ἐκ τῆς ἐπιμελεστέρας αὐτῶν ἐρεύνης. Οὕτω φρονεῖ ὅτι ἀνταποκρίνεται πρὸς τὴν διπλῆν αὐτῆς ἀποστολήν, τὴν Ἐθνικὴν καὶ Ἐπιστημονικήν.

»Καὶ σήμερον τὴν 100ὴν ἐπέτειον τῆς ἀφίξεως τοῦ πρώτου τῆς Ἑλλάδος Κυβερνήτου εἰς Ναύπλιον καθ' ὅμοιον τρόπον ἔορτάζει.

»Σελίδες μεγάλων πράξεων τὰς ὁποίας ἡ ἀρχαία ἐλληνικὴ δόξα ἐνέπνευσε, πολύτιμοι διδάσκαλοι τοῦ παρόντος καὶ πολυτιμότεροι σύμβουλοι τοῦ μέλλοντος κατάκεινται παρημελημέναι εἰς σκοτεινὰ ὑπόγεια. Ἡ Ἀκαδημία αἰσθάνεται ἵερὸν καθῆκον νὰ τὰς φέρῃ ἐκ νέου εἰς τὴν ζωήν, εἰς τὸ φῶς τῆς ἡμέρας, διὰ νὰ μᾶς φωτίσουν ἐκ νέου, νὰ μᾶς ἐμπνεύσουν ἐκ νέου ζωήν».

Οὕτως ἐπρολόγιζε τὴν σύντομον διμιλίαν του ὁ Πρόεδρος τῆς Ἀκαδημίας Κωνσταντίνος Ζέγγελης πρὸς τὸ Σῶμα, κατὰ τὴν συνεδρίασιν αὐτοῦ τῆς 19ης Ἰανουαρίου 1928, κατὰ τὴν ὁποίαν ὁ ἴστοριοδίφης καὶ Δ/τῆς τοῦ Ἀρχείου τῆς Ἰονίου Γερουσίας Σπυρίδων Μ. Θεοτόκης προέβη εἰς μακρὰν ἀνακοίνωσιν διὰ τὸ Ἀρχεῖον τοῦ Κυβερνήτου, τὸ ὁποῖον οἱ ἀπόγονοι αὐτοῦ Γεώργιος καὶ Ἰωάννης Καποδίστριας μόλις εἶχον δωρήσει εἰς τὸν Δῆμον Κερκυραίων διὰ νὰ κατατεθῇ εἰς τὸ Ἀρχεῖον τῆς Ἰονίου Γερουσίας. Καὶ ἐτερμάτιζε τὴν διμιλίαν του ἀφ' ἐνὸς μὲν μὲ εὐχαριστίας πρὸς τὴν οἰκογένειαν Καποδίστρια καὶ τὸν Σπυρίδωνα Θεοτόκην «διὰ τὴν πολύτιμον αὐτῶν συνδρομὴν εἰς τὸ ἔργον τῆς Ἀκαδημίας», ἀφ' ἐτέρου δὲ μὲ τὴν ἔκφρασιν τῆς ἐλπίδος «ὅτι τοῦτο (τὸ ἔργον) δὲν θὰ σταματήσῃ εἰς τὴν σημε-

ρινήν εἰς γενικάς γραμμάς ἔρευναν περὶ τοῦ Ἀρχείου, ἀλλὰ θέλει ταχέως κατορθώσῃ ἡ Ἀκαδημία νὰ πραγματοποιήσῃ καὶ τὴν ἔκδοσιν τοῦ δόλου ἔργου».

‘Η ἀκολουθήσασα ἀνακοίνωσις τοῦ Σπυρ. Θεοτόκη ὑπῆρξεν πλήρως ἀναλυτικὴ καὶ κατατοπιστικὴ διὰ τὸ Ἀρχεῖον τοῦ Κυβερνήτου, τὸ ὅποῖον εἶχε δωρηθῆ ἀπὸ τοὺς ἀπογόνους του. Ἡ ἐξέλιξις ὅμως τῆς τύχης του δὲν ὑπῆρξεν ὅπως τὴν εἶχεν ἐλπίσει ὁ ἀείμνηστος Ζέγγελης. Πρὸν ὅμως ἀναφερθῶμεν εἰδικώτερον εἰς τὸ περιεχόμενον καὶ τὴν χρησιμοποίησίν του, θεωροῦμεν χρήσιμον νὰ ἀναφέρωμεν τὰς τέσσαρας περιόδους ἀπὸ τὰς ὅποιας διῆλθεν ἡ δημοσία ζωὴ τοῦ Ἰωάν. Καποδίστρια.

‘Η πρώτη περίοδος καλύπτει τὰ ἔτη 1798 μέχρι 1808, δηλ. ἀπὸ τῆς ἐπιστροφῆς του ἐξ Ἰταλίας, ὅπου ἐσπούδασεν Ιατρικήν, μέχρι τῆς ἀναχωρήσεώς του διὰ Ρωσίαν.

‘Η δευτέρα ἀρχίζει ἀπὸ τὸ 1809, ὅταν ἔφθασεν εἰς τὴν Πετρούπολιν, μέχρι τὸ 1822, ποὺ ἀπεσύρθη ὁριστικῶς ἀπὸ τὴν διπλωματικὴν ὑπηρεσίαν τῆς Ρωσίας.

‘Η τρίτη τοποθετεῖται μεταξὺ 1822 καὶ 1827. Κατὰ τὰ ἔτη αὐτὰ παραμένει δῶς ἰδιώτης εἰς Γενεύην τῆς Ἐλβετίας καὶ εἰς ἄλλας πόλεις, ἐργαζόμενος ἀδιαλείπτως διὰ τὴν ἡθικὴν καὶ ὑλικὴν ἐνίσχυσιν τῶν μαχομένων διὰ τὴν ἐλευθερίαν τῶν Ἑλλήνων.

‘Η τετάρτη καὶ τελευταία περίοδος εἶναι ἡ ἀπὸ 19 Ἰανουαρίου 1828, ὅταν ἀπεβιβάσθη εἰς τὸ Ναύπλιον διὰ νὰ ἀναλάβῃ τὴν διακυβέρνησιν τῆς Ἐλλάδος, κατόπιν προσκλήσεως τῆς Γ' Ἐθνικῆς Συνελεύσεως τῆς Τροιζῆνος, μέχρι τῆς 27ης Σεπτεμβρίου 1831, ὅταν διεκόπη βιαίως τὸ νῆμα τῆς ζωῆς του.

Διὰ τὰς τέσσαρας αὐτὰς περιόδους τῆς δημοσίας ζωῆς τοῦ I. Καποδίστρια μόνον διὰ τὴν τελευταίαν περίοδον εἴχομεν συναγωγὴν ἐγγράφων, δημοσιευθέντων εἰς τέσσαρας τόμους ὑπὸ τοῦ γραμματέως τοῦ Κυβερνήτου Ἐλβετοῦ E. Betant, τὸ 1839, εἰς τὸ γαλλικὸν πρωτότυπον, μὲν ἐκτενῇ βιογραφίαν τοῦ Καποδίστρια τοῦ Ἀλεξάνδρου Στούρτζα, συνεργάτου καὶ φίλου του. Τὴν εἰς τὴν γαλλικὴν ἔκδοσιν τῆς ἀλληλογραφίας τοῦ Καποδίστρια ὡς κυβερνήτου ἡκολούθησε τετράτομος ἐπίσης ἔκδοσις εἰς τὴν ἑλληνικήν, κατὰ μετάφρασιν Μιχαήλ Γ. Σκινᾶ, μεταξὺ τῶν ἐτῶν 1841-1843.

Εἰς τὴν περίπτωσιν ὅμως τῆς ὑπὸ τοῦ Betant δημοσιεύεσης ἀλληλογραφίας ἐπρόκειτο περὶ ἐκδόσεως σκοπιμότητος, ἡ ὅποια προῆλθεν ἀπὸ πρωτοβουλίαν τῆς οἰκογενείας Καποδίστρια, καὶ ἴδιως τοῦ ἀδελφοῦ του Βιάρου, διὰ νὰ διασκεδασθοῦν αἱ εἰς βάρος τῆς πολιτείας του ὡς Κυβερνήτου καλλιεργηθεῖσαι σκοπίμως ἐντυπώσεις τόσον εἰς τὴν Ἐλλάδα ὅσον καὶ εἰς τὴν Εύρωπην, βάσει αὐθεντικῶν κειμένων. ‘Ως ἐκ τούτου φυσικὸν ἦτο νὰ σημειωθοῦν παραλείψεις ἐγγράφων,

τὰ δόποια είτε δὲν ἔθεωρήθη σκόπιμον νὰ περιληφθοῦν είτε δὲν προσέθετον τίποτε περισσότερον εἰς τὴν σχηματιζομένην διὰ τῆς δημοσιεύσεως εἰκόνα.

Ἐκτοτε δὲν συναντῶμεν εἰς τὴν ἑλληνικὴν βιβλιογραφίαν αὐτοτελῆ συναγωγὴν καὶ δημοσίευσιν καποδιστριακῶν κειμένων. Ἐξαίρεσιν ἀπετέλεσεν ἡ μετάφρασις τῆς ἐκθέσεως περὶ τῆς πολιτικῆς του σταδιοδρομίας, τὴν δόποιαν εἶχεν ὑποβάλει τὸ 1826 εἰς τὸν Τσάρον Νικόλαον, εἰς τὴν ἐφημερίδα «‘Ημέρα» τῆς Τεργέστης, κατόπιν τῆς δημοσιεύσεως τοῦ γαλλικοῦ πρωτοτύπου εἰς τὸν Ζον Τόμον τοῦ Δελτίου τῆς Αύτοκρατορικῆς ‘Ιστορικῆς ‘Επαιρείας τῆς Ρωσίας, τὸ 1868. Τοῦτο βεβαίως δὲν σημαίνει ὅτι δὲν ἔχρησιμοποιήθησαν τὰ ἔγγραφα τοῦ Ἀρχείου τῆς Ιονίου Γερουσίας, τὰ ἀναφερόμενα εἰς τὴν δρᾶσιν τοῦ I. Καποδίστρια ἐν τῷ πλαισίῳ τῆς ‘Επτανήσου Πολιτείας, διὰ τὴν συγγραφὴν ἴστορικῶν ἔργων. Ἀναφέρω ἐνδεικτικῶς τὰ ἔργα τοῦ ‘Ερμάνου Λούντζη, τοῦ Γερ. Μαυρογιάννη, τοῦ Μάρκου Θεοτόκη. Τόσον δύμας εἰς αὐτὰ ὅσον καὶ εἰς πολλὰ ἄλλα, τὰ Καποδιστριακὰ κείμενα ἀποτελοῦν ὕλην ἴστορίας εύρυτέρου πλαισίου καὶ δημοσιεύονται ἐπιλεκτικῶς καὶ ἀποσπασματικῶς, γεγονός τὸ δόποιον ἀπέβαινεν ἐνίστε εἰς βάρος τῶν πραγματικῶν σκέψεων καὶ ἀπόψεων τοῦ Καποδίστρια.

Ἐπίσης πρέπει νὰ ἀναφερθῇ ὅτι τὸ ὑλικὸν τῶν Γενικῶν Ἀρχείων τοῦ Κράτους ἔδωσε τροφὴν εἰς ἴστορικὰς μυονογραφίας, δύποις τοῦ Λαζάρου Βελέλη διὰ τὴν δργάνωσιν τῆς στοιχειώδους ἐκπαιδεύσεως εἰς τὴν ‘Ελληνικὴν Πολιτείαν, ἐνῶ πλῆθος ἄλλων ἔχουν περιληφθῆ ἐπειδὴ τὰ Μνημεῖα τῆς ‘Ελληνικῆς ‘Ιστορίας, τὰ ὑπὸ τοῦ Α. Μάμουκα ἐκδοθέντα, ὅχι δύμας κατὰ τρόπον συστηματικόν.

Ἡ δωρεὰ τοῦ Ἀρχείου τοῦ Κυβερνήτου, τὸ δόποιον μετέφερεν ἐκ Ναυπλίου εἰς Κέρκυραν ὁ ἀδελφός του Αύγουστον τὸ 1832, ἀπετέλεσεν ἀφετηρίαν ἀναζωογονήσεως τῶν Καποδιστριακῶν Σπουδῶν καὶ τῆς δημοσιεύσεως πληθύος ἔργασιῶν, αἱ δόποιαι ἥντλησαν ἔξ αὐτοῦ καὶ τὰ θέματα καὶ τὸ ὑλικόν. Εἰς τὰ Πρακτικὰ τῆς ‘Ακαδημίας Αθηνῶν ἐδημοσιεύθησαν πρὸ τοῦ 1940 ἀρκεταὶ ἔργασίαι τοῦ Σπυρ. Θεοτόκη, ἔξ ὧν ἔξόχου σπουδαιότητος ἥτο ἡ δημοσίευσις τῶν κειμένων τῶν ἀναφερομένων εἰς τὴν ἑλληνομάθειαν τοῦ Κυβερνήτου, διότι καὶ αὐτὴν ἡμφισθήτησαν οἱ ἀντίπαλοί του. Καὶ μεταπολεμικῶς θὰ ἀνεύρωμεν εἰς τοὺς τόμους τῶν Πρακτικῶν ἔργασίας στηριζομένας εἰς τὸ Ἀρχεῖον, ὡς τῆς κ. ‘Ελένης Κούκου, ἡ δόποια καὶ τὴν διδακτορικήν της διατριβὴν ἐστήριξεν εἰς τὰ ἔγγραφα τοῦ Καποδιστριακοῦ Ἀρχείου.

Ἐπίσης ἀναφέρομεν τὴν δίτομον ἀλληλογραφίαν Καποδιστρια-’Ευνάρδου, τὴν δημοσιευθεῖσαν ὑπὸ τοῦ Σπυρίδωνος Θεοτόκη εἰς τὴν σειρὰν τῶν ἐκδόσεων τοῦ Συλλόγου ’Ωφελίμων Βιβλίων, κατὰ τὰ ἔτη 1930-1931. Εἰς τὴν ἔκδοσιν δύμας αὐτὴν ὑπάρχουν ἔξ μόνον ἐπιστολαὶ τοῦ Καποδιστρια, ἐνῷ ὁ ’Ευνάρδος ἀντιπρ-

σωπεύεται ἀπὸ 196, ὅσα καὶ τὰ πρωτότυπα τῶν ἐπιστολῶν του, ποὺ ὑπάρχουν εἰς τὸ Ἀρχεῖον. Αἱ ἀπαντήσεις τοῦ Κυβερνήτου δὲν διεσώθησαν οὔτε εἰς σχέδια. Θὰ πρέπει νὰ ἀναζητηθοῦν εἰς τὸ Ἀρχεῖον Ἑϋνάρδου, τὸ ὄποιον πρὸ μερικῶν ἔτῶν ἔχει κατατεθῆ εἰς τὴν Δημοσίαν Βιβλιοθήκην τῆς Γενεύης ἀπὸ τοὺς ἀπογόνους του καὶ δὲν ἔχει, ὡς μὲ πληροφοροῦν, ταξινομηθῆ ἀκόμη πλήρως.

Βεβαίως καὶ ἄλλαι ἔργασίαι ἔχουν στηριχθῆ εἰς τὸ Ἀρχεῖον τοῦ Κυβερνήτου τῆς Κερκύρας. Ἄλλὰ μὲ τὴν ἀποσπασματικὴν καὶ ἔξειδικευμένην χρησιμοποίησίν των δὲν ἔλυναν τὸ πρόβλημα τοῦ Κόρπους τῶν Καποδιστριακῶν κειμένων, ἀπὸ τὸ ὄποιον θὰ ἀνεδύετο, χωρὶς παραποιήσεις, διαστρεβλώσεις, ἀνακριβείας, ἢ προσωπικότης καὶ ἡ πολύπλευρος δραστηριότης τοῦ Καποδιστρια εἰς τὰς πραγματικὰς διαστάσεις της. Τὸ σημαντικὸν αὐτὸν ἔργον ἀνέλαβε πρὸ μερικῶν ἔτῶν ἡ Ἐταιρεία Κερκυραϊκῶν Σπουδῶν, ἡ ὄποια ἔχει εἰς τὸ ἐνεργητικόν της καὶ ἄλλας ἀξιολόγους ἐκδόσεις, μίαν τῶν ὄποιων —τὰ ΚΕΡΚΥΡΑΙΚΑ ΧΡΟΝΙΚΑ— ἐβράβευσεν ἡ Ἀκαδημία μας πρὸ ἐτῶν. Διηγύρυνε δὲ τὴν συναγωγὴν πέραν τῶν εὑρισκομένων εἰς τὸ Καποδιστριακὸν Ἀρχεῖον τῆς Κερκύρας καὶ τὰ λοιπὰ ἔλληνικὰ καὶ ξένα ἀρχεῖα, ὥστε νὰ καλυφθῇ ἡ τριακονταετής δρᾶσις του εἰς τὸν δημόσιον βίον τῆς Ἐπτανήσου Πολιτείας, τῆς Ρωσίας καὶ τῆς Εύρωπης γενικώτερον.

“Ηδη ἡ Ἐταιρεία Κερκυραϊκῶν Σπουδῶν, μὲ γενικὸν ἐπιμελητὴν καὶ συντονιστὴν τῆς Ἐκδόσεως τοῦ Ἀρχείου τὸν κ. Κ. Δαφνῆν καὶ μὲ εἰδικοὺς κατὰ τόμουν ἐπιστημονικοὺς συνεργάτας, ἔχει κυκλοφορήσει 7 ἀπὸ τοὺς 12 τόμους ποὺ ἔχει ἐξ ἀρχῆς προγραμματίσει. Τὰ Καποδιστριακὰ κείμενα δημοσιεύονται ἐκ μεταγραφῆς ἐκ τῶν πρωτοτύπων, ὅπου ἡτο δυνατὴ ἡ προσπέλασίς των, μὲ ἀντίστοιχον μεταφρασιν εἰς τὴν ἔλληνικὴν καὶ ὅπου τοῦτο δὲν κρίνεται ἀπαραίτητον, εὐρεῖα περίληψις. Κατὰ τὴν μεταγραφὴν ἐπισημαίνονται καὶ τὰ τυχὸν λάθη. Οὕτω ἡ διπλωματικὴ δημοσίευσις τῶν ἐγγράφων παρουσιάζει, ὅπου ἡ μεταγραφὴ γίνεται ἐκ τῶν πρωτοτύπων, ἐπιστημονικὴν πληρότητα. Ἐπεξηγηματικαὶ σημειώσεις καὶ σχόλια βοηθοῦν εἰς τὴν διασάφησιν γεγονότων καὶ καθορισμὸν προσώπων. ‘Η δὴ ἔργασία φανερώνει μακροχρόνιον προπαρασκευὴν καὶ ἐπίμοχθον προσπάθειαν.

‘Ο πρῶτος τόμος τοῦ Ἀρχείου περιλαμβάνει κείμενα τοῦ Καποδιστρια, ἀναφερόμενα εἰς τὰς δύο ἀποστολάς του εἰς τὴν Κεφαλληνίαν —1801 καὶ 1802— ὑπὸ τῆς Γερουσίας τῆς Ἐπτανήσου Πολιτείας διὰ τὴν ἀποκατάστασιν τοῦ νόμου καὶ τῆς τάξεως. Ἐκ τῶν ἀναφορῶν του πρὸς τὴν Γερουσίαν, ὅπου ἐκτίθενται μὲ ρεαλιστικὴν ἀπλότητα τὰ γεγονότα, προκύπτουν ἔκτοτε αἱ διοικητικαὶ καὶ ἡγετικαὶ ἴκανότητες τοῦ ἀνδρός. Ἐπίσης ἡ προσωπικὴ γενναιότης του.

Εἰς τὸν πρῶτον αὐτὸν τόμον δημοσιεύονται καὶ τὰ κείμενα τὰ ἀναφερόμενα

εἰς τὴν δρᾶσιν τοῦ Καποδίστρια ὡς Ἐπιθεωρητοῦ Παιδείας εἰς τὸ πλαίσιον τῆς Ἐπτανήσου Πολιτείας.

‘Η μεταγραφὴ καὶ ἡ μετάφρασις τῶν κειμένων τοῦ πρώτου δρείλονται εἰς τὸν συνεργάτην τοῦ Κέντρου Ἐρεύνης Νεωτέρου Ἐλληνισμοῦ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν Ἀριστείδην Στεργέλην. Ὁ κ. Στεργέλλης συνοδεύει τὴν δημοσίευσιν μὲ σημείωμα εἰς τὸ ὅποῖον ἔχηγε τὸν τρόπον μὲ τὸν ὅποῖον εἰργάσθη, ὡς καὶ τὰς δυσκολίας τὰς ὁποίας συνήντησε λόγῳ τῆς κακογραφίας τοῦ Καποδίστρια καὶ ὀρισμένων συντακτικῶν καὶ γραμματικῶν ἀτελειῶν ἐνίστεται τῶν κειμένων.

Τὰ ἀναφερόμενα εἰς τὴν ἐκπαιδευτικὴν δρᾶσιν τοῦ Καποδίστρια κείμενα μετεγράφησαν καὶ μετέφρασθησαν ὑπὸ τοῦ ὑφηγητοῦ τῆς ἔδρας τῆς νεωτέρας ιστορίας τοῦ Πανεπιστημίου Ἰωαννίνων Γεωργίου Πλουμίδη.

Τῶν ἀνωτέρω κειμένων τοῦ πρώτου τόμου προτάσσεται ἡ αὐτοβιογραφία τοῦ Καποδίστρια εἰς τὴν μετάφρασιν τοῦ ἀειμνήστου Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης Μιχαὴλ Λάσκαρη.

Εἰς τὸν δεύτερον τόμον τοῦ Ἀρχείου καταχωρίζονται τὰ κείμενα τὰ σχετικὰ μὲ τὴν ἀποστολὴν τοῦ Καποδίστρια τὸ 1807 εἰς Λευκάδα διὰ τὴν ὀργάνωσιν τῆς ἀμύνης της ἔναντι ἀπειλῆς καταλήψεώς της ὑπὸ τοῦ Ἀλῆ Πασᾶ. Εἰς τὴν περίοδον αὐτὴν τοποθετεῖται καὶ ἡ γνωριμία τοῦ Καποδίστρια μὲ τοὺς ὄπλαρχηγούς τῆς Ἡπείρου καὶ τῆς Αίτωλοιακαρνανίας καὶ ὁ μακροχρόνιος μετ' αὐτῶν σύνδεσμος. Ἡ μεταγραφὴ καὶ ἡ μετάφρασις τῶν κειμένων τοῦ τόμου αὐτοῦ ἀνήκει ἐξ ὀλοκλήρου εἰς τὸν Ἀριστείδην Στεργέλην.

‘Ο τρίτος τόμος καλύπτεται ἀπὸ τὰς ἐπιστολὰς τοῦ Καποδίστρια πρὸς τὸν πατέρα του, τὸ περιεχόμενον τῶν ὁποίων εἶναι ἔξαιρετικὰ ἐνδιαφέρον διὰ τὴν μελέτην τῆς ψυχολογίας, τῆς νοοτροπίας, τῶν προτιμήσεων, τῶν αἰσθημάτων καὶ τῆς ὅλης ἀνθρωπίνης ἰδιοσυστασίας τοῦ ἀνδρός. Ἐπίσης παρέχουν πολυτίμους πληροφορίας διὰ τὰ πολιτικὰ γεγονότα τῆς Εὐρώπης καὶ τὴν ἴδιαν του διπλωματικὴν δραστηριότηταν ὡς ἐκπροσώπου τῆς Ρωσίας κατὰ τὰ κρίσιμα ἔτη 1809-1820. Δέον νὰ σημειωθῇ ὅτι αἱ ἐπιστολαὶ αὐταὶ δὲν περιελαμβάνοντο εἰς τὸ δωρηθὲν Ἀρχεῖον Καποδίστρια, ἀλλὰ εἰς τὸ προσωπικὸν ἀρχεῖον τοῦ Γεωργίου Καποδίστρια, πατρὸς τῆς Μαρίας Καποδίστρια-Δεσύλλα, ὃ ὁποῖος κατεῖχεν ἀκόμη καὶ ἄλλα καποδιστριακὰ κείμενα τὰ ὁποία ἐδώρησε, μετὰ τὸν τελευταῖον πόλεμον, εἰς τὸ Μουσεῖον Μπενάκη. Καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν ἐκράτησε τὰς ἐπιστολὰς τοῦ Ἰωάννου πρὸς τὸν πατέρα του, αἱ ὁποῖαι ἐν συνεχείᾳ εὑρέθησαν εἰς χεῖρας τῆς θυγατρός του. “Οπως ἐπίσης εὑρίσκετο εἰς χεῖρας τοῦ ἐτέρου ἀπογόνου ἡ ἀληθογραφία τοῦ Καποδίστρια πρὸς τὸν ἀδελφόν του Βιάρον, ἔξαιρετικῆς σπουδαιότητος διὰ τὰ παρασκήνια τῆς εὐρωπαϊκῆς διπλωματίας κατὰ τὴν δεκαετίαν 1810-1820, ἡ ὁποία

δμως κατεστράφη, μαζί μὲ ἄλλα πολύτιμα καποδιστριακὰ κειμήλια, κατὰ τὸν πυρπολισμὸν τῆς Κερκύρας ὑπὸ γερμανικῶν ἀεροπλάνων τὸν Σεπτέμβριον τοῦ 1943.

‘Η μεταγραφὴ καὶ ἡ μετάφρασις τῶν κειμένων τῆς ἀλληλογραφίας ἔγινεν ἀπὸ τὸν συνεργάτην τοῦ Κέντρου Νεοελληνικῶν Ἑρευνῶν τοῦ ΕΙΕ κ. Παναγιώτην Μιχαηλάρην.

Τῶν ἐπιστολῶν τοῦ Καποδίστρια πρὸς τὸν πατέρα του εἶχε προηγηθῆ δημοσίευσις ὑπὸ τοῦ κ. Π. Ἐνεπεκίδη τὸ 1972—(«Ιωάννης Καποδίστριας. 176 γράμματα πρὸς τὸν πατέρα του 1808-1820»). ‘Ο ἐκδότης δμως ἐδημοσίευσε μόνον τὴν εἰς τὴν ἑλληνικὴν μετάφρασιν τῶν ἐπιστολῶν, γενομένην ὑπὸ τοῦ Νικολάου Βαρότση. Εἰς τὸν Γ' τόμον τοῦ Ἀρχείου Καποδίστρια αἱ ἐπιστολαὶ δίδονται εἰς τὸ πρωτότυπον καὶ ἀκολουθεῖ ἡ μετάφρασις, ὥστε νὰ προκύπτῃ, χωρὶς ὅποιαν δήποτε ἀμφισβήτησιν, τὸ περιεχόμενόν των.

‘Ο τέταρτος τόμος, διειλόμενος εἰς μακροχρόνιον ἔρευναν τῆς κ. Μισέλ Μπουβιέ, βοηθούμενης ὑπὸ τοῦ συζύγου της Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Γενεύης καὶ γνωστοῦ νεοελληνιστοῦ Μπερτράν Μπουβιέ, εἰς τὰ Ἐλβετικὰ ἀρχεῖα, καλύπτει τὴν ἀποστολὴν τοῦ Καποδίστρια εἰς Ἐλβετίαν τὸ 1813-1814. Καὶ ἐδῶ πρόκειται διὰ διπλωματικὴν ἔκδοσιν τῶν πρωτοτύπων εἰς τὴν γαλλικὴν μὲ κατατοπιστικὰς περιλήψεις. ‘Η κ. Μπουβιέ συνοδεύει τὴν δημοσίευσιν τῶν κειμένων μὲ ἐκτενῆ πρόλογον, εἰς τὸν ὁποῖον ἀναλύει τὸ ἐλβετικὸν πρόβλημα ἐν τῷ συνόλῳ του, ἀξιοποιοῦσσα εἰς αὐτὸν κείμενα τοῦ Καποδίστρια, δημοσιευμένα ἥδη καὶ τῶν ὁποίων δὲν ἦτο δυνατὴ ἡ ἀναζήτησις τῶν πρωτοτύπων. Πρόκειται ἐν τῷ συνόλῳ περὶ πρωτοτύπου καὶ ἐνδιαφερούσης ἐργασίας, ἡ ὁποία ἀρκούντως ἥδη ἐξετιμήθη εἰς τὸν εὐρωπαϊκὸν κυρίως χῶρον, δεδομένου ὅτι δημοσιεύεται εἰς τὸ γαλλικὸν πρωτότυπον.

Οἱ πέμπτος καὶ ἔκτος τόμοι ἀποτελοῦν μίαν ἑνότητα καὶ τὰ δημοσιευόμενα κείμενα ἀναφέρονται εἰς τὴν περίοδον 1815-1822, κατὰ τὴν ὁποίαν ὁ Καποδίστριας ὡς ὑπουργὸς τῆς Ρωσίας διεχειρίσθη μὲ διπλωματικὴν εὔστροφίαν σπουδαιότατα θέματα τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς τῆς μεγάλης αὐτῆς δυνάμεως. Ἐκτιμᾶς κανεὶς ἰδιαιτέρως τὸ εὖρος τῶν γνώσεων καὶ τῆς ἐνημερότητος τοῦ Καποδίστρια ἐπὶ τῶν προβλημάτων τῶν εὐρωπαϊκῶν χωρῶν καὶ παραλλήλως τῶν χωρῶν τῆς βορείου καὶ νοτίου Ἀμερικῆς.

‘Ο ἐπιστημονικὸς συνεργάτης τῶν δύο αὐτῶν τόμων Καθηγητὴς τῆς Πολιτικῆς Ἐπιστήμης εἰς τὸ Πανεπιστήμιον Θεσσαλονίκης κ. Παῦλος Πετρίδης, λόγω τῆς γνωστῆς δυσχερείας προσπελάσεως ἀπ’ εὐθείας τῶν Ρωσικῶν ἀρχείων, ἤναγκασθη ἐκ τῶν πραγμάτων νὰ περιορισθῇ εἰς τὰ δημοσιευθέντα ὑπὸ τῶν Ρώσων καποδιστριακὰ κείμενα εἰς τὰς παρ’ αὐτῶν πραγματοποιουμένας ἐκδόσεις

τῶν ἀρχείων τῆς αὐτοκρατορικῆς περιόδου. Αὐτὸς ὅμως δὲν τὸν ἡμπόδισε νὰ πραγματοποιήσῃ μίαν σύνθεσιν, ἢ ὅποια μᾶς παραδίδει τὸν Καποδίστριαν διπλωμάτην εἰς τὴν πραγματικήν του διάστασιν. Τὴν δημοσίευσιν τῶν κειμένων συνοδεύει πλήρης βιβλιογραφικὴ τεκμηρίωσις, ἢ ὅποια ἐπιτρέπει εἰς τὸν μελετητὴν νὰ ἀνατρέξῃ εἰς δλας τὰς ὑπαρχούσας βοηθητικὰς πηγάς.

Ἐκτὸς τῶν ἔξ αὐτῶν τόμων τοῦ Ἀρχείου ἔχει ἐκδοθῆ καὶ ὁ δέκατος. Τὸ κενόν, κατὰ τὴν ἐκδότριαν Ἐταιρείαν Κερκυραϊκῶν Σπουδῶν, διφείλεται εἰς τὸ γεγονὸς ὅτι οἱ ἀρμόδιοι συνεργάται δὲν εἶχον ἐτοιμάσει ἐγκαίρως τὸ διάτικόν διὰ τοὺς ἐνδιαμέσους τόμους, ἐκ τῶν ὅποιων οἱ δύο συμπληρώνουν τὴν ἐν Εὔρωπῃ δρᾶσιν τοῦ Καποδίστρια.

Εἰς τὸν δέκατον τόμον δημοσιεύονται 63 ἐν συνόλῳ ἐπιστολαὶ τοῦ Καποδίστρια, ἐκ τῶν δοποίων 25 ἀπευθύνονται εἰς τὸν Ἑύναρδον, 8 εἰς τὸν πρίγκηπα Λεοπόλδον τοῦ Σάξ Κοβούργου καὶ 30 εἰς τὸν πρίγκηπα Μιχαὴλ Σοῦτσον, ἀντιπρόσωπον τῆς Ἐλλάδος εἰς τὴν Γαλλικὴν πρωτεύουσαν. Ἐκ τῶν τελευταίων αὐτῶν 30 ἐπιστολῶν αἱ 14 διὰ πρώτην φορὰν δημοσιεύονται, ἐνῶ ἄλλαι παρατίθενται εἰς νέαν μεταγραφὴν ἀπὸ τὸ πρωτότυπον. Ὁ τόμος ἀναφέρεται εἰς τὰ προβλήματα ποὺ ἀντιμετώπιζεν ὁ Καποδίστριας εἰς ὃ, τι ἀφοροῦσε τὸ ἐδαφικὸν καθεστώς τοῦ νέου κράτους, ὅπως ἀρχικὰ τὸ προσδιώρισαν αἱ Προστάτιδες Δυνάμεις μὲ τὸ πρωτόκολλον τῆς 22ας Μαρτίου 1829 καὶ πῶς τελικῶς διεμορφώθη μὲ τὸ πρωτόκολλον τῆς 26ης Σεπτεμβρίου 1831, ἀφοῦ προηγουμένως αἱ Δυνάμεις διεπίστωσαν τὴν ἀδυναμίαν ἐφαρμογῆς τῶν μέτρων, ποὺ προέβλεπε διὰ τὴν ὁροθεσίαν τὸ πρωτόκολλον τῆς 3ης Φεβρουαρίου 1830, καὶ αἱ προσπάθειαι τοῦ Καποδίστρια, παραλλήλως πρὸς τὴν φιλελευθερωτέραν πολιτικὴν ὥρισμένων δυνάμεων πρὸς τὴν Ἐλλάδα, ἀπέδωσαν καρπούς. Ὁ Καποδίστριας κατὰ τὴν περίοδον 1829-1831 ἐπιστρατεύει γνωριμίας, φιλίας, ἐπιχειρήματα διὰ νὰ πείσῃ τὰς Δυνάμεις ὅτι τὰ ἐδαφικὰ ὅρια τοῦ νέου κράτους ἔπειρε ποὺ τοῦ ἔξασφαλίζουν βιωσιμότητα. Συγχρόνως ὁ Καποδίστριας ἀναλύει εἰς τὰς ἐπιστολάς του πρὸς τὸν Μιχαὴλ Σοῦτσον τὰς ἀπόψεις του διὰ τὴν γεωργικὴν πολιτικὴν τὴν ὅποιαν ἐφαρμόζει, διὰ τὸ θέμα τῶν ἐθνικῶν γαιῶν καὶ διὰ πολλὰ ἄλλα θέματα, αἱ ὅποιαι ἀποδεικνύουν πόσον εἶχε συλλάβει εἰς βάθος τὰ οἰκονομικὰ καὶ ἀναπτυξιακὰ προβλήματα τοῦ νέου κράτους, τὸ ὅποιον προσεπάθει νὰ θεμελιώσῃ.

Εἰς τὴν περίοδον αὐτὴν τοποθετεῖται καὶ ἡ ἐπιλογὴ τοῦ Λεοπόλδου τοῦ Σάξ Κοβούργου ὡς ἡγεμόνος τῆς Ἐλλάδος. Ἀπὸ τὰ δημοσιεύμενα κείμενα ἐκκαθαρίζεται πλήρως τὸ θέμα τῆς τελικῆς ἀποποιήσεως τοῦ ἐλληνικοῦ θρόνου ὑπὸ τοῦ Λεοπόλδου, θέμα διὰ τὸ ὅποιον ἀπεδόθησαν εὑθῦναι εἰς τὸν Καποδίστριαν διότι

εἶχε τὸ θάρρος νὰ ἐκθέσῃ τὴν ἐν ‘Ελλάδι κατάστασιν ὅπως πραγματικὰ ἐνεφανίζετο κατὰ τὴν περίοδον ἐκείνην.

‘Ο τόμος αὐτός, τοῦ ὁποίου τὰ μὴ δημοσιευμένα μέχρι σήμερον κείμενα μετέγραψε καὶ μετέφρασε ἡ κ. Δήμητρα Πικραμένου-Βάρφη, συνεργάτις τοῦ Κέντρου Νεοελληνικῶν Ἐρευνῶν τοῦ ΕΙΕ, εἶναι ἴδιαιτέρως ἀποκαλυπτικὸς δι’ ὧρισμένας σκέψεις καὶ ἀπόψεις τοῦ πρώτου Κυβερνήτου.

Ἐκ τῆς ἀνωτέρω περιληπτικῆς παρουσιάσεως τῶν μέχρι τοῦδε ἐκδοθέντων ἐπτὰ τόμων τοῦ ΑΡΧΕΙΟΥ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ ὑπὸ τῆς ‘Εταιρείας Κερκυραϊκῶν Σπουδῶν πιστεύω ὅτι διαγράφεται ἡ σημασία τοῦ ἔργου διὰ τὰς Καποδιστριακὰς μελέτας, σημασία ἡ ὁποία θὰ ὑπογραμμισθῇ ἐντονώτερον μὲ τὴν ἐκδοσιν καὶ τῶν ὑπολοίπων τόμων. Ἀπὸ τὴν ἐκτενεστάτην βιβλιογραφίαν, ἥτις δημοσιεύεται εἰς τὸν ΣΤ’ τόμον, προκύπτει ὅτι ἡ ζωὴ καὶ ἡ δρᾶσις τοῦ Καποδιστρια ἀπετέλεσεν ἀντικείμενον διαφόρων ἐπὶ μέρους ἐργασιῶν, πολλαὶ τῶν ὁποίων ἐχρησιμοποίησαν τὸ ὑλικὸν τοῦ Καποδιστριακοῦ Ἀρχείου τῆς Κερκύρας. Μέχρι ὅμως ἐκδόσεως τοῦ παρουσιαζομένου Ἀρχείου δὲν εἴχομεν δημοσιεύματα μὲ συναγωγὰς κειμένων τοῦ Καποδιστρια, ἐκτὸς τῶν ἀνωτέρω μνημονευθεισῶν. Ἡδη προσφέρονται εἰς τοὺς μελετητὰς συγκεντρωμένα τὰ Καποδιστριακὰ κείμενα κατὰ τρόπον ὑπεύθυνον. Θὰ ὑπῆρξαν καὶ θὰ ὑπάρξουν ἀσφαλῶς παραλείψεις. Τὸ δωμολόγησαν ἀπὸ τοῦ Α’ τόμου οἱ ἐκδόται, τὴν ὁμοιογίαν ὅμως αὐτὴν συνώδευσαν μὲ τὴν ὑπόσχεσιν ὅτι θὰ περιλάβουν εἰς συμπληρωματικοὺς τόμους τὰ παραλειφθέντα καποδιστριακὰ κείμενα.

Περαίνων τὴν ἀνακοίνωσίν μου ἐπιθυμῶ νὰ ἐπαναλάβω ὅτι πρόκειται περὶ δημοσιεύσεως ἀρχειακῶν κειμένων τὰ ὄποια παρουσιάζονται εἰς ἐνότητας διὰ τὴν διευκόλυνσιν τῶν μελετητῶν καὶ ὅτι οἱ πρόλογοι, ἔστω καὶ ἐκτενεῖς, ὅπως εἰς τὴν περίπτωσιν τοῦ Δ’ τόμου, ἀποβλέπουν μόνον εἰς τὴν καλυτέραν κατανόησιν τοῦ χρόνου, τοῦ χώρου καὶ τῶν στόχων τῶν κειμένων τοῦ Καποδιστρια. Ὡς ἐκ τούτου ἀποτελεῖ πολύτιμον συμβολὴν εἰς τὴν ἐπὶ αὐθεντικῶν βάσεων ἐθνικὴν αὐτογνωσίαν.