

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 27^{ΗΣ} ΜΑΡΤΙΟΥ 2003

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

Αγγελικής Λαΐου και συνεργατών, *The Economic History of Byzantium – From the Seventh through the Fifteenth Century*, ὑπὸ τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ κ. Κωνσταντίνου Δρακάτου.

Έχω τὴν τιμὴν νὰ παρουσιάσω στὴν Ὀλομέλεια τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν τὸ τρίτομο βιβλίο μὲ τίτλο «The Economic History of Byzantium – From the Seventh through the Fifteenth Century» (Ἡ Οἰκονομικὴ Ἰστορία τοῦ Βυζαντίου – Ἀπὸ τὸν Ἐβδόμο ἔως τὸν Δέκατο Πέμπτο Αἰώνα), στὴν συγγραφὴ τοῦ ὁποίου μετέσχον 36 ἐρευνητές, τὸ ἔνα τρίτο τῶν ὁποίων ἦταν Ἑλληνικῆς καταγωγῆς. Τὴν γενικὴν εὐθύνην τοῦ σχεδιασμοῦ καὶ συντονισμοῦ τῆς συγγραφῆς τοῦ βιβλίου (Editor - in-Chief) εἶχε ἡ Ἀκαδημαϊκὸς καὶ Καθηγήτρια τῆς Βυζαντινῆς Ἰστορίας τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Harvard καὶ Ἄγγελικὴ Λαΐου, δοκθούμενη ἀπὸ Ἑπιστημονικὴ Ἐπιτροπή, ἡ ὁποία περιελάμβανε τὸν κ. Χαράλαμπο Μπούρα, τὴν κα Cécile Morrisson, τὸν Νικόλαο Οἰκονομίδη καὶ τὸν κ. Κωνσταντίνο Πιτσάκη. Πρέπει νὰ σημειωθεῖ ὅτι ἡ κα Λαΐου, ἐκτὸς τῆς εὐθύνης αὐτῆς, ὑπῆρξε καὶ συγγραφέας ὥκτῳ ἐπὶ μέρους κεφαλαίων, στὰ ὁποῖα περιλαμβάνονται καὶ ἔκεινα τῆς Εἰσαγωγῆς καὶ τοῦ τελευταίου (Ἐκτου) Μέρους, ποὺ ἀφοροῦν στὴ φύση τῆς ἐρευνας καὶ τὰ γενικὰ χαρακτηριστικὰ τῆς βυζαντινῆς οἰκονομίας.

Ἡ παρουσιαζόμενη ἀγγλικὴ ἔκδοση τοῦ βιβλίου ἐντάσσεται στὴ σειρὰ Dumbarton Oaks Studies No 39, ἡ δὲ Ἑλληνικὴ ἔκδοση ποὺ θὰ ἀκολουθήσει ἔχει ἀναληφθεῖ ἀπὸ τὸ Μορφωτικὸ Ίδρυμα τῆς Ἐθνικῆς Τραπέζης. Ἡ ὅλη ἔργασία χρηματοδοτήθηκε ἀπὸ τὴν Τράπεζα τῆς Ἑλλάδος καὶ τὴν Ἐνωση Ἑλληνικῶν Τραπέζων. Πρόκειται γιὰ ἔνα σύγγραμμα 1.205 σελίδων, ποὺ περιλαμβάνει

πρόσλογο, εἰσαγωγή, τὴν κύρια ὥλη, καθὼς καὶ κατάλογο συντομογραφιῶν, θεματικὸ εὔρετήριο, γενικὸ εὔρετήριο καὶ κατάλογο τῶν χρησιμοποιηθεισῶν εἰκονογραφήσεων. Ἐπὶ πλέον, ὑπάρχει ἐκτεταμένη θιβλιογραφικὴ κάλυψη, ἡ ὅποια πλαισιώνει τὴν ἀναπτυξὴν τῆς ὥλης, ἀλλὰ καὶ παρατίθεται στὸ τέλος κάθε κεφαλαίου.

*
* *

Τὸ Βυζάντιο, μολονότι καλύπτει ἔνα μεγάλο μέρος τῆς παγκόσμιας ἴστορίας, ποὺ δριθεὶς ἀπὸ γεγονότα μεγάλης σημασίας, δὲν συγκέντρωνε, μέχρι πρό τινος, τὸ ἐνδιαφέρον τῶν ἴστορικῶν, στὸν θαδμὸ ποὺ ἐπέβαλε ἡ σημαντικότητά τους. Ἡδη, ὅμως, ἡ τάση αὐτὴ ἀντεστράφη. Τελευταίως, μάλιστα, ἀρχισαν νὰ καταβάλλονται ποικιλες καὶ ἔντονες ἐρευνητικὲς προσπάθειες στὸν χῶρο αὐτό. Ἔνα οὐσιώδους σημασίας τμῆμα τῆς Βυζαντινῆς ἴστορίας —ὅπως κάθε ἴστοριας— εἶναι, φυσικά, τὸ ἀναφερόμενο στὴν οἰκονομία, γιὰ τὴν ὅποια μέχρι τώρα πολὺ δλίγα ἔχουν γραφεῖ διεθνῶς. Ἀν ἔξαιρέσει κανεὶς τὶς διάφορες μελέτες εἰδικῶν θεμάτων, οἱ διαμέσιμες συνθετικὲς ἐργασίες γιὰ τὴν Οἰκονομικὴ Ἱστορία τοῦ Βυζαντίου εἶναι ἐλάχιστες (δυὸ μνημονεύονται ἀπὸ τὴν κα Λαΐου στὴν Εἰσαγωγὴ της). Στὸν παρθένο αὐτὸν χῶρο ἡ κα Λαΐου, μὲ τὸ παρουσιαζόμενο ἔργο της, ἔρχεται νὰ καλύψει ἔνα κενό. Στὴν οὖσα ἐπιδιώκει νὰ ρίψει φῶς στὴ διαμόρφωση ἐνός οἰκονομικοῦ συστήματος, πού, σὲ παγκόσμια κλίμακα, ἀποτελεῖ διάδοχο τῆς ἀρχαιότητας καὶ προπομπὸ τοῦ συστήματος ποὺ ἀναπτύχθηκε, ἀκολούθως, στὴ Δυτικὴ Εύρωπη.

Πρέπει νὰ ἀναγνωρισθεῖ ὅτι ἡ συγγραφὴ μιᾶς τέτοιας οἰκονομικῆς ἴστορίας προσκόπτει σὲ ποικιλες δυσχέρειες, ἀπὸ τὶς ὅποιες ἡ σημαντικότερη ἀφορᾶ στὴν ἀνεπάρκεια τῶν ποσοτικῶν δεδομένων ποὺ ἐκφράζουν τὶς διάφορες οἰκονομικὲς μεταβλητές, μολονότι ἡ ἀδυναμία αὐτὴ θεραπεύεται ἐν μέρει ἀπὸ τὴ χρήση νέων πηγῶν πληροφοριῶν, ὅπως εἶναι οἱ προσφερόμενες ἀπὸ τὴν ἀρχαιολογία. Ἀπὸ πλευρᾶς εὔρους τοῦ ἴστορούμενου ἀντικειμένου, ὡς θασικὸς σκοπὸς ἐτέθη ἡ σφαιρική του κάλυψη, ποὺ σημαίνει ὅτι ἔπρεπε νὰ μελετηθεῖ ἡ οἰκονομία ὡς σύνολο καὶ ὅχι ὄρισμένες μόνο πλευρές της, γιὰ τὶς ὅποιες, ἀλλωστε, ὑπάρχουν ἀξιόλογες ἐρευνητικὲς ἐργασίες. Ιδιαίτερη σημασία ἔχει τὸ ὅτι ἡ μελέτη δὲν περιορίσθηκε στὴν ἀποτύπωση τῆς ἀναπτύξεως τῆς Βυζαντινῆς οἰκονομίας, ἀλλὰ προχώρησε καὶ στὴ διερεύνηση τῆς διαρθρώσεώς της. Σημειώτεον ὅτι, ἐνῷ γιὰ ὄρισμένες δραστηριότητες ἡ ἀνάλυση στηρίχθηκε σὲ προηγούμενες ἐργασίες, γιὰ ἄλλες

διεξήχθη πρωτότυπη ἔρευνα. Τὰ θέματα ποὺ ἔξετάζονται εἰναι ποικίλα, ὅπως οἱ δημογραφικοὶ παράγοντες, ἡ δομὴ καὶ δργάνωση τῆς παραγωγῆς στὴν ἀγροτικὴ καὶ ἀστικὴ οἰκονομία, ἡ κατανάλωση, οἱ ἐπενδύσεις, οἱ μηχανισμοὶ τῆς πίστεως, οἱ τιμές, οἱ τρόποι συναλλαγῶν, τὸ ἐσωτερικὸ καὶ διεθνὲς ἐμπόριο, ἡ νομισματικὴ κυκλοφορία, τὰ χρηματοοικονομικὰ φαινόμενα, τὸ οἰκονομικὸ δίκαιο, ἡ οἰκονομικὴ ιδεολογία καὶ ἡ θέση τῆς διαχαρτινῆς οἰκονομίας στὸν μεσαιωνικὸ μεσογειακὸ κόσμο. Κατὰ τὴν ἔξεταση τῶν οἰκονομικῶν ἔξελιξεων δὲν συγχέεται ἡ πορεία τους μὲ ἐκείνη τῶν πολιτικῶν καὶ στρατιωτικῶν ἔξελιξεων, τῶν ὅποιων ἡ συνοπτικὴ ίστορία παρουσιάζεται χωριστὰ στὴν Εισαγωγή. Παρ’ ὅλον ὅτι οἱ οἰκονομικὲς καὶ πολιτικὲς ἔξελιξεις, ἔως ἔνα διάθρο, ἀλληλοεπηρεάζονται, ὑπάρχουν καὶ περιπτώσεις στὴ διαχαρτινὴ ίστορία, κατὰ τὶς ὅποιες οἱ ἔξελιξεις αὐτές κινοῦνται ἀντιθέτως.

Ἡ οἰκονομικὴ ίστορία τοῦ Βυζαντίου ἔκτείνεται σὲ περίοδο χιλίων περίπου ἑτῶν, ὅση, δηλαδή, ἦταν καὶ ἡ διάρκεια τοῦ διαχαρτινοῦ κράτους, τοῦ ὅποιου οἱ ρίζες ἀνάγονται στὴ Ρωμαϊκὴ Αὐτοκρατορία. Προηγήθηκε ἡ πρώτο-διαχαρτινὴ περίοδος δύο αἰώνων (4ος ἔως 6ος), ποὺ ἀρχισε μὲ δύο διαμορφώματα γεγονότα: Τὴν ἀναγνώριση τοῦ Χριστιανισμοῦ ὡς θρησκείας νόμιμης, ἀλλὰ καὶ προστατευομένης ἀπὸ τὸν Αὐτοκράτορα καὶ τὴν μεταφορὰ τῆς πρωτεύουσας ἀπὸ τὴν Ρώμη στὴν Κωνσταντινούπολη. Ἡ ἔξεταση τῆς διαχαρτινῆς ίστορίας ἀρχίζει ἀπὸ τὸν 6ο αἰώνα, ἐνῷ ἡ εἰς δάδος μελέτη τῆς ἀπὸ τὸν 7ο καὶ φθάνει ἔως τὸν 15ο αἰώνα. Σημειωτέον ὅτι ἡ αιτιολόγηση τῆς ἐπιλογῆς τῆς ἀφετηρίας αὐτῆς στηρίζεται κυρίως στὴ διαπίστωση ὅτι ἔκτοτε διαμορφώθηκαν οἱ διαρθρώσεις μιᾶς μεσαιωνικῆς οἰκονομίας, ποὺ ἦταν, ὅμως, ποιοτικῶς διαφορετικὴ ἀπὸ τὶς προηγούμενες.

Ἀπὸ πλευρᾶς δομῆς ἡ κύρια ὑλὴ τοῦ ἔργου κατανέμεται σὲ ἕξ: Μέρη καὶ 51 Κεφάλαια, μὲ κριτήρια τὶς συνθήκες ποὺ ἐπικρατοῦσαν γενικῶς στὴ διαχαρτινὴ οἰκονομία, τὰ διαχρονικὰ χαρακτηριστικὰ καὶ τὸν τρόπο λειτουργίας της. Ταυτοχρόνως, γίνεται καὶ διαχρονικὴ ἔξεταση ποὺ δίδει τὴ δυνατότητα ἀναλύσεως καὶ ἐρμηνείας τοῦ δυναμικοῦ στοιχείου τῆς οἰκονομίας. Ὁμως, ἡ ἔρευνα ἐντοπίζεται σὲ δρισμένη μόνο περίοδο, ὅταν ἡ φύση τοῦ ἀντικειμένου ἡ ίστορικοὶ λόγοι τὸ ἐπιβάλλουν, ὅπως συμβαίνει μὲ τὴν ἀφίερωση ὄλοκλήρου τοῦ Δευτέρου Μέρους στὰ συμβάντα τοῦ 6ου αἰώνα, ὡς προοίμιο τῆς μετέπειτα ἔξελιξεως τῆς αὐτοκρατορίας. Τὰ λοιπὰ πέντε Μέρη τῆς ὑλῆς ἀναφέρονται στὸ φυσικὸ περιβάλλον, τοὺς διαθέσιμους συντελεστὲς καὶ τὶς τεχνικὲς παραγωγῆς, στὴ διάρθρωση, τὴν ὀργάνωση καὶ ἀνάπτυξη τῆς παραγωγῆς, στὴν ἀνταλλαγή, τὸ γρήμα καὶ τὶς ἀγορές,

στοὺς οἰκονομικοὺς θεσμοὺς καὶ τὸ κράτος καὶ στὰ γενικὰ χαρακτηριστικὰ τῆς θυζαντινῆς οἰκονομίας.

*
* *

Στὰ ἐννέα κεφάλαια τοῦ Πρώτου Μέρους ἔξετάζονται οἱ φυσικὲς καὶ οἰκονομικὲς συνθῆκες ποὺ ὑπῆρχαν στὴ Βυζαντινὴ Αὐτοκρατορίᾳ, ιδίως ἀπὸ πλευρᾶς παραγωγῆς. Λόγῳ τῆς μεγάλης σημασίας ποὺ εἶχε γιὰ τὴ θυζαντινὴ οἰκονομία ὁ ἀγροτικὸς τομέας, παρέχεται στὸ πρῶτο κεφάλαιο ἀπὸ τὸν κ. Bernard Geyer συνοπτικὴ περιγραφὴ τῶν γεωγραφικῶν παραγόντων ἀπὸ τοὺς ὄποιούς προσδιορίζεται ὁ τομέας αὐτός. Ο μεσογειακός, κατὰ κύριο λόγο, χαρακτήρας τῆς αὐτοκρατορίας, μὲ ὅ,τι αὐτὸς σημαίνει ἀπὸ πλευρᾶς μορφολογίας τοῦ ἐδάφους, κλίματος καὶ γεωλογικῆς δομῆς, ἔδιδε τὴ δυνατότητα διατηρήσεως στὴ γεωργία τῆς ισορροπίας μεταξὺ τῆς δενδροκομίας καὶ τῆς καλλιέργειας δημητριακῶν, στὰ πλαίσια μιᾶς ἐντατικῆς πολυκαλλιέργειας. Ὁμως, κατὰ τὴ μακραίωνα θυζαντινὴ ιστορία σημειώθηκαν σημαντικὲς μεταβολὲς στὴν καλλιέργοιμενη ἔκταση καὶ στὴ χρήση γῆς γενικότερα, λόγῳ ποικιλῶν γεγονότων, ποὺ ἀφοροῦν στὸ κλίμα, τοὺς σεισμούς, τοὺς πολέμους καὶ τὶς ἐπιδημίες. Ήστόσο, μεγαλύτερη σημασία καὶ ἀπὸ τὶς φυσικὲς συνθῆκες εἶχε στὴ θυζαντινὴ παραγωγὴ ὁ συντελεστὴς «έργασία», τὸν ὄποιο πραγματεύεται τὸ ἀμέσως ἐπόμενο κεφάλαιο τῆς καὶ Ἀγγελικῆς Λαίου. Γίνεται ἀναφορὰ στὸν συνολικὸ πληθυσμὸ τῆς αὐτοκρατορίας καὶ διατυπώνονται ὁρισμένες πιθανολογήσεις σχετικὰ μὲ τὸ μέγεθός του, τὴ σύνθεσή του ὡς πρὸς διάφορα κριτήρια, καθὼς καὶ τὶς γενικότερες δημογραφικὲς ἔξελίξεις. Η ἀνάλυση ἐδῶ ἀναφέρεται καὶ σὲ ἄλλους παράγοντες, ὥπως εἶναι ἡ διατροφὴ καὶ ἡ νοσηρότητα τοῦ πληθυσμοῦ.

Βασικὸ ρόλο στὴ διαμόρφωση τῶν οἰκονομικῶν, ἀλλὰ καὶ στρατιωτικῶν συνθηκῶν, ποὺ ἐπικρατοῦσαν στὴ Βυζαντινὴ Αὐτοκρατορίᾳ, ἔπαιξε ἡ κατάσταση τῶν ἐπικοινωνιῶν, χερσαίων καὶ θαλασσίων, στὶς ὄποιες εἶναι ἀφιερωμένο τὸ τρίτο κεφάλαιο τῆς καὶ Ἀννας Ἀθραμέα. Ως πρὸς τὶς χερσαῖς, ἐκτίθενται ὁ τρόπος ὁργανώσεως καὶ ἡ συγκρότηση τοῦ ὁδικοῦ συστήματος ποὺ κληρονόμησαν οἱ Βυζαντινοὶ ἀπὸ τοὺς Ρωμαίους καὶ προσήρμοσαν στὶς ἀνάγκες τους, ἥδη ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τοῦ Ιουστίνιανοῦ. Παρέχονται ἐνδιαφέρουσες πληροφορίες γιὰ δύο σημαντικὲς περιοχές τῆς Αὐτοκρατορίας, ποὺ εἶναι τὰ Βαλκάνια καὶ ἡ Μικρὰ Ασία. Εἰδικῶς στὰ Βαλκάνια, μὲ βάση τὶς ἴδιομορφίες τοῦ ἐδάφους τους, περιγράφονται καὶ ἀξιολογοῦνται ἡ «βασιλικὴ ὁδός», ποὺ εἶναι ἡ πιὸ σημαντι-

κή διαγώνιος όδική ἀρτηρία, οι μεζονες ἀρτηρίες ἀπὸ βορρὰ πρὸς νότον καὶ οι διασταυρούμενες ὁρίζοντιες καὶ κάθετες ὁδοί. Οἱ ἀρτηρίες αὐτές, ὅταν κατευθύνονται πρὸς νότον συναντοῦν τὴν Ἐγνατία Ὀδόν, που διασχίζει τὸν βαλκανικὸν χῶρο καὶ συνδέει τὴν Ἀδριατικὴν μὲ τὸ Αἴγατο καὶ τὴν Προποντίδα, δηλαδὴ την Ρώμη μὲ τὴν Κωνσταντινούπολην. Πρὸς νότον ἡ Ἐγνατία Ὀδός διακλαδίζεται μὲ κατεύθυνση τὴν κεντρικὴν Ἐλλάδα καὶ τὴν Πελοπόννησον. Σχετικὰ μὲ τὶς θαλάσσιες ἐπικοινωνίες, λειτουργοῦσαν οἱ γραμμές τοῦ ἄξονα βορρὰ - νότου, που συνδέει τὴν Κωνσταντινούπολην μὲ τὴν Ἀνατολικὴν Μεσόγειο, τὴν Αἴγυπτο καὶ τὶς ἀκτὲς τῆς Βόρειας Ἀφρικῆς, καθὼς καὶ ἔκεινες ποὺ συνδέουν τὴν Κωνσταντινούπολην μὲ τὶς Δυτικὲς ἀκτὲς τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, τὴν Ἰταλία καὶ τὴν Βρετανία. Χωριστὰ ἔξετάζεται στὸ τέταρτο κεφάλαιο ἀπὸ τὸν κ. Γεώργιο Μακρῆν ἡ ναυτιλία τοῦ Βυζαντίου, έπειτα τῶν διαδεσμών στοιχείων ποὺ ἀφοροῦν στοὺς τύπους τῶν πλοίων, τὴν χωρητικότητά τους, τὴν ιδιοκτησία τους, ἀλλὰ καὶ τὰ ναυπηγεῖα.

Τὰ λοιπὰ πέντε κεφάλαια τοῦ Πρώτου Μέρους ἀφοροῦν, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, στὶς συνθῆκες ποὺ χαρακτήριζαν ὁρισμένους ἀπὸ τοὺς σημαντικότερους παραγωγικοὺς κλάδους τῆς βυζαντινῆς οἰκονομίας, ποὺ ἀνήκουν στὸν πρωτογενῆ καὶ δευτερογενῆ τομέα. Στὸ πέμπτο, κατὰ σειράν, κεφάλαιο ἀναλύονται ἀπὸ τὸν κ. Anthony Bryer, μὲ τεχνικὴ καὶ φιλολογικὴ ἐμβάθυνση, τὰ διάφορα μέσα ποὺ ἐχρησιμοποιοῦντο στὴν ἀγροτικὴν παραγωγὴν. ἔξετάζεται πλῆθος ἐργαλείων καὶ διατυπώνεται τὸ συμπέρασμα ὅτι οἱ περισσότεροι Βυζαντινοὶ ἀγρότες ἔσκαθαν τὸ ἔδαφος ὅχι μὲ τὸ ἀλέτρι, ἀλλὰ μὲ τὸ χέρι, ἀλεθαν τοὺς σπόρους τους ὅχι μὲ μύλο, ἀλλὰ μὲ τὸ χέρι, καὶ μετέφεραν τὰ προϊόντα τους ὅχι μὲ κάρο, ἀλλὰ μόνοι τους ἢ μὲ τὰ ζῶα τους, ποὺ σημαίνει ὅτι τὰ κύρια μέσα τῆς βυζαντινῆς παραγωγῆς ἦταν οἱ μύες τῶν χωρικῶν.

Τὰ ἑπόμενα τρία κεφάλαια ἀναφέρονται στὶς ἔξορυκτικὲς δραστηριότητες καὶ τὴν μεταποίηση τῶν προϊόντων τους. Συγκεκριμένα, στὸ ἕκτο κεφάλαιο ἔξετάζεται ἀπὸ τὸν κ. Klaus - Peter Matschke ἡ ἔξτριξη τῆς μεταλλευτικῆς παραγωγῆς ἀπὸ τὴν Ρωμαϊκὴν Περίοδο, κατὰ τὴν ὥποια εἶχε λάβει μεγάλες διαστάσεις καὶ περιελάμβανε χρυσό, ἀργυρό, καθὼς καὶ ἀλλα μέταλλα, ὥπως χαλκὸν καὶ σιδηρό. Ὑπάρχουν ἐνδείξεις ὅτι ἡ ἔξόρυξη τους συνεχίσθηκε μέχρι τὰ μέσα τῆς Βυζαντινῆς Περιόδου μὲ πολὺ ἀπλές μενόδους παραγωγῆς. Όμως, ἡ κατάτμηση τῆς αὐτοκρατορίας σὲ πολλὲς πόλιτειακὲς ὄντότητες, στὶς ἀρχές του 13ου αἰώνα,

περιόρισε αισθητά τή μεταλλευτική ἀνάπτυξη. Παραλλήλως μὲ τὴν ἐξόρυξη μετάλλων κινήθηκε στὸ Βυζάντιο καὶ ἡ μεταλλουργία, καθὼς καὶ ἡ κατασκευὴ μεταλλικῶν εἰδῶν, δραστηριότητες ποὺ ἐκτίθενται στὸ ἔδομο κεφάλαιο ἀπὸ τὴν καὶ Μαρία Παπαθανασίου. Οἱ σχετικὲς τεχνικές, ποὺ εἶχαν καὶ αὐτὲς ἀρχαῖα παράδοση, δελτιώθηκαν κατὰ τὴν Βυζαντινὴν περίοδο, ἐχρησιμοποιοῦντο δὲ ὅχι μόνο γιὰ τὴν κατασκευὴ ὅπλων, ἐργαλείων καὶ κοσμημάτων, ἀλλὰ καὶ γιὰ τὴ διακόσμηση κτηρίων. Οἱ δραστηριότητες αὐτὲς συνέβαλλαν στὴν τόνωση τῆς οἰκονομίας καὶ στὴν πολιτικὴν καὶ πολιτιστικὴν λαμπρότητα τοῦ κράτους. Παρόμοιο ρόλο ἔπαιξαν καὶ τὰ λατομικὰ προϊόντα, τὰ ὅποια πραγματεύεται ὁ κ. Jean - Pierre Sodini στὸ ὅγδοο κεφάλαιο. Ως πρὸς τὰ μάρμαρα, τὸ οἰκονομικὸ ὄφελος ἀπὸ τὴν Βυζαντινὴν γλυπτικὴν στὸ τέλος τῆς Βυζαντινῆς Αὐτοκρατορίας δὲν συγκρινόταν μὲ ἐκεῖνο τῆς περιόδου ἀπὸ τὸν 40 ἔως τὸν 80 αἰώνα, ὅταν ἀκόμη ἡ ζήτηση τῶν προϊόντων αὐτῶν ἦταν σχετικὰ ὑψηλή. Ἐνας ἄλλος μεταποιητικὸς κλάδος ποὺ γνώρισε μεγάλη ἀνάπτυξη σὲ ὅλη τὴν διάρκεια τῆς αὐτοκρατορίας εἶναι ἡ μεταξουργία, τῆς ὅποιας οἱ τεχνικὲς παραγωγῆς καὶ ἐπεξεργασίας, καθὼς καὶ οἱ συνδῆκτες ἐμπορίας περιγράφονται ἀπὸ τὴν καὶ Anna Muthesius στὸ ἔνατο — καὶ τελευταῖο — κεφάλαιο τοῦ Πρώτου Μέρους.

*
* *

὾πως ἥδη εἴπαμε, στὴν ἀνάπτυξη τῆς ὕλης παρεμβάλλεται ἡ ἐξέταση τῆς Βυζαντινῆς οἰκονομίας κατὰ τὸν 80 αἰώνα, κατὰ τὸν ὅποιο ἡ αὐτοκρατορία ἐκτεινόταν σὲ ὅλόκληρη τὴν λεκάνη τῆς Μεσογείου, ὕστερα ἀπὸ τὶς ἐκστρατείες τοῦ Ιουστινιανοῦ. Πρόκειται γιὰ τὸ πρώτο ἀπὸ τὰ δύο κεφάλαια τοῦ Δευτέρου Μέρους, ὅπου ἡ καὶ Cécile Morrisson καὶ ὁ κ. Jean - Pierre Sodini παρέχουν μιὰ πλήρη εἰκόνα τῆς καταστάσεως, χρησιμοποιώντας ἀρχειακὸ ὑλικό, ἀλλὰ καὶ, σὲ σημαντικὴ ἔκταση, ἀρχαιολογικό. Ἐν πρώτοις, περιγράφονται οἱ πληθυσμιακὲς συνδῆκτες κατὰ γεωγραφικές περιοχὲς καὶ κατὰ κατηγορίες οἰκισμῶν. Ως πρὸς τοὺς ἀγροτικοὺς τὸ ἐνδιαφέρον ἐντοπίζεται στὴν ἀνάπτυξη τῶν χωριών, καθὼς καὶ στὴ σύνδεσή τους μὲ τὶς πόλεις, ἀπὸ τὴν ὅποια προέκυψαν «δευτερεύοντα ἀστικὰ κέντρα». Ἀναλύεται, ἐπίσης, ὁ ρόλος τῶν πόλεων, ἡ συγκρότησή τους καὶ ἡ προστασία τους, ἀλλὰ καὶ ἡ βαθμιαία ἀποδυνάμωσή τους, ποὺ συνετελέσθη σὲ κλῖμα κρίσεως, κατὰ τὴν διάρκεια τοῦ 800 αἰώνα, μὲ διαφορετικὲς φάσεις κατὰ περιοχές, ὅπως εἶναι ἡ Ἐλλάς, ἡ Μικρὰ Ασία καὶ τὰ Νησιά τοῦ Αιγαίου, ἡ Κρήτη καὶ ἡ Κύπρος. Ἡ δημογραφικὴ ἐξέταση συμπληρώνεται

μὲ γενικές, ἐλλείψει κατάλληλων στοιχείων, παρατηρήσεις ποὺ ἀφοροῦν κυρίως στὶς ἐπιδράσεις στὴ θνητικότητα τῶν μεγάλων ἐπιδημιῶν τῆς ἐποχῆς ἐκείνης.

Ἄπὸ πλευρᾶς οἰκονομίας, τὰ προϊόντα τῆς ἀγροτικῆς παραγωγῆς, σὲ ὅλη τὴν μεσογειακὴν περιοχή, ἔξακολούθησαν καὶ κατὰ τὸν βο αἰώνα νὰ μὴ διαφέρουν ἀπὸ τὰ προϊόντα τῆς ἀρχαιότητας. Σημαντικὴ θέση στὰ εἰδη διατροφῆς κατεῖχαν ἐκεῖνα τοῦ ζωικοῦ κεφαλαίου. Η διοτεχνία ἐκάλυπτε ἕνα εὐρὺ φάσμα κλάδων, ὅπως ἡ ἀγγειοπλαστική, ἡ ὑαλουργία, ἡ ὑφαντουργία, ἡ ἐριουργία, ἡ ξυλουργικὴ καὶ ἡ κατασκευὴ μεταλλικῶν εἰδῶν, στὴν ὅποια ἥδη ἀναφερθήκαμε. Τὸ ἐμπόριο τῶν ἀγροτικῶν καὶ διοτεχνικῶν προϊόντων ἔξακολούθησε νὰ εἴναι δραστηριοποιημένο σὲ ὅλο σχεδὸν τὸν βο αἰώνα, ἀν καὶ σὲ κάπως χαμηλότερο ἐπίπεδο, σὲ σχέση μὲ τοὺς ἀμέσως προηγουμένους αἰῶνες. Οἱ διάφορες οἰκονομικὲς συναλλαγές διευκολύνονταν ἀπὸ τὴν ὑπαρξὴν ἐνὸς σταθεροῦ καὶ εὔκαμπτου νομισματικοῦ συστήματος. Άπὸ τὴν ἀνάλυση αὐτὴν συνάγεται τὸ συμπέρασμα ὅτι κατὰ τὸ πρῶτο ἥμισυ τοῦ βο αἰώνα ἡ αὐτοκρατορία εἶχε φύγει σὲ ἕνα ἀρκετὰ ὑψηλὸ ἐπίπεδο εὐημερίας, κυρίως λόγω τῆς διατηρήσεως τῆς εἰρήνης γιὰ ἀρκετὲς δεκαετίες. Ωστόσο, ἀπὸ τὶς ἀρχές τοῦ δευτέρου ἥμισου τοῦ βο αἰώνα ἡ κατάσταση ἀλλάξει. Τὰ δημιογραφικὰ προβλήματα ποὺ δημιουργήθηκαν, κυρίως ἀπὸ τὴν πανώλη, περιβρίσαν τὶς δυνατότητες τῆς αὐτοκρατορίας νὰ ἀποτρέψει τὶς εἰσβολές τῶν Σλάβων καὶ τῶν Αράβων. Έτσι, οἱ λύσεις ποὺ χρησιμοποιήθηκαν κατὰ τὴν διαστολὴν τοῦ Ἡρακλείου δὲν μπόρεσαν πλέον νὰ ἀναστρέψουν τὸν ροῦ τῶν γεγονότων. Πολύτιμες πληροφορίες γιὰ τὶς οἰκονομικὲς συνθήκες ποὺ ὑπῆρχαν κατὰ τὴν περίοδο αὐτὴν ἐκτίθενται στὸ δεύτερο κεφάλαιο τοῦ Δευτέρου Μέρους, ὑπὸ μορφὴν εἰδικῆς μελέτης, ἀπὸ τὸν κ. James Russell. Οἱ πληροφορίες αὐτὲς προήλθαν ἀπὸ τὶς ἀνασκαφὲς ποὺ ἐνήργησαν Καναδοὶ ἀρχαιολόγοι στὸ Ανεμούριο τῆς Μικρᾶς Ασίας ἀπὸ τὸ 1965.

*
* *

Τὰ εἰκοσι ἔνα κεφάλαια τοῦ Τρίτου Μέρους, μὲ τὸ ὅποιο, οὔσιαστικῶς, ἀρχίζει ἡ ιστορία τῆς νέας περιόδου τῆς Βυζαντινῆς Αὐτοκρατορίας, ἀναφέρονται στὴν παραγωγὴ καὶ, εἰδικότερα, στὴ διάρθρωση, τὴν δργάνωση καὶ τὴν ἀνάπτυξή της. Τὸ ἀντικείμενο αὐτὸν ἐρευνᾶται μὲ δύση τὴ διάκριση τῆς οἰκονομίας σὲ ἀγροτικὴ καὶ ἀστικὴ. Η ἀγροτικὴ οἰκονομία καλύπτει τὰ τρία πρῶτα κεφάλαια ὡς ἔξης: Στὸ πρῶτο κεφάλαιο ὁ κ. Jacques Lefort περιγράφει

σὲ σχετικὰ μεγάλη ἔκταση, παρὰ τὴν ἔλλειψη δεδομένων, τὴν κατάσταση τῆς θυζαντινῆς γεωργίας κατὰ τὴν περίοδο ἀπὸ τὸν 7ο ἔως τὸν 12ο αἰώνα, ἀρχί-ζοντας μὲ τὴν παροχὴν πληροφοριῶν ποὺ συμπληρώνουν ἐκεῖνες ποὺ δίδονται στὸ πρώτο κεφάλαιο τοῦ Πρώτου Μέρους. Οἱ πληροφορίες αὐτὲς ἀφοροῦν στὴν κοινωνικὴ ὁργάνωση τῆς παραγωγῆς, ἡ ὅποια στηριζόταν στὴν ὑπαρξῃ δύο πόλων: Τοῦ χωριοῦ καὶ τοῦ ἀγροκτήματος, καθὼς καὶ στὴν καλλιέργεια τοῦ μεγαλύτερου μέρους τῶν ἀρόσιμων ἐκτάσεων ἀπὸ τὶς οἰκογένειες τῶν χωρικῶν. Περιγράφονται οἱ διάφορες μορφὲς ἐκμεταλλεύσεως, στὶς ὅποιες περιλαμβάνονται τὰ δένδρα, τὰ δημητριακά, τὰ λαγανικά, τὰ βιομηχανικὰ φυτά, τὰ ἀμπέλια καὶ, ἐπὶ πλέον, οἱ ἀκαλλιέργητες ζῶντες, τὰ δάση, ἡ θήρα, ἡ ἀλιεία καὶ οἱ βοσκότοποι.

Ἀκολουθεῖ μία πολὺ ἐνδιαφέρουσα ἀνάπτυξιακῶν παραγόντων τῆς θυζαντινῆς γεωργίας κατὰ τὴν κρίσιμη ἐκείνη περίοδο, ἀρχίζοντας ἀπὸ τὴν πληρυσματικὴν ἀνάπτυξην καὶ τὴν αὔξησην τῆς ζητήσεως, ποὺ ἐπόμενο ἦταν νὰ σημειωθεῖ, καὶ λαμβάνοντας ὑπ’ ὅψη τὶς ἀρνητικές ἐπιδράσεις ποὺ εἶχαν οἱ σλαβικὲς εἰσβολές. Γενικῶς, παρατηρήθηκε αὔξηση τῶν καλλιεργούμενων ἐκτάσεων. Μέχρι τὸν 10ο αἰώνα φαίνεται ὅτι τὸ χωριὸν ἔπαιξε σημαντικὸ ρόλο στὴν ἀγροτικὴ οἰκονομία. Ἔτσι, ἡ ἔκτασή του κατέστη χῶρος μετασχηματισμῶν, ἀποτέλεσμα τῶν ὅποιων ἦταν τὸ ἀγροκτηματικόν νὰ καταστεῖ ὁ κυρίαρχος θεσμὸς τῆς ἀγροτικῆς παραγωγῆς. Κατὰ περιόδους σημειώνηκαν διακυμάνσεις ποὺ περιεῖχαν φάση μειώσεως τῆς συγκομιδῆς, ὑπερχρεώσεως τῶν χωρικῶν καὶ πωλήσεως τῆς γῆς στοὺς μεγάλους γαιοκτήμονες. Πάντως, πρὸς τὸ τέλος τῆς ἐξεταζόμενης περιόδου τὸ ἀγροκτηματικόν ἀρχισε νὰ παῖξε πρωτεύοντα ρόλο, δηλαδὴ τὸν ρόλο ποὺ μέχρι τότε ἔπαιξαν τὰ χωριά, σὲ μιὰ οἰκονομία προσανατολισμένη στὴ ζήτηση, μὲ αὔξηση τοῦ ἐγγρήματου μέρους της. Οἱ γαιοκτήμονες καὶ οἱ κάτοχοι ἀγροκτημάτων ἀποτελοῦσαν ἔνα κόσμο τελείως διαφορετικὸ ἀπὸ ἐκεῖνο τῶν χωρικῶν. Πολλοὶ ἀπὸ τοὺς μεγάλους γαιοκτήμονες ἀνήκαν στὶς κατώτερες τάξεις τῆς ἐπαρχιακῆς ἀριστοκρατίας. Τὸ ἴδιο, ὅμως, δὲν ἵσχε καὶ γιὰ πολλὰ Μοναστήρια καὶ Μητροπόλεις. Ἐπισημαίνεται ἡ ἀνάγκη διοικήσεως τῶν ἀγροκτημάτων ἀπὸ κατάλληλο προσωπικό, τὴ στιγμὴ ποὺ τὸ κράτος ἦταν ὁ μεγάλος γαιοκτήμων. Η ἐκκλησία, κατὰ τὴ διάρκεια τῆς ἐξεταζόμενης περιόδου, κατέλαβε τὴ δεύτερη θέση στὴν αὐτοκρατορία. Βλέπουμε, λοιπόν, ὅτι ἡ ἀγροτικὴ οἰκονομία κατὰ τὸν 12ο αἰώνα ἀναπτύχθηκε μὲ ἐπιταχυνόμενο ρυθμό. Ο κύριος λόγος αὐτῆς τῆς ἐξελίξεως, ἐκτὸς τῶν δημογραφι-

κῶν συνθηκῶν, εἶχε σχέση μὲ τὴν αὔξουσα τάση ὁργανώσεως τῆς ἀγροτικῆς ζωῆς.

Μεταξύ τοῦ 12ου καὶ τῶν ἑπόμενων τριῶν αἰώνων παρατηροῦνται σημαντικὲς ὄμοιότητες, ἀλλὰ καὶ σοβαρὲς διαφορές. Οἱ συνθῆκες αὐτὲς ἐπηρέασαν καὶ τὴν ἀγροτικὴν οἰκονομία, τῆς ὅποιας ἡ διαμόρφωση κατὰ τὴν περίοδο ἀπὸ τὸν 13ο ἔως τὸν 15ο αἰώνα ἔξετάζεται ἀπὸ τὴν καὶ Ἀγγελικὴν Λαῖον στὸ δεύτερο κεφάλαιο τοῦ Τρίτου Μέρους. Καὶ ἐδῶ προτάσσεται ἡ ἔξεταση τοῦ πληθυσμοῦ ὃς σημαντικοῦ προσδιοριστικοῦ παράγοντος τῆς παραγωγῆς καὶ τοῦ χωριοῦ ὃς τῆς πιὸ σημαντικῆς οἰκιστικῆς μονάδας. Ἀκολουθεῖ ἀνάλυση τῆς λειτουργίας τῆς παραγωγῆς, στὴν ὥποια διαπιστώνεται ὅτι ὑπῆρχε συνδυασμὸς αὐτοκαταναλώσεως, ἀλλὰ καὶ διαθέσεως μέσω τῆς ἀγορᾶς, σὲ ἀναλογίες ποὺ ἐποίκιλλαν. Ὑπῆρχαν ἀγορές γιὰ ὅλα τὰ ἀγροτικὰ προϊόντα σὲ ὅλες σχεδὸν τὶς περιοχές. Πληροφορίες ποὺ ἀφοροῦν στὴν παραγωγὴν καὶ τὰ προϊόντα τῆς παρέχονται, σὲ περιφερειακὴ βάση, γιὰ τὴν Μικρὰ Ασία, τὸ Δεσποτάτο τοῦ Μωρέως, τὴν Ἡπειρο καὶ Θεσσαλία καὶ τὴν Μακεδονία καὶ Θράκην. Ὁπως στὴν προηγούμενη περίοδο ἔτσι καὶ στὴν καλύπτουσα τὸν 13ο ἔως τὸν 15ο αἰώνα, τὰ μεγάλα ἀγροκτήματα ἔπαιζαν σημαντικὸ ρόλο. Μικρὰ κτήματα χωρικῶν ὑπῆρχαν, ἀλλὰ ἀντιμετώπιζαν δυσκολίες ἐπιβιώσεως. Ως πρὸς τοὺς ἀστοὺς ποὺ κατεῖχαν γεωργικὴ γῆ, τὴν ἐνοικίαζαν ἡ τὴν καλλιεργοῦσαν μὲ ἀγρεργάτες. Γιὰ τὶς ἐπὶ μέρους κατηγορίες ἀγροκτημάτων, καλλιεργεῖσαν καὶ προϊόντων, μὲ βάση τὶς διαθέσιμες ὑποτυπώδεις ποσοτικὲς πληροφορίες, γίνονται ἐκτιμήσεις τῶν εἰσοδηματικῶν εἰσπράξεων καὶ ἀποδόσεων. Ἡ γενικὴ διαπίστωση ἔιναι ὅτι ἡ ἀγροτικὴ οἰκονομία, ἐνῶ ἀπὸ τὸν 13ο ἔως τὰ μέσα τοῦ 14ου αἰώνα ἦταν παραγωγικὴ καὶ ἐνσωματωμένη στὴ γενικὴ οἰκονομία, ἀπὸ τὸ πρώτο ἥμισυ τοῦ 14ου αἰώνα τὰ πολλαπλὰ προβλήματα ποὺ ἐμφανίσθηκαν συνετέλεσαν σὲ μείωση τῆς παραγωγῆς καὶ ἀνακατανομὴ τῆς ιδιοκτησίας ἀγροτικῆς γῆς ὑπὲρ τῶν κατεχομένων ἀπὸ τὰ Μοναστήρια. Ἔτσι, γιὰ νὰ μπορέσει νὰ ἀνακάμψει ἡ ἀγροτικὴ οἰκονομία ἔπειπε νὰ ἀποκατασταθοῦν οἱ ἀναγκαῖες συνθῆκες, πράγμα ποὺ ἔμελλε νὰ συμβεῖ μὲ τὴν ἐγκατάσταση τῶν Ὄθωμανῶν στὰ Βαλκάνια. Ἡ ἔξεταση τῆς διζαντινῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας κλείνει μὲ τὴν μελέτη ἀπὸ τὸν κ. Pierre Toubert, στὸ τρίτο κεφάλαιο τοῦ Τρίτου Μέρους, τῆς σχέσεως του Βυζαντίου μὲ τὸν Μεσογειακὸ ἀγροτικὸ πολιτισμό.

Στὸ Τρίτο Μέρος, μετὰ τὰ τρία κεφάλαια, στὰ ὅποια ἥδη ἀναφερθήκαμε —ποὺ ἀφοροῦν στὴν ἀγροτικὴ οἰκονομία— ἀκολουθοῦν δέκα ὀκτὼ κεφάλαια

ποὺ πραγματεύονται τὴν παραγωγὴ στὰ πλαισια τῆς ἀστικῆς οἰκονομίας τοῦ Βυζαντίου. Ἀπὸ τὰ κεφάλαια αὐτὰ τὰ ἐννέα πρῶτα ἔχουν μακροοικονομικό, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον περιεχόμενο, ἐνῷ τὰ λοιπὰ ἐννέα ἀποτελοῦν εἰδικές μελέτες γιὰ συγκεκριμένες πόλεις τῆς αὐτοκρατορίας. Ὄπως στὴν ἀγροτικὴ παραγωγὴ ἔτσι καὶ στὴν ἀστική, ἡ ἔξέταση γίνεται σὲ δύο περιόδους. Στὸ τέταρτο κεφάλαιο ὁ κ. Gilbert Dagron ἐρευνᾷ τὴν περίοδο ἀπὸ τὸν 70 ἔως τὸν 120 αἰώνα, ἀρχιζοντας μὲ μιὰ γενικὴ ἐπισκόπηση τῆς ἔξελίξεως τῆς βυζαντινῆς πόλεως καὶ τῆς οἰκονομίας της. Στὸ κεφάλαιο αὐτὸ ἀναλύεται συστηματικὰ ἡ κοινωνικὴ δομὴ τῆς παραγωγῆς καὶ τοῦ ἐμπορίου, μὲ ἐπικέντρωση τῆς ἀναλύσεως στὴ φύση, τὶς ἀρμοδιότητες καὶ τὶς δυνατότητες ἐπηρεασμοῦ ποὺ εἶχαν στὴν ἀστικὴ οἰκονομία τόσο τὰ διάφορα δργανα τοῦ κράτους ὅσο καὶ οἱ κοινωνικὲς καὶ ἐπαγγελματικὲς ἐνώσεις. Οἱ ἐπαγγελματικὲς δραστηριότητες ποὺ ἀναπτύσσονται στὶς πόλεις ὄμαδοποιοῦνται σὲ τρεῖς κατηγορίες: Ἡ πρώτη ἀφορᾶ στὴν ἐνασχόληση μὲ τὸ χρῆμα, δηλαδὴ μὲ τὴ χρηματοδότηση τῆς ἀστικῆς οἰκονομίας, ἡ δεύτερη κατηγορία ἀφορᾶ στὴν ὑφαντουργία, ὅπου ἡ ἔμφαση δίδεται στὴν ἐπεξεργασία τοῦ μεταξιοῦ καὶ ἡ τρίτη κατηγορία ἀφορᾶ στὸν ἐφοδιασμὸ μὲ τρόφιμα. Στὸ πέμπτο κεφάλαιο τοῦ Τρίτου Μέρους ὁ κ. Klaus - Peter Matschke ἐπεκτείνει τὴν ἔρευνα στὴν ὕστερη βυζαντινὴ περίοδο (13ος ἔως 15ος αἰώνας). Κατὰ τὴν περίοδο αὐτὴ ἡ ἀστικὴ ἀνάπτυξη συνεχίσθηκε, ἀλλὰ ὑπὸ προϋποθέσεις, πλέον, ὅχι τόσο εύνοϊκές. Πάντως, ὁ οἰκονομικὸς χαρακτήρας τῶν βυζαντινῶν πόλεων δὲν ὑπέστη σοβαρὲς μεταβολές. Οἱ πόλεις, ποὺ συγκέντρωναν τὸ μεγαλύτερο μέρος τῆς ἀριστοκρατίας, ὑπῆρξαν, πρωτίστως, κέντρα καταναλώσεως ὑλικῶν ἀγαθῶν, ὅπου εύρεα στρώματα τοῦ πληθυσμοῦ εἶχαν ἀρχίσει νὰ κάνουν χρήση τοῦ ἔντοκου δανεισμοῦ. Κατὰ τὸν 15ο αἰώνα, τουλάχιστον ὅλες οἱ μεγαλύτερες πόλεις διέθεταν τόσους διοικητικοὺς καὶ τεχνίτες, ὥστε ὅχι μόνο ἐπαρκοῦσαν γιὰ τὴν καλύψη τῶν διασικῶν ἀναγκῶν τοῦ πληθυσμοῦ, ἀλλὰ πολλοὶ νὰ μεταναστεύουν στὰ μεγάλα ἀστικὰ κέντρα τῆς Δύσεως. Πρόβλημα προσφορᾶς ἔξειδικευμένης ἐργασίας μπορεῖ νὰ μὴν ὑπῆρχε, ὅμως οἱ συνθῆκες γιὰ τὴ χρησιμοποίησή της χειροτέρευαν.

Ἐγγύτερη ἔξέταση τῆς βυζαντινῆς πόλεως κατὰ τὴν περίοδο ἀπὸ τὸν 80 ἔως τὸν 150 αἰώνα γίνεται στὸ ἔκτο κεφάλαιο ἀπὸ τὸν κ. Χαράλαμπο Μπούρα. Τὸ ἀντικείμενο αὐτό, ἀπὸ θεωρητικῆς ἀπόψεως, εἶναι πολὺ ἐκτεταμένο καὶ πολύπλοκο, ὅχι μόνο διότι οἱ πόλεις ἦταν πολλές, ἀλλὰ καὶ διότι κατὰ τοὺς ὄκτὼ αὐτοὺς αἰώνες ἀναπτύχθηκε μία δυναμικὴ μεταβολῶν, τῆς ὅποιας τὰ ἀποτελέσματα διαφέρουν ἀπὸ περίπτωση σὲ περίπτωση. Λόγῳ τῆς ἐλλείψεως ὄμοιομορφίας

στις διαθέσιμες πληροφορίες, έπισημαίνεται ή ανάγκη έξαντλητικής άρχαιολογικής έρευνας ώστε νὰ σχηματισθεὶ λεπτομερής καὶ ἀξιόπιστη εἰκόνα τῶν μεσαιωνικῶν πόλεων τῆς αὐτοκρατορίας, ή ὅποια θὰ παρεῖχε πολύτιμο ύλικὸ γιὰ τὴ μελέτη τῆς οἰκονομικῆς ιστορίας τοῦ Βυζαντίου. Άφιερωμένη στὴ Μεσαιωνικὴ Κωνσταντινούπολη εἶναι ἡ μελέτη τοῦ κ. Paul Magdalino, ποὺ περιέχεται στὸ ἐπόμενο ἔδιμο κεφάλαιο καὶ ἀναφέρεται, εἰδικότερα, στὸ κτηριακό τῆς περιβάλλον καὶ στὴν ἀστικὴ τῆς ἀνάπτυξη.

Στὰ πλαίσια πάντοτε τῆς ἀστικῆς οἰκονομίας ἔξετάζονται, στὴ συνέχεια, σὲ πέντε κεφάλαια ὁρισμένες παραγωγικὲς δραστηριότητες, οἱ ὅποιες εἴχαν μείζονα σημασία στὴ βυζαντινὴ οἰκονομία. Ἐτσι, στὸ ὅγδοο κεφάλαιο τοῦ Τρίτου Μέρους ὁ κ. Χαράλαμπος Μπούρας μελετᾶ τὰ προβλήματα τῆς οἰκοδομικῆς δραστηριότητας, γιὰ τὰ ὅποια διαπιστώνεται ὅτι, λόγῳ ἐλλειψεως σχετικῶν στοιχείων, δὲν ὑπάρχει δυνατότητα τεκμηριωμένης ἀπαντήσεως. Ωστόσο, διατυπώνονται κάποιες θέσεις σχετικὰ μὲ τὶς μεθόδους παραγωγῆς ποὺ ἐφαρμόζονται στὰ μεγάλα δημόσια ἔργα καὶ στὶς μικρὲς οἰκοδομικὲς ἐργασίες, ἀλλὰ καὶ τὶς διαφορὲς ποὺ ὑπῆρχαν ἀπὸ περίοδο σὲ περίοδο. Στὸ ἔνατο κεφάλαιο ὁ κ. Anthony Cutler ἐπιγειρεῖ, μὲ τὶς πτωχὲς μαρτυρίες ποὺ εἶναι διαθέσιμες, νὰ παρουσιάσει τὶς δραστηριότητες ποὺ ἀναπτύχθηκαν στὸ Βυζαντιο γύρω ἀπὸ ὁρισμένες τέχνες, ποὺ εἶναι τὰ μωσαϊκὰ τοίχων, ἡ ζωγραφικὴ εἰκόνων, ἡ κατασκευὴ μεταλλικῶν ἀντικειμένων, τὸ σμάλτωμα, ἡ ἐπεξεργασία ἐλεφαντοστοῦ καὶ ἡ διακόσμηση βιβλίων. Στὸ δέκατο κεφάλαιο ὁ Νικόλαος Οἰκονομίδης ἔξετάζει τὰ ύλικὰ ποὺ ἐχρησιμοποιοῦντα στὴ γραφὴ καὶ τὴ διαδικασία συγγραφῆς βιβλίων, σὲ μιὰ περίοδο κατὰ τὴν ὅποια ἡ ἐμφάνιση τοῦ χαρτιοῦ ἀνοίξει νέους ὁρίζοντες στὶς σχετικὲς δραστηριότητες. Στὸ ἐνδέκατο κεφάλαιο ἡ κα Véronique François καὶ ὁ κ. Jean -Michel Spieser ἀσχολοῦνται μὲ τὴν ἀγγειοπλαστικὴ καὶ τὴν ὑαλουργία, στηριζόμενοι περισσότερο στὰ εύρήματα τῶν ἀρχαιολογικῶν ἀνασκαφῶν καὶ ὀλιγότερο σὲ γραπτὲς πηγές. Στὸ δωδέκατο κεφάλαιο ὁ κ. Christopher Entwistle παρέχει πληροφορίες γιὰ τὰ μέτρα καὶ σταθμὰ ποὺ ἐχρησιμοποιοῦντο στὴ βυζαντινὴ οἰκονομία.

“Οπως ἥδη εἴπαμε εἰσάγοντας στὸ τμῆμα ποὺ ἀφορᾶ στὴν ἀστικὴ παραγωγή, τὰ τελευταῖα ἐννέα κεφάλαια τοῦ Τρίτου Μέρους ἀποτελοῦν εἰδικές μελέτες γιὰ συγκεκριμένες πόλεις τῆς αὐτοκρατορίας, ποὺ σκοπὸ ἔχουν νὰ ἐπικουρήσουν τὴν ἀνάλυση ποὺ προηγήθηκε. Θὰ περιορισθοῦμε νὰ ἀναφέρουμε τοὺς τίτλους καὶ τοὺς συγγραφεῖς τῶν κεφαλαίων αὐτῶν, τὰ ὅποια πρέπει νὰ ἀναγνωρισθεῖ ὅτι παρέχουν πολύτιμες πληροφορίες γιὰ τὴν ἀστικὴ οἰκονομία τοῦ Βυζαντίου.

Πρόκειται γιὰ τὰ κεφάλαια: «Σάρδεις» τοῦ κ. Clive Foss καὶ τῆς κας Jane Ayer Scott, «Ἡ ἀστικὴ οἰκονομία τῆς Περγάμου» τοῦ κ. Klaus Rheidt, «Θῆβες» τῆς κας Ἀσπασίας Λούση -Κέζη, «Μεσαιωνικὴ Ἀθήνα» τῆς κας Μαρίας Καζανάκη - Λάππα, «Κόρινθος» τοῦ κ. G.D.R. Sanders, «Νομισματικὴ κυκλοφορία στὴν Κόρινθο ἀπὸ τὸ 976 ἔως τὸ 1204» τῆς κας Βάσως Πέννα, «Χερσὸν καὶ ἡ περιοχὴ τῆς» τῆς κας Anne Bortoli καὶ τοῦ κ. Michel Kazanski, «Πρεσβλάχα» τοῦ κ. Ivan Jordanov καὶ «Τούρνοβο, 6ος ἔως 14ος αἰώνας» τοῦ κ. Konstantin Dochev.

*
* *

Τὰ ἐπτὰ κεφάλαια τοῦ Τετάρτου Μέρους πραγματεύονται τὴν ἀνταλλακτικὴν πλευρὰ τῆς βυζαντινῆς οἰκονομίας, ἡ ὁποίᾳ προσδιόριζε, σὲ σημαντικὸ θαμμό, τὴν κατανομὴν τοῦ παραγόμενου προϊόντος, ἀλλά, σὲ τελευταίᾳ ἀνάλυση, καὶ αὐτὸ τὸ ἐπίπεδο τῆς παραγωγῆς. Στὸ πρῶτο κεφάλαιο τοῦ Μέρους αὐτοῦ ἡ κα Ήγγελικὴ Λαῖου ἀναλύει τὶς ἔννοιες τῶν οἰκονομικῶν καὶ μὴ οἰκονομικῶν ἀνταλλαγῶν. Στὸ Βυζάντιο, ὃ ἀντιπραγματισμὸς ἀποτελοῦσε τὸ πρῶτο στάδιο στὴν ἔξελιξη τῶν συναλλαγῶν, οἱ ὁποῖες θαμμιαίως ἐγγρηματίσθηκαν. Ή οἰκονομία τῶν ἀνταλλαγῶν ἀντιμετωπίζεται ὡς δυναμικὴ διαδικασία, στὴν ὁποίᾳ τὸ ἐμπόριο προέκυψε ἀπὸ μὴ οἰκονομικὲς ἀνταλλαγὲς καὶ περιορισμένες συναλλαγές, ὅπως ἔκεινες τοῦ ἀντιπραγματισμοῦ ποὺ ἔξελιχθηκαν σὲ ἐγγρήματες πράξεις τῆς ἀγορᾶς. Ή δυναμικὴ αὐτὴ διαδικασία μπορεῖ νὰ αἰτιολογηθεῖ μὲ τὴ θοήθεια διαφόρων παραγόντων. Κατὰ τὴν ἀνάλυση τῆς βυζαντινῆς ἀνταλλακτικῆς οἰκονομίας πρέπει νὰ λαμβάνονται ὑπὸ ὅψη οἱ ιδιαιτερότητες, ἀλλὰ καὶ οἱ διαφορὲς ποὺ ὑπάρχουν μεταξὺ τῶν ἐπὶ μέρους περιόδων. Πάντως, μὴ οἰκονομικὲς καὶ οἰκονομικὲς ἀνταλλαγές ὑπῆρχαν σὲ ὅλες τὶς περιόδους στὸ Βυζάντιο.

Οἱ εἰδικὲς συνθῆκες ποὺ διαμορφώθηκαν, ἀπὸ πλευρᾶς ἀνταλλαγῶν, στὶς περιόδους ἀπὸ τὸν 7ο ἔως τὸν 12ο αἰώνα καὶ ἀπὸ τὸν 13ο ἔως τὸν 15ο αἰώνα ἔξετάζονται στὰ ἐπόμενα δύο κεφάλαια ὡς ἔξης: Στὸ δεύτερο κεφάλαιο τοῦ Τετάρτου Μέρους ἡ κα Ήγγελικὴ Λαῖου διαιρεῖ τὴν πρώτη περίοδο σὲ τρεῖς ὑποπεριόδους, ποὺ εἶναι ἀπὸ τὸν 7ο ἔως τὶς ἀρχὲς τοῦ 9ου αἰώνα, ἀπὸ τὸν 9ο ἔως τὸν 10ο αἰώνα καὶ ἀπὸ τὸν 11ο ἔως τὸν 12ο αἰώνα. Καὶ στὶς τρεῖς αὐτὲς ὑποπεριόδους ἀντικείμενο ἔρευνας ἀποτελοῦν οἱ μὴ οἰκονομικὲς ἀνταλλαγές, οἱ οἰκονομικὲς ἀνταλλαγές, ὁ ρόλος τῶν ἐμπόρων, οἱ ἀγορὲς καὶ οἱ ἐκθέσεις καὶ οἱ νομισματι-

κοί και πιστωτικοί μηχανισμοί. Τὸ γενικὸ συμπέρασμα ποὺ συνάγεται ἀπὸ τὴν ἐμπεριστατωμένη αὐτὴ ἔξεταση εἶναι ὅτι ἡ βιζαντινὴ οἰκονομία εξελίχθηκε σὲ μιὰ μικτὴ οἰκονομία, στὴν ὥποια ἐπικρατοῦσε τὸ ἐλεύθερο ἐμπόριο, ἀλλὰ ὑπῆρχε καὶ κρατικὴ παρέμβαση. Υπὸ τὶς συνθήκες αὐτές, ὁ ὄγκος τῶν συναλλαγῶν αὔξηθηκε, ὁ ρόλος τοῦ βιζαντινοῦ ἐμπορίου ἐνισχύθηκε, ἡ ἀνταλλακτικὴ οἰκονομία δραστηριοποιήθηκε, ἀλλὰ ὑπῆρχαν ἐμπόδια, καθὼς καὶ ἀρνητικοὶ παράγοντες. Στὸ τρίτο κεφάλαιο ὁ κ. Klaus-Peter Matschke ἐρευνᾷ καὶ ἀξιολογεῖ τὴν ἀνταλλακτικὴν οἰκονομία στὴν Ὑστερη βιζαντινὴ περίοδο, καταλήγοντας στὴν διαπίστωση ὅτι τὸ κράτος δὲν μπόρεσε νὰ ἔξασφαλίσει τὸν πλήρη ἔλεγχο τῶν ἔξωτερικῶν καὶ ἐσωτερικῶν οἰκονομικῶν δυνάμεων. Ἔτσι, βαθμιαίως, ἀπώλεσε τὴν δυνατότητα ἐπηρεασμοῦ τοῦ ἐμπορίου καὶ τοὺς μηχανισμοὺς τῶν τιμῶν. Άλλα καὶ ἡ ἴδιωτικὴ ἐμπορικὴ δραστηριότητα δέχθηκε δυσμενεῖς ἐπιδράσεις ἀπὸ τὶς κρίσεις τῆς ἔξωτερικῆς πολιτικῆς καὶ τὴν ἐσωτερικὴ διάθρωση τῆς αὐτοκρατορίας.

Οἱ ἔξωτερικὲς ἐμπορικὲς σχέσεις τοῦ βιζαντίου ἔξετάζονται ἀπὸ τὸν κ. John Day στὸ τέταρτο κεφάλαιο τοῦ Τετάρτου Μέρους, στὰ πλαίσια τοῦ ἐμπορίου ποὺ διεξήγετο κατὰ τὸν μεσαίωνα μεταξὺ τῆς Εὐρώπης καὶ τῆς Έγγύς Ανατολῆς. Παρέχονται ὄρισμένες γενικές, ἀλλὰ χαρακτηριστικές, πληροφορίες γιὰ τὴν ἔξελιξη τοῦ ἵσοζυγίου τοῦ ἐμπορίου αὐτοῦ, τὸ ὅποιο, σημειωτέον, ἦταν μονίμως ἐλλειμματικὸ γιὰ τὴ Δύση. Στὸ πέμπτο κεφάλαιο ἡ κα Cécile Morisson καὶ ὁ κ. Jean - Claude Cheynet συγκέντρωσαν ἀπὸ διάφορες πηγὲς ποσοτικὰ δεδομένα τιμῶν καὶ μισθῶν, ποὺ ἀφοροῦν σὲ διάφορες χρονολογίες, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον τῆς Ὑστερης βιζαντινῆς περιόδου καὶ διαφόρους τόπους τῆς αὐτοκρατορίας, τὰ ὅποια, ὅμως, ὅπως καὶ οἱ συγγραφεῖς ἀναγνωρίζουν, εἴναι, ὀπωσδήποτε, μειωμένης ἀξιοπιστίας. Αὐτό, βέβαια, δὲν ἐμποδίζει τὴ συναγωγὴ ὄρισμένων χρήσιμων συμπερασμάτων. Καὶ οἱ μὲν τιμὲς (σὲ χρυσὸ) φαίνεται ὅτι παρέμειναν σταθερὲς ἀπὸ τὸν 6ο ἔως τὸν 11ο αἰώνα, ἀλλὰ ἀρχισαν νὰ ἀνέρχονται ἀπὸ τὶς ἀρχὲς τοῦ 13ου αἰώνα. Ως πρὸς τὰ εἰσοδήματα, ἐκεῖνα τῶν μεσαίων καὶ κατωτέρων κοινωνικῶν τάξεων, τουλάχιστον μέχρι τὰ μέσα τοῦ 14ου αἰώνα, παρουσίασαν σχετικὴ αὔξηση. Τὸ Τέταρτο Μέρος κλείνει μὲ δύο εἰδικὰ θέματα, ἀπὸ τὰ ὅποια τὸ ἔνα (κατὰ σειρὰν ἔκτο), ποὺ ἀναπτύσσεται ἀπὸ τὴν κα Χάρη Καλλιγά, ἀφορᾶ στὴ γεωγραφία, τὸν πληθυσμό, τοὺς θεσμοὺς καὶ τὰ προνόμια, τὴν παραγωγὴ καὶ τὸ ἐμπόριο καὶ τὴ ναυτιλιακὴ δραστηριότητα τῆς Μονεμβασίας ἀπὸ τὸν 7ο ἔως τὸν 15ο αἰώνα καὶ τὸ ἄλλο (κατὰ σειρὰν ἔβδομο), ποὺ ἀναπτύσσεται ἀπὸ τὸν κ. Frederick van Doorninck, Jr., ἀφορᾶ στὰ βιζαντινὰ ναυάγια.

*
* *

Τὸ Πέμπτο Μέρος τοῦ βιβλίου ἀναφέρεται σὲ δύο πολὺ σημαντικὰ θέματα, ποὺ εἶναι τὸ χρῆμα καὶ ὁ ρόλος τοῦ κράτους στὴν οἰκονομία. Στὸ πρῶτο κεφάλαιο ἔξετάζεται ἀπὸ τὴν κα Cécile Morrisson ἡ ἔκδοση καὶ κυκλοφορία τοῦ βυζαντινοῦ χρήματος. Ὡς πρὸς τὴν προσφορὰ χρήματος γίνεται, ἐν πρώτοις, ἀναφορὰ στὴν παραγωγὴ νομισμάτων καὶ τὴ διοικητικὴ τῆς ὀργάνωσης. Περιγράφεται τὸ νομισματικὸ σύστημα τοῦ Βυζαντίου καὶ, εἰδικότερα, ἡ ἔξελιξή του στὴν Κωνσταντινούπολη καὶ στὶς ἐπαρχίες. Άναλύονται οἱ προσδιοριστικοὶ παράγοντες τῶν διακυμάνσεων τῆς προσφορᾶς χρήματος, μὲ ἔμφαση στὶς πηγὲς προμήθειας τῶν νομισματικῶν μετάλλων. Στὴ συνέχεια, ἔξετάζεται ἡ ζήτηση χρήματος, ἀρχίζοντας ἀπὸ τὸν ἐγχρηματισμό, τοῦ ὅποιου τὸ ἐπίπεδο στὴν πρωτεύουσα καὶ στὶς ἐπαρχιακὲς πόλεις, ποὺ ἦταν κοντὰ σὲ συγκοινωνιακὲς ἀρτηρίες, διέφερε πολὺ ἀπὸ τὰ ἀντίστοιχα ἐπίπεδα στοὺς ἀπομεμακρυσμένους ἀστικοὺς οἰκισμοὺς καὶ στὶς ἀγροτικὲς περιοχές. Ακολούθως, παρακολουθεῖται ἡ νομισματικὴ κυκλοφορία στὴν αὐτοκρατορία ἀπὸ τὸν 7ο αἰώνα, τόσο στὴ φάση ἀνόδου τῆς (8ος ἔως τὶς ἀρχὲς τοῦ 13ου αἰώνα) ὅσο καὶ στὴ φάση διεισδύσεως τοῦ ξένου νομίσματος (ἀρχές τοῦ 13ου ἔως τὸν 15ο αἰώνα). Παραλλήλως, παρακολουθεῖται καὶ ἡ διάδοση τοῦ βυζαντινοῦ χρήματος ἐκτὸς τῆς αὐτοκρατορίας. Συμπλήρωμα στοὺς νομισματικοὺς μηχανισμοὺς τῆς Ἀνατολῆς καὶ τῆς Δύσεως ἀποτελεῖ ἡ ἐργασία τοῦ κ. John Day ποὺ περιέχεται στὸ δεύτερο κεφάλαιο.

Μέχρι τώρα, κατὰ τὴν ἀνάλυση τῶν διαφόρων θεμάτων ἐπανειλημμένως ἔγινε ἀναφορὰ σὲ κρατικὲς παρεμβάσεις στὴν οἰκονομικὴ ζωὴ τοῦ Βυζαντίου. Στὸ τρίτο κεφάλαιο τοῦ Πέμπτου Μέρους τοῦ βιβλίου γίνεται συστηματικὴ ἔξέταση τοῦ ρόλου τοῦ κράτους στὴν οἰκονομία, παρὰ τὴν ἀνεπάρκεια τοῦ διαδεσμοῦ ἀρχειακοῦ ύλικου. Υπάρχουν ἐνδείξεις ὅτι τὰ κύρια χαρακτηριστικὰ τῆς δημοσιονομικῆς ὀργανώσεως ἀρχισαν νὰ ἐμφανίζονται κατὰ τὴν περίοδο ἀπὸ τὸν 7ο ἔως τὸν 9ο αἰώνα. Κατὰ τὴν περίοδο ἀπὸ τὸν 9ο ἔως τὸν 11ο αἰώνα ἡ κρατικὴ οἰκονομία κατέστη σχεδὸν ἐγχρήματη, τουλάχιστον ὡς πρὸς τοὺς βασικοὺς φόρους καὶ τὶς ἀμοιβὲς ποὺ κατέβαλλε τὸ κράτος γιὰ τὶς ὑπηρεσίες ποὺ χρησιμοποιοῦσε. "Ομως, στὸ τέλος τῆς περιόδου αὐτῆς τὸ Βυζαντιοπεριῆλθε σὲ ὀξύτατη οἰκονομικὴ καὶ κοινωνικὴ κρίση, ποὺ ἔφερε τὸ κράτος στὰ πρόθυρα τῆς καταστροφῆς. Ή κατάσταση ἄλλαξε κατὰ τὴν ἐπόμενη

περίοδο (12ος έως 15ος αιώνας), κατά τὴν ὁποίᾳ ἡ κρατικὴ οἰκονομία χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὴν παροχὴν προνομίων. Στοὺς δύο πρώτους αἰῶνες τὸ κράτος θαυμαίως ισχυροποιήθηκε, ἐνῷ στοὺς δύο ἐπόμενους καθίστατο συνεχῶς ἀσθενέστερο.

Τὰ πρῶτα τρία κεφάλαια τοῦ Πέμπτου Μέρους πλαισιώνονται ἀπὸ ἄλλα πέντε, τὰ ὁποῖα φέρουν τὸν γενικὸν τίτλο: Νομικές πλευρὲς τῆς οἰκονομίας. Στὰ κεφάλαια: Τέταρτο, πέμπτο καὶ ἔκτο ἡ κα Ἐλευθερία Παπαγιάννη ἐρευνᾶ, ἀντιστοίχως, τὸ νομικὸν σύστημα σὲ σχέση μὲ τὴν ίδιοκτησία τῆς Ἐκκλησίας, περιπτώσεις ἀσκήσεως τοῦ δικαιώματος προαγορᾶς (προτιμήσεως) ὑπὸ τὸ φῶς τῶν θυζαντινῶν νόμων καὶ τὴ δυζαντινὴ νομοθεσία ποὺ ἀναφέρεται στὴν οἰκονομικὴν δραστηριότητα. Τέλος, ἀπὸ τὰ δύο τελευταῖα κεφάλαια τοῦ Πέμπτου Μέρους, τὸ ἔβδομο περιέχει μελέτη τοῦ Δημητρίου Γκόφα γιὰ τὸν θυζαντινὸν νόμο περὶ τόκου καὶ τὸ ὅγδοο μελέτη τῆς κας Ὄλγας Μαριδάκη - Καρατζᾶ γιὰ τὶς νομικές πλευρὲς τῆς γρηγατοδοτήσεως τοῦ ἐμπορίου.

*
* *

Καὶ ἔρχομαι στὸ Ἐκτο —καὶ τελευταῖο— Μέρος τοῦ βιβλίου ποὺ περιλαμβάνει δύο κεφάλαια γραμμένα ἀπὸ τὴν κα Ἀγγελικὴ Λαΐου, ἀπὸ τὰ ὁποῖα τὸ ἔνα ἀναφέρεται στὴν οἰκονομικὴ σκέψη καὶ ίδεολογία τῶν Βυζαντινῶν καὶ τὸ ἄλλο παρέχει μιὰ γενικὴ θεώρηση τῆς δυζαντινῆς οἰκονομίας. Πρόκειται γιὰ πολὺ ἐνδιαφέρουσες ἀναλύσεις ποὺ δίδουν ἀπαντήσεις σὲ κρίσιμα ἐρωτήματα καὶ ποὺ ἔλειπαν ἔως τώρα ἀπὸ τὴ διεθνῆ βιβλιογραφία. Μέσα σὲ σχετικὰ περιορισμένη ἔκταση γίνεται διεισδυτικὴ ἔξέταση τόσο τῶν θεσμῶν ὅσο καὶ τῶν οἰκονομικῶν λειτουργιῶν ποὺ ἀναπτύχθηκαν στὸ Βυζάντιο καὶ μάλιστα σὲ σύγκριση μὲ ὅσα συνετελέσθησαν τὸν μεσαίωνα στὴ Δύση. Ή ἀνάλυση αὐτὴ συμπληρώνεται μὲ μιὰ γενικὴ ἀξιολόγηση τῆς πορείας τῆς οἰκονομίας, γιὰ τὴν ὁποίᾳ διατυπώνονται εὕστοχες παρατηρήσεις σχετικὰ μὲ τὰ διαρθρωτικὰ προβλήματα, ἀλλὰ καὶ τὰ ἐπιτεύγματά της κατὰ τὸν χιλιετῆ βίο τῆς.

Εἰδικότερα, στὸ πρῶτο κεφάλαιο γίνεται, στὴν ἀρχή, διάκριση μεταξὺ ιδεολογίας καὶ οἰκονομικῆς σκέψεως. Ἐνῷ, δηλαδή, ἡ οἰκονομικὴ σκέψη διαλαμβάνει ζητήματα ποὺ ἔχουν ἀμεση σχέση μὲ τὴν οἰκονομικὴν πράξη (χέρδος, ἐπιτόκιο, σχηματισμὸς τιμῶν), ἡ ίδεολογία ἔχει γενικότερο περιεχόμενο, ἀφοῦ καλύπτει κοινωνικές, πολιτικές καὶ οἰκονομικές πλευρές. “Ομως, παρ’ ὅλη τὴ

διαφορά αυτή, ή ιδεολογία έπηρεάζει τὴν οἰκονομικὴ σκέψη, ἀλλὰ καὶ τὴν οἰκονομικὴ πράξη. Ως πρὸς τὴν ἔκταση στὴν ὅποια οἱ οἰκονομικὲς ἐνέργειες ἐπηρεάζονται ἀπὸ τὴν ιδεολογία, διατυπώθηκε ἡ ἀποψῆ ὅτι οἱ Βυζαντινοὶ ἦταν πιὸ συντηρητικοὶ στὶς ιδεολογικὲς διακηρύξεις τους ἀπὸ ὅ, τι ἦταν στὴν πράξη. Φυσικά, ἔνα μεγάλο μέρος τῆς οἰκονομικῆς ιδεολογίας τοῦ Βυζαντίου ἐξέφραζε τὶς χριστιανικὲς θέσεις. Διαπιστώνεται δὲ ὅτι στὴ βυζαντινὴ σκέψη καὶ πράξη ὑπῆρχε πάντοτε ἔνα σταθερὸ ἔξισορροπητικὸ στοιχεῖο μεταξὺ τῆς ἀρχῆς τῆς ἐλευθερίας τῶν συναλλαγῶν καὶ τῆς ἀρχῆς τῆς κοινωνικῆς καὶ οἰκονομικῆς δικαιοσύνης. Στὸ Βυζάντιο συνυπῆρχαν οἱ ιδέες τῶν ἐλευθέρων διαπραγματεύσεων καὶ τῆς κοινωνικῆς καὶ οἰκονομικῆς δικαιοσύνης. Όλοκληρωμένη καταγραφὴ τῆς οἰκονομικῆς σκέψεως τῶν Βυζαντινῶν κατὰ τὶς τελευταῖς δεκαετίες τῆς αὐτοκρατορίας περιέχει τὸ ἔργο τοῦ Γεωργίου Γεμιστοῦ Πλήθυνος, τὸ ὅποιο στηρίζεται στὶς πλατωνικὲς ιδέες. Χρησιμοποιῶντας τὸ ἔργο αὐτό, ἀναπτύσσεται ἡ θεωρία τῆς λειτουργίας τοῦ οἰκονομικοῦ συστήματος, στὴν ὅποια ὑπάρχουν πολλὲς πρωτότυπες ἀντιλήψεις, ὅπως ὅτι ἵσης σημασίας πρὸς τοὺς λοιποὺς παραγωγικοὺς συντελεστὲς εἶναι ἡ ἀσφάλεια ποὺ παρέχεται ἀπὸ τὸν στρατό, τὴ διοίκηση καὶ τὸν αὐτοκράτορα.

Στὸ δεύτερο κεφάλαιο τοῦ Ἐκτοῦ Μέρους συνοψίζονται τὰ σημαντικότερα εὑρήματα ποὺ προέκυψαν ἀπὸ τὰ προηγούμενα κεφάλαια σχετικὰ μὲ τὴν πορεία καὶ τὴν ἀνάπτυξη τῆς βυζαντινῆς οἰκονομίας ἀπὸ τὸν 7ο ἔως τὸν 15ο αἰώνα. Διακρίνονται: Ἡ περίοδος τῆς ἀναδιοργανώσεως (7ος ἔως ἀρχὴς 9ου αἰώνα), ἡ περίοδος τῆς ἀνθήσεως, ποὺ περιλαμβάνει τὴν ὑποπερίοδο τῆς συγκρατημένης ἀνόδου (9ος καὶ 10ος αἰώνες) καὶ τὴν ὑποπερίοδο τῆς ἀπογειώσεως (11ος καὶ 12ος αἰώνες) — γιὰ τὴν ὅποια παρατίθεται ἔνα ἀπλό, ἀλλὰ πολὺ χαρακτηριστικό, ὑπόδειγμα λειτουργίας τῆς οἰκονομίας — ὁ «γαμένος» 13ος αἰώνας, κατὰ τὸν ὅποιο ὑπῆρξεν στὴν οἰκονομίᾳ φαινόμενα ἀποδιαρχώσεως, ἐνῶ ἡ οἰκονομία τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης δρισκόταν σὲ φάση ἀνόδου καὶ, τέλος, ἡ περίοδος τῆς τελευταίας κρίσεως (ἀπὸ τὸν 13ο ἔως τὰ μέσα τοῦ 15ου αἰώνα). Τὸ γενικὸ συμπέρασμα ποὺ συνάγεται ἀπὸ τὴν ἀνάλυση αὐτῆς εἶναι ὅτι ἡ βυζαντινὴ οἰκονομία ὑπῆρξε κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ μεγαλύτερου μέρους τῆς ἱστορίας τῆς μιὰ μικτὴ οἰκονομία, ποὺ περιελάμβανε ἔνα μεγάλο κράτος καὶ πολλὲς μικρὲς ἐπιχειρηματικὲς μονάδες, κυβερνητικὴ ἐποπτεία, παρέμβαση, ἀκόμη καὶ ρύθμιση, καθὼς καὶ στοιχεῖα ἐλεύθερης ἀγορᾶς, περιοριστικὲς καὶ μὴ περιοριστικὲς ιδεολογίες.

*
* *

Ή κα Λαίου, ώς ύπευθυνη τοῦ έργου, προγραμμάτισε, έπειτα ψε καί, τελικά, τιθάσσεις σε ἔνα τεράστιο ύλικό, καταλήγοντας σὲ πολὺ ἐνδιαφέρουσες διαπιστώσεις. Τὸ μαρφοποίησε μὲ τέτοιο τρόπῳ, ὥστε νὰ καθίσταται δυνατὴ ἡ ἔξεταση, στὴν ἴδια άση, τῶν ἐπὶ μέρους φάσεων τῆς βιζαντινῆς οἰκονομίας καί, ἐπὶ πλέον, ἡ συγκριτικὴ ἀξιολόγηση τῆς οἰκονομίας αὐτῆς καὶ τῆς οἰκονομίας τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης καὶ μᾶλιστα σὲ μεταγενέστερες ἐποχές. Καὶ αὐτὸ ἐπετεύχθη χωρὶς ποσοτικὴ ἀνάλυση, μὲ ἐλάχιστη χρήση ἀρχειακοῦ ύλικοῦ, ἀλλά, κυρίως, μὲ ἀξιοποίηση τῶν σχετικῶν πτωχῶν ποιοτικῶν πληροφοριῶν, ποὺ εἶναι διαθέσιμες καὶ ἐμπλουτίσθηκαν τελευταίως μὲ τὰ εὑρήματα τῶν ἀρχαιολογικῶν ἀνασκαφῶν. Αὐτὸ ἀποτελεῖ καὶ ἀπάντηση στοὺς οἰκονομικοὺς ἀναλυτές, οἱ ὅποιοι διστάζουν ἡ καὶ ἀποφέύγουν νὰ ἐπιχειρήσουν ἔρευνα, ἀν δὲν διαθέτουν στατιστικὰ στοιχεῖα γιὰ ἔναν ἀριθμό, στρατηγικῆς σημασίας, οἰκονομικῶν μεταβλητῶν.

Ίδιαιτέρως πρέπει νὰ ἐπισημανθεῖ ἡ συμπλήρωση τῆς συνθετικῆς ἔργασίας μὲ εἰδικές μελέτες (case studies ἢ special topics), οἱ ὅποιες, ἐνῷ δὲν διασποῦν τὴν ἐνιαία δομὴ τοῦ έργου, ἀντιθέτως συνεισφέρουν στὴν ἔρευνα τῶν οἰκονομικῶν συνθηκῶν καὶ ἔξελιξεων μὲ τέτοιο τρόπο, ὥστε νὰ ἐπιτυγχάνεται, ταυτοχόνως, καὶ ἔνα εἰδος διασταυρώσεως τῶν πληροφοριῶν.

Πέραν τῆς ἀναγνωρίσεως τῆς μεγάλης σημασίας τοῦ έργου ποὺ ἐπετέλεσε ἡ κα Λαίου, θεωρῶ ἀναγκαῖο νὰ τονίσω καὶ τὴ συμβολὴ στὴ δημιουργία τοῦ έργου αὐτοῦ ὅλων τῶν ἀξιῶν συνεργατῶν - ἔρευνητῶν, ποὺ προσέφεραν τὸν μόχθο τους γιὰ τὴν ἐπίτευξή του. Δὲν πρέπει, ὅμως, νὰ παραλείψω νὰ ἀναφερθῶ καὶ στοὺς χορηγοὺς τῆς ἐκδόσεως καὶ ἰδίως στὸν πρώην Διοικητὴ τῆς Τραπεζῆς τῆς Ελλάδος κ. Εὐθύμιο Χριστοδούλου, ὁ ὅποιος, ὅπως ἡ ἴδια ἡ κα Λαίου γράφει στὸν Πρόλογό της, «ἔδειξε μεγάλο ἐνδιαφέρον γιὰ τὴν ιστορία τῆς βιζαντινῆς οἰκονομίας, ἀναγνωρίζοντας τὴ σημασία τοῦ Βιζαντίου στὴν ιστορία τῆς ἀνθρωπότητας».

Απὸ πλευρᾶς περιεχομένου καὶ διαπιστώσεων τῆς ἔρευνας, ἔχοντας διεξέλθει τὴν ιστορικὴ καταγραφὴ τῆς βιζαντινῆς οἰκονομίας, τῆς ὅποιας τὰ κύρια χαρακτηριστικὰ προσπάθησα νὰ παρουσιάσω, θεωρῶ ὅτι ἀπὸ τὴν καταγραφὴ αὐτὴ ἀξιάστως προκύπτει ἡ ἀκροτελεύτια διαπίστωση τῆς κας Λαίου ὅτι «μέσα

στὰ περιθώρια ποὺ ἐτίθεντο ἀπὸ τὶς μεσαιωνικὲς συνθῆκες, ἡ βυζαντινὴ οἰκονομία ὑπῆρξε πολὺ ἐπιτυχής γιὰ ἔνα πολὺ μεγάλο χρονικὸ διάστημα, τόσο ἀπὸ πλευρᾶς ἀναπτύξεως, ὅσο καὶ ἀπὸ πλευρᾶς σταθερότητας». Ωστόσο, πέραν τῶν ὅποιων διαπιστώσεων γιὰ τὴ φύση, τὴ διάρθρωση καὶ τὴ διαχρονικὴ πορεία τῆς βυζαντινῆς οἰκονομίας, κλείνοντας τὴν παρουσίαση αὐτή, δὲν μπορῶ νὰ μὴν τονίσω τὴν ἴκανοποίηση ποὺ νομίζω ὅτι πρέπει νὰ διακατέχει κάθε οἰκονομολόγο —καὶ φρονῶ ὅτι τὸ ἴδιο θὰ συμβαίνει καὶ σὲ κάθε ιστορικὸ— διότι, ὅπως καὶ στὴν ἀρχὴ διεπίστωσα, ἐπὶ τέλους καλύφθηκε —καὶ μάλιστα μὲ ἐπιτυχῆ τρόπο— τὸ κενὸ ποὺ ὑπῆρχε μέχρι τώρα ἀπὸ τὴν ἔλλειψη ἐνδέσ κατάλληλου συγγράμματος τῆς βυζαντινῆς οἰκονομικῆς ιστορίας.