

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ

ΠΕΤΡΟΛΟΓΙΚΗ ΓΕΩΛΟΓΙΑ.—*Sur la constitution géochimique du groupe d'îles de Santorin, par Mr Const. A. Kténas.*

ΙΣΤΟΡΙΑ.—Περὶ τοῦ ἀν ύπτηροχον Ἐβραῖοι ἐν Κρήτῃ, ὅτε οἱ Βενετοὶ κατέλαβον τὴν Μεγαλόνησον, ὑπὸ κ. Ἀ. Ἀνδρεάδου.

Περὶ τῶν Ἐβραίων ἐν Κρήτῃ ἐπὶ Βενετοκρατίας τὸ γνωστὸν ἔργον τοῦ Ἰππ. Noiret¹ παρέχει πληροφορίας, δις συνηρμολόγησεν ὁ Ἰσ. Levi ἐν ἀρθρῷ τῆς Ἐπιθεωρήσεως τῶν Ἐβραϊκῶν Σπουδῶν². τὸ θέμα ἔξητασε καὶ πάλιν δι πολύκλαυστος συγάδειλφος ἡμῶν Στέφανος Ξανθουδίδης³, ὑπάρχει δὲ ἐν τῷ τόμῳ Β' Ἰσραηλιτικοῦ περιοδικοῦ, διπερ ἐπὶ δλίγα ἔτη ἔξεδίδετο ἐν Κερκύρᾳ⁴ μελέτῃ περὶ τῶν Ἐβραϊκῶν σπουδῶν⁵ ἐν τῇ μεγαλονήσῳ⁶. Τέλος δὲ καὶ δι καθηγητῆς Σαμουήλ Krauss οὐκ δλίγα περὶ αὐτῶν λέγει⁶.

Ἐν τούτοις οὐδεὶς ἀπολύτως τῶν προμνησθέντων ἴστορικῶν ἡρεύνησε τὴν χρονολογίαν τῆς ἐγκαταστάσεως τῶν Ἐβραίων ἐν τῇ νήσῳ.

Αἱ Ἐβραϊκαὶ μεσαιωνικαὶ πηγαὶ, διεξῆλθον, ἐφ' ὅσον τούλαχιστον ἦσαν μεταφρασμέναι — χάριν τῶν περὶ τῶν Ἐβραίων ἐν τῇ Βυζαντινῇ Αὐτοκρατορίᾳ εἰδίκων προσφάτων μελετῶν⁷ — μὲν ὡδήγησαν εἰς τὴν εἰκασίαν, διτι αἱ Ἐβραϊκαὶ κοινότητες προεύπηρχον τῆς βενετικῆς κατακτήσεως· ταύτην ἐνίσχυσαν καὶ ἀλλαὶ παρατηρήσεις. Κυρίως ληπτέα ὑπὸ δψει μοὶ φαίνονται τὰ ἔξητα:

Α.—Τὸ δι τοῦ Βενιαμίν Τσυδέλας δὲν ἀπαριθμεῖ Κρήτας Ἰσραηλίτας οὐδεμίαν ἔχει σημασίαν, διότι οὕτε ἐπεσκέψθη οὕτε καν παρέπλευσε τὴν νῆσον, ἥδη δὲ — ὡς

¹ Documents inédits pour servir à l'histoire de la domination Vénitienne en Crète de 1380 à 1485 (Παρ. 1892).

² Les Juifs de Candie de 1380 à 1485, *Revue des Études Juives* 26, 1893 σ. 198-208.

³ Οἱ Ἐβραῖοι ἐν Κρήτῃ ἐπὶ Ἐνετοκρατίας ἐν Κρητικῇ Στοῦ 2, 1909, σ. 209-225.

⁴ Ὁ ἀκριβῆς τίτλος τοῦ περιοδικοῦ ἦτο Mosè, *Antologia Israelitica*.

⁵ Bλ. STEINSCHNEIDER, Candia, Cenni di storia litteraria, *Mosè*, 2, 1879.

⁶ Studien zur byzantinisch-jüdischen Geschichte, *Λειψία*, 1914, σ. 76-7 καὶ 88 κεξ.

⁷ Αὕτα εἰναι τρεῖς: 1ον Ἡ ἐν τῇ Ἐταιρείᾳ τῶν Βυζαντινῶν Σπουδῶν γενομένη διάλεξις περὶ τῶν Ἐβραίων ἐν τῇ Βυζαντινῇ Αὐτοκρατορίᾳ· 2ον Μακρὰ μονογραφία, δημοσιευθησομένη γαλλιστὶ ἐν τοῖς *Mélanges Diehl*, περὶ τῆς φορολογίας τῶν Ἐβραίων πρὸς Βυζαντινοῖς· 3ον Παρατηρήσεις τινὲς ἐπὶ τοῦ Ὁδοιπορικοῦ τοῦ Βενιαμίν Τουδέλα δημοσιευθησομέναι γερμανιστὶ ἐν τῷ πρὸς τιμὴν τοῦ καθηγητοῦ Heisenberg πανηγυρικῷ τόμῳ.

κοιλακεύομαι νὰ πιστεύω — εἰναι ἀποδεδειγμένον¹ ὅτι ὑπῆρχον Ἐβραῖοι εἰς πολλὰς βυζαντινὰς ἐπαρχίας καὶ πόλεις, ἀς δὲν ἐπεσκέψθη δραστήρ.

Β.—Πολυάριθμοι Ἐβραῖοι ἀναφέρονται ἀπὸ τῶν πρώτων ἐτῶν τῆς Βενετοκρατίας, οὐδεμίᾳ δ' ὅμως, ἐφ' ὅσον γνωρίζω, ὑφίσταται μνεία περὶ ἀθρόας ἐν Κρήτῃ μεταναστεύσεως των οὗτοις βλέπομεν καθεστώς φιλελεύθερον ὡς τὸ Ισχυραντανά τοὺς ιγ' καὶ τὸ αἰώνας (πρὸ δηλαδὴ τῆς Βενετοκρατίας) ἐν Κερκύρᾳ δυνάμενον νὰ δικαιολογήσῃ τοιαύτην τινὰ εἰσροήν.

Γ.—Αἱ Ἐβραϊκαὶ κοινότητες προϋπήρξαν τῆς Βενετοκρατίας εἰς τὰς λοιπὰς βενετικὰς κτήσεις: Κύπρον, Χαλκίδα, Κέρκυραν².

Δ.—Ἄν οἱ Ἐβραῖοι τῆς Κρήτης εἶχον ἔλθει ἐξ Ἰταλίας θὰ ὠνόμαζον τὴν Κρήτην Candia καὶ θὰ ἔφερον Ἰταλικὰ δόνόματα· πάντως δ' ἀν ἡσαν ξένης προειλεύσεως τὸ δονομά των θὰ συνωδεύετο — ὡς ἔθος αὐτοῖς — ὑπὸ τοῦ τόπου τῆς καταγωγῆς χρησιμεύοντος ὡς δευτέρου ἐπωνύμου. Ἡδη³ τὰ Ἐβραϊκὰ ἔγγραφα ποιεῦνται λόγον περὶ Creta καὶ τὰ δόνόματα, ἀτινα μνημονεύουσι συνήθως, εἰναι Ἐβραϊκὰ ἢ Ἑλληνικὰ καὶ σπανιώτατα συνοδεύονται ὑπὸ μνείας ξένου τινὸς τόπου.

Ε.—Τὸ τελευταῖον τοῦτο θ' ἀπετέλει ἐπαρκῇ ἔνδειξιν τῆς αὐτοχθονίας αὐτῶν, ἀλλ' ἔχομεν καὶ ἐνδείξεις ἄλλας ἔτι πειστικωτέρας. Τοιαύτην ἴδια ἀποτελεῖ, ὡς φρονῶ, δ συνδυασμὸς χωρίου τοῦ ἐν Τράνι JESAJA⁴ πρὸς τὸ ἀρθρον 22 τῆς μεταξὺ Ἀλεξίου Καλλέργη καὶ τῶν Βενετῶν συνθήκης τοῦ 1299.

Καὶ δὲν νοτιούταλδος Ἰσραηλίτης, ὅστις ἐπεσκέψθη τὴν νῆσον πρὸ τοῦ 1250 δηλαδὴ ἀμα σχεδὸν τῇ καταλήψῃ αὐτῆς ὑπὸ τῶν Βενετῶν, παραπονεῖται ὅτι οἱ ἐν αὐτῇ δόμοθρησκοὶ του χαλαρῶς ἐκπληροῦσι τὰ πρὸς τὴν θρησκείαν καθήκοντα. Αἱ γυναῖκες παρημέλουν τὸ τελετουργικὸν λουτρόν, ὅταν δ' ἥθελησε ραβδίνος τις νὰ ὑπερβάλῃ εἰς αὐτὸν τὴν σύζυγόν του, αἱ Κρῆσσαι Ἐβραῖαι συσπειρωθεῖσαι ἔξανέστησαν «ὡς ἐν Σωδόμοις». Οἱ ἀνδρες ἡσαν μάταιοι καὶ δὲν ἐπείθοντο εἰς τὰς ἀπὸ τοῦ ἀμβωνος διμιλίας. Τὰ Σάδδατα καὶ τὰς ἕορτὰς ἀντὶ νὰ συχνάζωσιν εἰς τὴν συναγωγήν, ἀμφότερα τὰ φῦλα, ἐφλυάρουν εἰς τὰς πλατείας καὶ τὰς ἀγυιάς, περιήρχοντα τὰ προάστια καὶ ἔξετρεχον εἰς τοὺς περὶ τὴν πόλιν κήπους ἢ ἐπεδίσοντο καὶ εἰς θαλασσίους περι-

¹ Βλ. τὴν ἐν τῇ Ἐταιρείᾳ τῶν Βυζαντινῶν Σπουδῶν διάλεξιν ήμδν.

² Εἰς τὰς δύο πρώτας εὑρεν ἥδη αὐτὰς δι Τουδέλας· ἡ τῆς Κερκύρας ὑπῆρχεν ἀναμφισβήτητως ἀπὸ τοῦ ιγ' αἰώνος. Περὶ τῶν Ἐβραίων ἐν Κύπρῳ βλ. ΣΙΜΟΥ ΜΕΝΑΡΔΟΥ, Γολγοὶ καὶ Ἐβραῖοι ἐν Αθηναῖς, 22, 1910, σ. 417-427· πρᾶλ. REINACH, La pierre de Golgui ἐν Revue des Études Juives LXI (1911) σ. 285-8.

³ Ἀποδίδοντες τὰ τοῦ Καίσαρος τῷ Καίσαρι σπεύδομεν νῦν ἀναγνωρίσωμεν ὅτι ἡ προκειμένη σπουδαῖα παρατήρησις ὀφείλεται εἰς τὸν ΚΡΑΟΥΣ (σ. 91-2).

⁴ Δηλαδὴ Ἰσαία. Περὶ τῆς πηγῆς ταύτης οἱ μὴ ἀναγινώσκοντες τὴν Ἐβραϊκὴν ζητήσουσιν Jewish Quarterly Review, 4 σ. 95-9.

πάτευς, δὲν ἔδισταζον δὲ καν νὰ προσέρχωνται πρὸ τῶν χριστιανικῶν δικαστηρίων.

Ταῦτα πάντα ἐμφαίνουσιν ἀτομα χαίροντα πλήρους ἐλευθερίας κινήσεως, καὶ ἀπὸ μακροῦ ἔξοικειωμένα πρὸς τὴν χώραν, πρὸς δὲ καὶ ἐγχώριον πληθυσμὸν οὐδεμίαν ἔχθρότητα πρὸς αὐτοὺς τρέφοντα. ⁷ Εἰς δὲ μᾶλλον ἔξυπακούσιν ἔλλειψιν ghetto, διότι ἐν χώραις, ἐν αἷς οἱ Ἰσραηλῖται ζῶσιν ἐγκάθειρκτοι εἰν εἰδικαῖς συνοικίαις, δ ὅχλος κατατὰ νὰ θεωρῇ αὐτοὺς ὡς εἰδος κοινωνικῶν λεπρῶν καὶ δὲν ἀνέχεται νὰ διαχέωνται ἀνὰ τὰς δόδοντας καὶ νὰ διασκεδάζωσι ποικιλοτρόπως καὶ δὸς εἰπεῖν ἐπιδεικτικῶς κατὰ τὰς παρ' Ἐβραίοις ἔορτασίμους ἡμέρας¹.

² Επίσης μακρὰν ἀμοιβαίαν ἔξοικείωσιν καὶ ἀναστροφὴν ἵσως δὲ καὶ πυκνὰς ἐμπορικὰς καὶ οἰκονομικὰς συναλλαγὰς² μεταξὺ τῶν δύο στοιχείων ἀποδεικνύει τὸ διτοῦ οἱ ἐγχώριοι χριστιανοὶ ἐπέτυχον, δπως ἐν τῇ συνθήκῃ, ητις ἔθηκε πέρας εἰς τὴν δεκαεπτατῆ (1282-1299) ἐπανάστασιν τοῦ Καλλέργη, τεθῆ (ἀρθρον 22) διάταξις λέγουσα: «οἱ μονορεμένοι (οἱ ἐπαναστάται) καὶ οἱ Ἰουδαῖοι νὰ ἡμποροῦν κατοικεῖν ὅπου ἀν θελήσωσιν»³. Προφανῶς δ ὅρος ἀφορᾷ εἰς ἄρσιν μέτρων ληφθέντων ὑπὸ τῶν Βενετῶν, δπως περιορισθῶσιν οἱ Ἐβραῖοι εἰς τὰς τρεῖς κυριωτέρας πόλεις καὶ πιθανῶς ἐν εἰδικαῖς συνοικίαις.

Ἡ ὑπὸ τοῦ Καλλέργη ἐπιβληθεῖσα φιλελεύθερος πολιτικὴ δὲν ἴσχυσεν ἀλλας ἐπὶ μακρόν, διότι ἀν ἐπὶ τινα χρόνον Ἐβραῖοι ἀπήντων εἰς διαφόρους κωμοπόλεις τοῦ ἐσωτερικοῦ⁴, μετ' δλίγας δεκαετηρίδας βλέπομεν οὐ μόνον τὰς περὶ τριῶν πόλεων ἀλλὰ καὶ περὶ εἰδικῶν συγοικιῶν («Ἐβραϊκῶν») διατάξεις ἐφαρμοζομένας καὶ δὴ μετὰ πολλῆς αὐτηρότητος, ἀφ' οὗ δὲν ἐπετρέπετο εἰς τοὺς Ἰουδαίους νὰ ἔχωσιν οὕτε καν καταστήματα ἐκτὸς τῶν Ἐβραϊκῶν⁵.

Ο θεσμὸς τῶν ghetto φαίνεται συστηματικώτερον δργανωθεὶς καθ' ὅλην τὴν

¹ Ο Τουδέλας δ ἐπισκεφθεὶς περὶ τὰ τριάκοντα κέντρα, ἐν οἷς εὑρίσκοντο Ἐβραῖοι, μόνον ἐν Κωνσταντινουπόλεις εἶδε τὸν ὅχλον προπηλακίζοντα αὐτούς· ἀλλ' ἀκριβῶς καὶ ἐν μόνῃ τῇ Κωνσταντινουπόλει εῦρεν εἰδος ghetto, τὴν συνοικίαν «Στενόν».

² Ο Ξανθουδίδης ὑποθέτει: (σ. 210), δτο δ Καλλέργης ἔξειδιας τὴν ὑπὲρ τῶν Ἐβραίων παραχώρησιν διότι εἰχεν ὑπὸ δψει δτο οἱ Ἐβραῖοι ἐρχόμενοι εἰς τὰς ἐπαρχίας θὰ ἀνέπιεσσον τὸ ἐμπόριον καὶ θὰ διέθετον ἐπιτοπίως τὰ χρηματικά των κεφάλαια.

³ Άθηνᾶ, 14, σ. 324.

⁴ Π. χ. τὸ Καινούργιο Καστέλλι τῆς Μεσαρᾶς καὶ πιθανῶς τὸ Καστέλλι Μονοφάτσι (Bonifacio) καὶ τὸ Καστέλλι τοῦ Μυλοποτάμου (Ξανθουδίδης, σ. 210.)

⁵ Τῷ 1412 ἡ κεντρικὴ ἀρχὴ ἔδωκε διαταγὰς εἰς τὸν νομάρχην (Ρέκτωρα) Ρεθύμνης νὰ λάθῃ μέτρα κατὰ τῶν Ἐβραίων, οἵτινες εἶχον ἀποκτήσει καταστήματα καὶ ἀποθήκας ἐπὶ τῆς πλατείας καὶ ἐν τῇ ἀγορᾷ καὶ νὰ τοὺς περιορίσῃ ἐντὸς τῆς Ἐβραϊκῆς των, «δπως γίνεται εἰς Χάνδακα καὶ Χανιά» (Noiret, σ. 213).

Βενετοκρατουμένην Ἀνατολήν ἐν ἀρχῇ τοῦ ιε' αἰῶνος¹. Οὗτος, ὃς προείρηται, καθιερώθη πεισμώς τὴν ἀρχὴν διτοι «οὐ συγχρῶνται Χριστιανοὶ Ἰουδαῖοι» καὶ γεννᾷ μοιραίως κοινωνικὸν ἀντισημιτισμόν. Ὅτως δ' ἔφερε καὶ ἐν Κρήτῃ τοὺς μοιραίους αὐτούς καρπούς. Ἐδραῖος ταξιδιώτης δ Mesulam b. Menahem Volterra, ἐπισκεψθεὶς τὴν νῆσον τὸ 1481, λέγει διτοι οἱ ἑγγάριοι ἡσθάνοντο τοιαύτην ἀποστροφὴν πρὸς τοὺς Ἰουδαίους, ὥστε οἱ ἐμποροὶ ἡγάγκαζον αὐτοὺς ν' ἀγοράζωσι τοὺς καρπούς καὶ ἄλλα ἀντικείμενα, ἀτινα τυχὸν ἥθελον θέξει· πιθανῶς διότι οὐδεὶς ἀλλος χριστιανὸς ἀγοράστηκες ἔστεργε τὰ οὕτω τρόπον τινὰ μολυνθέντα ἐμπορεύματα.

Πόσον ἀπέχομεν τῆς εἰδυλλικῆς συμβιώσεως, ἥτις ἐν ἀρχῇ τοῦ ιγ' αἰῶνος ἐσκανδάλιζε τοὺς Ἐδραῖους τῆς Δύσεως.

Ἄλλα μήπως ἐν Κερκύρᾳ δὲν ἀνεπτύχθη ἐπὶ Βενετοκρατίας σφοδρὸς ἀντισημιτισμός², ἐνῷ πρότερον τοσαύτη ἥτο ή συναδελφωσύνη, ὥστε κατὰ τὰς διαπραγματεύσεις διὰ τὴν συνθήκην, δι' ἣς οἱ Κερκυραῖοι παρέδωκαν ἔκουσίως τὴν πατρίδα των εἰς τὴν Γαληνοτάτην, οἱ νησιῶται ἀντεπροσωπεύοντο ὑπὸ πρεσβείας, ἥτις ἀπετελεῖτο κατὰ τὸ τρίτον (2 πρέσβεις ἐπὶ 6) ἐξ Ἐδραίων, ἐνῷ δ' Ἰσραηλιτικὸς πληθυσμὸς δὲν ἀπετέλει ἀσφαλῶς οὐδὲ τὸ δέκατον τοῦ πληθυσμοῦ, οὐχὶ τῆς νήσου ἀλλ' οὐδὲ τῆς πόλεως;

Λέγων τὰ ὡς ἄνω δὲν θέλω νὰ κακίσω εἰδικῶς τοὺς Βενετούς. Οὗτοι καθ' ὁ κατακτηταὶ δὲν ἥδυναντο νὰ μὴ ἐφαρμόσωσι τὴν ἀρχήν: Διαίρει καὶ βασίλευε.

Ἄλλοι κατακτηταὶ ἔπραξαν, διποτέρεσσιν Ἐδραῖους καὶ Ἐλληνας, πολὺ χείρονα. Πασίγνωστον εἶναι διτοι οὐδὲν συμβεβηκὸς ἐγέννησε παρ' ἡμῖν τόσην πικρίαν δισον ἡ συμμετοχὴ Ἰουδαίων εἰς τὸ μαρτύριον Γρηγορίου τοῦ Ε'. Ο M. Franco ἐν μελέτῃ περὶ τῶν Ἐδραίων ἐν τῇ Ὁθωμανικῇ Αὐτοκρατορίᾳ κατὰ τὸν δέκατον ἔνατον αἰῶνα³ ἀπέδειξεν διτοι οἱ δίψαντες τὸ πτῶμα τοῦ Πατριάρχου Ἐδραῖοι ἦσαν μόνον

¹ Τῷ 1402 κρίνεται διτοι δι μέγας ἀριθμός τῶν πυλῶν τῆς ἐν Χαλκίδι Ἐδραϊκῆς διηυκόλυνε τὴν μετὰ τῶν ἀλλων συνοικιῶν ἐπικοινωνίαν ἐφ' ὃ διδεῖται διαταγὴ νὰ φραχθῶσιν ὅλαι αἱ πύλαι ἐκτὸς τριῶν συνάμα δ' ἀπαγορεύεται ἡ ἐπέκτασις τῆς Ἐδραϊκῆς. Τῷ 1406 ἀνάλογον νομοθέτημα θεσπίζεται διὰ τὴν Κέρκυραν.

Τὰ δύο διατάγματα ἀπηγόρευον καὶ τὴν ἀπόκτησιν ἀκινήτων ἐκτὸς τῶν ghettos· τὸ δὲ μέτρον τοῦτο ἐπεκτείνεται τῷ 1423 εἰς ὅλας τὰς Βενετικὰς κτήσεις. Πρᾶλ. IS. LEVI, σ. 202-3.

² Πρᾶλ. IΩ ΡΩΜΑΝΟΥ, ἡ Ἐδραϊκὴ κοινότης τῆς Κερκύρας, *Ἐστία*, 1, 1891· μετεφράσθη ἀμέσως ἐν τῇ *Revue des Études Juives*, 23, σ. 69-74.

Τοῦ Ρωμανοῦ ἀκροθιγώς πραγματευόμενου τὰ δημογραφικὰ ζητήματα ἀφιέρωσα εἰς αὐτὰ ἀρθρον ἐπὶ τῇ βάσει ἀνεκδότων στατιστικῶν ἐν τῷ ἀρχείῳ Κερκύρας ἀποκειμένων· τοῦτο κατεχωρίσθη ἐν τῇ *Oikonomikή Ἑλλάδι* (28 Ἀπριλ. 1912) καὶ ἀνεδημοσιεύθη ἐν τῇ *Ἰσραηλιτικῇ Ἐπιθεωρήσει* Αθηνῶν (1912).

³ Les Juifs dans l'Empire Ottoman au dix-neuvième siècle ἐν τῇ *Revue des Études Juives* 26, 1893, σ. 111 κεξ.

Ο συγγραφεὺς ὑπενθυμίζει διτοι οἱ Ἐδραῖοι πολλὰ ἔπασχον παρὰ τῶν Τούρκων ἐν ἀρχῇ τοῦ

τρεῖς¹ καὶ ὅτι ἐνήργησαν τῇ δῆτῃ διαταγῇ αὐτοῦ τοῦ Μεγάλου Βεζύρου Μπεν-τερλῆ² Ἀλῆ πασᾶ, ὅστις ἴδιων Ἐδραίους μεταξὺ τοῦ περὶ τὴν πύλην τῶν Πατριαρ-χείων σχλου, προσηγόρευσεν αὐτοὺς ὡς ἔξτης: «Καλῶς ἥλθατε (Iohche gueldeniz), ὅτι Ιουδαῖοι. Ἰδοὺ ἀπηγγονίσθη ὁ κοινός μας ἔχθρός. Ρίψατέ τον εἰς τὴν θάλασσαν· σᾶς τὸ διατάσσω».

Διὰ νὰ ἐπανέλθωμεν εἰς τὴν Κρήτην, δέον νὰ προστεθῇ ὅτι ἀν πιθανὸν φαίνε-ται³ ὅτι οἱ Ἐδραῖοι προϋπήρχον τῆς καταλύσεως τῆς βυζαντινῆς ἀρχῆς, τούλαντίον ἀπίθανον εἶναι ὅτι η βέβησαν ἐπὶ Βενετοχρατίας.

Ο Is. Levi παρατηρεῖ ὅτι ἡ Γαληνοτάτη, ἣτις ἐπεκαλεῖτο συνήθως τὸν πλοῦτον τῶν Ιουδαίων διὰ ν' αὐξήσῃ τοὺς ἐπ' αὐτῶν φόρους, δικαιολογεῖ τὸ 1395 νέαν αὔξησιν τῆς φορολογίας διὰ τῆς αὐξήσεως τοῦ πληθυσμοῦ. Ὁντως δὲ τὸ ἔτος ἐκεῖνο δυνατὸν νὰ παρετηρήθῃ αὔξησις διότι ἐν Ἰσπανίᾳ εἶχον συμβῇ οἱ τρομεροὶ διωγμοὶ τοῦ 1391 καὶ αὐτὴ ἡ Βενετικὴ κυβέρνησις διὰ διατάγματος ἀπὸ 27 Αὐγούστου 1394 εἶχεν ἀποφασίσει τὴν ἔχωσιν ἐκ Βενετίας τῶν Ἰσραηλιτῶν⁴. Ἄλλ' ἡ περίπτωσις, λέγει, ἦτο ἐντελῶς ἐξαιρετική. Αἱ πιέσεις ἡσαν τόσον συνεχεῖς, ἡ ἀπαγόρευσις τοῦ νὰ ἔχωσιν οὐ μόνον κτήματα ἀλλὰ καὶ καταστήματα ἐκτὸς τῶν Ἐδραϊκῶν ἐφηρομόζετο τόσον αὐστηρῶς, ἐπὶ πᾶσι δ' ἡ πιεστική καὶ ποικιλόμορφος φορολογία⁵ ἦτο τόσον δυσανάλογος πρὸς τὸν πληθυσμόν⁶, τὰ ἀναγκαστικὰ δάνεια ἡσαν παρελθόντος αἰώνος. Κατὰ τὴν ἀνάρρησιν Μαχμούδ τοῦ Β' ὁ Μπαΐρακδάρ-πασᾶς τοὺς ἐχαρακτήρι-ζεν ὡς τοὺς «ποταπωτέρους (les plus vils) τῶν ραγιάδων». Οἱ δὲ γενίτοιροι προφάσεις ἐξήγετον, ὅπως λεηλατῶσι τὰς ἔδραικάς συνοικίας ἐπανειλημένως δ' εἴχον πυρπολήσει αὐτάς.

Ο Φράγκος προσθέτει (σ. 112) ὅτι καὶ μετὰ τὴν ἐξολόθρευσιν τῶν γενιτοσάρων (1826) αἱ πιέσεις δὲν ἔπαινασαν⁷ οὕτω τῷ 1830 τὸ ἔδραικόν χαράτζι ὑψώθη ἀπὸ 14 εἰς 30 γρόσια. «Ἔχοντες καθῆ-κον ν' ἀναδημοσιεύθωμεν μόνον τὰ δίκαια παράπονα παρατηροῦμεν ὅτι ἡ ἐν λόγῳ αὔξησις ὑπῆρξε φαινομενική» πράγματι κατὰ τὴν Ἐλληνικήν Ἐπανάστασιν τὸ γρόσιον ὑπετυμήθη εἰς πλέον τοῦ ἡμίσεος συνεπέϊ τῶν κιδηθηλειῶν, εἰς ᾧς προσέτρεξεν δὲ Σουλτανὸς πρὸς κάλυψιν τῶν ἐκτάκτων πολεμικῶν δαπανῶν.

¹ Διδει (σ. 114) καὶ τὰ ὄνόματα αὐτῶν: Μουτάλ, Μπιταχῆ καὶ Λεθύ.

² Δὲν ἐκφράζομαι θετικάτερον, διότι δὲν ἀποκλείεται ἀπολύτως νὰ ἥλθον οἱ Ἐδραῖοι κατὰ τοὺς μεταξὺ τῆς καταλήψεως καὶ τῆς ἐπισκέψεως τοῦ Jesaja χρόνους, δηλαδὴ κατὰ τὰς πρώτας δεκα-ετηρίδας τοῦ δεκάτου τρίτου αἰώνος. Δυστυχῶς δ' αἱ ἔρευναι τοῦ Noiret ἀρχονται ἀπὸ τοῦ 1880. Νέα αὕτη ἀπόδειξις τῆς ἀνάγκης τῆς μεθοδικωτέρας ἐξερευνήσεως τῶν ἐν Βενετίᾳ κρητικῶν ἀρχείων, ἢν κατέδειξεν ἡδη πρὸ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν δ. κ. Σπυρίδων M. Θεοτόκης.

³ Η Βενετία ὅταν ἀπήλαυνε τοὺς Ἐδραίους δὲν ἐπεξέτεινε τὸ μέτρον εἰς τὰς ἐν τῇ Ἀνατολῇ κτήσεις. Οὕτω ἐπολιτεύθη ἐν ταῖς Ιονίοις νήσοις τῷ 1571, ὅτε πρὸς ἐκδήλωσιν τῆς πρὸς τὸν Ὅψι-στον εὐγνωμοσύνης ἐπὶ τῇ ἐν Ναυπάκτῳ νίκη ἐξεδίωξε τοὺς Ἰσραηλίτας ἐκ τῶν ἡπειρωτικῶν αὐτῆς κτήσεων.

⁴ Τὰ κατὰ τὴν φορολογίαν συνοψίζει καλῶς ὁ Ξανθούσιδης (σ. 214-5), ὃστε περιοριζόμεθα νὰ

τόσον βαρέα καὶ τόσον συχνά¹, ώστε οὐδὲν εἶλκεν εἰς Χανιά, Ρέθυμνον ἢ Ἡράκλειον τοὺς ἔξωθεν Ἰουδαίους. Ἀλλως τε, παρατηρεῖ δὲ Levi, ὑπάρχει ἐπίσημος ἀναφορὰ τῆς 25 Μαΐου 1389, διὸ ἡς οἱ Ἐρδαῖοι παραπονοῦνται διὰ τὴν ἀθλίαν των οἰκονομικὴν κατάστασιν καὶ διὰ τὴν ἐλάτιτωσιν τοῦ πληθυσμοῦ αὐτῶν, ἣν ἀποδίδουσιν εἰς τὰς ἐπιδημίας καὶ τὰς μεταναστεύσεις.

Τὰς δὲ παρατηρήσεις τοῦ Levi ἐπιβεβαιούσι καὶ δύο πηγαί, δις οὕτος ἀγνοεῖ. Τῷ 1481 δὲ προμνησθεὶς Mesulam b. Menahem Volterra ὑπολογίζει τὰς ἔδραις οἰκογενείας εἰς 600 ἥτοι τὸν ὅλον πληθυσμὸν εἰς 3.000 τούλαχιστον². Ἐκ δὲ τῶν ἐπισήμων ἀπογραφῶν προκύπτει διὸ περὶ τὸ τέλος τοῦ 16ου αἰώνος, δὲ πληθυσμὸς οὕτος εἶχε κατέληθη εἰς 1160 ἄτομα³.

ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑ. — ‘Υπὸ τὰ Προπύλαια τῆς Ἀκροπόλεως. — Γ'. Τὸ Ὁλυμπίειον καὶ ἡ ἐσχάρα τοῦ Ἀστραπαίου Διός, ὑπὸ κ. Ἀντ. Δ. Κεραμοπούλλου.

Τὸ ὑπὸ Μακραῖς σπήλαιον Α ('Αρχ. Ἐφ. 1897 πίν. 1), δὲν ἔχει ἕρθετη τά τινα. Αἱ παρ' αὐτὸ «βαθμίδες» εἰνε κοίται λατομηθέντων λίθων. Τὸ σπήλαιον Β εἰνε τὸ Πύθιον, τὸ ἕερδὸν τοῦ Ἀπόλλωνος, οὗ ἔμπροσθεν εἰνε δὲ τετράγωνος βωμὸς β. Τὸ σπήλαιον Γ, εἰς δὲν ἐκτείνονται αἱ ἀναθηματικαὶ πλάκες τοῦ Πυθίου, εἰνε τὸ ἕερδὸν τοῦ Ὁλυμπίου Διός τοῦ ἀστραπαίου, τὸ δὲ τεχνητὸν ὅρυγμα γ εἰνε παλαιόν τι πιθανῶς ἐνηλύσιον, ἐνισχυθὲν τέχνῃ καὶ καταληξαν νὰ δεκθῇ ἐσχάραν, ἢτις ἀπέβη ἕερὰ παρατηρήσωμεν διτε αὕτη εἶχε κυρίως τρεῖς μορφάς:

α') Φόρον μόνιμον ὅρισθέντα ἀρχικῶς εἰς 1000 ὑπέρπυρα, ὑψωθέντα τῷ 1387 εἰς 3,500 καὶ μετὰ πολλὰ ὑποβεβαθέντα εἰς 2000.

β') Τὴν ὑποχρέωσιν τῆς καταβολῆς τοῦ $\frac{1}{4}$ ἢ τοῦ $\frac{1}{2}$ ἐκάστης ἐκτάκτου εἰσφορᾶς πρὸς ναυπήγησιν στόλου, ἐπιδιόρθωσιν τῶν τειχῶν ἢ δημοτικὰ ἔργα.

γ') Τὰ διδόμενα πρὸς ἐξαγορὰν ἐκτάκτων ὑποχρέωσεων. Οὕτω τὸ 1392 ἡ ὑποχρέωσις παροχῆς ἀνδρῶν πρὸς νυκτερινὴν φυλακὴν τῶν τειχῶν ἐξαγοράζεται ἀντὶ 2000 ὑπερπύρων.

⁵ Ο δλος πληθυσμὸς τῆς νήσου ἀνήρχετο τὸ 1627 εἰς 192.725 φυχάς.

¹ Μόνον κατὰ τὸν ιε' αἰώνα ἀναφέρονται περὶ τὰ δέκα τοιαῦτα δάνεια ἐπιβληθέντα κατὰ τὰ ἔτη 1410, 1413, 1414, 1416, 1421, 1431 (20000 σκοῦδα), 1447 (5000 σκοῦδα), 1452 (3000 σκοῦδα), 1464 (1000).

² Εἰς ἐκάστην οἰκογένειαν θ' ἀνελόγουν τούλαχιστον 5 ἄτομα. Κατὰ τὴν ἀνέκδοτον Κερκυραϊκὴν ἀπογραφὴν τῆς 25 Ἀπριλίου 1781 ἡ ἐκεὶ ἀναλογία ἦτο ἀνω τῶν 6· εὑρίσκομεν 173 οἰκογενείας καὶ 1084 ἄτομα· (πρᾶλ. ΑΝΔΡΕΑΔΗΝ, ἐν Οἰκονομικῇ Ἑλλάδι 28 Ἀπριλίου 1912).

³ Συνδυασμὸς τῆς Ἐκθέσεως Damula : 1571 ἦν ἐδημοσίευσεν ὁ GEROLA, Monumenti Veneti, 2, σ. 381), πρὸς τὴν ἀνέκδοτον ἀπογραφὴν τοῦ Καστροφύλακα (ἐν Μαρκιανῇ Βιβλιοθήκῃ, Codex M.C.XC, cl VII), καὶ ἀπογραφὴ τοῦ δουκός Κρήτης Gradenigo : 1627 (Creta Sacra, II. 443).