

# ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

---

ΠΑΝΗΓΥΡΙΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 27<sup>ΗΣ</sup> ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 1972

---

“ΠΑΙΔΕΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΤΕ !”

ΛΟΓΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ κ. ΓΡΗΓ. ΚΑΣΙΜΑΤΗ

Ἐορτάζομεν σήμερον, όπως κάθε χρόνο, τὴν ἐπέτειον μιᾶς ἀπὸ τὰς μεγάλας ἔξιορμήσεις τῆς φυλῆς. Εἰς ἓνα ξέσπασμα μεγαλειῶδες καὶ ἀκατεύθυντον, ὡριμος λαὸς ὁ Ἑλληνικός, ἀνέζησε σιωπηλός, πείσμιων, θεληματικός, ἀγέρωχος, τὸν παιᾶνα τῆς Σαλαμῖνος :

... Ὡ παῖδες Ἐλλήνων, ἵτε  
ἔλευθεροῦτε πατρίδ' ἔλευθεροῦτε δὲ  
παῖδας, θεῶν τε πατρώων ἔδη  
θήκας τε προγόνων· νῦν ὑπὲρ πάντων ἀγών.

Δὲν ὁρίζει νόμος τῆς Πολιτείας τὴν ἐπέτειον αὐτὴν ὡς ἐθνικὴν ἐορτήν. Ἀλλ' αἱ ἐθνικαὶ ἐορταὶ ἐπιβάλλονται ἀπὸ τὴν καθολικὴν συνείδησιν τοῦ ἔθνους καὶ ἐκδηλοῦνται μὲ τὴν λαϊκὴν ἐπιταγήν. Καὶ τῆς λαϊκῆς αὐτῆς ἐπιταγῆς ὅργανον καὶ φορέντας, καὶ τὸ ἀνώτατον τοῦτο πνευματικὸν ἴδρυμα τῆς Χώρας, θεματοφύλαξ τοῦ αἰωνίου Ἑλληνικοῦ πνεύματος καὶ ἐκπρόσωπος τοῦ ἔθνους καὶ τῆς ἔλευθερίας, ἐκτελεῖ σήμερον τὴν ἱερὰν ἐντολήν, ἐορτάζον εἰς πανηγυρικὴν συνεδρίαν τὴν ἐπέτειον τῆς 28<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 1940.

“Οπως ὅλα τὰ μεγάλα γεγονότα τῆς Ἰστορίας ἔτσι καὶ ἡ ἐμπλοκὴ τῆς Ἑλλάδος εἰς τὸν Δεύτερον Παγκόσμιον Πόλεμον, ἰδίως δὲ τὰ

προηγηθέντα αὐτῆς, εἶναι ἀντικείμενα συζητήσεων, ἐρμηνεῶν καὶ ἀμφιβολιῶν, ποὺ δὲν εἶναι πάντοτε ξέναι πρὸς τὰς ἴδεολογικὰς προτιμήσεις ἢ τὰ πολιτικὰ συμφέροντα ἢ τὰ κομματικὰ πείσματα τῶν ἐρευνητῶν. Εἶναι ἀλλωστε γνωστὸν ὅτι τὸ συνηθέστερον ἡ Ἰστορία γράφεται ἀπὸ τοὺς ἀνθρώπους μὲ τὴν προοπτικὴν τοῦ μέλλοντος. Εἶναι, δπως ἐλέχθη προσφυῶς, «ἡ ἐπιστήμη τῆς ἀνοικοδομήσεως τοῦ παρελθόντος μὲ τὰ ὑλικὰ τοῦ μέλλοντος». Πάντα δὲ ταῦτα δὲν ἀπαμβλύνονται ἀπὸ τὴν ἀπλῆν ἀναδίφησιν τῶν ἀρχείων τῶν κρατῶν ποὺ ἐπηρεάζονται κατὰ κύριον λόγον τὴν Ἰστορίαν, δπως εἶναι π. χ. τὰ ἐφέτος δημοσιευθέντα περιλάλητα ἔγγραφα τοῦ Φόρεϊν Ὀφφις, τὰ δποῖα καὶ αὐτὰ ἔχοντα συνταχθῆ μὲ τὰς ἰδίας μονομερείας ἐκάστον ἐκ τῶν συντακτῶν των.

Μίαν προσπάθειαν κάποιας ἐκκαθαρίσεως τῶν πραγμάτων αὐτῶν θὰ καταβάλω εἰς τὸ δεύτερον μέρος τῆς διμιλίας μου.

Ἄλλ' ὑπάρχοντα καὶ γεγονότα ποὺ καμμία ὑστεροβούλια καὶ καμμία ἐμπάθεια δὲν ἡμπορεῖ νὰ ἀμφισβητήσῃ. Καὶ ἔνα τέτοιο γεγονός εἶναι ὁ καθολικὸς πολεμικὸς ξεσηνωμός τοῦ λαοῦ τὸ πρῶτη τῆς 28ης Ὁκτωβρίου.

Εἴχαμεν πολλοὶ ἀπὸ ἡμᾶς τὸ πρόνομον νὰ ζήσωμεν ἐντονώτερον καὶ ἀμεσώτερον τὴν μεγαλειώδη αὐτῆν ἡμέραν, ποὺ ὑπῆρξε μιὰ μεγάλη λαϊκὴ ἑορτή, παρατεινομένη καὶ τὴν ἐπομένην καὶ τὴν μεθεπομένην μέχρι τῆς διλοκληρώσεως τῆς ἐπιστρατεύσεως.

Δὲν εἴχαμεν βέβαια πολλοὶ τὴν τιμὴν νὰ στρατευθῶμεν. Μόνον δὲν Παναγιώτης Κανελλόπουλος ἔγινε δεκτὸς ὡς ἐθελοντής. Ἡ ἴδική μου αἵτησις ὑποβλήθεῖσα ἀπ' εὐθείας εἰς τὸν Πρωθυπουργὸν τὴν 28ην Ὁκτωβρίου δὲν ἔτυχε ἀπαντήσεως, μοῦ ἐπεδείχθη δὲ πρὸ διάγων ἐτῶν ὑπὸ τοῦ ζῶντος εἰσέτι τότε Ὑπουργοῦ Ἀσφαλείας τῆς Κυβερνήσεως Μεταξᾶ. Μερικοὶ δύμως ἀπὸ ἡμᾶς ἐκλήθημεν νὰ προσφέρωμεν τὰς ὑπηρεσίας μας εἰς τὴν ἀποκληθεῖσαν «πνευματικὴν ἐπιστράτευσιν» καὶ ὑπὸ τὴν ἴδιοτητα αὐτὴν περιήλθομεν τὴν Ἑλλάδα, φθάσαντες εἰς τὰ δρια τῆς ζώνης τῶν ἐπιχειρήσεων. Οὐδέποτε θὰ λησμονήσω τὸ ψυχολογικὸν κλῖμα τοῦ ἀγῶνος. Ἐκοιμήθηκα πολλὲς φορές εἰς πρό-

χειρα καταλύματα ποὺ ἔτοίμαζαν τὴν τελευταίαν στιγμὴν φοιτηταί μου στρατευθέντες ἥ αἱ οἰκογένειαι των εἰς τὴν Δυτικὴν ἴδιως Μακεδονίαν. Καὶ μέσα εἰς τὰς φοβερὰς ταλαιπωρίας ποὺ ἐπέβαλλεν τὸ πρώιμον ψῆχος ἀλλὰ καὶ αἱ ἐπιδρομαὶ τῶν ἔχθρων ἀεροπλάνων ποὺ ἀνενόχλητα ηὐλάκωναν τὸν Ἑλληνικὸν οὐρανόν, ὁ ἐνθουσιασμὸς τῶν Ἑλλήνων καθίστα φανερὰ ὅχι μόνον τὸ πεῖσμα διὰ τὸν ἄγῶνα, ἀλλὰ καὶ τὴν πίστιν εἰς τὴν νίκην. Αὐτὴν ἡ τελευταία ἦτο ἡ εἰσφορὰ τῆς λαϊκῆς συνειδήσεως εἰς τὸν πόλεμον. Αὐτὴν μᾶς ἐχαλύβδωνε τὰ νεῦρα, αὐτὴν μᾶς μετέβαλλε — τὸ ἔγραψα τότε εἰς ἐνν ἀπὸ τὰ ἀρθρα μου εἰς τὸ «Ἐθνος» καὶ τὴν «Μακεδονία» — μᾶς μετέβαλλε, λέγω, ἀπὸ ἐμψυχωτὰς εἰς ἐμψυχωνομένους, μᾶς ἄλλαζε ἀπὸ ὅμιλητὰς τοῦ γραφείου σὲ πουλιὰ τῆς καταιγίδος ποὺ εὐηγγελίζοντο μίαν καλύτερην ἑλληνικὴν αὔριον.

Εἰς τὰς Ἀθήνας ὑπῆρχαν οἱ δισταγμοί. Ὁμίλουν ἡ σύνεσις καὶ ἡ γνῶσις τῶν πραγμάτων. Ἐπάνω δύμας εἰς τὰ βουνά, ἡ ἑλληνικὴ ἀλκὴ ἐξηνέμεις κάθε ἀντίθετην σκέψιν καὶ ἐθύμιζε τὸν στίχον τοῦ Δροσίνη :

Πίστη εἶναι ὅταν  
ὅσο ἀλόγιστο καὶ πλάνο δυνᾶς κι ἀν τὸ ξέρη  
Ἡλιο προσμένεις τὰ μεσάνυχτα  
κι ἀστροφεγγιὰ τὸ μεσημέρι.

Εἰς τὶς τέσσερες τὸ πρωὶ τῆς Δευτέρας, 28ης Ὁκτωβρίου, ἔνα τηλεφώνημα τοῦ μακαρίτον Δημητράκη Χέλμη μὲ ἐξύπνησε, διὰ τὰ μοῦ ἀναγγείλη ὅτι ὥρχισεν δύο πόλεμος. Ἐπεριμέναμεν δλοι ἀπὸ ἡμέρας εἰς ἡμέραν γεγονότα διότι ἦτο προφανὲς ὅτι ἡ Ἰταλία μὲ τὴν τυμπανοκρούσιαν τῆς περὶ δῆθεν εἰσβολῶν Ἑλλήνων πρακτόρων εἰς τὴν ὑπὸ τὴν κατοχήν της Ἀλβανίαν παρεσκεύαζε πασιφανῶς κάποιο *casus belli* ἀγνώστων συνεπειῶν.

Τὸ πρᾶγμα εἶχε φανῆ ἀπὸ μακροῦ. Ἡ ἀπόβασις εἰς τὴν Ἀλβανίαν τὴν Μεγάλην Παρασκευὴν τοῦ 1939, δ τορπιλισμὸς τῆς «Ἑλλῆς»

τὸν Δεκαπενταύγουστον τοῦ 1940 καὶ χίλια δυὸς ἄλλα περιστατικὰ ἔδειχναν ὅτι ἡ χώρα αὐτὴ δὲν εἶχε ἐγκαταλείψει τὴν παλαιὰν πολιτικὴν τῆς ἐπεκτάσεως εἰς τὰ Βαλκάνια καὶ τὴν Ἀνατολικὴν Μεσόγειον. Δὲν χρειάζεται πολλὴ σοφία διὰ νὰ γνωρίζῃ κανεὶς ὅτι αἱ Μεγάλαι Δυνάμεις ἡμπορεῖ νὰ ἀλλάξουν καθεστῶτα, δύσκολα ὅμως ἀλλάζουν γραμμὴν ἐξωτερικῆς πολιτικῆς. Ἐκτὸς ἀν ἔλθη ἡ στιγμὴ τῆς καταρρεύσεως τοῦ ὀνείρου ποὺ εἶχε ὁδηγήσει εἰς τὴν διαμόρφωσιν τῶν βάσεων κάθε νέας ἐξορμήσεως. Καὶ πάλιν . . . Ἡ Κυρηναϊκή, τὰ Δωδεκάνησα, ἡ Μικρασία, ἡ Ἀλβανία, εἶναι σταθμοί. Εὐτυχῶς ὅτι πλέον δὲν ὑπάρχουν. Ἡ Μεγάλη Δύναμις τοῦ Βορρᾶ ἀπέδειξε ἄλλωστε ἀπὸ τὴν ἄλλην πλευρὰν καὶ ἀποδεικνύει καθ' ὑμέραν τὴν ἀλήθειαν αὐτήν.

Ἐπῆγα ἐσπενσμένως μὲ τὸν Χέλμην εἰς τὸ γραφεῖον τοῦ ἐπίσης μακαρίτον Γεωργίου Βλάχου εἰς τὴν «Καθημερινή». Ὁ Βλάχος ἀγρυπνῶν εἶχε τηλεφωνήσει εἰς τὸν Χέλμην. Ἡ εἰκὼν ποὺ μᾶς ἔδωσε δὲν ἦτο καθόλου ἐνθαρρυντική. Μικρὰν προέβλεπε τὴν ἀντίστασίν μας. Καὶ ὅταν μετ' ὀλίγον ἥλθεν τὸ διάγγελμα τοῦ Βασιλέως πρὸς τὸν Λαόν, ἡ ἀπαισιοδοξία ἔγινε μεγαλύτερη. «Μὲ πίστιν εἰς τὸν Θεόν καὶ εἰς τὰ πεπρωμένα τῆς φυλῆς, ἔλεγε, τὸ Ἐθνος σύσσωμον καὶ πειθαρχοῦν ὡς εἰς ἀνθρωπος, θὰ ἀγωνισθῇ ὑπὲρ βωμῶν καὶ ἐστιῶν, μέχρι τε λιτικῆς νίκης». Καὶ ἐνετάθη ἀκόμη μετ' ὀλίγας ὑμέρας, μολονότι ἀπεκαλύφθη ἡ μεγαλειώδης ἐξόρμησις τοῦ λαοῦ μας, ὅταν δὲν Βλάχος ἐδημοσίευσε τὴν φωτογραφίαν ποὺ τοῦ ἔδωσε δὲν Μεταξᾶς, μὲ προχρονολογημένην ἀπὸ τῆς 28ης Ὁκτωβρίου ἀφιέρωσιν:

«Θὰ νικήσωμεν!

Ἄλλὰ διὰ τοὺς Ἑλληνας,  
ὑπὲρ τὴν Νίκην ἡ Δόξα!»

Ἡ φωτογραφία ἐδημοσιεύθη τὴν 17 Νοεμβρίου, δτε ἡ νίκη εἰς τὸ μέτωπον ἦτο δεδομένη. Τὸ ἀγχος ὅμως ὑπῆρχε διὰ τὸ μέλλον.

Καὶ ἐκδηλώνεται εἰς τὸ Ἡμερολόγιον τοῦ Μεταξᾶ τὴν 30 Νοεμβρίου.

«'Απόψε τηλεγραφήματά τινα μοῦ δίδονταν ύπόνοιαν ἀνάμειξεως Γερμανίας».

'Ιδον διατὶ ἄλλη ἥτο ἡ ἀτμόσφαιρα εἰς τὰς ἐπισήμους καὶ ἡμεπισήμους Ἀθήνας καὶ ἄλλη εἰς τὸ μέτωπον καὶ εἰς τὸν λαόν. Αἱ Ἀθῆναι ἦ μύνοντο, δὲ λαὸς ἐπετίθετο.

Τοῦτο πράγματι εἶναι τὸ μνηστικὸν τῆς 28ης Ὁκτωβρίου. Οὐδὲν τοῦτο λαὸς ἐξαπέλυσε ἐπιθετικόν, διὰ μνηστικὸν πόλεμον.

Καμμίαν σημασίαν δὲν εἶχε ἡ πρόκλησις. Ἡ ἐπιθετικότης εἶναι ζήτημα ψυχῆς, διὰ μνηστικὸν πολιτικῆς διαδικασίας. Εἰς τὴν λαϊκὴν ψυχὴν ἐκινήθη ἡ διαδικασία τοῦ πολέμου κατὰ τῆς τυραννίας. Καὶ τὴν τυραννίαν ἐξεπροσώπει τὴν στιγμὴν ἐκείνην δὲ "Αξων.

Εἶναι εὔκολον νὰ εἶναι κανεὶς κυνικός. Καὶ ἀνθρώπινον. Καὶ εἶναι τὸ χαρακτηριστικὸν κάθε δλιγαρχίας, πολιτικῆς, κοινωνικῆς ἢ οἰκονομικῆς. Ἄλλ' ἀν, δπως λέγει δὲ Λαροσφουνά, ἡ υποκρισία εἶναι δὲ φόρος τιμῆς ποὺ ἀποτίει ἡ κακία εἰς τὴν ἀρετήν, πρέπει νὰ ἡμποροῦμεν νὰ διακρίνωμεν κάτω ἀπὸ τὰ συνθήματα ύπὸ τὰ δόπια καλύπτομεν ἡμεῖς τὰ ἴδαικά μας, τὰ συμφέροντα ἢ τὰς ἀδυναμίας μας, τὰ υποσυνείδητα ρεύματα τῆς λαϊκῆς συνειδήσεως ποὺ ξεσπᾶ εἰς μίαν στιγμὴν καὶ συνθέτει εἰς τὴν ἀγωνιώδη τῆς προσπάθειαν τῆς δημιουργίας δλα τὰ κίνητρα, δλους τοὺς πόθους καὶ δλους τοὺς πόνους της. Καὶ τὸ υποσυνείδητον αὐτὸ δρεῦμα τῆς λαϊκῆς συνειδήσεως τὸ ἐδημιούργησε τὸ αἴτημα τῆς ἐλεύθερίας.

Εἶναι πλάνη οἰκτρὰ καὶ σφάλμα μέγα νὰ υποτιμᾷ κανεὶς τὴν ψυχὴν τοῦ λαοῦ. Καὶ εἰς τὸ σφάλμα αὐτὸ υποπίπτονταν καὶ δσοι διακηρύττονταν ὅτι ἄνευ τῆς υπάρξεως αὐταρχικῆς κυβερνήσεως ἐπὶ τετρατίαν δὲν θὰ υπῆρχε ἐνότης κατὰ τὴν στιγμὴν τοῦ κυνδύνου καὶ ἐξόρμησις καὶ παλμός. Ἄλλὰ καὶ δσοι, δπως ἀποθανὼν πολιτικὸς ἀνήρ ὅταν ἔγραφε τὴν 10 Φεβρουαρίου 1940 εἰς σημείωμά τον πρὸς τοὺς "Αγγλους ὅτι «ἡ Ἑλλὰς διὰ νὰ εἶναι χρήσιμος εἰς τοὺς φίλους της πρέπει νὰ εἶναι ἰσχυρά, ἐνῶ ἡ τυραννία τῆς μισητῆς δικτατορίας τὴν

παραλύει, ως θὰ ἀποδειχθῇ τὴν ἡμέραν τοῦ κινδύνου».

Καὶ αἱ δύο αὐταὶ ἄκραι ἀπόψεις, ἀπηχοῦσαι δύο διαφορετικὰς ἰδεολογικὰς καὶ κομματικὰς μονομερείας, παραμελοῦν τὸν παράγοντα «Ἐλλην», ποὺ εἶναι μέσα εἰς τὴν οὐσίαν καὶ εἰς τὸ βάθος συνυφασμένος μὲ τὴν Ἑλλάδα, δποιαδήποτε μορφὴν καὶ ἀν αὗτη ἔχῃ ἐξωτερικῶς καὶ δποιαδήποτε καὶ ἀν εἶναι ἡ κρίσις τον διὰ τὸ καθεστώς της. Δὲν ἐξαντλεῖται ὅμως ἡ ἔννοια τοῦ ἑλληνικοῦ πατριωτισμοῦ εἰς τὴν τυπικὴν ἀφοσίωσιν τοῦ Ἐλληνος εἰς τὴν Ἑλλάδα. Ἡ Ἑλλὰς ἔχει βαθύτερον περιεχόμενον. Ὅποσυνειδήτως συνδέεται εἰς τὴν ψυχὴν τοῦ Ἐλληνος μὲ τὴν ἔννοιαν τῆς σταυροφορίας διὰ τὰ ἴδανικά του. Καὶ εἰς τὴν ἱεραρχίαν τῶν ἴδανικῶν καταλαμβάνει τὴν πρώτην θέσιν ἐκάστοτε τὸ ἴδανικὸν ποὺ συμπιέζεται. Καὶ τὸ 1940 τὸ ἴδανικὸν αὐτὸ ἥτο ἡ ἐλευθερία. Ο Ἀξων ἥτο δ φορεὺς τοῦ κινδύνου. Κατ' αὐτοῦ ἡ σταυροφορία. Ἡτο κάτι παραπάνω ἀπὸ Ἐλλην δ γίγας ποὺ ὠρθώθη τὴν 28<sup>η</sup> Ὁκτωβρίου κατὰ τοῦ εἰσβολέως. Ἡ το δ ἐλεύθερος ἀνθρώπος. Ο περιορισμὸς τοῦ σκιοτήματός του εἰς τὴν προστασίαν τοῦ πατρίου ἐδάφους ἀποτελεῖ μείωσιν τοῦ ἀπεράντου ἀνθρωπίνου μεγαλείον τοῦ ἀγῶνος. Καὶ δ χαρακτηρισμὸς τοῦ ξεσηκωμοῦ ὡς ἀμυντικῆς ἀπλῶς προσπαθείας μειώνει, μὲ ἀνακριβῆ δροσήμανσιν, τὴν σπουδαιότητα καὶ τὸ βάθος τῆς ἐλληνικῆς σταυροφορίας.

Οσοι ἐζήσαμεν τοὺς δρόμους καὶ τὶς πλατεῖες τῆς Ἀθήνας τὴν 28<sup>η</sup> Ὁκτωβρίου, ἀλλὰ καὶ τὶς ἐπόμενες ἡμέρες, δσοι εἴδαμεν τὸν παλμὸν καὶ ἀνεπνεύσαμεν τὸν ἀχὸν τῶν ἑλληνικῶν φαραγγιῶν, ἀρνούμεθα νὰ δεχθῶμεν τὸν περιορισμὸν τῆς ἐξορμήσεως τοῦ Ἐθνους εἰς τὴν ἀμυντικὴν μόνον προσπάθειαν πρὸς ἀπόκρουσιν τοῦ ἐπιδρομέως. Τὴν ὕραν ἐκείνην ἡ Ἰταλία ἥτο ἀκόμη Μεγάλη Δύναμις καὶ δ στρατός της δὲν εἶχεν εἰσέτι ἐξεντελισθῆ. Καὶ ἀπὸ δεκαετίας καὶ πλέον ἡ Δύσις, ὑπερτιμῶσα — ὅπως συνήθως — τοὺς κομπορρήμονας ρεκλαμαδόρους, ἐφοβεῖτο τὰς λόγχας τοῦ Ἰταλοῦ Δικτάτορος. Ἡ δὲ ἑλληνικὴ καλὴ κοινωνία, θαυμβωμένη ἀπὸ τὴν τάξιν ποὺ ἀποκατέστησε, τάχα, δ φασισμὸς

εἰς τὴν γείτονα χώραν ἔτρεμε — καὶ ἀς μὴ προπτώμεθα, μόνον ἡ ἄλληθεια σώζει! — τὸν στρατὸν τοῦ χαρτίνου Δουκός. Καὶ τὸν ἔτρεμε ὅχι μόνον ἀπὸ ἀπογοήτευσιν διὰ τὴν λιποθυμίαν τῆς Δύσεως, δπως συνέβαινε μὲ πολλούς, ὅχι μόνον ἀπὸ πικρίαν διὰ τὴν ἐγκατάλειψιν ἀπὸ τὴν Ἱ'Αγγλίαν καὶ τὴν Γαλλίαν, ἐρωτοτροπούσας πρὸς τὴν Βουλγαρίαν διὰ τῆς οἰκοδομουμένης Βαλκανικῆς Συνεννοήσεως, εἰς βάρος μας, ἔτρεμε ἀπὸ τὴν διαβρωτικὴν διείσδυσιν τοῦ κομμουνιστικοῦ μύθου, φοβήτρον διὰ τὸν μέν, ἐλπίδος διὰ τὸν ἄλλον, μέχρι σημείου διαλύοντος εἰς τὰς ἀνωτέρω σφαίρας κάθε προσπάθειαν ἀντιδράσεως καὶ κατὰ τοῦ δικτατορικοῦ καθεστῶτος ποὺ εἶχεν ἐπιβληθῆ μὲ ἀπόφασιν μονιμότητος καὶ διὰ τὸ δποῖον δλοι ἐγνώριζον καὶ δλοι ἀνεγνώριζον ὅτι δὲν εἶχε καμίαν λαϊκὴν βάσιν, καὶ κατὰ τοῦ ἐλλοχεύοντος φασιστικοῦ κινδύνου.

Τοποθετούμενη μέσα εἰς αὐτὴν τὴν γενικώτερην συγκυρίαν ἡ λαϊκὴ ἐξέγερσις φωτίζεται μὲ ἐκτυφλωτικὸν μεγαλεῖον. Τὴν ὥραν ἐκείνην τοῦ ἀπειλούμενον χαλασμοῦ, δ λαὸς κατήργησε τὴν ψυχολογίαν τῆς τυραννίας ποὺ ἐκνριάρχει, διότι ἀντελήφθη ὅτι τὴν πρωίαν τῆς Δευτέρας ἐκείνης εἶχαν καταρρεύσει ὡς χάρτινος πύργος τὰ χιτλεροφανῆ φληγαφήματα περὶ τρίτου ἐλληνικοῦ πολιτισμοῦ καὶ ἐχαιρέτισε μὲ τὴν ἄδολον ψυχήν τον τὸ ὑπερήφανον «ὅχι» ποὺ ἐξεστόμισε δ Ἱωάννης Μεταξᾶς, δ δποῖος δὲν ἦδύνατο μὲν νὰ πράξῃ δ, τιδήποτε ἄλλο, δπως καὶ οὐδεὶς ἄλλος εἰς οὐδεμίαν περίπτωσιν, ἐξιλεώθη δμως δι' αὐτοῦ διὰ τὸ παρελθὸν καὶ ἀνεδείχθη πραγματικὸς "Ἐλλην. Καὶ τοὺς πραγματικὸὺς "Ἐλληνας τοὺς τιμᾶ, παρὰ τὰς συκοφαντίας, ἄλλα· καὶ παρὰ τὰ δλισθήματά των, δ λαός. Μὲ αὐτὴν τὴν τιμὴν τὴν ἐπαξίαν τιμήν, δχι τὴν δουλικὴν ὑποταγὴν σφυρηλατεῖται καὶ ἡ ἐθνικὴ ἐνότης. Καὶ ἥρχισε μὲ αὐτὴν τὴν βάσιν καὶ μὲ αὐτὸ τὸ θεμέλιον δ ἀγών διὰ τὴν ἐλευθερίαν τοῦ ἀνθρώπου.

Ἐμπρὸς εἰς τὸ μεγαλεῖον τῆς λαϊκῆς ἐξορμήσεως ἔχουν δευτερεύονταν πλέον δι' ἔνα ἕορτασμὸν σημασίαν τὰ προβλήματα καὶ αἱ ἀμφιβολίαι ποὺ ἐδημιουργήθησαν διὰ τὴν προηγηθεῖσαν τῆς 28ης Ὁκτωβρίου περίοδον.

Δὲν εἶναι ἐν τούτοις ἐπιτετραμμένον νὰ μὴ ἐπιχειρηθῇ ἡ προσπάθεια κάποιου ξεκαθαρίσματος διὰ νὰ διαλυθοῦν αἱ πλάναι ποὺ ὑποκαίομεναι ἀπὸ τὰς προσωπικὰς συμπαθείας καὶ ἀντιπαθείας καὶ κινούμεναι ἀπὸ τὸ κομματικὸν πεῖσμα ἔχονν ἀφήσει μερικὰ ἐρωτηματικὰ εἰς τὸν σύγχρονον Ἑλληνα. Εἶναι δὲ χρήσιμος ἡ διευκρίνησις διότι εἰς τὴν γωνίαν αὐτὴν τῆς Γῆς ἀνακύπτονν καὶ δυνατὸν νὰ ἀνακύψουν αὔριον ὁξύτερα προβλήματα ποὺ χωρὶς νὰ εἶναι τὰ ἴδια μὲ τὰ παλαιά, δμοιάζοντα φεῦ! σὰν δύο σταγόνες νεροῦ μὲ αὐτά!

Ο Ἰωάννης Μεταξᾶς, διμιλῶν πρὸς τοὺς ἴδιοκτήτας καὶ ἀρχισυντάκτας τῶν ἀθηναϊκῶν ἐφημερίδων τὴν 30 Ὁκτωβρίου, ἀνέλυσε ἐν λεπτομερείᾳ καὶ μὲ βαρεῖαν ἀληθῶς σοβαρότητα τὴν κατάστασιν καὶ ἐδήλωσεν ἐν εἴδει ἔξομολογήσεως τὰ ἔξῆς:

«Ἐτήρησα μέχρι σήμερον τὴν πολιτικὴν τοῦ ἀειμνήστον Βασιλέως Κωνσταντίνου, δηλαδὴ τὴν πολιτικὴν τῆς αὐστηρᾶς οὐδετερότητος. Ἐκαμα τὸ πᾶν διὰ νὰ κρατήσω τὴν Ἑλλάδα μακρὰν τῆς συγκρούσεως τῶν μεγάλων κολοσσῶν. Ἡδη, μετὰ τὴν ἀδικον ἐπίθεσιν τῆς Ἰταλίας, ἡ πολιτικὴ τὴν ὅποιαν ἀκολουθῶ εἶναι ἡ πολιτικὴ τοῦ ἀειμνήστον Βενιζέλου, διότι εἶναι ἡ πολιτικὴ τοῦ συνταυτισμοῦ τῆς Ἑλλάδος μὲ τὴν τύχην τῆς Δυνάμεως διὰ τὴν ὅποιαν ἡ θάλασσα εἶναι ἀνέκαθεν, ὅπως εἶναι καὶ διὰ τὴν Ἑλλάδα, ὅχι τὸ ἐμπόδιον ποὺ χωρίζει ἀλλ’ ἡ νῆρα λεωφόρος ποὺ ἔνώνει . . . Ἡ νίκη θὰ εἶναι καὶ δὲν ἡμπορεῖ παρὰ νὰ εἶναι ἴδική μας. Θὰ εἶναι νίκη τοῦ ἀγγλοσαξονικοῦ κόσμου, ἀπέναντι τοῦ ὅποιον ἡ Γερμανία, ἀφοῦ ἔως τώρα δὲν ἡ δυνήθη νὰ εἴπει τὸ χρόνον ὅρισται καὶ καταδικασμένη νὰ συντριβῇ . . .».

Καὶ περαιτέρω :

«Ἐν τούτοις, πρέπει νὰ σᾶς ἐπαναλάβω ὅτι ἐπισημότερον διεκήρυξα ἀπὸ τὴν πρώτην στιγμήν. Ἡ Ἑλλὰς δὲν πολεμᾶ διὰ τὴν Νίκην. Πολεμᾶ διὰ τὴν Δόξαν. Τελικῶς δύως θὰ νικήσωμεν». Ἡ φράσις αὐτὴ φωτίζει τὴν ἔννοιαν τῆς ἀφιερώσεως εἰς τὴν φωτογραφίαν πρὸς τὴν «Καθημερινήν». Καὶ ἀκόμη :

«Ἡ Ἰταλία εἶναι μεγάλη δύναμις, ὅταν δὲ προχθές ἔγινε ἡ πρώτη ἀεροπορικὴ ἐπιδρομή, διμολογῶ ὅτι μὲ ἔκπληξιν ἥκουσα ὅτι τὰ ἐπιδραμόντα ἀεροπλάνα ἦσαν μόνον ἵταλικά. Αὐτὸς φθάνει νὰ σᾶς δώσῃ νὰ καταλάβετε μὲ ποιὲς ἵδεες μπῆκα στὸν πόλεμο. Ἀλλὰ ὑπάρχουν στιγμὲς κατὰ τὶς ὁποῖες ἔνας λαὸς ὀφείλει, ἀν θέλῃ νὰ μείνῃ μεγάλος, νὰ εἶναι ἴκανὸς νὰ πολεμήσῃ ἔστω καὶ χωρὶς καὶ μιᾷ αν ἐλπίδα νίκης. Μόνον διότι πρέπει. Γνωρίζω ὅτι δὲ Ἑλληνικὸς λαὸς δὲν θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ δεχθῇ ἄλλο τι αὐτὴν τὴν στιγμήν. Διότι εἶναι ἐλεύθερος καὶ ἀπερίσπαστος εἰς τὴν φυσικὴν εὐθυκρισίαν του καὶ ὑπερηφάνειαν, ἐφ' ὅσον δὲν ἐδόθη ἡ εὐκαιρία νὰ δουλωθῇ ἡ κρίσις του δι᾽ ἀγοραίων θορύβων καὶ παραπλανητικῶν ἐνεργειῶν».

“Ἄν δικαιολογήσωμεν τὴν τελευταίαν ὑβριστικὴν φράσιν ἀπὸ τὴν πικρίαν τοῦ χασίματος τῆς μαρμαρυγῆς μιᾶς ἀνεδαφικῆς πολιτικῆς δημιουργίας, αἱ ὑπόλοιποι σκέψεις φωτίζουν τὴν ὅλην εἰκόνα. Φωτίζουν τὴν προηγούμενην φράσιν μου ὅτι δὲ Μεταξᾶς δὲν ἦδύνατο νὰ μὴ εἴπῃ «ὅχι» — καὶ δι᾽ ἄλλους μνημόνους ἀκόμη λόγους — ἀλλὰ καὶ διότι δὲν θὰ τὸ ἐδέχετο δὲ λαός. Καὶ φωτίζουν ἀκόμη καὶ τὴν βασικὴν διαφορὰν ἀντιλήφεων μεταξὺ τοῦ Ἡγέτου καὶ τοῦ Λαοῦ ποὺ ἐξηγεῖ τὴν ἐρμηνείαν ποὺ ἔδωσα παραπάνω. Ο λαός ἐπίστευσε εἰς τὴν νίκην, διότι ἐμάχετο μὲ τὸ τρελλὸν ἰδανικὸν τῆς ἐλευθερίας κατὰ τῆς τυραννίας. Ο Μεταξᾶς δὲν συνεκινεῖτο ἀπὸ τὸ ἰδανικὸν αὐτό. Ἡτο δὲ διαχειριστῆς τῶν τυχῶν τοῦ Ἑλληνικοῦ Κράτους. Καὶ ἀπὸ τὴν σκοπιάν τον εἶχε δίκαιον. Τὸ ἔδαφος τῆς πατρίδος ἦτο δύσκολον νὰ κρατηθῇ μέχρι τέλους. Καὶ ἡ πολεμικὴ μας παρασκευὴ ἦτο μικρά. Καὶ τοῦτο ἦτο ἐπίσης φεῦ! δικαιολογημένον. Δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ γίνη ἄλλως μὲ τὴν ὑπάρχουσαν συγκυρίαν. Οὕτε — καὶ διὰ τὸν λόγον αὐτὸν — ἐδικαιούμεθα νὰ ἐλπίζωμεν εἰς τὴν βοήθειαν τῶν Τούρκων, μόνων ὑπολογισμῶν ἐνδεχομένων ὑποστηρικτῶν. Ἀλλο περιεχόμενον εἶχε ἡ λαϊκὴ σταυροφορία.

“Ἄς ρίψωμεν ἔνα βλέμμα εἰς τὰ προηγηθέντα γεγονότα ἀπὸ τὰ

δόποια πηγάζει ή ἀδυναμία τῆς Ἑλλάδος νὰ παρασκευασθῇ ἀλλὰ καὶ η δυσκολία νὰ ἀκολουθήσῃ ἄλλην πολιτικήν.

‘Ο πρῶτος παγκόσμιος πόλεμος ἐτελείωσε μὲ τὴν δημιουργίαν ἐνὸς πνεύματος εὐφορίας. Ἐθεωρεῖτο ὅτι ἦτο ὁ τελευταῖος πόλεμος ποὺ θὰ ἔβλεπεν ὁ κόσμος. Καὶ ἐπάνω εἰς τὴν εὐφορίαν αὐτὴν ἐστηρίχθη ὅλη ἡ προσπάθεια καλυτερεύσεως τῆς τύχης τῶν ἀνθρώπων, χωρὶς ὅμως νὰ θεωρῆται καθόλου ἀναγκαῖον νὰ θιγῇ ἡ ἴερότης τῶν θεσμῶν τοῦ 19<sup>ου</sup> αἰῶνος ποὺ ἐπεβίωναν. Καὶ οἱ θεσμοὶ αὐτοὶ εἶχαν θεμέλιον τὴν κεφαλαιοκρατικήν ὁργάνωσιν τῆς ζωῆς καὶ περικεφαλαίαν τὴν ἀστικὴν κοινοβουλευτικὴν δημοκρατίαν. Καὶ αἱ δύο ὅμως αὐταὶ ἐκφράσεις τῶν θεσμῶν εἰς χον γηράσει καὶ δὲν ἡμποροῦσαν νὰ ἀνθέξουν εἰς τὰ νέα αἰτήματα τῶν καιρῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν μαζῶν ποὺ ἤσαν ἡ νέα δύναμις ποὺ ἐνεφάρισεν ὁ πόλεμος.

‘Η Ὁκτωβριανὴ Ἐπανάστασις προεκάλεσε μὲν τὸν τρόμον τῆς Δύσεως, δὲν ἐσυνειδητοποιήθη ὅμως ἡ σημασία της παρὰ μετὰ τὴν ὁριστικὴν συντριβὴν τῆς Γερμανίας καὶ τὴν ἰδικήν της σταθεροποίησιν εἰς τὴν Ρωσίαν. Ἐπανσε τότε νὰ θεωρῆται ὅτι ὁμοίαζε πρὸς τὴν κομμούναν τῶν Παρισίων καὶ ὅτι θὰ ἐπινίγετο εἰς τὸ αἷμα ὑπὸ τῶν στρατευμάτων τοῦ Θιέρσον. Ἡρχισε, τούτου ἔνεκα, ἡ παραδοσιακὴ στροφὴ τῆς Δύσεως πρὸς τὴν ἴσορροπίαν ποὺ συνεχίσθη καὶ κατόπιν. Μὲ τὴν Ρωσίαν κατὰ τῆς Γερμανίας. Μὲ τὴν Γερμανίαν κατὰ τῆς Ρωσίας.

Οἱ φασισμοὶ ἐθεωρήθησαν ως σύμμαχοι εἰς τὴν ἀρχήν, μολονότι εἰς τὸ βάθος τὰ συνθήματά των ἤσαν προλεταριακά. Ἀλλ’ ὁ Θουκυδίδης εἶχεν ἥδη διδάξει ὅτι «ἄνθρωποι ἐπ’ ἐχθροὺς τοὺς σφετέρους λόντες τῶν πάντων ἀπερίσπαστοι εἰσὶν παρὰ τὸ νικᾶν».

‘Η πρώτη διάστασις μεταξὺ τῶν μεγάλων τῆς Δύσεως καὶ τῶν μικρῶν ἐθνῶν ἤρχισε τότε. Καὶ ἦτο βαθέως ψυχολογική. Οἱ μικροὶ ἐξηκολούθησαν νὰ φοβοῦνται τὴν ἀναγεννωμένην Γερμανίαν ποὺ ἡπείλει τὴν κρατικήν των ὑπόστασιν. Οἱ μεγάλοι ἐφοβοῦντο τὸν κομμονιστικὸν μῦθον ποὺ ἡπείλει τὴν κοινωνικήν καὶ οἰκονομικήν των δομῶν.

Προσπάθεια συμβιβασμοῦ ὑπῆρξε τὸ πλέγμα τῶν συμμαχῶν ποὺ

ώργανωθη, ιδίως ἀπὸ τὴν Γαλλίαν, εἰς τὴν Κεντρικὴν Εὐρώπην καὶ, συμμετεχούσης καὶ τῆς Ἀγγλίας, εἰς τὴν Βαλκανικήν. Ἡ Μικρὰ Ἀντάντ καὶ ἡ Βαλκανικὴ Συνεννόησις. Ἡ προσπάθεια δύνας διεβιβρώσκετο ἐκ τῶν ἔνδον καὶ οὐδέποτε ἀπέδωσε πλήρως τὰ προσδοκώμενα ἀποτελέσματα. Προσέκρουσε κατ’ ἀρχὴν εἰς τὴν νοοτροπίαν ποὺ κυριαρχεῖ καὶ εἰς τοὺς πολιτικοὺς καὶ εἰς τοὺς στρατιωτικοὺς ἥγετας νὰ ἀντιμετωπίζονται τὰς νέας καταστάσεις καὶ τοὺς νέους πολέμους, ὅχι μόνον μὲ βάσιν τὰ διδάγματα τῆς χθές, ἀλλὰ καὶ μὲ τὰ μέσα, μὲ τὰ ὅπλα καὶ τὰς ἴδεας τῆς χθές. Καὶ δὲν ὑπάρχει τίποτε ὀλεθριώτερον ἀπὸ τὴν νοοτροπίαν αὐτήν. Καὶ οἱ πόλεμοι ποὺ ἔχαθησαν ἀπὸ τὴν Δύσιν, ὅπως ὁ γερμανογαλλικός. Καὶ τὰ ἐλεύθερα καθεστῶτα ποὺ κατηργήθησαν ἀπὸ τοὺς δλοκληρωτισμούς. Καὶ αἱ διεθνεῖς κρίσεις ποὺ κατέληγον μὲ συνθήκας ποὺ ἦτο φανερὸν ὅτι δὲν θὰ ζήσουν πολύ, εἰς αὐτὴν τὴν νοοτροπίαν ὥφειλοντο.

Μέσα εἰς τὴν Μικρὰν Ἀντάντ καὶ εἰς τὴν Βαλκανικὴν Συνεννόησιν ἡ σκέψις ὅτι αἱ μεγάλαι Δυνάμεις θὰ ἡκολούθουν τὴν παλαιὰν συνήθειάν των νὰ θυσιάζονται τοὺς φίλους των χάριν τῶν μεταβαλλομένων συμφερόντων των, ἔξωθει εἰς τὰ ἄκρα τὰς ἐσωτερικάς των ἀντιθέσεις. Δὲν ἦτο π.χ. μόνον ἡ Ούγγαρία, μὴ μετέχοντα τῆς Μικρᾶς Ἀντάντ, ποὺ εἶχε ἐδαφικὰς διεκδικήσεις κατὰ τῆς Τσεχοσλοβακίας, ἦτο καὶ ἡ μετέχοντα αὐτῆς Πολωνία. Καὶ ἡ ὑπαρξία τῆς Βουλγαρίας ἔχούσης διεκδικήσεις, καὶ πρὸς τὴν Ἑλλάδα καὶ πρὸς τὴν Γιουγκοσλαβίαν καὶ πρὸς τὴν Ρουμανίαν καὶ εὐρισκομένης μὲν ἐκτὸς τῆς Βαλκανικῆς Συνεννοήσεως, ἀποτελούσης δύνας σοβαρὸν κρίκον τῆς ἀμύνης τῆς Δύσεως καὶ ἔχούσης πάντοτε τὰς ἀνομολογήτους συμπαθείας αὐτῆς, ἐδημιούργει μίαν νόθον κατάστασιν ἡ δοπία, ἐν συνδυασμῷ μὲ τὸν ἀπὸ τῆς ὑποθέσεως τῆς Δαλματίας καὶ τῶν ἐπιδρομῶν κατὰ τῆς Κερκύρας σαφῶς διαγραφέντα ἵταλικὸν κίνδυνον καὶ τὸ διακηρυσσόμενον ὑπὸ τοῦ Μουσσολίνι δόγμα τῆς γενικῆς ἀναθεωρήσεως τῶν συνθηκῶν, καθίστα τὴν Συνεννόησιν αὐτὴν ἐντελῶς ἀσθενικήν.

”Ηδη, ἀμα τῇ ὑπογραφῇ τοῦ Βαλκανικοῦ Συμφώνου τὸ 1934,

Συμφώνου τὸ δποῖον εἰς τὴν οὐσίαν προέβλεπε μόνον τὴν ἀπειλὴν ἐκ τῆς Βουλγαρίας εἴτε μόνης εἴτε ἐν συνδυασμῷ μὲ Τρίτην Δύναμιν, σαφῶς δὲ ἐγίνετο ἐκ μέρους τῆς Ἑλλάδος ἡ ἐπιφύλαξις ὅτι δὲν ὑποχρεοῦται νὰ ἐμπλακῇ εἰς πόλεμον μὲ τὴν Ἰταλίαν, ἀν αὗτη ἐστρέφετο κατὰ τῆς Γιονγκοσλαβίας — διότι τότε αὐτὴ ἦτο ἡ πρόβλεψις — ὑπῆρξαν ἀντιρρήσεις, αἱ δόποιαι ἐξεδηλώθησαν καὶ ὑπὸ τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου καὶ ὑπὸ τοῦ Ἰωάννου Μεταξᾶ. Καὶ αἱ ἀντιρρήσεις αὗται κατέληξαν τὸ 1936 εἰς μείζονα ἀπάμβλυνσιν τοῦ Συμφώνου μὲ τὴν δῆλωσιν τῆς Ἑλλάδος ὅτι δὲν θὰ εἰσήρχετο εἰς πόλεμον μὲ τὴν Ἰταλίαν, ἔστω καὶ ἀν ἡ Βουλγαρία ἐκινεῖτο ταυτοχρόνως καὶ ἀπὸ κοινοῦ μὲ αὐτήν.

<sup>5</sup> Ήτο φυσικὸν κατόπιν τούτου τὸ Σύμφωνον νὰ προσλάβῃ ἐντελῶς θεωρητικὸν χαρακτῆρα. Καὶ οἱ ἐνδιαφερόμενοι ἐταῖροι αὐτοῦ προσεπάθησαν νὰ εὔρουν ἄλλους τρόπους καλύψεώς των κατὰ τῶν κινδύνων οἱ δόποιοι ἔγιναν σαφέστεροι ἀπὸ τῆς 5ης Μαΐου 1936 ὅτε ὁ Χίτλερ ξεσχίζων τὴν Συνθήκην τῶν Βερσαλλιῶν κατέλαβε τὴν Ρηγανίαν, ἐνῷ ἡ τύφλωσις τῆς Δύσεως, θεωρούσης τὴν Γερμανίαν ὡς προμαχῶνα κατὰ τοῦ κομμουνισμοῦ, ὑπετάσσετο, μολονότι ὡς ἀπεδείχθη ὁ Γερμανὸς Δικτάτωρ ἦτο ἐντελῶς ἀπαράσκενος, περισσότερον ἀπαράσκενος ἀπὸ τὴν Δύσιν. Καὶ ἀρχικῶς μὲν καὶ ἡ Γιονγκοσλαβία καὶ ἡ Τουρκία ἤρχισαν ἐρωτοτροποῦσαι πρὸς τὴν Βουλγαρίαν καὶ πιέζονται τὴν Ἑλλάδα καὶ τὴν Ρουμανίαν νὰ προβοῦν εἰς ὑποχωρήσεις. Καὶ εἶναι δραματικαὶ αἱ σχετικαὶ ἔγγραφαι εἰς τὸ ἡμερολόγιον Μεταξᾶ. Μετὰ δὲ τὸ Μόναχον, τὴν κατάληψιν τῆς Πράγας, τὴν ἵταλικὴν ἀπόβασιν εἰς Ἀλβανίαν, τὴν ἔκρηξιν τοῦ Δευτέρου Παγκοσμίου Πολέμου καὶ τὴν πτῶσιν τῆς Γαλλίας, ἡ μὲν Ρουμανία καὶ ἡ Γιονγκοσλαβία ἐσύρουντο πρὸς συνεννόησιν μὲ τὴν Γερμανίαν, ἡ δὲ Ἑλλὰς παρέμενε ἀκάλυπτος ἔναντι τῆς διαγραφομένης σαφῶς ἵταλικῆς ἀπειλῆς. Καὶ δμως ἐξηκολούθει νὰ ὑπάρχῃ ἡ διάθεσις τῆς ἐπιβιώσεως τῆς Βαλκανικῆς Συνεννοήσεως. Πῶς δμως;

Ἐνα μῆνα πρὸ τῆς ἵταλικῆς εἰσβολῆς εἰς τὴν Ἀλβανίαν ἡ Ἀγγλία ἐξέδωσε ἀνακοίνωσιν ζητοῦσαν ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα νὰ πληρώσῃ τὰ

χρέη της! Καὶ υπάρχουν εἰς τὸ ἡμερολόγιον Μεταξᾶς αἱ ἀκόλουθοι φράσεις, μὲν ἡμερομηνίαν 12 μέχρι 18 Μαρτίου 1939:

«Ἐβδομὰς παθῶν. Πρώτη ἀνακοίνωσις ἀγγλικὴ γιὰ τὰ χρέη καὶ ὑποψίες δτι θὰ ἐπιζητήσῃ τὴν πτῶσιν μου. Ἐπίσης ὑποψίες διὰ ρόλου Τσουνδεροῦ. Βασιλεὺς σταθερός υπέρ. Ἀλλὰ Ἐλλὰς ἀδύνατον νὰ πληρώσῃ. Ἀνησυχίαι μου. Αἴφνης ἀναπήδησις ζητήματος ἀπειλῆς Ρουμανίας υπὸ Γερμανίας (*Παρασκευή*). Διακοίνωσις Ἀγγλίας Σάββατον. Ζητεῖ ἀπάντησιν. Πόλεμος; Συνεννόησις μὲ συμμάχους; Σάββατον βράδυ μετὰ γεῦμα εἰς διπλωματικὸν σῶμα διαφεύδονται ἀπὸ Ρουμάνους τὰ πάντα! Φαίνεται δτι *Gafencu* ἔξήτησε Πέμπτην βοήθειαν Ἀγγλίας. Παρασκευὴν συνεβιβάσθησαν μὲ Γερμανοὺς καὶ Σάββατον διέφευσαν (*Χάλιφαξ*). Σήμερα ἐπιβεβαιοῦνται εἰκασίαι μου. Ἐν τῷ μεταξὸν Τοῦρκοι ἀπήντησαν ἔτσι καὶ ἔτσι, μᾶλλον εὐμενῶς.

Τώρα δμως θὰ κινηθῇ ὁ *Mussolini*; Μπορεῖ νὰ μὴ κινηθῇ; Καὶ τί ἔχουμε νὰ ὑποστοῦμε ἐμεῖς; Ἀνησυχίες μου σοβαρὲς ἀπόψε 18 Μαρτίου. Φοβερὰ ἀποφασίς μου ἐν περιπτώσει ἵταλικῆς ἀπειλῆς».

Τὸ κείμενον ἀναφέρεται εἰς πρόσκλησιν τῆς Ἀγγλίας, ἀνανηψάσης πλέον μετὰ τὴν διάλυσιν τῆς Τσεχοσλοβακίας, πρὸς διάφορα κράτη νὰ δηλώσουν ἐὰν εἶναι ἔτοιμα νὰ ἀντισταθοῦν κατὰ πάσης ἐπιθέσεως. Τὸ ἐρώτημα εἶναι τί ἐνόει ὁ Μεταξᾶς ὅταν ὅμιλει περὶ φοβερᾶς ἀποφασίσεως. Οἱ Ἰταλοὶ δὲν εἶχον ἀκόμη ἀποβιβασθῆνεις *Αλβανίαν* καὶ διέφευδον κατηγορηματικῶς τὴν πρόθεσίν των νὰ τὸ πράξουν. Τὸ ἐπραξαν μετὰ ἔνα μῆνα. Καὶ ὁ Μεταξᾶς προφανῶς τὸ προέβλεπε. Προέβλεπε δμως φαίνεται καὶ κατάληψιν τῆς Κερκύρας. Εἶχε ἀποφασίσει νὰ κινηθῇ τότε μόνον ἢ καὶ χωρὶς τὴν Κέρκυραν, δπως τοῦ τὸ ὑπέδειξε μετὰ τὴν ἀπόβασιν, ἐξόριστος εἰς Κάρυστον, ὁ *Παναγιώτης Κανελλόπουλος*; Καὶ διατὶ δὲν τὸ ἐπραξε; Ἀπὸ ποῖον ἡμποδίσθη; Ἀπὸ τοὺς Ἀγγλούς; ἀπὸ τὴν ἀνετοιμότητά μας; Διότι φαίνεται δτι ἡ κλασσικὴ φράσεις τοῦ Τσώρτσιλ ὅτι ἡ μόνη ἐξήγησις τῆς συνθηκολογήσεως τῆς Ἀγγλίας εἰς τὸ Μόναχον ἦτο ὅτι αὕτη ἦτο «ἀηδῶς ἀνέτοιμος διὰ πόλεμον» δὲν ἴσχυε μόνον διὰ τὴν Ἀγγλίαν. Δι' αὐτὴν δμως

ῆτο ἀδικαιολόγητος. Ἐνῶ διὰ τὴν Ἑλλάδα ῆτο φυσικὸν μὲ τὸ ἐπικρατοῦν διεθνὲς κλῖμα νὰ θεωρῆται ἐπικίνδυνος ἄλλη πολιτική.

Ἡ Ἑλλὰς συνεχίζουσα τὴν πολιτικὴν τῆς ἵσης φιλίας πρὸς ὅλους ποὺ εἶχε ἐφαρμόσει ἀπὸ τὴν μικρασιατικὴν καταστροφὴν ἀπέφευγε οἰανδήποτε πρόκλησιν ἔναντι οἰουδήποτε, ἵδιως δὲ ἔναντι τῶν δύο δυτικῶν ὀλοκληρωτικῶν καθεστώτων, τοῦ φασιστικοῦ καὶ τοῦ ἐθνικοσοσιαλιστικοῦ. Διὰ τοῦτο καὶ ὁ Βενιζέλος καὶ ὁ Μεταξᾶς κατηγορηματικῶς ἥρωνθησαν νὰ δεσμευθοῦν δι’ ἐνδεχομένην ἐπιδρομὴν τῆς Ἰταλίας εἰς τὰ Βαλκάνια τὸ 1934 καὶ 1936. Τὸ δυσάρεστον εἶναι δτὶ ἡ ἐπιδρομὴ ἔγινε ἔναντίον μας. "Οτε ὅμως κατεφάνη τοῦτο ῆτο πλέον ἀργά. Εἴχομεν ἥδη δηλώσει δτὶ θεωροῦμεν ἀτονήσασαν τὴν συμφωνίαν τοῦ 1935 τὴν ὅποιαν ἐν τούτοις εὐτυχῶς, ἐθεώρει δεσμευτικὴν δι’ αὐτὴν ἡ Ἀγγλία, ὅχι ὅμως καὶ οἱ λοιποὶ Βαλκανικοὶ σύμμαχοί μας. Καὶ ἔτσι, ὅταν οἱ Ἰταλοὶ κατέλαβον τὴν Ἀλβανίαν, οὔτε ἡ Γιουγκοσλαβία ἡ ὅποια ἀλλωστε ἐρωτορόπει ἐξ ἀνάγκης πρὸς τὴν Γερμανίαν οὔτε ἡ Τονκρία εἶχον καμμίαν δέσμευσιν ἔναντι ἡμῶν, ἐν περιπτώσει ἵταλικῆς ἐπιθέσεως. Καὶ ὑπῆρξε ὀλέθριος μῦθος ποὺ ὑπέκανσε παλαιὰ καὶ δυσεξάλειπτα πάθη ἡ πίστις τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ δτὶ ἡ Τονκρία δὲν ἐτήρησε τὰς ὑποχρεώσεις της ἔναντι ἡμῶν. Αἱ μόναι δεσμεύσεις ποὺ ὑπῆρχαν ῆτο ἡ δέσμευσις τοῦ Τσάμπερλαιν εἰς τὴν ἀγγλικὴν Βουλὴν καὶ τοῦ Daladier εἰς τὴν γαλλικήν, τὴν ἐπομένην τῆς ἵταλικῆς εἰσβολῆς εἰς Ἀλβανίαν καθ’ ἄς «ἄν ἐνέργειά τις ἡπείλει τὴν ἀνεξαρτησίαν τῆς Ἑλλάδος καὶ τῆς Ρουμανίας καὶ ἐναντίον αὐτῆς αἱ κυβερνήσεις αὐτῶν ἐθεώρουν ζωτικὸν νὰ ἀντισταθῶσι, ἡ βρετανικὴ καὶ ἡ γαλλικὴ κυβέρνησις θὰ ἐθεώρουν αὐτὰς δεσμευμένας νὰ προσφέρουν ἀναλόγως τῶν περιστάσεων ὅλην δυνατὴν βοήθειαν».

Καὶ ἡ μὲν εὐγνωμοσύνη καὶ ἡ ἡθικὴ ἐνίσχυσις ὑπῆρξε μεγάλη, ἡ ἀξία ὅμως τῆς ἐγγυήσεως ῆτο μικρά. "Αν δὲ ἀπέτρεψε ἵσως τὴν ἄμεσον ἵταλικὴν ἐπίθεσιν κατὰ τῆς Ἑλλάδος πρὸ τῆς κηρύξεως τοῦ γενικοῦ πολέμου, τῆς ἐδημούργει προβλήματα μετὰ τὴν κήρυξιν αὐτοῦ καὶ ἰδίᾳ μετὰ τὴν πτῶσιν τῆς Γαλλίας. Ἀκολούθουσα καὶ τὴν ἀγγλι-

καὶ συμβουλὴν ἀλλὰ καὶ τὸ πολιτικόν της ἔνστικτον, ἡ Ἑλλὰς ἀπέφυγε οἰανδήποτε πρόκλησιν. Καὶ πρόκλησις θὰ ἦτο πλέον δὲξοπλισμὸς καὶ ἡ προπαρασκευὴ. Τὸ λάθος εἶναι ἵσως ὅτι δὲν εἶχε γίνει ἐνωρίτερον. Ἀλλὰ καὶ τοῦτο εἶναι ἀμφίβολον ἀν θὰ ἦτο ἐκ τῶν πραγμάτων δυνατόν.

Ἡ ἄφογος στάσις τῆς Ἑλλάδος δὲν ἡμπόδισε βέβαια τὸν Ἀξονα καὶ ὅχι μόνον τὴν Ἰταλίαν, ἀλλὰ καὶ τὴν Γερμανίαν, νὰ μᾶς θεωρῇ ἥδη πρὸ τοῦ πολέμου ἔχθρούς. «Ἡ Πολωνία, ἡ Ἑλλὰς καὶ ἡ Τουρκία ἀποτελοῦν ἐνσυνειδήτως συνηρμολογημένα τμῆματα τοῦ ἐναντίον τῆς Γερμανίας στρεφομένου κυκλωτικοῦ κλοιοῦ» ἔγραφε, κατ' ἐντολήν, τὸ ἐθνικοσοσιαλιστικὸν δργανον «*Völkischer Beobachter*». Εἰς τίποτε δὲ δὲν μετέβαλε τὴν κατάστασιν οὕτε διέλυσε τὴν ἐκ τῆς ἀγγλογαλλικῆς ἐγγυήσεως ἐντύπωσιν ἡ δημοσία δήλωσις τοῦ Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ ὅτι «ἡ Ἑλλὰς οὐδέποτε ἡπειρήθη παρ' οίασδήποτε μεγάλης Δυνάμεως».

Βέβαια δὲ συλλογισμὸς αὐτὸς εἶναι ἀληθῆς μόνον ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν ὅτι θὰ ἦτο ὁρθὴ ἡ κρίσις περὶ τῶν δυνατοτήτων καὶ περὶ τῆς ἰσχύος τῆς Ἰταλίας. Τὰ αὐταρχικὰ καθεστῶτα διαφεύδοντα τὸ δόγμα τοῦ Karl Jaspers ὅτι «ὅ ἀνθρωπος εἶναι κάτι περισσότερον ἀπὸ ὅ, τι νομίζει ὅτι ἡμπορεῖ νὰ μάθῃ διὰ τὸν ἑαυτόν του», κατορθώνοντα μὲ τὰς κραυγαλέας μεγαλανχίας των νὰ ἐμφανισθοῦν ως ἰσχυρότεροα ἀπὸ ὅ, τι εἶναι, ἴδιως ὅταν ἔχουν ὑπὲρ αὐτῶν τὴν ψυχολογίαν τῆς φοβίας τῶν «εὐ φρονούντων». Ἀν καὶ ἡ Ἑλλάς, δπως καὶ ὅλος ὁ κόσμος, δὲν ὑπέκυπτε εἰς αὐτὴν τὴν νοσηρὰν ὑπερτίμησιν τῆς ἰταλικῆς δυνάμεως καὶ εἶχε προπαρασκενασθῆ διὰ τὸν πόλεμον, ἡ εἰσβολὴ δὲν θὰ ἐγίνετο ἵσως ποτέ. Διότι ὅλαι αἱ διαθέσιμοι σήμερον ἰταλικαὶ πηγαὶ ἀποδεικνύονταν ὅτι ὁ Mussolini ἐνόμιζεν ὅτι ὀλίγας ἡμέρας μετὰ τὴν ἐπίθεσιν θὰ εἰσήρχετο θριαμβευτὴς εἰς Ἀθήναις. Καὶ εἴδομεν ὅτι καὶ ἄλλοι πολλοὶ ἐπίστεναν τὸ ἴδιον.

Ἀλλως ὅμως συνέβη. Καὶ τότε κατεφάνη ἡ ἔλλειψις προπαρασκευῆς. Διότι τότε ἐνεφανίσθη ἡ ζωτικὴ ἀνάγκη νὰ φιθοῦν οἱ Ἰταλοὶ εἰς τὴν θάλασσαν πρὸν παρέμβη ἡ Γερμανία. Ἀλλ' οὕτε προπαρασκευὴ

νπῆρχε, οὔτε ἀγγλικὴ βοήθεια, οὔτε ἔξοπλισμὸς κατὰ τοῦ νέου ἀπροσδοκήτου ἐπιφανέντος ἐχθροῦ, τοῦ πρωίμου καὶ βαρέος χειμῶνος.

Γράφει ὁ Μεταξᾶς τὴν 24<sup>η</sup> Δεκεμβρίου :

«Δὲν ξέρω, δὲν εἶμαι εὐχαριστημένος μὲ τὴν πορείαν τῶν ἐπιχειρήσεων. Ἐπερίμενα ταχύτερα. Μᾶς λείπουν καὶ πάλι ἀεροπορία, μεταγωγικά. Ἀλλὰ αἰσθάνομαι ὅτι ἐνισχύονται οἱ Ἰταλοί».

Καὶ εἰς τὰς 25 Δεκεμβρίου :

«Δὲν ἡμπορῶ νὰ ἡσυχάσω ἀπὸ τρία πράγματα. Ἐλλειψις πυρομαχικῶν καὶ ἀν θὰ εὔρωμεν — ἔχομεν μόνον διὰ 3 - 4 μῆνας. — Δυσχέρειαι ἐφοδιασμοῦ. Ἀπώλεια κτηνῶν — κρονοπαγήματα — ἔλλειψις καμιόν. Ἐὰν λάβονμε 500 ἀπὸ Ἀγγλονς, χρειάζονται ἄλλα χίλια. Κακοκαιρία. Χιόνια».

Αἱ ἐγγραφαὶ τοιαύτης φύσεως, στηλιτεύονται τὴν λιποψυχίαν πολλῶν καὶ κατακρίνονται τοὺς Ἀγγλονς, οἱ ὅποιοι μόνον περὶ Τουρκίας ἐδείκνυν μέγα ἐνδιαφέρον, εἶναι ἀτέλειωτοι.

«Ἄσ ἐπανέλθωμεν, δμως πρὸς στιγμήν, πρὸς τὰ ὅπίσω.

Οὕτως εἶχον τὰ πράγματα εἰς τὰ τέλη τοῦ 1939 καὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ 1940, τῆς Ἰταλίας δισταζούσης δι' οἰονδήποτε ἐγχείρημα, καὶ μετὰ τὴν ἔκρηξιν τοῦ παγκοσμίου πολέμου καὶ παραμενούσης οὐδετέρας ὅτε ἐπῆλθε ἡ ἀπροσδόκητος κατάρρευσις τῆς Γαλλίας. Καὶ ὁ Mussolini φοβούμενος μήπως μείνῃ ἔξω τῆς νίκης καὶ τῶν λαφύρων ἐκοψε τὰς γεφύρας, δπως εἶπε, καὶ εἰσῆλθε εἰς τὸ γαλλικὸν ἔδαφος. Ἀπὸ τῆς στιγμῆς ἐκείνης ἡ Ἑλλὰς διέτρεχε ἀμεσον κίνδυνον. Καὶ ενρέθη χωρὶς συμμάχους ἵκανονς νὰ τὴν βοηθήσουν, διότι καὶ οἱ Ἀγγλοι ἥσαν ἀπαράσκενοι καὶ χωρὶς σπουδαίας δυνατότητας νὰ ἀμυνθοῦν. Οὐδεὶς δύναται νὰ κατηγορήσῃ τὸν Ἰωάννην Μεταξᾶν ὅτι δὲν ἐτήρησε τὴν πολιτικὴν ποὺ ἔπρεπε. Δὲν ὑπῆρχε ἄλλη. Οὕτε εἶναι δυνατὸν νὰ γίνῃ συσχετισμὸς μὲ τὴν πολιτικὴν ποὺ ἔνδεχομένως θὰ ἐχάρασσε μετὰ τὸ 1937 καὶ ἰδίως τὸ 1939 δὲν ἐλευθέριος Βενιζέλος. Τὸ 1934 εἶχε καὶ δὲν ἰδίος ὑποστηρίξει τὴν πολιτικὴν ποὺ ἥκολούθησε κατόπιν δὲ Μεταξᾶς. Καὶ ἀν ἔγιναν λάθη, ἀνεφέροντο εἰς τὸ παρελθόν καὶ ὀλίγοι ἥσαν οἱ ἀμέτο-

χοι εἰς αὐτά. Τὸ μεγαλύτερον, ὅμως, τὸ δλεθριώτερον λάθος ἦτο ἡ ἐλαστικότης τῶν ἀνωτέρων στρωμάτων τῶν κοινωνιῶν τῆς Δύσεως, οὐδὲ τῆς ἴδικῆς μας ἐξαιρουμένης, τὰ δποῖα εἰς τὸ βάθος διέκειντο συμπαθῶς πρὸς τὸν Χίτλερ ὡς φράγμα κατὰ τοῦ ρωσικοῦ ἐπεκτα-  
τισμοῦ καὶ τοῦ ἐνισχύοντος αὐτὸν κομμουνιστικοῦ μύθου.

Εἶναι ἄδικον νὰ συναρτᾶται ἡ στάσις τοῦ Μεταξᾶ τὸ 1938-40 μὲ τὴν πολιτικήν του τοῦ 1914-16. Βεβαίως, αἱ δύο πολιτικαὶ ἥσαν δμοιαὶ. Πολιτικαὶ οὐδετερότητος. Τὰ κίνητρα ὅμως ἥσαν διαφορετικά. Καὶ ἐστηρίζοντο εἰς βασικῶς διαφορετικὴν ψυχολογίαν τοῦ ἀνδρός. Οὐδεὶς Ἐλλην πολιτικὸς ἀνὴρ ὑπῆρξε γερμανόφιλος οὕτε εἰς τὸν Πρῶ-  
τον Πόλεμον. Ἄλλ' οὕτε καὶ ἀγγλόφιλος ἢ γαλλόφιλος. Ὑπῆρξαν ἄνδρες κρίνοντες, ὃρθως ἢ σφαλμένοις, περὶ τῆς ἐξελίξεως τῶν πραγμάτων καὶ βάσει τῆς κρίσεώς των προσανατολίζοντες τὴν πολιτικὴν ποὺ ὠφειλε νὰ τηρήσῃ ἡ Ἐλλάς. Βέβαια, εἰς τὴν κρίσιν των ἐπηρεάζοντο ἀπὸ τὴν γνῶσιν τῶν λαῶν τοὺς δποίους ἐγνώρισαν περισ-  
σότερον καὶ — τὸ αἰώνιον σφάλμα μας — ὥθουν τὴν πολιτικὴν των γραμμῆν εἰς τὸ πεῖσμα καὶ τὴν κατηγορίαν τῶν ἀντιφρονούντων. Ἔτσι, κατὰ καιροὺς δλοὶ ἐθεωρήθησαν προδόται, φαυλοκράται, ξενό-  
δουλοι καὶ διάτοποι οἱ ἐμβρόντητοι ποιηταὶ ἐφενδίσκουν, ἵνα κατὰ Λουκιανὸν διμιλήσωμεν, δταν περὶ τὰ μέτρα ἀποροῦν!

Ο Ἰωάννης Μεταξᾶς διετήρει πάντοτε τὴν ἐκτίμησιν πρὸς τὸν γερμανικὸν στρατόν. Καὶ εἰς τὸ βάθος ἦτο φυσικὸν νὰ συμπαθῇ καὶ πρὸς τὸ καθεστώς τοῦ ἐθνικοσοσιαλισμοῦ, διότι κάτι ἀνάλογον ἐπε-  
δίωκε νὰ δημιουργήσῃ καὶ εἰς τὴν Ἐλλάδα. Δὲν ἦτο ὅμως γερμανό-  
φιλος. Καὶ εἶπε τὴν 30 Ὁκτωβρίου μὲ ρεαλισμὸν τὴν μεγάλην ἀλή-  
θειαν ποὺ ἐπιβεβαιώνει τὰ ἀνωτέρω : «Ἀφοῦ ἐπὶ ἐν ἔτος δὲν κα-  
τώρθωσε ἡ Γερμανία νὰ δαμάσῃ τὴν Ἀγγλίαν, ἡ Γερμανία θὰ  
ἡττηθῇ».

Τὸ δεύτερον βιβλίον τοῦ δευτέρου τόμου τῶν «Ἀπομνημονευμά-  
των» τοῦ Τσῶρτσιλ περὶ τοῦ Δευτέρου Παγκοσμίου Πολέμου κατα-  
λαμβάνει διακοσίας ἑβδομήκοντα δκτὼ σελίδας καὶ ἔχει τὸν τίτλον

«*Alone*», Μόνοι. Ἐννοεῖ δτι οἱ "Αγγλοι ἔμειναν μόνοι μετὰ τὴν πτῶσιν τῆς Γαλλίας. Ὁλίγαι μόνον σελίδες ἀναφέρονται εἰς τὴν βοήθειαν πρὸς τὴν Ἑλλάδα. Εἰς τὴν βοήθειαν . . .

Τὴν ἴδιαν λέξιν ἔπρεπε νὰ γράψῃ ὡς ἐπικεφαλίδα ἡ Ἰστορία τῆς Ἑλλάδος, προκειμένου περὶ τοῦ πολέμου τοῦ 1940. Μόνη. Διότι μόνη ὑπῆρξε ἡ Ἑλλάς. "Οπως εἶναι — καὶ ἀς μὴ ἀπατώμεθα — πάντοτε μόνη. Εἰς τὸ σημερινὸν πλέγμα τῶν συμμαχῶν μας δὲν ὑπάρχει συμπεφωνημένος αὐτοματισμὸς ἀμέσου βοηθείας, ἀλλὰ μόνον ὑποχρέωσις συνεννοήσεως.

"Ακριβῶς, δικαιος, δι' αὐτὸν ἡ Ἑλλάς, στηριζομένη καὶ ἄλλοτε καὶ σήμερον καὶ πάντοτε εἰς τὴν ψυχὴν τῶν παιδιῶν τῆς πατρίδος, πρέπει ἔνα πρὸ παντὸς ἄλλου — πρὸ παντὸς οίσουδήποτε ἄλλου — νὰ ἔχῃ στόχον καὶ σκοπὸν ἰερόν. Νὰ μὴ τραυματίζῃ τὴν ψυχὴν αὐτὴν ἀρρονυμένη εἰς τοὺς "Ελληνας τὸ δικαίωμα ποὺ κατωχύρωσε ἡ Ἰστορία καὶ κατηξίωσε ἡ θυσία των. Τὸ δικαίωμα τῆς ἐλευθερίας καὶ τῆς ἀξιοπρεπείας. Εἶναι τὸ χρέος τοῦτο ἡ ἰερὰ παρακαταθήκη ποὺ ἀφήνει εἰς δλονς μας ἡ 28η Ὁκτωβρίου 1940.

Ζήτω ἡ Ἑλλάς.