

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ Κ. ΑΜΙΛΚΑ ΑΛΙΒΙΖΑΤΟΥ

Μετὰ τὴν ὡς ἄνω προσφώνησιν τοῦ κ. Παναγ. Μπρατσιώτου, ὁ νέος Ἀκαδημαϊκὸς κ. Ἀμίλκας Ἀλιβιζᾶτος, παρελθὼν ἐπὶ τὸ βῆμα, ἀφοῦ ηὔχαριστησεν, ὃς κατωτέρῳ τὴν Ὁλομέλειαν διὰ τὴν ἔκλογήν του ὡς τακτικοῦ μέλους τῆς Ἀκαδημίας καὶ ἐμνήσθη προκατόχων του Ἀκαδημαϊκῶν Θεολόγων, ὅμιλησεν ἐν συνεχείᾳ μὲν θέμα :

Ο ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡ, ΤΟ ΚΑΤ' ΕΞΟΧΗΝ ΓΝΩΡΙΣΜΑ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ

Ἐνχαριστῶ νῦμας θερμῶς, Κύριε Πρόεδρε καὶ ἀγαπητὲ Συνάδελφε Κύριε Μπρατσιώτη, διὰ τὰ καλὰ λόγια, μὲ τὰ δποῖα εἰχατε τὴν καλωσόντην νὰ μὲ νποδεχθῆτε ἐπισήμως ἐν τῇ Ἀκαδημίᾳ Ἀθηνῶν, καὶ τὰ δποῖα μὲ συνεκίνησαν βαθύτατα.

Παρακαλῶ τὴν Ὁλομέλειαν τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, νὰ δεχθῇ τὴν ἔκφρασιν τῶν θερμῶν εὐχαριστιῶν μον διὰ τὴν δλως τιμητικὴν δι' ἐμὲ διὰ τῆς ἀξιοτίμου φήμου της αλῆσίν μον εἰς τὴν ἔδραν ταύτην τῆς Ἀκαδημίας.

Ίδιαιτέρας εὐχαριστίας καὶ εὐγνωμοσύνην πολλὴν ἔκφραζω πρὸς τοὺς ἀγαπητοὺς συναδέλφους, οἱ δποῖοι σταθερῶς ἐκτιμῶντες τὸ καθ' ἐαυτὸ ἀσήμαντον πνευματικὸν καὶ κοινωνικὸν ἔργον μον μοὶ προσέφερον τὴν δλως τιμητικὴν δι' ἐμὲ ἀναγνώρισν των.

Ἐπιθυμῶ δὲ νὰ τοὺς διαβεβαιώσω, δτι καὶ ἡ πρὸς αὐτοὺς διὰ τοῦτο ὑποχρέωσίς μον μὲ παρακινεῖ εἰς τὸ νὰ ἐντείνω τὰς πνευματικὰς δυνάμεις μον, μὲ τὴν πρόθεσιν νὰ τοὺς παρακολουθήσω εἰς τὰς εὐγενεῖς προσπαθείας των πρὸς ἐπὶ πλέον καὶ πλέον ἀνάδειξιν τοῦ ἀνωτάτου τούτου πνευματικοῦ Ἰδρύματος δις πρωτοπόρου τῆς πνευματικῆς, ἥθικῆς καὶ κοινωνικῆς ζωῆς τῆς χώρας μας.

Ἐνχαριστῶ τὸν ἀξιότιμον ἐπὶ τῆς Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ τῶν Θρησκευμάτων Ὑπουρογόν, ἀγαπητὸν συνάδελφον κ. Γρηγόριον Κασιμάτην, διὰ τὸν κατὰ τὰ κρατοῦντα καταρτισμὸν τοῦ ἐπικυρωτικοῦ τῆς ἔκλογῆς μον Βασιλικὸν Διατάγματος.

Ἐνδόγως, τέλος, κατὰ τὴν στιγμὴν ταύτην, εὑφημον ποιοῦμαι μνείαν τῶν πρὸ ἐμοῦ ἀειμνήστων ἐν τῇ Ἀκαδημίᾳ Θεολόγων, Ἀρχιεπισκόπων Χρυσοστόμον Παπαδοπούλον καὶ Χρυσάνθον Φιλιππίδη, καὶ τῶν Κωνσταντίνου Λυοβοννιώτη, Δημητρίου Μπαλάνου, Γρηγορίου Παπαμιχαὴλ καὶ Νικολάου Λούβαρη, ἀλλὰ καὶ τοῦ νομικοῦ θεολόγου Κωνσταντίνου Ράλλη, τὸν δποῖον διαδεχθεὶς εἰς τὴν ἔδραν τοῦ Κανονικοῦ Δικαίου τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, διαδέχομαι τώρα, οἷονεὶ αὐτὸν εἰς τὸν ἴδιον κλάδον ἐν τῇ Ἀκαδημίᾳ, ἐπὶ συνεχείᾳ τῆς ἐπιστημονικῆς θεραπείας αὐτοῦ, ἀπαραιτήτου διὰ τὸ περιωρισμένον εἰσέτι τῆς ἀναπτύξεως αὐτοῦ παρ' ἡμῖν.

*Μακαριώτατε, Κύριοι Ὑπουργοί, Κύριε Πρόεδρε,
Κύριοι Συνάδελφοι, Κυρίαι καὶ Κύριοι,*

Τῷ ἔθει ἥδη τῆς Ἀκαδημίας ἐπόμενος προάγομαι, κατὰ τὴν πρώτην ταύτην ἐπίσημον ἐν αὐτῇ ἐμφάνισιν μου, νὰ ἀναπτύξω συντόμως τὸ δηλωθὲν θέμα μου: «Ο φιλελεύθερος χαρακτήρ, τὸ κατ' ἔξοχὴν γνώρισμα τῆς Ἐλληνικῆς Ὁρθοδόξου Ἔκκλησίας», τὸ δόπον, ἐντὸς τοῦ κόκλου τῶν ἐπιστημονικῶν ἐρευνῶν μου ενδισκόμενον, δὲν εἶναι ἔξω καὶ τοῦ ἐνδιαφέροντος καὶ τοῦ τιμῶντος με σήμερον εὐρυτέρον ἀκροατηρίου μου.

Διὰ τῆς ἀναπτύξεως τοῦ θέματος τούτου δὲν προτίθεμαι νὰ τοποθετήσω ἀπλῶς τὴν Ὁρθοδόξον Ἔκκλησίαν εἰς ταύτην ἥκειντην τὴν ἰδεολογικὴν θέσιν, οὐδὲνὰ ἐντάξω αὐτὴν εἰς τὴν α' ἢ β' κατηγορίαν ἀξιολογήσεως ἀλλὰ θὰ προσπαθήσω διὰ τῆς εἰς τὴν ἀνήκουσαν αὐτῇ θέσιν ἐνδείξεως, νὰ καθορίσω πως τὴν φύσιν καὶ οὐσίαν αὐτῆς, ἥ δποιά ἐν πολλοῖς ἀγνοεῖται εἰσέτι.

«Ἡ ἄγνοια αὕτη, παρακαλούνθουμένη φυσικὰ καὶ ἀπὸ ώρισμένας προλήψεις, οὐχὶ σπανίως δημιουργεῖ ἀναληθεῖς, ἐσφαλμένας καὶ συνεπῶς ἀπαραδέκτους ἀντιλήψεις περὶ τῆς Ἔκκλησίας μας.

I

Εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο, εἶναι ἀνάγκη νὰ τονισθῇ ὁ ἐκ τοῦ ἰδεολογικοῦ περιεχομένου της φιλελεύθερος χαρακτήρ τῆς Ἐλληνικῆς Ὁρθοδόξου Ἔκκλησίας, διότι αὐτὸς εἶναι ἔκεινος, δ ὅποιος τῆς ἐπιτρέπει, ἀλλὰ καὶ τῆς ἐπιβάλλει νὰ πρωτοστατῇ ἀφρόβως εἰς τὴν κίνησιν, ἥ ὅποια ἀποβλέπει εἰς τὴν ἀναζωγόνησιν τοῦ ἔσωθεν καὶ ἔξωθεν κλονιζομένου Χριστιανισμοῦ τῆς σήμερον, διὰ τῆς ἐπιδιώξεως τῆς λύσεως τῶν μεγάλων προβλημάτων τῆς ἀνθρωπότητος, δι' ἥν λύσιν ὑπὸ τῆς βίας τῶν πραγμάτων ἐκζητεῖται ἥ ὀδυσσαστικὴ συνεργασία καὶ συμβολή τῆς.

Πρὸν ἥ δμως καὶ στοιχειωδῶς καὶ ἐν ἄκρᾳ συντομίᾳ ἀναπτύξω τὰ στοιχεῖα τὰ μαρτυροῦντα τὴν φιλελεύθεραν τῆς Ἐλληνικῆς Ὁρθοδόξου Ἔκκλησίας φύσιν καὶ ὑπόστασιν, εἶναι ἀνάγκη νὰ ὑπομνήσω ἀπλῶς τὴν ἀληθῆ ἔννοιαν τῶν δύο τάσεων καὶ κατευθύνσεων, τῆς συντηρητικῆς καὶ τῆς φιλελεύθερας, ἐξ ὧν τὴν φιλελεύθεραν χαρακτηριστικῶς ἀποδίδω εἰς τὴν Ἔκκλησίαν μας.

Ἀμφότεραι αἱ τάσεις αὗται, δλως ἀντίθετοι πρὸς ἀλλήλας, εἶναι ἐν τούτοις δυναμικαὶ, ψυχικαὶ καὶ πνευματικαὶ ἐκδηλώσεις, ἀμφότεραι, παρὰ τὴν ἀντίθεσίν των, ἀξιαὶ τιμῆς καὶ σεβασμοῦ, διότι ὑπὸ τὴν βεβαίαν προϋπόθεσιν ἐσωτερικῆς καὶ ἡγετικῆς εὐθύτητος καὶ ἐντιμότητος, ἔστω καὶ δι' ἀλλῆς ὅδοῦ, ἀμφότεραι τοῦ αὐτοῦ καλοῦ καὶ ὀφελίμου καταστοχάζονται.

«Ἡ πρώτη, ἥ συντηρητική, μὴ ἀντιρροσωπεύοντα κατ' ἀνάγκην, ως κοινῶς ἐκ-

λαμβάνεται, τὴν στασιμότητα καὶ τὴν ὀπισθοδρομικότητα, διὰ τὴν νουνεχῆ καὶ προσεκτικήν ἐκτίμησιν καὶ διαχείρισιν τῶν πραγμάτων, καὶ διὰ τὴν φρόνιμον διατήρησιν τῶν καλῶς κεκτημένων καὶ τὴν εὐλαβικὴν ἐπαγρύπνησιν τῆς διαφυλάξεως αὐτῶν, ἀν καὶ ἐκ φύσεως βραδεῖα, ἐπιφυλακτική καὶ διστακτική, ἀποδεικνύεται πολλάκις ἐπωφελής καὶ πολύτιμος διὰ τῆς ἀποκρούσεως ἐπιπολαιοτέρας καὶ πέραν τοῦ πρέποντος ἐπισπενδομένης ἄλλαγῆς. Αὕτη διὰ τοῦ θετικοῦ χαρακτῆρος της καὶ τῆς πολλάκις φιλελευθέρας, θὰ ἡδυνάμην νὰ εἴπω, προνοητικότητός της, οὐχὶ σπανίως σώζει καὶ προφυλάττει ἀπὸ προώρους καὶ ἀνεπανορθώτους καταστροφὰς καὶ μεταβολάς.

⁷ Εξ ἄλλου, ἡ φιλελευθέρα τάσις, ἡ οὐχὶ σπανίως συκοφαντούμενή ὡς ἐπαναστατική καὶ ἀνατρεπτική, μὲ τὴν αὐτὴν πάντοτε τῆς ἐσωτερικῆς καὶ ἡγετικῆς εὐθύνητος καὶ ἐντιμότητος προϋπόθεσιν, ἀποδεικνύεται ὠφέλιμος καὶ εὐεργετική, διότι καὶ αὐτὴ μὲ νουνεχῆ καὶ ψύχραιμον ἐκτίμησιν τῶν πραγμάτων, εἰς περιπτώσεις μάλιστα ταχειῶν ἔξελίξεων τῆς ζωῆς, οἷονεὶ προμηθευτικῶς καὶ προφητικῶς, προκαταλαμβάνοντα τὰ οὐχὶ πάντοτε εὐκαιριῶν φαινόμενα πράγματα, ενδόσκει εὐχερῶς τὴν εἰς τοὺς νέους δρίζοντας ἀναστροφήν της καὶ ἐπιτυγχάνει ταχύτερα καὶ θετικώτερα εἰς ὠφέλειαν ἀποτελέσματα. ⁸ Ας μὴ παροραθῇ δὲ, δτι ἡ ἀληθῆς καὶ νουνεχῆς φιλελευθέρα τάσις, ὡς ἀποδεικνύεται καὶ ἐκ μεγάλων προσωπικοτήτων τῆς ίστορίας ἀκολονθουσῶν αὐτήν, περιέχει, κατ' ὅξυμωρον ἵσως σχῆμα, ἴνανην δόσιν συντηρητικότητος, τῆς καλῆς ἐννοίας, ἀπαραίτητον διὰ τὴν ἀπὸ πάσης πλευρᾶς ἐπίτευξιν καὶ κατόπιν προφύλαξιν τῶν φιλελευθέρων ἐπιτευγμάτων.

⁹ Οἱ ιδεολογικὸς αὐτὸς προσδιορισμὸς εἶναι βέβαια εὐκολώτερος διὰ τὰ ἄτομα καὶ δὴ τὰ ἡγετικὰ καὶ δυσκολώτερος διὰ τὸν ποικιλούμονος δργανισμούς, εἶναι δμως συνήθης καὶ δὲ ἴδιωτικούς, κοινωνικούς καὶ κρατικούς ἀκόμη δργανισμούς, διεπομένους μάλιστα ἀπὸ τοῦτο ἦ ἐκεῖπο τὸ αὐτὸν καθ' ἓαντό, ἀνεξαρτήτως τῆς προσωπικῆς ἡγεσίας, συντηρητικὸν ἦ φιλελευθερον σύστημα δργανώσεως καὶ διοικήσεως.

Κατὰ ταῦτα καὶ ἡ Ἐκκλησία δύναται εὐχερῶς νὰ προσδιορισθῇ ὡς συντηρητικὸς ἦ φιλελευθερος δργανισμός, κατὰ τὰς ἐν αὐτῇ ἐμφανῶς ἐκδηλουμένας τάσεις καὶ κατευθύνσεις καὶ κατὰ τὸν τρόπον καὶ τὴν μέθοδον ἐπιδιώξεως τῶν σκοπῶν αὐτῆς.

Προκειμένου δὲ περὶ τῆς ἡμετέρας Ἐλληνικῆς Ορθοδόξου Ἐκκλησίας, ἀδιστάπτως χαρακτηρίζω αὐτὴν ὡς περισσότερον φιλελευθέραν πάσης ἄλλης μάλιστα Χριστιανικῆς Ἐκκλησίας, ἔναντι τῆς ἀντιθέτου ἀντιλήψεως πολλῶν ἡμετέρων, καὶ ἰδίᾳ ἔνων περὶ αὐτῆς, δτι αὐτῇ εἶναι συντηρητικὸς δργανισμός καὶ δὴ ὑπὸ τὴν κακὴν ἔννοιαν, τῆς στασιμότητος καὶ τῆς μέχρι ἀπολιθώσεως ὀπισθοδρομικότητός της.

Οὗτοι, παρανοοῦντες τὴν φύσιν τῆς Ορθοδόξου Ἐκκλησίας καὶ ποιοῦντες σύγχυσιν αὐτῆς καὶ τῆς καιρικῆς καταπτώσεως της, ἀποδίδονταν εἰς αὐτήν, διὰ τὴν πραγματικὴν ἐν πολλοῖς στασιμότητά της, τὸν πνευματικὸν διὰ τῆς ἀπολιθώσεως θάνατον.

"Ετσι, ἐπὶ τελείᾳ παρεξηγήσει τοῦ ἄλλην ἔννοιαν ἔχοντος παροιμιακοῦ ἀποφθέγματος «μὴ μέταιρε δρια αἰώνια, δὲ ἔθεντο οἱ Πατέρες σου» (Παροιμ. κβ' 28 πρβλ. καὶ Ἱωάνν. Δαμασκηνοῦ λόγος πρῶτος πρὸς τοὺς διαβάλλοντας τὰς ἀγίας εἰκόνας, Migne E.P., 94, 1256) παραβλέπεται τὸ γεγονός, διτὶ οὐσιαστικῶς οὕτε οἱ Πατέρες ἔθεσαν περιοριστικὰ δρια, διότι τὰ βασικὰ ἀμετακίνητα ἀληθῶς δρια τῆς πίστεως, τὰ δύοτα ἀπλῶς οὗτοι ἀνέπτυξαν, τὰ ἔθεσε πρότερον αὐτὸς δὲ Χριστός, μὲ τὴν ἀπαίτησιν τῆς μιᾶς πρὸς αὐτὸν πίστεως καὶ τῆς δι᾽ αὐτῆς ἐνότητος, οὕτε δὲ Ἰεκκλησία, η̄ καθ’ ἑαυτὴν μεγάλη αὐτῇ σαγήνη τοῦ πνευματικοῦ ἀνθρώπου, ἐκίργουξεν ἑαυτὴν στεῖλαρ ἀγιότητος καὶ πνευματικότητος, κινήσεως δηλ. καὶ προόδου ζωῆς. Διότι αὐτῇ δύναται εἰς πᾶσαν ἐποχὴν καὶ γενεὰν καὶ Ἀγίους καὶ Πατέρας νὰ παράγῃ καὶ δόγματα νὰ θεσπίζῃ καὶ κατὰ τὰ παρ’ αὐτῇ κρατοῦντα καὶ πρέποντα νὰ ἐξελίσσεται ἐν τῇ ζωῇ, ἐφ’ ὅσον καθοδηγεῖται ὑπὸ τοῦ Ἀγίου Πνεύματος, ζῇ ἐν τῇ χάριτι τοῦ Χριστοῦ καὶ εἶναι οἰκονόμος τῶν ἴερῶν μυστηρίων, δι’ ὃν πάντων φωτίζονται καὶ ἀγιάζονται αἰωνίως οἱ ἀνθρωποι, οἵ ταῦτην κατὰ τὰς ἀτελειώτους γενεάς τῆς Οἰκουμένης ἀποτελοῦντες.

"Ο ἰσχυρισμὸς συνεπῶς αὐτῆς τῆς ἀπαραδέκτου ἔννοίας συντηρητικότητος τῆς Ἰεκκλησίας ἀποτελεῖ μῆθον ἀντικρυσθέντα καὶ ἐμισχυθέντα ἀπὸ τὸ δέος μόνον καὶ τὸ σκότος τῆς ἀγνοίας, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν πραγματικότητα τῆς ἴστορίας, τῆς λογικῆς καὶ τῆς ζωῆς, η̄ δύοια, δλως ἀντιθέτως, μαρτυρεῖ περὶ τῆς ζωτικότητος καὶ τοῦ φιλελευθέρου καὶ προοδευτικοῦ χαρακτῆρος τῆς Ὁρθοδόξου Ἰεκκλησίας, δὲ προκειμένου περὶ τῆς γνησίας καὶ αὐθεντικῆς Ἰεκκλησίας τοῦ Χριστοῦ, δὲν θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ εἶναι καὶ τίποτε ἄλλο.

"Η Ἰεκκλησία μας, διὰ τοὺς ἀληθῶς βλέποντας καὶ τοὺς ὁρθῶς σκεπτομένους, εἶναι πραγματικῶς ζῶν καὶ κινούμενος δργανισμός, κατὰ τὸ ὑπὸ τοῦ μεγάλον Πανόραμον διδόμενον μέτρον τῆς ζωῆς. Τοῦτο ἀποτελεῖται, ἀπὸ τῆς μιᾶς πλευρᾶς, ἀπὸ τὸ «ζῶ οὐκέτι ἐγώ, ζῇ δὲ ἐν ἐμοὶ Χριστός» (Γαλατ. β' 20), τὸ δποῖον εἶναι τὸ μόνιμον καὶ ἀμετακίνητον στοιχεῖον τῆς πίστεως καὶ τῆς ἐν αὐτῇ ἐνότητος, τὸ συνιστῶν καὶ τὴν οὐσιαστικὴν ἵεκκλησιολογικὴν ὑπόστασιν τῆς Ἰεκκλησίας, καὶ ἀπὸ τῆς ἀλλης πλευρᾶς, τὸ «τοῖς πᾶσι τὰ πάντα γίγνομαι, ἵνα πάντως τινὰς σώσω» (Α' Κορινθ. θ' 22), τοῦθ' δπερ καθορίζει τὴν ἑτέραν δψιν τοῦ κατὰ πάσας τὰς κατευθύνσεις αἰωνίως κινητοῦ, κατὰ τὰς περιπτώσεις, δργανισμοῦ τῆς Ἰεκκλησίας, πρὸς ἐπιτυχίαν τοῦ ἐνδός καὶ μόνον σκοποῦ τῆς ὑπάρξεώς της, δστις οὐδεὶς ἄλλος εἶναι η̄ η̄ κατὰ εὑρυτέραν θεολογικὴν ἔννοιαν σωτηρία τῶν ἀνθρωπίνων ψυχῶν, η̄ δύοια ἐπιτυγχανομένη ἀποτελεῖ τὴν ἀληθῆ ἕκφρασιν τῆς πραγματικῆς ζωῆς τῆς Ἰεκκλησίας, η̄ κύριον συστατικὸν εἶναι η̄ ἐνότης η̄ ἐν Χριστῷ.

"Η ἐνότης αὐτῇ, η̄ δύοια ἐκπηγάζει ἐκ τῆς ἐν τῷ μυστηρίῳ τῆς Ἀγίας Τριάδος ἐνότητος καὶ ἐπιδιώκεται καὶ ἐκφαίνεται διὰ τοῦ μυστηρίου τῆς μυστικῆς τραπέζης,

περὶ τὴν δποίαν συναθροίζονται ἐν μυστικῇ ἑνότητι οἱ εἰς τὸ μυστήριον τῆς θεώσεως τοῦ ἀνθρώπου διὰ τοῦ μυστηρίου τῆς θείας οἰκονομίας πιστεύοντες, ἀποτελεῖ, κατὰ ρητὴν ἐντολὴν τοῦ Κυρίου, τὴν κυρίως δρᾶσιν τῆς Ἐκκλησίας, ἥτις, συνεχῶς διενεργούμενη, οὐδέποτε ἐκλείπει.

Εἰς τὴν ἀδιάκοπον αὐτὴν συνέχειαν τοῦ ἰδεολογικοῦ συνδέσμου μὲ τὴν ἀρχαίαν καὶ ἀδιαίρετον Ἐκκλησίαν, ὡς ἔδειξα εἰς ἄλλην περίστασιν, ἔγκειται ἡ ἀληθῆς οἰκονομεικότης τῆς Ὁρθοδόξου ὑποστάσεως καὶ τοῦτο ἀποτελεῖ τὴν ἀληθινήν συμβολὴν τῆς Ἐκκλησίας μας εἰς τὴν ἑνωτικὴν καὶ οἰκονομεικὴν προσπάθειάν της, τοῦτο δὲ ὡς περὶ ἀναλλοιώτου ἐκκλησιαστικῆς ζωῆς, ὡς παράδειγμα πρὸς μίμησιν καὶ ἀκολουθία παρὰ τῶν ἄλλων Ἐκκλησιῶν, καὶ τέλος ὡς μαρτυρίᾳ ζωῆς, ὡς δρθῆς, ὡς πρὸς τοῦτο, ἐτόνισε πέροισι ἐν Ν. Δελχὶ καὶ ὁ καθηγητὴς τοῦ Ἰνστιτούτου τοῦ Bossey ἡμέτερος μαθητὴς κ. Νησιώτης, καὶ ὡς ἐπιδίωξις ἐπιτυχίας τοῦ τελικοῦ σκοποῦ τῆς τοιαύτης ἑνώσεως. Αὕτη ὡς μοναδικὸν ἐπίτευγμα ταύτης ἔχει τὴν διὰ τοῦ αἰματος τῆς ἀγάπης τοῦ Χριστοῦ καὶ τῶν μαρτύρων τῆς πιστεως ἑνότητα τὴν ἐν Χριστῷ, δι' ἣς τελειοῦται ἡ συνειδητὴ συμμετοχὴ εἰς τὴν μίαν ἀγίαν Καθολικὴν καὶ Ἀποστολικὴν Ἐκκλησίαν.

Άλλ' ἔναντι τῆς τοιαύτης εἰς βάθος μόνης ἀληθοῦς θέσεως τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, τὴν δποίαν ἐλάχιστοι μέχρι τοῦδε ἐπρόσεξαν καὶ ἥτις πολλὴν ἀπήκησιν, ὡς νεοφανές τι, παρὰ τῇ δυτικῇ θεολογίᾳ ενδίσκει, ἐπεκράτησε δυστυχῶς ὁ μῦθος τῆς συντηρητικότητος τῆς ἡμετέρας Ἐκκλησίας, δ ὅποιος δὲν προσδίδει μόνον φευδῆ καὶ ἐσφαλμένον χαρακτηρισμὸν εἰς αὐτήν, ἀλλὰ καὶ ἐπικρατῶν δημιουργεῖ συγχρόνως ἀνυπέρβλητον ἐμπόδιον διὰ τὴν περαιτέρω πρόσδοτον καὶ ἐξέλιξιν αὐτῆς καὶ μάλιστα ἀνενέψαντα τὴν προστασίαν τῆς περαιτέρω αὐτῆς προόδουν.

Διότι, ναὶ μὲν ἡ Ἐκκλησία μας κατέπεσε πραγματικῶς, καὶ ἀληθῶς ἔναντι τοῦ προτέρου μεγαλείου της ἡ πτῶσις της ἦτο μεγάλη καὶ ὑπὲρ ὑπολογισμὸν διαιρεῖται πολλῆς, ἀφοῦ διαιρεῖται μέχρις αὐτῆς τῆς στιγμῆς, καθ' ἣν διμιοῦμεν καὶ θὰ διαιρέσῃ δυστυχῶς ἐπὶ πολὺ καὶ πέραν τῆς ανθροΐν, ἐν τούτοις, διὰ τοὺς βαθύτερον ἐγκύνπτοντας εἰς τὰ πράγματα καὶ ἀντικρύζοντας καὶ ἐκτιμῶντας τὴν δρθόδοξον φύσιν βαθύτερον, ἡ Ὁρθοδοξία ἔχει πολὺ ἀνωτέρας δυνατότητας, δι' ὧν αὐτη, οὐχὶ ἐν ἀνοίγοις κομπασμοῖς ἀλλὰ ἐν τῇ πραγματικότητι, δύναται νὰ διεκδικήσῃ ἀνωτέραν θέσιν ἐν τῇ χριστιανικῇ καθόλου οἰκογενείᾳ. Καὶ πᾶς ἦτο δυνατὸν ἐκεῖ, δπον ενδέθη καὶ κατὰ καιροὺς καὶ ενδίσκεται ίστορικῶς, νὰ μὴ εἶχε μείνει ἐν τῇ πτώσει τῆς στάσιμος ἡ Ἐκκλησία μας; Ἡ πτῶσις της δμως αὐτη, ἀνεξαρτήτως τῆς ὑψίστης σημασίας τῆς ἐκ τῆς πτώσεως ἐγγέρσεως, δὲν ἦτο καθ' ἑαυτὴν κακόν τι, ἀφοῦ ἥλθεν ὡς ἐπακολούθημα βιαίων ἐξωτερικῶν παραγόντων. Τὸ κακὸν ἦτο, δπι οἱ παρακολούθοι-

τες τὴν πτῶσιν ἔξωθεν δὲν διέγρασαν τὴν αἰτίαν αὐτῆς καὶ τὴν ἀπέδωσαν εἰς ἔξαφανισμὸν τῆς ἐσωτερικῆς ζωτικότητός της, τὴν δὲ παράτασιν τῆς πτώσεως, παρὰ τὰς μεγίστης σημασίας καὶ σπουδαιότητος ζωηρὰς ἐκάστοτε ἀντιδράσεις της, ἐθεώρησαν ως ἀπόδειξιν δριστικῆς καταπτώσεως καὶ ἔξαφανισμοῦ.³ Άλλ’ εἶναι σαφές, δτὶς ἡ προσωρινὴ ἀδυναμία κινήσεως πρὸς ἀνωτέρους πνευματικοὺς δρίζοντας δρεῖλεται κυρίως εἰς τὴν ἐπιβληθεῖσαν ἀθλιότητα τῆς ἀγνοίας, ἡ δποία κατ⁴ ἀνάγκην ἐγέννησεν ἀπαθλωσιν πνευματικὴν καὶ πρόληψιν καὶ ἐκ ταύτης δπισθοδρομικότητα καὶ μυωπίαν, δῆλα προϊόντα καὶ καρποὺς τοῦ βαθυτάτου σκότους, εἰς τὸ δποῖον κατεδικάσθη αὕτη ἐπὶ αἰῶνας.

Ἄς μὴ λησμονῶμεν δέ, δτὶς ἀκόμη καὶ κατὰ τὴν περίοδον τῆς ἐσχάτης καταπτώσεως δὲν ἔξέλιπον δλοτελῶς ἀναλαμπαὶ πνευματικῆς ἀνατάσεως, αἱ δποῖαι, πλὴν ἄλλων, μαρτυροῦν διὰ τὴν ὑφισταμένην εἰσέτι ζωτικότητα καὶ δυνατότητα ἀνορθώσεως. Διότι, ὡς γνωστόν, καὶ κατ⁵ αὐτὴν τὴν ἀποτυπωτικὴν περίοδον διὰ τὴν Ἐκκλησίαν, ὡς ἄλλως τε καὶ διὰ τὸ Ἐθνος δλόκληρον, δὲν ἔλειψαν οὔτε οἱ ἐμπνευσμένοι κήρυκες τοῦ θείου λόγου, οὔτε δ μυστικισμὸς τῆς Ὁρθοδοξίας, οὔτε τὸ Κρυφὸ Σκολειό, οὔτε καὶ οἱ εἰς νέφος μετρούμενοι μάρτυρες τῆς πίστεως.

Ἐλναι, λοιπόν, νεκρὰ καὶ ἀπολιθωμένη ἡ Ἐκκλησία αὐτῇ, ἡ δποία καθ⁶ δλητικήν τὴν περίοδον δὲν ἔπανσε νὰ ἔχῃ συνείδησιν τῶν ὑποχρεώσεων καὶ τῆς ἀποστολῆς της καὶ τῆς ἀξίας τῆς θυσίας της; Ἐλναι νεκρὰ καὶ ἀπολιθωμένη Ἐκκλησία, δταν αὕτη ὑπῆρξεν ἵκανή, καίτοι σφαδάζονσα ὑπὸ τὸ πέλμα τοῦ κατακτητοῦ, νὰ προβάλῃ δῆμον πολὺν μαρτύρων τῆς πίστεως, ἐπεκταθέντα ἐπὶ τῶν ἡμερῶν μας καὶ πέραν τῶν ἰδικῶν μας περιοχῶν καὶ εἰς ἄλλα τμήματα τῆς Ὁρθοδοξίας; Ἐλναι, νεκρὰ ἡ Ἐκκλησία, ἡ δποία, καίτοι ἐπιβαρυνομένη καὶ μὲ τὰ πρόσθετα βάρον τῆς ἐθνότητος τῶν λαῶν της, κατώρθωσεν ἐν τούτοις νὰ κρατήσῃ ἐν ἐπιβιώσει τούτους καὶ τώρα ἀνανήφουσα νὰ ἔρχεται εἰς συνείδησιν τῆς ἀνάγκης τῆς ἀνορθώσεως της; Μόνον Ἐκκλησία ζῶσα καὶ πραγματικῶς κινούμενη καὶ πᾶν ἄλλο ἡ ἀπολιθωμένη θά ἥδύνατο νὰ παρουσιάσῃ τοιαύτην εἰκόνα δξυμώρον, ἀν θέλετε, ζωτικότητος καὶ μόνον ἐλευθεριότης ἔχονσα τὴν πηγήν της εἰς τὰς μακρινὰς καὶ ἀστειρεύοντος πηγὰς τῆς πρώτης δημιουργίας της ἥτο δυνατὸν νὰ ἐμφανισθῇ εἰς τὴν παραγνωρίζονσαν αὐτὴν σημερινὴν θεολογίαν τῶν ἄλλων Ἐκκλησιῶν, μὲ ἐσθῆτα λευκήν καὶ ἀπαστράπτονσαν, ἐκπλυνθεῖσαν εἰς τὸ αἷμα τῶν μαρτύρων της, διὰ τὴν δποίαν, παρὰ τὴν ἔξωτερην τῆς ἀπλότητα, βεβαίως καὶ δικαίως ὑπερηφανευόμεθα! Οἱ πνευματικοὶ αὐτοὶ βλαστοὶ ἴσως νὰ μὴ εἶναι τοῦ παλαιοῦ μεγέθους τῶν μεγάλων Μαρτύρων τῆς πίστεως καὶ τῶν μεγάλων κηρύκων τοῦ πνεύματος τῆς χρυσῆς ἐποχῆς τῆς ἴστορίας της, ἀλλὰ πάντως εἶναι τῆς αὐτῆς ποιότητος καὶ δυνάμεως καὶ δηλωτικοὶ τῆς ἴδιας συνεχοῦς καὶ ἀδιακόπου ζωῆς της.

Δέν υπάρχει δὲ οὐδεμία ἀμφιβολία, δτι ενθύς ως παραμερισθοῦν οἱ δγνόλιθοι τῆς ἄγνοιας καὶ ἀμαθείας οἱ συσσωρευθέντες ἵδια κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς πικρᾶς περιόδου τῆς δουλείας καὶ οἱ δποῖοι φράσσονταν δρόμον πρὸς τὴν νέαν ζωήν τὴν δποῖαν διάτην ενδιάμορφαν τοῦ μακραίων πολιτισμοῦ τῶν εὐχερέστερον παρακολούθουν οἱ ἄλλοι, θὰ ἐκπηδήσῃ καὶ θὰ ἀναβλήσῃ καὶ πάλιν ἡ παλαιὰ καὶ ἀστείοντος ἀληθῶς πηγὴ τοῦ ἀλλούμενου ὕδατος τῆς Ὀρθοδοξίας, η δποία θὰ παρασύρῃ εἰς τὸ βάθος τῶν αἰώνων τὸ σκότος τῆς ἀμαθείας καὶ θὰ ἀρχίσῃ νὰ τρέχῃ καὶ πάλιν ἀμερίμνως, ἀφόβως καὶ δυναμικῶς η ζωὴ τῆς θρησκείας τοῦ πνεύματος καὶ τῆς ἀγάπης, τὴν δποῖαν ἔξυπηρέτησε πραγματικὰ εἶπερ τις καὶ ἄλλη Ἐκκλησία η ἡμετέρα Ὀρθόδοξος Ἐλληνική.

Καὶ ἀκόμη καὶ ἀν εἶναι ἀληθές, δτι ἔξελιπεν η γνῶσις μέχρι περιορισμοῦ εἰς δ.τι μέμφονται τὴν Ἐκκλησίαν μας, δηλ. μόνον καὶ ἀποκλειστικῶς εἰς τὴν τελετονυγικὴν δρᾶσιν τῆς, πάλιν αὐτὴν καὶ μόνη, διὰ τὴν σημασίαν καὶ σπουδαιότητά της, δς ἀλλαχοῦ ἔδειξα καὶ ως ἀνεν ἐτέρον γίνεται δεκτὸν σήμερον, εἶναι ἀρκετή, διὰ νὰ δειξῃ τὴν ὑπεροχὴν τῆς Ὀρθοδοξίας. Συνεπῶς η περίοδος, η δποία διατυμπανίζεται ἀνεξετάστως δς η ἐποχὴ πνευματικῆς κενώσεως τῆς Ὀρθοδοξίας, εἶναι πᾶν ἄλλο η κενὴ καὶ ἀπονεμομένη, ἄλλα γέμει καὶ ἐν τῇ ἀμαθείᾳ καὶ τῷ σκότει ἀκόμη ενδισκομένη ζωτικότητος, πνευματικότητος καὶ ζωῆς.

Ἐδῶ, δμως, ἀκριβῶς ενδίσκεται τὸ ἐπικίνδυνον σημεῖον. Διότι, ἀν σταθῶμεν εἰς αὐτὴν μόνον τὴν διαπίστωσιν, τοῦτο σημαίνει ἀληθινὸν θάνατον, ἐνῷ ἐκ τῆς τοιαύτης διαπίστωσεως ἄμεσος καὶ ἐπιτακτικὴ προβάλλει η ὑποχρέωσις ἀνορθώσεως καὶ περαιτέρω ἀναπτύξεως, ήτις καθυστέρησεν ἀκόμη ἐπὶ 150 περίπου ἔτη ἀπὸ τῆς ἀπελευθερώσεως τοῦ τμήματος τῆς Ἐλλάδος, τὸ δποῖον καλοῦμεν Ἐλληνικὸν Κράτος καὶ τὸ δποῖον, καθ' ὅλον τὸ μακρὸν τοῦτο διάστημα, ἐκ φανερᾶς καὶ ἀναμφισβητήτου ὑπαιτιότητος τῆς τε πολιτικῆς καὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ηγεσίας καὶ παρὰ τὴν ὑπαρξίαν τότε ἀφθόνων ὄλικῶν μέσων, ἐλάχιστα ἐπραξε διὰ τὴν ἀνδριθωσιν καὶ ἀποκατάστασιν τῆς Ἐκκλησίας καὶ διὰ τὴν πρέπονσαν αὐτῆς ἀξιοποίησιν, ως τοῦ κυριωτέρουν κοινωνικοῦ παράγοντος. Ως δὲ πρό τινων ἐτῶν, ἐν τῷ προεδρικῷ λόγῳ μου τοῦ Α' ἐν Ἀθήναις Συνεδρίου τῆς Ὀρθοδόξου θεολογίας, ἔλεγον, βεβαίως η Ἐκκλησία καὶ η θεολογία μας, διελθοῦσαι διὰ τοῦ πυκνοῦ καὶ μακραίων σκότους τῆς βαρβάρου δουλείας, ἀπέβαλον, κατὰ φυσικὸν λόγον, ἐν πολλοῖς, τὴν λαμπρότητά των, κατέπεσαν πνευματικῶς καὶ ἐδέχθησαν σχεδὸν ἀπαθῶς, διὰ τὴν κρατοῦσαν ἀγνοιαν, καὶ θετικὰς ἀκόμη ἐπιρροὰς καθολικὰς καὶ προτεσταντικὰς, ξένας πρὸς αὐτάς, αὗται δμως ἀπορρίπτονται τῷρα καὶ φέρελπις ἐπακολούθει ἀπὸ τοῦδε περίοδος ἀποκαθάρσεως.

Ἐν τῷ μεταξύ, κατέφθασεν η νέα ἐποχὴ, η ἐποχὴ τοῦ οἰκουμενισμοῦ, ήτις

καλεῖ τὰς διαφόρους Ἐκκλησίας νὰ ἀνανήψουν καὶ νὰ συνεργασθοῦν πρὸς ἀποτίναξιν τοῦ ἀντιχριστιανικοῦ αἰσχούς τῆς διαιρέσεως. Άι Ἐκκλησίαι ἀνταπεκρίθησαν εἰς τὴν πρόσκλησιν καὶ ἡ Ὁρθόδοξης Ἐκκλησία, παρὰ τὴν πνευματικήν της κατάπτωσιν, ἀπήντησεν εἰς τὸ προσκλητήριον προθύμως, πρώτη, μὲν ἡγετικὰς μάλιστα κατὰ παράδοσιν διαθέσεις καὶ προθέσεις.

"Ἐκτοτε, ἥρχισεν ἐκ μέρους μας βραδεῖα καὶ δειλὴ κίνησις μὲν ἀσταθῆ βήματα προσανατολισμοῦ πρὸς τοὺς νέους δρίζοντας, ἐντὸς τῶν δποίων ἡ ἀποκατάστασις τοῦ κύρους καὶ τοῦ μεγαλείου τῆς Ἐκκλησίας μας ὑπῆρξε καὶ εἶναι τὸ ὄντειρον τῆς νέας θεολογικῆς ἐπιστήμης. Ἡ κοπιώδης ἀντη ἐργασία τῆς ἀποκαταστάσεως τοῦ κύρους τῆς Ἐκκλησίας καὶ ἡ ἔντονος προσπάθεια προβολῆς αὐτῆς εἰς τὸν λοιπὸν χριστιανικὸν κόσμον, δ ὅποιος ἡ τιολογημένως τὴν ἥγνοιει καὶ ἐν πολλοῖς τῇν ἀγνοεῖ, ἀπέδωσε μέχρι τοῦδε σπουδαῖα καὶ σηματικὰ ἀποτελέσματα, διὰ τὸ ἐλάχιστον σχετικῶς χρονικὸν διάστημα, σημειώσαντα ἀναμφισβήτητως καταπληκτικὴν πρόσοδον, ἡ δποία ἐκπλήσσει ἀκόμη καὶ τὸν πρωτεργάτας τῆς κινήσεως, σπουδαῖως προσβλέποντας εἰς τὸ ἔργον τῶν ἐπερχομένων θεολογικῶν γενεῶν. Τὸ σπουδαιότερον τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς κινήσεως ταύτης εἶναι ἡ καταφανῆς ἀλλαγὴ τρόπου ἀντικρύσεως καὶ μεταχειρίσεως τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας παρὰ τῆς ἔντης θεολογίας, ἡ δποία πρεπόντως τῷρα ἀναγνωρίζοντα τὰς καιρικὰς ἐκείνας ἀτελείας της καὶ τὰς ἐκ τῶν μακραιών ἀντιξόων περιστάσεων δημιουργηθείσας σκοτεινὰς αὐτῆς πλευράς, ἥρχισεν ἥδη ἀναγνωρίζοντα καὶ ἐκτιμῶσα πλέον τὸ κῦρος καὶ τὴν ἀπὸ παραδόσεως αὐθεντίαν τῆς Ἰδικῆς μας Ἐκκλησίας καὶ, χάριν ἀκριβῶς αὐτῆς, νὰ ἐπιζητῇ τὴν συνεργασίαν της. Διότι αὐτὴν τὴν στιγμήν, εἴτε τὸ θέλομεν εἴτε μή, εἴτε τὸ ἐννοοῦμεν εἴτε δχι, συντελεῖται δραματικὴ ἀληθῶς ζύμωσις, ἡ δποία δύναται νὰ ἔξελιχθῇ εἴτε εἰς ἀνωτέρας μορφῆς καὶ φύσεως διέξιδον, εἴτε εἰς δριστικὴν καταδίκην μαρασμοῦ, διπισθιδρομήσεως καὶ ἀφορήτου καὶ ἀπαραδέκτου στασιμότητος, τὴν δποίαν ὀφείλομεν νὰ ἀποφύγωμεν πάσῃ δυνάμει.

Βεβαίως, τοῦτο ἔξαρτᾶται κατὰ πρῶτον καὶ κύριον λόγον ἀπὸ τὴν ἔξυψωσιν τῆς στάθμης τῆς γνώσεως, ἡ δποία εἶναι εἰσέτι ἀπελπιστικῶς χαμηλή, καὶ ἡ δποία πρέπει νὰ ὑψωθῇ τὸ ταχύτερον, πρὸς εὐχερῆ παρακολούθησιν τῶν μεγάλων ἐκκλησιαστικῶν γεγονότων τῆς ἐποχῆς μας, πρέπουσαν ἐκτίμησιν αὐτῶν καὶ ἀποφνύην πικρᾶς ἀπογοητεύσεως τῶν ὀπωσδήποτε δυναμένων νὰ ἐκτιμήσουν τὴν ἀρνητικὴν σημασίαν τῆς βραδυπορίας καὶ τὴν ἀφάνταστον ζημίαν τὴν προκύπτουσαν ἐκ τῆς περιπτῆς καὶ ματαίας ἀπωλείας ὑπερπολυτίμου χρόνου. Διότι οἱ καιροὶ οὖν μενετοί, καὶ ἔναντι τοῦ μεθ' ὑπερβολικῆς ταχύτητος τρέχοντος χρόνου, δὲν κατέστη δυστυχῶς δυνατή ἡ ἔστω μερικῇ καὶ περιωρισμένη κατανόησις τῆς σημασίας τῆς γενικωτέρας οἰκουμενικῆς κινήσεως, εἰς τὴν δποίαν πλησίστιοι πλέον εἰσῆλθον ἔστω καὶ ὑπὸ διαφορετικὰ χρώματα

καὶ σημαίας, ὡς ἐγκαίρως ὑπέδειξα, ἢ τε *Ρωμαιοκαθολικὴ Ἐκκλησία* καὶ ἡ *Ρωσικὴ* καὶ συνεπῶς δλόκληρος δχριστιανικὸς κόσμος καὶ ἡ σποία θεωρεῖται εἰσέτι, παρὰ πολλοῖς, ὡς δῆθεν μὴ ἐπιτρεπομένη. Λέντον ἐγένετο εἰσέτι ἀντιληπτόν, ὅτι ἡ ἀνυπολογίστου σημασίας συστηματικὴ καὶ μεθοδικὴ ἔξετασις καὶ ἔρευνα τῶν ὑφισταμένων διαφορῶν μετά τῶν ξένων Ἐκκλησιῶν, ἡ διενεργουμένη κυρίως ἐν τῷ Οἰκουμενικῷ Συμβούλῳ, ἐπὶ ἐνδεχομένῃ ἔξενορέσει κοινῶν σημείων ἐπαφῆς, δι' ἦν θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ ἐπιτευχθῇ καὶ πραγματοποιηθῇ ἵσως εἰς τὸ ἀπότερον μέλλον ἡ ὑπὸ τοῦ Ἀρχηγοῦ τῆς θρησκείας μας ποθητῇ καὶ ἀπαιτητῇ ἔνωσις, ἀποτελεῖ, καὶ αὐτὴ ἀκόμη, ἀσήμαντον λεπτομέρειαν. Διότι ἡ βαθυτέρα τῆς Οἰκουμενικῆς Κινήσεως ἔννοια καὶ διάνοιας αὐτῆς σκοπός, καὶ ἀν δὲν εἶναι, πρέπει νὰ εἶναι, ἡ σαφῆς κατανόησις τῆς ἀμέσου ἀνάγκης (ἄν δὲν εἶναι εἰσέτι ἀργὰ) τῆς ἔνώσεως (ἀνεξαρτήτως τρόπου) πασῶν τῶν χριστιανικῶν Ἐκκλησιῶν ὡς συνόλων καὶ ἀτόμων (διότι ἐκ τῶν δευτέρων τὸ σύνολον) ἀντὶ τοῦ ὑφισταμένου ἀφελοῦς καὶ ἀνοίτου μεταξὺ ἀλλήλων διαλντικοῦ ἀνταγωνισμοῦ τοῦ ματαίως καὶ ἐγκληματικῶς ἀπὸ καθαρᾶς χριστιανικῆς ἀπόφεως ἀπὸ αἰώνων διεξαγομένουν. Ἡ ἀνάγκη αὐτῆς τῆς συμπήξεως ἔννοιας καὶ συμπαγοῦς ἔνώσεως πασῶν τῶν ὑφισταμένων χριστιανικῶν δυνάμεων, συνειδητῶς στρατευομένων, ἕκανῆς νὰ ἀντισταθῇ ἀποτελεσματικῶς εἰς τὴν πανίσχυρον δρμὴν τῶν βιαίων φενμάτων, τὰ δποῖα ἀπειλοῦν νὰ παρασύρουν τὴν ἀνωτέραν χριστιανικὴν ἰδεολογίαν καὶ τάξιν καὶ τῆς δποίας οἱ ὀπαδοί, ἀποτελοῦντες μικρὰν εἰσέτι ἐν τῇ Οἰκουμένῃ μειονότητα, δὲν διακρίνονται διὰ τὴν ἐσωτερικήν των ἐνότητα καὶ τὴν ἀδιάσειστον συνοχὴν τῆς ἰδεολογικῆς των γραμμῆς καὶ διὰ τὴν ἀτεγκτον ἐπιδίωξιν τῆς ἐπικρατήσεως της, δι' ἀληθινῆς καὶ οὐχὶ νόθου χριστιανικῆς βιοτῆς, ἡ ἀνάγκη αὐτῆς, λέγω, εἶναι ἐπιτακτικὴ καὶ ἡ ὑπὸ ἀριθ. 1 ἀνάγκη τοῦ Χριστιανισμοῦ, δι' αὐτήν τοῦ τὴν ἐπιβίωσιν.

Καὶ εἶναι λυπηρὸν καὶ ἐγκληματικόν, ὅτι ἡμεῖς οἱ σημερινοὶ δῆθεν χριστιανοὶ μνωποῦμεν ἀπελπιστικῶς ὡς πρὸς τὰ πρὸ τῶν ὄφθαλμῶν ἡμῶν ἐκτυλισόμενα γεγονότα τῆς ἔνώσεως καὶ συμπαγοῦς συμβαδίσεως δλων τῶν ἀντιθέτων πρὸς ἡμᾶς δυνάμεων. Καὶ οὐδὲ καν μᾶς ἀπασχολεῖ ἡ σκέψις καὶ τὸ γεγονός, ὅτι τὴν ἀντίθετον ἐκείνην ἐνότητα πλαισιοῦν καὶ αἱ σήμερον σπουδαίως ἀνανήψασαι καὶ στρατευόμεναι μὴ χριστιανικαὶ μεγάλαι θρησκεῖαι μὲ δλα τὰ γνωστὰ ἀποτελέσματα τῆς στρατείας των ἔναντι τοῦ χαλαροῦ καὶ χλιαροῦ καὶ διηρημένου χριστιανισμοῦ τῆς ἐποχῆς μας ἀσυνεδήτως ἐφησυχάζοντος μὲν ἐπὶ τῆς σταθερᾶς ἐλπίδος τῆς προερχομένης ἐκ τῆς ἀληθῶς ἀφευδοῦς ὑποσχέσεως τοῦ Κυρίου τῆς Ἐκκλησίας, ὅτι « καὶ πύλαι Ἄδου οὐ κατισχύσουσιν αὐτῆς », λησμονοῦντος δμως δι τοῦ Κύριος ἐν τῇ πραγματικότητι ἐννοεῖ διὰ τούτου, οὐχὶ ἀορίστως τὴν Ἐκκλησίαν, ἀλλὰ ταύτην ἀποτελούμενην οὐχὶ ἀπὸ μακαρίως κοιμωμένους στρατιώτας, τοὺς δποίους δ ἴδιος καὶ ἐμέσσει διὰ τὴν χλιαρότητά των ἀπὸ τοῦ στόματός του, ἀλλ ἀπὸ ἐργάτας καὶ ἀγωνιστὰς τοῦ τύπου τοῦ ἀγῶνος τῆς

⁷ Αποκαλύψεως τοῦ ⁷ Ιωάννου καὶ τῆς πρὸς ⁷ Εφεσίους ἐπιστολῆς τοῦ Παύλου.

Αληθῶς δὲ ἔναντι τοῦ τεραστίου τούτου καὶ τοῦ ὑπὲρ πάντων διεξαγομένου ἥδη ἀγῶνος, φάνεται τοὐλάχιστον πωμακός διεπατεῖται μὲν καταστροφὴν καὶ ἀφανισμόν αὐτὸν τὸ σύνολον, αὐτὸς δὲ Χριστιανισμός. Κάπως βέβαια παρόγνοοι, ἐν σχέσει πρὸς τὸν γιγαντιαῖον τοῦτον ἀγῶνα καὶ τὴν ἀφάνταστον παράταξιν, ἐμφανίζονται ἀπὸ χριστιανικῆς πλευρᾶς αἱ δύο σύγχρονοι, παγκοσμίους χαρακτῆρος, παγχριστιανικὰ διαδηλώσεις, ή περιουσιὴν ἐν Ν. Δελχὶ τῶν ⁷ Ινδιῶν καὶ ἡ ἐφετινὴ ἐν Ρώμῃ, ἐκ τῶν δποίων, τὴν μὲν δπωσδήποτε παρηκολουθήσαμεν, ἐνῷ τὴν ἄλλην οὐδὲ κανὸν παρετηρήσαμεν, ἄλλὰ καὶ δι’ αὐτῶν ἀκόμη, παρὰ τὴν ἀφάνταστον σημασίαν των ἐξ ἐπόψεως προόδου, ιδίᾳ τῆς δευτέρας, ἵκανῶς προοβλήθησαν αἱ ἀσθενεῖς πλευραὶ τοῦ Χριστιανισμοῦ.

Ακοιβῶς δὲ ἀπὸ τῆς πλευρᾶς αὐτῆς φαίνεται σαφέστερα πόσον ἡ σημερινὴ ⁷ Ορθόδοξος ⁷ Εκκλησία καθυστερεῖ δυστυχῶς ἀκόμη ἐπὶ πολὺ ἐν τῇ παρακολούθησει τῆς σημερινῆς κοινωνικῆς ζωῆς, διὰ τὴν δποίαν, κατὰ τὸ ρῆμα τοῦ Κνοῖον τῆς ὀφελεῖται νὰ εἴναι « τὸ ἄλας τῆς γῆς ». Διὰ τῆς τοιαύτης μας εἰς τὸ καίριον τοῦτο σημεῖον στάσεως, ἀφ’ ἐνὸς μὲν ἐνισχύομεν τὴν ἀπαράδεκτον στασιμότητα, ἀφ’ ἐτέρου δὲ ἀποστερούμεθα τῆς ἡγετικῆς θέσεως ἐν δλῃ τῇ χριστιανικῇ οἰκογενείᾳ, καὶ δὴ τῇ ⁷ Ορθοδόξῳ τὴν δποίαν οὐσιαστικῶς καὶ δικαιωματικῶς κατεῖχε ποτὲ καὶ ἵσως θὰ ἥδονταο εἰσέτι νὰ κατέχῃ τὸ ἐλληνικὸν τμῆμα αὐτῆς.

Προσοχὴ λοιπὸν εἰς τὴν ἀδομένην συντηρητικότητά μας, διότι κινδυνεύομεν νὰ πάθωμεν ἐπεῦνο, τὸ δποῖον ἐπαθον διὰ τῆς αὐτῆς μεθόδου οἱ Σαμαρεῖται, οἱ δποῖοι καὶ δημογραφικῶς μόλις ἀριθμοῦν σήμερον ἐν συνόλῳ 150 ψυχάς.

Καὶ ἂς μὴ νομισθῇ, δτι εἴναι δύσκολον νὰ ἐπέλθῃ ἀμεσος καὶ ταχεῖα μάλιστα μεταβολὴ, διότι τὰ δυναμικὰ στοιχεῖα ὑπάρχον ἀκέραια καὶ εἴναι ἀνάγκη νὰ ἀξιοποιηθοῦν τὸ ταχύτερον, μάλιστα σήμερον, δτε γίνεται πανταχόθεν ἐνσυνειδητότερα ἡ προσπάθεια τῆς ἐν τῶν πραγμάτων ἐπιβαλλομένης γενικωτέρας ἀνορθώσεως καὶ ἀναγεννήσεως.

II

Αλλ’ ὑπὸ τὸ φῶς τῆς ἐρευνητικῆς λυχνίας τῆς γνώσεως, ἀς ἐξετάσωμεν ἐγγύτερον εἰ καὶ ἀκροθιγῶς, τὰς διαφόρους ἐκδηλώσεις καὶ ἐκφάνσεις τῆς ⁷ Ορθοδόξου ⁷ Εκκλησίας, διὰ νὰ πεισθῶμεν, δτι, οὐ μόνον ἐν τῷ συνόλῳ, ἄλλὰ καὶ ἐν ταῖς λεπτομερείαις, εἴναι βαθύτατα καὶ ἀνεξιτήλως ἐγκεχαραγμένος δ φιλελεύθερος χαρακτῆρος εἰς τὸν ἐκκλησιαστικὸν δρθόδοξον δργανισμόν, τοῦθ’ δπερ εἴναι σύμφυτον πρὸς τὴν ἐλληνικότητα τῆς ⁷ Ορθοδόξου ⁷ Εκκλησίας, ἢτις καὶ διὰ τοῦτο ὀνομάζεται ⁷ Ελληνική, οὐχὶ ως τῷ ⁷ Ελληνικῷ ⁷ Εθνει ἀνήκουσα, ἄλλ’ ως ἐμπεποτισμένη διὰ τῆς ἐλληνικῆς φιλε-

λευθέρας σκέψεως καὶ γνώσεως καὶ διὰ τῆς Ἑλληνικῆς φιλοσοφίας καὶ ποιήσεως καὶ τοῦ Ἑλληνικοῦ καθόλου πολιτισμοῦ.

Πρῶτον, λοιπόν, ἐν τῇ Διδασκαλίᾳ:

Δὲν ὑπάρχει οὐδεμία ἀνάγκη νὰ ἀναπτύξω τὴν ἴστορίαν τῆς ἑξαπλώσεως τῆς διδασκαλίας τῆς Ἐκκλησίας, ἀπὸ τῆς πρώτης ταύτης ἐμφανίσεως καὶ ἀφετηρίας μέχρι τῶν περιάτων τῆς γῆς καὶ τῆς διὰ τῶν Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας ἀναπτύξεως τῆς διδασκαλίας της καὶ τῆς μέχρις ἡμῶν πνευματικῆς αὐτῆς ἑξελίξεως.

‘*Ἡ πρώτη ἐντολή, ἣν ἔλαβεν ἡ Ἐκκλησία, τῆς μαθητεύσεως πάντων τῶν Ἐθνῶν, κατ’ ἀνάγκην ἐξετελέσθη μέσα εἰς τὸ περιβάλλον τῆς ἐγγύτης, ὡς λέγομεν σήμερον, Ἀνατολῆς, τὸ δποῖον ἐκνομιαρχεῖτο κατὰ πάντα ἀπὸ τὸν Ἑλληνικὸν πολιτισμὸν τῆς ρωμαιοκρατούμενης οἰκουμένης.*

‘*Ἡ ἀρνητική τῶν Ἰουδαίων νὰ δεχθοῦν τὸ κήρυγμα τῆς ἀγάπης, ὡδήγησε τοὺς Ἀποστόλους κατ’ εὐθείαν εἰς τὸν Ἑλληνικὸν κόσμον, ἵ μετὰ τοῦ δποίον ἐπικοινωνία ἔγινε κατ’ ἀνάγκην διὰ τῆς γλώσσης του, καὶ δὴ τῆς κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην κοινῆς. Καὶ, βεβαίως, ἀν καὶ διαδιδόμενος λόγος τοῦ Θεοῦ δὲν ἦτο προωρισμένος διὰ τοὺς Ἑλληνας καὶ ἐλληνιστὰς μόνον, ἀλλὰ διὰ πάντας τοὺς ἀνθρώπους, δὲν ὑπάρχει, ἐν τούτοις, ἀμφιβολία, ὅτι δπωσδήποτε τοῦτο παρέμεινεν ἴστορικὸν τιμητικὸν προνόμιον διὰ τὴν γλῶσσαν τῆς φυλῆς μας.*

Τὸ κήρυγμα τῶν Ἀποστόλων ἔφερεν εἰς ἐπαφὴν τὸ περιεχόμενον τῆς θείας Ἀποκαλύψεως, ὅχι μόνον μὲ τὸν κοινὸν λαόν, ἀλλὰ καὶ μὲ τοὺς σοφοὺς τῆς ἐποχῆς, οἱ δποῖοι μὲ ἐπὶ κεφαλῆς τοὺς Ἀθηναίους « εἰς οὐδὲν ἔτερον ηδαίρουν, ἢ λέγειν τι καὶ ἀκούειν καινούτερον (Πράξ. ι. 21). Καὶ τί καινοτέρα διδαχὴ ἡ ἡ ὑπὸ τοῦ Παύλου ἀκονομένη, τὴν δποίαν ἥκουσαν μὲ πλήρη περιέργειαν καὶ ἐμβριθῆ προσπάθειαν κατανοήσεως οἱ Ἀρεοπαγῖται τῶν Ἀθηνῶν, ἔναντι τῆς στενῆς νομικῆς ρωμαϊκῆς ἀντιδράσεως, ἡ δποία ἦτο τὸ ξίφος.

‘*Ἡ πρώτη αὐτὴ καινὴ διδαχὴ τάχιστα νιοθετήθη καὶ ἐπιστεύθη καὶ ἀνεγνωρίσθη μάλιστα ὡς ἡ ὑψίστη φιλοσοφία, ἀλλὰ μέσα εἰς τὴν γενομένην ὅλως φυσικὴν καὶ πνευματικὴν αὐτὴν καὶ φιλοσοφικὴν ζύμωσιν, ἡ δποία κατὰ φυσικὸν λόγον ἐπηκολούθησε, δὲν διεστρεβλώθη ἡ χριστιανικὴ ἀποκάλυψις, παρὰ τὴν ἐμφάνισιν τῆς αἰρετικῆς «γνώσεως». Ἐδέχθη, ἐν τούτοις, τὴν ἐξωτερικὴν ἐπιφορὴν τῆς Ἑλληνικῆς φιλοσοφίας καὶ σκέψεως, ἐν τῇ ἀναπτύξει τῆς οὐσιαστικῆς θεολογίας καὶ τῆς μορφῆς καὶ τοῦ σχήματος τῆς διδασκαλίας, εἰς ἥν ὀφείλεται οὐ μόνον ἡ δομὴ καὶ ἡ διατύπωσις τοῦ θεμελιώδους δόγματος, ἀλλὰ καὶ ἡ δημιουργία τῆς ἀφετηρίας τῆς μυστικιστικῆς τάσεως καὶ κινήσεως τῆς μυστικῆς θεολογίας, ἥτις ἀπέβη τὸ κύριον συστατικὸν τῆς Ὁρθοδόξου Θεολογίας, μὲ πρωτοπόρους καὶ μύστας αὐτῆς τὸν Μακάριον τὸν Αλγύπτιον, τὸν Ψευδοδιονύσιον τὸν Ἀρεοπαγίτην, τὸν Μάξιμον τὸν Ὄμολογητὴν καὶ τοὺς μεταγενεστέρους*

μυστικούς θεολόγους μὲ ἐπικεφαλῆς τὸν Γρηγόριον τὸν Παλαμᾶν. Ταῦτα ἀποτελοῦν τὴν δευτέραν προνομιακὴν δόξαν τοῦ Ἑλληνικοῦ πνεύματος, διότι τοῦτο ἐναπέθεσεν ἀνεξάλειπτον τὴν σφραγίδα αὐτοῦ καὶ ἐπὶ τῆς μορφῆς καὶ διατυπώσεως τῶν βασικῶν στοιχείων τῆς διδασκαλίας τῆς χριστιανικῆς Ἀποκαλύψεως, ἡ δποίᾳ ἀπέβη μέχρις αὐτῆς τῆς στιγμῆς κτῆμα ἐσαεὶ δλοκλήρουν τοῦ χριστιανικοῦ κόσμου. Ἀλλ᾽ ἡ σφραγὶς αὕτη φανεροῦται σαφῶς εἰς δόν τινά: *Iov* εἰς αὐτὴν τὴν ἑλληνικὴν φιλοσοφικὴν ἀνάπτυξιν καὶ βασικὴν διατύπωσιν τοῦ δόγματος, ὡς ἐγένετο ἀπὸ τοὺς Ἑλληνας ἴδια Πατέρας μὲ ἔκδηλον ἐν τῇ Ὁρθοδόξῳ Θεολογίᾳ τῆς ἑλληνικῆς φιλοσοφικῆς νοολογίας τὴν ἐπίδρασιν, καὶ *Zor* εἰς τὴν ἐπικράτησιν τῆς ἀληθοῦς ἑλληνικῆς φιλοσοφικῆς διαθέσεως, δηλ. τῆς συνειδητῆς ἀποδοχῆς τοῦ ἀδυνάτου τῆς πλήρους διεισδύσεως εἰς τὰ μυστήρια τῆς θεογνωσίας καὶ εἰς τὴν δμολογίαν τοῦ πεπερασμένου τῆς ἀνθρωπίνης γνώσεως. Ἔτσι ἐξηγεῖται, διατί ἡ Ὁρθοδόξος Ἐκκλησία τῆς Ἀνατολῆς εἶναι δλῶς ἀπόδιθυμος εἰς τὸ νὰ χωρήσῃ πέραν τῶν ἐσκαμμένων καὶ τῶν πραγματικῶν δυνατοτήτων καὶ δυναμικοτήτων τῆς πεπερασμένης ἀνθρωπίνης διανοήσεως, εἰς τὸν ἐπακριβῆ δηλ. καθορισμὸν δογμάτων πέραν τῶν θεμελιωδῶν ἀληθειῶν τῆς ἀρχικῆς γραφικῆς πίστεως, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν Ἐκκλησίαν τῆς Δύσεως, ἡ δποίᾳ κατὰ ρωμαιϊκὴν νομικὴν ἀκρίβειαν ἐπεχείρησε διὰ τῆς σπουδαίως ἄλλωστε φιλοσοφούσης σχολαστικῆς θεολογίας τῆς νὰ καθορίσῃ ἐπακριβῶς, εἰ δυνατόν, τὰ πάντα, ἴδια διὰ τῆς ἐν Τορδέντῳ Συνόδου (1545-1563).

Δεύτερον, ἐν τῇ Λατρείᾳ :

Ἡ λατρεία εἶναι, ὡς γνωστόν, ἡ κατ' ἐξοχὴν ἐξωτερικὴ ἐκφανσις τῆς ἐσωτερικῆς θρησκευτικότητος.

Τοῦτο εἶναι φανερὸν ἐν τῇ ἀρχαίᾳ Ἐκκλησίᾳ καὶ κατ' ἐξακολούθησιν ἐν τῇ μεταγενεστέρᾳ Ὁρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ. Ἀλλ᾽ ἡ λατρεία καὶ ἡ τελετονογία ἐν αὐταῖς δὲν εἶναι τι τὸ τεχνικὸν καὶ ἐκ τῶν ὑστέρων δημιουργηθέν, ὡς ἄλλοτε ἔδειξα, πρὸς ἐξηνπηρέτησιν τῶν λατρευτικῶν τῆς σκοπῶν, ὡς συμβάνει μεταγενεστέρως εἰς τὰς διαφόρους νεωτέρας Ἐκκλησίας, ἀλλ᾽ εἶναι αὐθόρμητος καὶ σύγχρονος ἐκδήλωσις τῆς ἐσωτερικῆς πίστεως, οὐδὲ ἐπ' ἐλάχιστον ἀπομακρυνομένη ἀπὸ τὸ περιεχόμενον τῆς θείας Ἀποκαλύψεως ἀπὸ τῆς πρώτης αὐτῆς ἐμφανίσεως. Διὰ τοῦτο, ἐν ἀρχῇ, ἡ λατρεία συνίστατο κυρίως ἀπὸ τὴν ἀνάγνωσιν τῆς Ἀγίας Γραφῆς, τὴν ἐκ ταύτης φαλμῳδίαν (φαλμοὺς) καὶ τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ λόγου τοῦ θεοῦ καὶ μετὰ πανηγυρικὴν δμολογίαν τῆς πίστεως τὴν τέλεσιν περὶ τὴν ἱερὰν Τράπεζαν τοῦ μυστηρίου τῆς θείας εὐχαριστίας, ἐν τῷ παραχωρηθέντι προνομίῳ συμμετοχῆς εἰς τὴν θείαν κοινωνίαν, τὴν ἐπιτυγχάνουσαν διὰ τῆς πιστενομένης καὶ βιουμένης πίστεως εἰς τὴν θέωσιν τοῦ ἀνθρώπου καὶ τὴν δι' αὐτῆς ἐνωσιν τῶν ἀνθρώπων πρὸς τὸν θεὸν καὶ πρὸς ἄλλήλους. Οὐδέν, λοιπόν, τὸ τεχνητόν, ἐν ἀρχῇ, οὐδεμίᾳ ποίησις καὶ οὐδεμίᾳ λογο-

τεχνική προσπάθεια διατυπώσεως ὕμινων καὶ προσευχῶν, διότι τὸ περιεχόμενον ἦτο δεδομένον ανστηρός ἐν τῷ κειμένῳ τῆς Ἀγίας Γραφῆς.

Ἄλλ' ἀφ' ὅτου ἡ νέα θρησκεία, ὡς ἐλέχθη, διεδόθη εἰς τὸ περιβάλλον τὸ ἔλληνον, τὸ φιλελεύθερον αὐτοῦ ἔλληνικόν πνεῦμα δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ μὴ ἐπηρεάσῃ καὶ αὐτὴν τὴν ἔξωτερόκενσιν τῆς χριστιανικῆς θρησκείας, ἥτις ἄλλωστε καὶ εὐθὺς ἔξι ἀρχῆς ἔδειξε τάσεις προσαρμογῆς πρὸς τὴν ἔλληνικήν φιλοσοφίαν, ὡς δεικνύει ἡ θεωρία τοῦ Λόγου τοῦ Θεοῦ παρ' Ἰωάννη (Ἰωάννου α' 1 καὶ ἔξ.) καὶ τῶν ἔλληνων φιλοσόφων παρὰ Παῦλων (Πράξ. ιζ' 24 καὶ ἔξ.). Διὰ τῆς ἔλληνικῆς φιλοσοφικῆς ἔπειτα ἐπιδράσεως ἐν τῇ ἀναπτύξει τῆς θεολογίας τῆς Ἐκκλησίας μὲν ἐπικονφίαν τῆς ἐκκλησιαστικῆς ποιῆσεως προσετέθησαν μικρὸν κατὰ μικρὸν εἰς τὴν τελετουργίαν αἱ βαθυτόχαστοι τῶν μεγάλων Πατέρων εὐχαὶ καὶ οἱ ὑπέροχοι ὕμνοι τῆς ἔλληνικῆς ὕμνογραφίας.

Ἡ τελευταῖα, ἄπαξ εἰσελθοῦσα εἰς τὴν λατρείαν, ἐπεβλήθη διὰ τοῦ ὑπερόχου περιεχομένου της, ἀνεν δ' ἐγκρίσεων καὶ διατυπώσεων τῆς σημερινῆς ἐννοίας καὶ ἀντιλήψεως, καὶ ἐπεκράτησεν εἰς τοιοῦτο σημεῖον, ὥστε ὑπεχώρησεν ἡ ψαλμῳδία καὶ ἡ ἀνάγνωσις καὶ αὐτῆς ἀκόμη τῆς Ἀγίας Γραφῆς, ἡ δύοια ἦτο πρότερον διὰ τὴν ἀκραν αὐθεντίαν της, τὸ ἀποκλειστικὸν σχεδὸν ψάλμα καὶ ἀνάγνωσμα τῆς ἐκκλησιαστικῆς λατρείας, ὡς τοῦτο γίνεται εἰσέτι κατὰ τὸ πλεῖστον ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ τῆς Δύσεως. Καὶ πῶς θὰ ἦτο ἡ τοιαύτη ἔξελιξις δυνατή ἀνεν τοῦ φιλελεύθερον ἔλληνικοῦ πνεύματος τῆς Ἐκκλησίας μας, ἡ δύοια ἀνεν ἐτέρον ἐπέτρεπεν ἐλευθέρως τὴν χρησιμοποίησιν τοῦ νέου τούτου στοιχείου εἰς τὴν λατρείαν, ἐφ' ὅσον βέβαια τοῦτο οὐ μόνον δὲν ἀντιτίθεται εἰς τὸ δρθόδοξον χριστιανικὸν πνεῦμα, ἀλλὰ καὶ ἐνισχύει αὐτό. Ἔτσι, ἐσχηματίσθη δ περίφημος θησαυρὸς τῆς ἐν χοήσει ἔλληνικῆς ὕμνολογίας. Ἀληθῶς δὲ οὐδεμίᾳ χριστιανικῇ Ἐκκλησίᾳ ἔχει νὰ παρουσιάσῃ τοιοῦτον ὕμνολογικὸν πλοῦτον, ὡς ἡ ἡμετέρα Ἐκκλησία.

Τὸ θαυμαστὸν εἶναι δτι τὸ νέον αὐτὸ στοιχεῖον οὐδ' ἐπ' ἐλάχιστον ἀνέτρεψεν ἡ παρεμβόφωσε τὸ ἀρχικὸν λατρευτικὸν σύστημα τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας καὶ τὸν βασικὸν ἰδεολογικὸν χαρακτῆρα αὐτῆς, διότι ταῦτα ἔμειναν ἀνέπαφα μέχρι τῆς στιγμῆς, εἴτε ὡς πρὸς τὴν τάξιν καὶ μέθοδον εἴτε ὡς πρὸς τὴν οὖσταν. Τοῦτο καταφαίνεται, πλὴν ἀλλων, ἐκ τοῦ κυριωτέρου καὶ κατ' ἔξοχὴν ἀρχικοῦ χαρακτηριστικοῦ στοιχείου τῆς Ὁρθοδόξου λατρείας τοῦ ἀναστασίμου, ἐκ τοῦ δύοιον καὶ γνωρίζεται αὕτη ὡς ἡ κατ' ἔξοχὴν Ἐκκλησία τῆς Ἀναστάσεως.

Τὸ κύριον τοῦτο στοιχεῖον καὶ συστατικὸν τῆς Ὁρθοδόξου λατρείας εἶναι δ κατ' ἔξοχὴν τονισμὸς τῆς πρωταρχικῆς, ὡς κατὰ Παῦλον, σημασίας τῆς ἀναστάσεως τοῦ Χριστοῦ. Αὕτη ενδε τὸ κατάλληλον ἔδαφος τῆς ἀναπτύξεώς της διὰ τῆς ἐπικρατούσης ἐν τῇ Ἀγατολῇ πλατωνικῆς φιλοσοφίας τῶν ἴδεων, ἐν ἀντιθέσει πρὸς

τὴν ἀριστοτελικὴν σοφίαν, ἡ δούλη ἀπέβη διὰ τὸν πραγματισμὸν τῆς ἡ χαρακτηριστικὴ φιλοσοφίᾳ τῆς Δυτικῆς Ἐκκλησίᾳς, συγγενεστέρᾳ τοῦ θετικοῦ καὶ πρακτικοῦ τῶν λαῶν τῆς Δύσεως. Ἐν τῇ λατρείᾳ τῆς Δυτικῆς Ἐκκλησίᾳς ἐμφαίνεται τοῦτο καὶ ἐκ τοῦ εἰς αὐτὴν ἐπικρατοῦντος ἀριστοτελικοῦ πραγματισμοῦ. Κατ' αὐτὸν ἡ Ἐκκλησία ἔκει πολυπραγμονεῖ ἀκόμη καὶ ἰδεολογικῶς περὶ τὸν γεννηθέντα Χριστὸν ὡς νήπιον, τὸ δόπιον δυνάμεθα νὰ ἴδωμεν καὶ φαύσωμεν καὶ τοποθετήσωμεν μεταξὺ ἡμᾶν, ἡ περὶ τὸν σταυρῷθέντα Χριστόν, τοῦ δόπιον ἡ ἐκ δικαιοσύνης ποιηὴ ἀπελύτρωσε καὶ νομικῶς τὸ ἀνθρώπινον γένος, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν ἐδῶ οἰνοὲ ἀπορρόφησιν τῆς θεολογίας μὲ τὴν ἐπικρατοῦσαν διδασκαλίαν τῆς θεώσεως τοῦ ἀνθρωπίνου γένους διὰ τοῦ ἀναστάτως Κυρίου, ὅστις ἀφίνει τὴν πραγματικὴν ζωὴν καὶ εἰσέρχεται εἰς τὸν ἐκεῖθεν κόσμον τῶν ἴδεων.

Ἐτσι, ἔναντι τοῦ τονισμοῦ τῆς ἔνανθρωπήσεως τοῦ Θεοῦ διὰ τῆς ἐξάρσεως ἔκει τῆς γεννήσεως, ἡ ἀνάστασις τοῦ Κυρίου ἐδῶ ἀπέβη τὸ σύμβολον τῆς θεώσεως τοῦ ἀνθρώπου καὶ αὐτὴν ὑποδέχεται μὲ ἐνθουσιασμὸν καὶ ἀλαλαγμὸν καὶ συμβολισμὸν ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία.

Διὰ τοῦτο, καθ' ὅλως ἰδιάζοντα τρόπον ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία, ἀκόμη καὶ τελετονοργικῶς, ἀκριβῶς ὡς ἡ ἀρχαία, πλὴν τῆς ἐτησίας ἕορτῆς τοῦ Πάσχα, ἕορτάζει πραγματικῶς μέχρι σήμερον καθ' ἐκάστην Κυριακὴν τὸ μέγα γεγονός τῆς Ἀναστάσεως τοῦ Κυρίου.

Τέλος, ἄξιος τῆς ἐλληνικῆς ἰδεολογίας εἶναι ὁ τρόπος τῆς τιμῆς καὶ προσκυνήσεως τῶν εἰκόνων, ὁ δόπιος ἀποτελεῖ τὸ ἔτερον ἰδιάζον χαρακτηριστικὸν τῆς ὁρθοδόξου εὐλαβείας, διότι τοῦτον δὲν καθορίζει ἡ καταχρηστικὴ τοῦ ἀπλοϊκοῦ καὶ ἀμαθοῦς λαοῦ μεταχείριστις τῶν εἰκόνων, ἀλλ' ἡ τῆς ἐβδόμης Οἰκουμενικῆς Συνόδου ὑπέροχος διδασκαλία, καθ' ἥν δὲν λατρεύομεν τὰς εἰκόνας, ἀλλ' ἀπλῶς τιμῶμεν καὶ προσκυνοῦμεν αὐτάς, καὶ αὐτῆς τῆς τιμῆς καὶ προσκυνήσεως ἀκόμη αὐτῶν φιλοσοφιώτατα καὶ πλατωνιώτατα διαβανούσης ἀπὸ τῆς εἰκόνος εἰς τὸ πρωτότυπον. Ἐτσι, ἐξαύλοῦται καὶ αὐτὴ ἡ ὑλιστικωτέρα τῆς Ἐκκλησίας μας λατρευτικὴ ἐκδήλωσις, τὴν δούλην σπουδαίως καὶ ὑπερβοήθησεν ἡ ὑπέροχος βυζαντινὴ τέχνη, τὴν δούλην ἡμεῖς σήμερον κατεστήσαμεν μονσειακὸν μᾶλλον ἀντικείμενον.

Τί δὲ δὲν θὰ είχον νὰ ἀναπτύξω διὰ τὰ ἐπὶ μέρους στοιχεῖα τῆς ἐκκλησιαστικῆς λατρείας καὶ τέχνης, δηλ. τὴν ἀρχιτεκτονικήν, τὴν διακοσμητικὴν καὶ τὴν ζωγραφικὴν καὶ τὴν μουσικήν, τὰ δούληα φέροντα, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, τὸν χαρακτηρισμὸν τοῦ βυζαντιοῦ, ἀποτελοῦν καλλιτεχνικὸν θησαυρὸν ἀνεξερεύνητον εἰσέτι καὶ ἀνεκμετάλλευτον, δ ὁποῖος ἀποτελεῖ συνέχειαν τῆς δόξης τοῦ ἐλληνικοῦ φιλελευθέρου πνεύματος ἐν τῇ Ὁρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ.

Τρίτον, ἐν τῇ Διοικήσει :

Εἰς τὸ κεφάλαιον τοῦτο τοῦ δργανισμοῦ τῆς Ἐκκλησίας, ἡ ἑλληνικὴ φιλελευθέρα ἐπίδρασις καὶ δὲ φιλελεύθερος χαρακτὴρ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας φαίνεται σαφῆς καὶ εὐδιάκριτος, περισσότερον ἢ εἰς οἰανδήποτε ἄλλην ἐκδήλωσιν τῆς ἐκκλησιαστικῆς ζωῆς. Ὁ ἀπολύτως δημοκρατικὸς χαρακτὴρ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ἐκπηγάζει ἐξ αὐτοῦ τοῦ ἴδρυτικοῦ τῆς Ἐκκλησίας λόγου τοῦ Κυρίου : « οὐ γάρ εἰσι δύο ἢ τρεῖς συνηγμένοι εἰς τὸ ἐμὸν ὅνομα, ἐκεῖ εἰμι ἐν μέσῳ αὐτῶν » (Ματθ. ιη' 20). Ὁ λαὸς ἀποτελεῖ ἐν τῷδε δύο κυρίων συστατικῶν τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ δργανισμοῦ, διότι ἐκαστος λαϊκὸς διὰ τῆς αὐθεντικῆς πράξεως τῆς εἰσόδου του εἰς αὐτόν, τοῦ εἰς Χριστὸν βαπτίσματός του, καθίσταται ζωντανὸν μέλος αὐτοῦ, ἔχον θέσιν καὶ λόγον ἐν αὐτῷ ἐφ' ὃσον εἶναι τίμιον μέλος αὐτοῦ. Κατὰ τὸ ἀνωτέρω λόγιον τοῦ Κυρίου, οἱ πάντες ἐν τῷ ἐκκλησιαστικῷ δργανισμῷ εἶναι πρὸς ἄλλήλους ἵστοι ἀπολύτως, ὡς μόνον ἀρχηγὸν ἔχοντες καὶ ἀναγνωρίζοντες, διά τε τὴν ὁρατὴν καὶ τὴν ἀόρατον Ἐκκλησίαν, τὸν Κύριον Ἰησοῦν Χριστόν.

Ἡ Ἐκκλησία, ὡς ἐκαστος δργανισμός, ἔχει τὸ διοικοῦν αὐτῆς σῶμα καὶ τὸ διοικούμενον. Τὸ πρῶτον εἶναι οἱ κληρικοί, τὸ δεύτερον οἱ λαϊκοί. Ἀλλ' οἱ πρῶτοι, ἐν πλήρει δημοκρατικῷ πνεύματι, διὰ τὸ εἶναι αὐτοὺς διοικοῦντας, οὐδεμίᾳν ἔχονν ὑπεροχήν, ἀλλ' ἀπολαύοντας ἀπλῶς τοῦ προσήκοντος αὐτοῖς σεβασμοῦ, ὡς διοικηταὶ καὶ κυβερνῆται, ἐκ μέρους τῶν λαϊκῶν, ἐξ ὧν καὶ κατ' ἀνάγκην προέρχονται. Οὕτως ἀποκλείεται πᾶσα ἰδέα συστάσεως κληρονομικοῦ λευγτικοῦ γένους ἢ ἀπολύτου θεοκρατικῆς αὐθεντίας, τὴν δποίαν ἐν οὐδεμιᾷ περιπτώσει δημιουργεῖ ἡ θεία σύστασις τῆς καταστάσεως ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ τοῦ θεσμοῦ τῆς ἱερωσύνης, ἐξαρτωμένης ἐκ τῆς ἀνὰ τὸν αἰῶνας διαδοχῆς αὐτῆς καὶ τῆς θείας μυστηριακῆς χάριτος, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῆς ἀξιότητος τοῦ Ἱερέως, ἀνευ τῆς δποίας οὗτος οὕτε καθίσταται οὕτε καὶ παραμένει ἐν τῷ ἐκκλησιαστικῷ δργανισμῷ.

Τὸ δημοκρατικὸν αὐτὸν πνεῦμα ἐκφαίνεται ἐν τῷ δικαιώματι τοῦ λαϊκοῦ στοιχείου νὰ ἐπιλέγῃ δμοῦ μὲ τὸν κληρικὸν τὸν τελευταῖον, ἀδιαφόρως πρὸς τὴν ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ τῆς Ἑλλάδος κατὰ πάντα ἀπαράδεκτον διαστροφὴν τῆς ἐν τῷ σημείῳ τούτῳ ἐκκλησιαστικῆς τάξεως καὶ τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου διὰ τοῦ περιορισμοῦ τοῦ κανονικοῦ δικαιώματος τῶν λαϊκῶν ἐν τῇ ἐκλογῇ κυρίως τοῦ κλήρου. Τὸ δικαιώματα τοῦτο καταφαίνεται βαθύτερον καὶ ἐκ τοῦ γεγονότος δτι καὶ αὐταὶ αἱ ἀποφάσεις τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων, τῆς ἀνωτάτης ταύτης τῆς Ἐκκλησίας αὐθεντίας, ὑπόκεινται εἰς τὸν ἔλεγχον καὶ τὴν ἔστω καὶ tacite ἔγκρισιν τῆς συνειδήσεως τῆς Ἐκκλησίας, δηλ. κλήρου καὶ λαοῦ. Αὕτη δύναται νὰ διαγράψῃ καὶ τὸν χαρακτῆρα ἀκόμη τῆς οἰκουμενικότητος ἀπὸ μίαν Οἰκουμενικήν Σύνοδον, ὡς ἐγένετο μὲ τὴν ἐν Σαρδικῇ, τὴν ληστρικήν, καὶ τὴν ἐν Φλωρεντίᾳ. Τοῦτο δὲ βεβαίως ἐν σχέσει πρὸς

τὴν τεραστίαν εὐθύνην ἔναντι τοῦ Θεοῦ τῶν διοικούντων κληρικῶν διὰ τὸν καταρτισμὸν καθαρᾶς ὁρθοδόξου συνειδήσεως παρὰ τῷ λαῷ, μόνης δυναμένης νὰ κρίνῃ ὡς πρὸς τοῦτο εὐκρινῶς.

‘*H δημοκρατικής αὕτη τῆς Ἑκκλησίας, ἵσ τὴν ὀραιοτέραν ἐμφανσιν ἀποτελεῖ ἡ πραγματικὴ ἀληθινὴ συμμετοχὴ τοῦ λαοῦ εἰς ὅλας τὰς ἐκδηλώσεις τῆς ἐκκλησιαστικῆς ζωῆς μέχρι τοῦ σημείου νὰ μὴ δύναται νὰ γίνῃ καὶ λατρευτικὴ τις ἐκδήλωσις ἄνευ τῆς κατὰ τεκμήριον τοὐλάχιστον παρουσίας τοῦ λαϊκοῦ στοιχείου, πάλιν λόγῳ τῆς σήμερον ὑφισταμένης καταπτώσεως, φαίνεται μειωμένη, διότι ἐξ ἐνός, ὁ μὲν λαός, ἀμύρφωτος ἐκκλησιαστικῶς, ἀγνοεῖ τὰ δικαιώματά του ἐν τῷ ἐκκλησιαστικῷ ὁργανισμῷ, ἐξ ἑτέρου δὲ παρατηρεῖται, ἵσως ἐνεκα τούτον, συγκεντρωτική τις τάσις παρατοῖς κληρικοῖς, ὡς πρὸς τὰ ἐκκλησιαστικά, μέχρι τοῦ σημείου νὰ ἀκούεται, ἀφελῶς βέβαια, ἡ οἰκειοποίησις τοῦ τίτλου τῆς Ἑκκλησίας μονοπωλιακῶς ὑπὸ τοῦ κλήρου, ἐπὶ χαλαρώσει τοῦ δημοκρατικοῦ χαρακτῆρος τῆς Ἑκκλησίας καὶ οἰονεὶ νοθεύσει τῆς ὁρθοδόξου περὶ αὐτῆς ἀντιλήψεως.*

Τέταρτον, ἐν ταῖς σχέσεσιν Ἑκκλησίας καὶ Πολιτείας.

‘*Αλλ’ ὁ φιλελεύθερος χαρακτῆρος τῆς Ὁρθοδόξου Ἑκκλησίας φανεροῦται καὶ εἰς τὸ περιλάλητον ζήτημα τῶν σχέσεων Ἑκκλησίας καὶ Πολιτείας.*

Αἱ σχέσεις αὗται, ἀνεξαρτήτως τῆς μορφῆς των, ἐδημιουργήθησαν ἀπὸ τῆς πρώτης ἐμφανίσεως τῆς Χριστιανικῆς θρησκείας καὶ τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ ὁργανισμοῦ ἐντὸς τοῦ πολιτειακοῦ περιβάλλοντος. ‘*H ἀξίωσις τῆς Χριστιανικῆς Ἑκκλησίας, κατ’ ἐντολὴν τοῦ Χριστοῦ, δπως περιλάβῃ εἰς τὴν σφαῖραν τῆς δράσεως καὶ ὑποστάσεως της πάντας τοὺς ἀνθρώπους, τοὺς μετὰ τὸν πρέποντα διαφωτισμὸν των, θέλοντας νὰ σωθοῦν καὶ νὰ ἔλθον εἰς ἐπίγνωσιν τῆς θρησκευτικῆς ἀληθείας (A' Τιμοθ. β' 2), προούκαλεσεν εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς καὶ αὐτομάτως τὰς πρώτας ἀμφιμαχίας μεταξὺ Πολιτείας καὶ Ἑκκλησίας. Τὸ γεγονός, ὅτι ἔναντι τῶν ἀπολύτων ἀξιώσεων τῆς Πολιτείας ἐπὶ πάντων τῶν ἀνθρώπων πρὸς ἐπιβολὴν εἰς αὐτοὺς τῆς ἀπὸ μακρῷν αἰώνων ὑφισταμένης (ἀνεξαρτήτως μορφῆς καὶ συστήματος) πολιτειακῆς τάξεως ἥρχετο τῷρα ή χριστιανικὴ Ἑκκλησία μὲν ἴδιας τῆς ἀξιώσεις ἐπὶ τῶν ἴδιων ἀνθρώπων, ἄλλης μορφῆς καὶ χαρακτῆρος, ἐφ’ ὅσον οὗτοι εἰσήχοντο εἰς τὴν ἴδιὴν της κοινωνίαν καὶ σφαῖραν ἐπιρροῆς, ἐδημιούργει φανερῶς περίεργον τοὐλάχιστον ἐπαφὴν καὶ ἔστω ὅτε καὶ σύγκρουσιν. Καὶ ναὶ μὲν ἀμφότεροι οἱ ὁργανισμοὶ ἀπέβλεπον ἔστω καὶ κατὰ διάφορον σκοπὸν καὶ διὰ διαφορετικῶν μέσων γενικώτερον εἰς τὴν ἔστω καὶ διαφόρον ἐννοίας καὶ ποιότητος ἐπιδιωκομένην εὐδαιμονίαν τῶν πολιτῶν καὶ πιστῶν αὐτῶν, ἀλλ’ ἀκριβῶς τὰ διάφορα αὐτὰ μέσα καὶ ἡ διαφορὰ τοῦ σκοποῦ, ὡς καὶ ἡ διαφορὰ τῆς διαρκείας τῆς τοιαύτης ἐπιδιώξεως καθώρισαν τὴν θέσιν αὐτῶν ἔναντι ἀλλήλων κατὰ τὸ μᾶλλον*

καὶ ἡττον ἐπακριβῶς. Διότι, ἐνῷ ἡ Πολιτεία, ἀποβλέπουσα κυρίως εἰς τὴν διὰ τῆς λεγομένης δημοσίας τάξεως ἐπιδίωξιν τῆς ἡσυχίας καὶ τάξεως τῶν πολιτῶν καὶ θεραπεύονσα δι' αὐτῆς, *sub specie aeternitatis*, τὴν ἀκμὴν τῆς κοινωνικῆς ζωῆς, κατ' ἀνάγκην περιορίζει τὸ κῦρος καὶ τὴν αὐθεντίαν αὐτῆς ἐπὶ τῶν πολιτῶν μέχρι τοῦ δρόion τοῦ ὑπὸ τοῦ θανάτου τῶν ἀτόμων αὐτομάτως καθοριζομένου, ἡ Ἐκκλησία, διὰ τὸν σκοπόν, τὴν πίστιν τῆς καὶ τὴν ἀποστολήν τῆς, ἐπεκτείνει τὴν αὐθεντίαν αὐτῆς καὶ τὴν εὐδαιμονικὴν αὐτῆς ἐπιδίωξιν καὶ πέραν τοῦ θανάτου, ἐνδιαφερομένη καὶ διὰ τὴν πέραν τούτου εὐδαιμονίαν τῶν πιστῶν. ⁷Ἐτσι δημιουργεῖται, ἔστω καὶ θεωρητικῶς, διαταραχὴ σχέσεων ἐν ἐνὶ μάλιστα καὶ τῷ αὐτῷ ἀτόμῳ, τὸ δόποιον ἀνήκει συγχρόνως καὶ εἰς τὸν δόδον δργανισμούς, διφειλομένη εἴτε εἰς τὸν διάφορον καθορισμὸν τῆς ἐννοιας τῆς εὐδαιμονίας, εἴτε εἰς τὴν διαφορὰν τῆς ἐπιβολῆς καὶ τῆς ἐφαρμογῆς τῶν ἐντεῦθεν καὶ ἐκεῖθεν λαμβανομένων πρόσ τὸν σκοπὸν αὐτὸν μέτρων.

Διὰ τοῦτο δὲ Κύριος, εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς, διαδὼν τὰς δυσχερείας τῆς συνυπάρξεως, καθώρισε τὸ ἀληθῶς ἀλάθητον ἀλλὰ καὶ δυσεφάρμοστον μέτρον σχέσεων Ἐκκλησίας καὶ Πολιτείας διὰ τοῦ «ἀπόδοτε οὖν τὰ Καίσαρος Καίσαρι· καὶ τὰ τοῦ Θεοῦ τῷ Θεῷ» (*Ματθ. κβ' 21*).

Τὴν γραμμὴν ταύτην ἐτήρησε καὶ ἐδίδαξεν ἀπαρεγκλίτως καὶ δὲ Ἀπόστολος Παῦλος διὰ τῶν ἐν τῇ πρόστιλῇ αὐτοῦ λεγομένων, ἐν σχέσει πρὸς τὴν θέσιν καὶ αὐθεντίαν τῆς πολιτειακῆς ἔξουσίας (*Ρωμ. ιγ' 1-3*). ⁸Ἄφ' ἣς δὲ ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία ὀλοκληρώθη ἐν τῷ Βυζαντινῷ Κράτει, τὸ ἀληθῶς δημοκρατικὸν φιλελευθερον πνεῦμα τῆς, τὸ ἀπολύτως πιστὸν καὶ σύμφωνον πρός τὸ ἀρχικὸν ἐκεῖνο λόγιον τοῦ Χριστοῦ ἥκολονθήσει ἀπαρεγκλίτως τὴν αὐτὴν γραμμὴν τοῦ Παύλου. Διότι αὕτη οὕτε ποτὲ ἥξισε νὰ ἐπιβληθῇ τῆς Πολιτείας καὶ νὰ δημιουργήσῃ καὶ νὰ θελήσῃ νὰ ἐπιβάλῃ θεοκρατίαν καὶ μάλιστα ἀπόλυτον, ὡς τοῦτο ἐγένετο παροδικῶς μέχρι σκανδαλώδους ἐκκοσμικεύσεως τῆς Ἐκκλησίας ἐν τῇ Δύσει, οὕτε ὑπετάγη τυφλῶς, πλὴν κατακριτέων ἔξαιρέσεων, εἰς τὰς ἐκρήξεις ἄκρους καισαροπατισμοῦ δυναμικῶν πολιτικῶν ἀρχηγῶν καὶ ἴδια μερικῶν Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων, προτιμήσασα εἰς τὰς τοιαύτας περιστάσεις τὴν ὁδὸν τοῦ μαρτυρίου ἀντὶ τῆς καταποδόσεως τῆς φιλελευθερας ἀποστολῆς τῆς.

⁹Η πιστὴ ἐφαρμογὴ τῆς ἀξιώσεως ταύτης τοῦ Χριστοῦ, ἵδια εἰς τὰ χριστιανικὰ κράτη καὶ δὴ τὰ ὅρθόδοξα, δημιουργεῖ τὸ σύστημα τῆς συνεργασίας ἢ τῆς συναλληλίας, ὡς ταύτην καθώρισε κλασσικῶς δὲ Μέγας Ἰουστινιανός, δοκιμοῖς τιμίως καὶ εὐσυνειδήτως νομοθετῶν, διὰ τὴν διὰ τῶν πολιτικῶν νόμων ἐπιδίωξιν τῆς ἐπικρατήσεως τοῦ Δικαίου ἐν τῷ Κράτει, ἐπεκαλεῖτο συγχρόνως, κατὰ πεποίθησιν, καὶ τὴν πνευματικὴν συνδρομὴν τῆς Ἐκκλησίας, διπλανούσας διά τε τῶν εὐχῶν αὐτῆς καὶ διὰ τῆς ὑποδειγματικῆς

καθαρότητος τῶν ἑρέων της, ἐπιτευχθῆ, ἐν τῇ ἀγαθῇ ταύτῃ συνεργασίᾳ Ἐκκλησίας καὶ Πολιτείας, ἡ τοῦ κοινοῦ καλοῦ σκοποῦ τῆς εὐδαιμονίας τῶν πολιτῶν πραγματοποίησις.

Τέλος, πέμπτον, τὸ φιλελεύθερον της Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας πνεῦμα ἐκφαίνεται ἐν τῇ ἀναπτύξει τοῦ καθημερινοῦ ἐκκλησιαστικοῦ βίου.

Τοῦτο καταδεικνύεται καθ' ὅλως δ' ἀβίαστον τρόπον καὶ ἐν τῇ καθημερινῇ ζωῇ διότι ἡ Ὁρθοδόξος Ἐκκλησία οὐδένα ἀπολύτως ζυγὸν ἐπιβάλλει εἰς τὰ μέλη αὐτῆς ὅλως ξένον πρός τὴν Ἑλληνικὴν νοοτροπίαν καὶ ἴδεολογίαν, πέραν τῆς ἡθικῆς ὑποχρεώσεως τῆς τηρήσεως τῶν ἐντολῶν τοῦ Χριστοῦ καὶ ἰδίᾳ τῆς βασικῆς τούτων, τῆς ἀγάπης καὶ τῆς ἔκουσίας ἀναπτύξεως γιησίας ἐκκλησιαστικῆς ἀλληλεγγύης. Λέν εἶναι δὲ τὰ κύρια σημεῖα τῆς ἐκκλησιαστικῆς ζωῆς ἐν τοῖς ὅποιοις ἐκφαίνεται ὁ φιλελεύθερος οὗτος χαρακτήρα καὶ τὸ φιλελεύθερον πνεῦμα τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ἐν τῇ καθημερινῇ ζωῇ: *Πρῶτον*, ὁ τρόπος τοῦ ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας, κατά τε θεωρίαν καὶ πρᾶξιν, διεξαγομένου ἐλέγχου τῆς ἐν τῇ βιοτῇ τῶν πιστῶν ἐφαρμογῆς τοῦ ἡθικοῦ νόμου καὶ ἡ ἔξακριβωσίς τῆς παρ' αὐτῆς δημιουργούμενης, ὑφισταμένης καὶ ἀναπτυνσομένης χριστιανικῆς ὁρθοδόξου συνειδήσεως, ἐν κατ' εὐθεῖαν δ' ἀναφορᾷ πρὸς τὴν ποιμανούσαν Ἐκκλησίαν. *Ο* ἔλεγχος οὗτος, διενεργεῖται ὅλως ἐλευθέρως (περισσότερον ἵσως καὶ ἀπὸ στις πρέπει) καὶ οὐχὶ κατὰ δικαστικὸν ἢ ἀστυνομικὸν σύστημα ἢ μεσαιωνικῶς ιρδυφιον καὶ δεσμευτικὸν τῆς θελήσεως τρόπον, ἀλλ' ὑπὸ τὴν ἀριθμῆ ἔννοιαν τῶν Μακαρισμῶν τοῦ Χριστοῦ (*Μαθ. ε' 3-11*), οἱ ὅποιοι προϋποθέτοντον καὶ ἔχοντιν ὡς ἀφετηρίαν τὸ ἔτερον λόγιον τοῦ Χριστοῦ «ὅστις θέλει ὀπίσω μον ἐλθεῖν» (*Μαρκ. η' 34*). Κατὰ ταῦτα, ἀπόλυτος ἡθικὴ ἐλευθερία καὶ συνεπῶς καὶ εὐθύνη ἐκτελέσεως ἢ μὴ τῶν ἡθικῶν ὑποχρεώσεων ἐκ μέρους τοῦ ὁρθοδόξου χριστιανοῦ, ἄνευ οἰασδήποτε ἄνωθεν ἀμέσου ἢ ἐμμέσου ἐπιβολῆς, ὡς τόσον ὀραῖα δεικνύοντος καὶ αἱ ἀκολουθίαι τῶν μοναχικῶν σχημάτων.

Δεύτερον σημεῖον εἶναι ἡ ἐν τῇ Ὁρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ ἐφαρμογὴ τῆς περιφήμου Οἰκονομίας, ὑπὸ τὴν ἀληθινὴν αὐτῆς ἔννοιαν τῆς Ἑλληνικῆς ἀριστοτελείου «ἐπιεικείας» (*aequitas*), καθ' ἣν ἡ φύσις τοῦ ἐπιεικοῦς ὡς «ἐπανόρθωμα νόμου» ἀνακηρύσσεται (‘*Ἡθικὰ Νικομ. ε' 14*) καὶ ἀποβλέπει εἰς τὴν ἀποφυγὴν τῶν δύο ἀκρων, τὴν μὴ ἐπιτρέπονταν «μήτε τὸ πρᾶον ἔκλυτον, μήτε στύφον τὸ αὐστηρὸν» (*Κανὼν γ' τῆς ἐν Τροιάλλῳ*).

Τέλος, ἡ εἰς ὅλα τὰ κλίματα τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ἀνέκαθεν διενεργούμενη, εἴτε ὅμαδικῶς, εἴτε ἀτομικῶς ἐκκλησιαστικὴ ἀλληλεγγύη ἀποτελεῖ δείγματα ἀληθινοῦ καὶ ἐφηρμοσμένου χριστιανισμοῦ, ὅλως ἰδιάζοντος εἰς τὴν καθαρῶς ὁρθόδο-

ξον νοοτροπίαν, τὸ κλῖμα καὶ τὸ περιβάλλον αὐτῆς καὶ ἡ ὄποια ἀποτελεῖ σταθερὰν βάσιν καὶ ἀφετηρίαν λύσεως τῶν σημερινῶν μεγάλων κοινωνικῶν προβλημάτων, καὶ ἡ ὄποια λύσις πρόκειται ως στάδιον δόξης λαμπρὸν εἰς τὴν σημερινὴν καὶ σύγχρονον ἐκκλησιαστικὴν ζωήν.

Φοβοῦμαι, δτι ὑπερέβην κατὰ πολὺ τὰ δρια τῆς ὑπομονῆς σας, ἀλλὰ δοθείσης εὐκαιρίας, ἐθεώρησα πρέπον, ἀπὸ τοῦ ἐπισήμου τούτου ἀκαδημαϊκοῦ βήματος, νὰ τονίσω τὴν φύσιν καὶ τὴν οὐσίαν τῆς Ἐκκλησίας μας, ως αὕτη πράγματι εἶναι, οὐ μόνον διὰ νὰ ἀρχίσωμεν νὰ γνωρίζωμεν καὶ ἡμεῖς οἱ ἴδιοι καὶ νὰ διακηρύττωμεν καὶ εἰς ἄλλους τί εἶναι αὕτη καὶ τί θέλει καὶ τί πρέπει νὰ εἴναι, ἀλλὰ καὶ διὰ νὰ τοποθετήσωμεν τὴν Ἐκκλησίαν μας εἰς τὴν ἀνήκουσαν αὐτῇ αὐθεντικὴν θέσιν της, καὶ, κατὰ τὴν ἐντολὴν τοῦ Χριστοῦ, νὰ θέσωμεν τὸν λύχνον της ἐπὶ τὴν λυχνίαν, διὰ νὰ λάμψῃ πᾶσι τοῖς τε οἰκείοις καὶ ξένοις, τοῖς ἐν τῇ οἰκίᾳ.