

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 4^{ης} ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 1943

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΟΣ ΔΟΝΤΑ

ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ

ΑΓΓΕΛΙΑ ΘΑΝΑΤΩΝ

‘Ο **Πρόεδρος** ἀγγέλλει ἐπισήμως τὸν ἐπισυμβάντα θάνατον τὴν 28 Ὁκτωβρίου τοῦ τακτικοῦ μέλους τῆς Ἀκαδημίας Κωνσταντίνου Δημητριάδου καὶ δτι τὸν νεκρὸν προσεφώνησεν δὲ **Γενικὸς Γραμματεὺς** κ. Γεώργιος Π. Οἰκονόμος.

‘Ἐπίσης δὲ **Πρόεδρος** ἀγγέλλει τὸν θάνατον τοῦ προσέδρου μέλους Μανουὴλ Γεδεὼν θανόντος τὴν 24 Ὁκτωβρίου. Αμφοτέρων τῶν ἐκλιπόντων τὸ ἔργον καὶ ἐπιστημονικὴν δρᾶσιν δρόσεδρος κ. Σπ. Δοντᾶς ἔξιστόρησεν λεπτομερῶς.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΙΣ ΒΙΒΛΙΟΥ

‘Ο κ. **Γ. Ιωακείμογλου**, παρουσιάζει τὸ ἐσχάτως δημοσιευθὲν σύγγραμμα τοῦ κ. Β. Βαλαώρα: Στοιχεῖα βιομετρίας καὶ στατιστικῆς – Ἀθῆναι 1943, καὶ ἀναπτύσσων τὴν ἀξιόλογον ταύτην ἐπιστημονικὴν ἔργασίαν ἐπαινεῖ τὸν συγγραφέα.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΩΝ

ΚΡΙΤΙΚΗ. – ‘Ο **Αριστοτέλης** ως ποιητής, ὑπὸ **Μιχαὴλ Στεφανίδου**.*

‘Ως τὴν ἀπωτέραν αἵτιαν τῆς ὅλης πνευματικῆς κινήσεως ἐθεώρησα ἄλλαχοῦ¹ τὴν διαδοχικὴν ἐπικράτησιν τριῶν μεθόδων ἐρεύνης: τῆς φυσιοχρατικῆς μὲ κίνητρον τὸ ἀληθὲς (αἰσθητικῆς μεθόδου), τῆς ἀνθρωποχρατικῆς μὲ κίνητρον τὸ καλὸν (μεταισθητικῆς) καὶ τῆς θεοχρατικῆς μὲ κίνητρον τὸ ἀγαθὸν (διαισθητικῆς).

‘Η ἀρχαία ἡλληνικὴ γραμματεία ἔξελίσσεται ἐγτὸς ἀνθρωποχρατικοῦ κατ’

* MICH. STEPHANIDES. — *Aristote en tant que poète.*

¹ Ιδὲ τὰ ἔργα μου: *Inertie Polymorphe*, β'. ἔκδ. σ. 34 καὶ *Eloagwygή εἰς τὴν ἴστορίαν τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν*, σ. 4.

ἔξοχήν, καὶ ἄρα καλολογικοῦ, περιβάλλοντος. Καὶ φιλόσοφοι καὶ φυσιοδίφαι καὶ κάθε συγγραφεὺς τῶν χρόνων ἐκείνων καθοδηγεῖται ὑπὸ τοῦ συναισθήματος τοῦ ὥραίου. Ἡ Ἐπιστήμη γίνεται Τέχνη, καὶ ἡ Τέχνη ὑποτάσσεται εἰς τὴν ἐπιστημονικὴν ἔρευναν.

Ἡ καλλιλογικὴ¹ δ' ὡς ἀνωτέρω, ἡ ποιητικὴ διανόησις, ἔχει τὴν ἔκφρασιν αὐτῆς ἴσχυροτέραν μὲν εἰς τὸν Πλάτωνα, ἀσθενεστέραν δὲ εἰς τὸν Ἀριστοτέλην. Ὁ Ἀριστοτέλης, ὡς ἄκρος φυσιολόγος καὶ τῆς συμβαινούσης ἀληθείας ἐπιτροπῆς² ἀπομάχεται τῶν πραγμάτων τὴν διατύπωσιν διὰ παραινιγμῶν καὶ συμβόλων³, διὸ ὅλων ὅσα λέγονται «κομψῶς μέν, οὐκ ἀληθῶς δέ». Ἡ ἀριστοτελικὴ ὁνοματολογία εἶναι πρωτίστως κυριολεκτική, περιλαμβάνουσα δ' ἐντεῦθεν καὶ λέξεις κοινὰς ἐκ τοῦ κατ' ἔξοχὴν πραγματολογικοῦ ὁνοματολογίου τῆς λαϊκῆς ἐμπειρίας⁴. Ἄλλὰ καὶ γενικώτερον, κατὰ τοὺς ἀριστοτελικοὺς τότε χρόνους, εἶχε πλέον παρέλθῃ διανυματικὸς πρὸς τὸν κόμπον τῶν λέξεων, τὴν Αἰσχύλειον μεγαληγορίαν καὶ τὰ Γόργεια δήματα καὶ τὸ στρογγύλον στόμα τοῦ Πλάτωνος.

Ἐν τούτοις, καὶ αὐτὸς ὁ ἀριστοτελικὸς θετικισμὸς αἰσθάνεται τὴν ἀνάγκην νὰ εἶναι ποιητής. Καὶ ἀπαντῶμεν πολλαχοῦ μεταφορικὰς διατυπώσεις ἐννοιῶν καὶ παρομοιώσεις φυσικῶν πρὸς ἥθικὰ φαινόμενα, καὶ τάναπαλιν, καὶ ἴδιαζουσάν τινα ἐκ τῶν πραγμάτων ἔξαρσιν τοῦ λόγου, ἰδίως εἰς προοίμια τῶν πραγματειῶν του, καὶ κατὰ τὸν ἔλεγχον πλασματικῶν ὑποθέσεων καὶ λιποπραγμάτων θεωριῶν.

Ἄλλο ἀναμφιβόλως, περισσοτέραν ἔχει τὴν λεκτικὴν κομψότητα ἡ ἀριστοτελικὴ πραγματεία «Περὶ κόσμου πρὸς Ἀλέξανδρον». Ἡ διποσδήποτε δὲ μεταλλαγὴ αὗτη τῆς συνήθους γραφῆς τοῦ Ἀριστοτέλους ἔφερε τοὺς κριτικοὺς νὰ θεωρήσουν τὴν πραγματείαν ταύτην ὡς ψευδεπίγραφον. Καὶ ὅμως, ἡ διαφορὰ αὗτη τοῦ ἀριστοτελικοῦ ὕφους πρέπει, νομίζω, νὰ καρακτηρισθῇ ὡς μία τις περισσοτέρα ἐκδήλωσις τοῦ ποιητικοῦ ὑποσυνειδήτου τοῦ Ἀριστοτέλους, ὥστε ἡ περὶ Κόσμου πραγματεία (μετ⁵ ἄλλων ἵσως ὡς ψευδεπιγράφων ἐπίσης νομιζομένων) νὰ θεωρηθῇ ὅχι μόνον ἀπλῶς ὡς γνησία, ἀλλὰ καὶ ὡς ἀμεσώτερον προϊὸν τοῦ ἀριστοτελικοῦ γραπτοῦ λόγου, ἔξω τῶν συνήθων σχολικῶν του παραδόσεων⁶.

¹ Ἰδὲ τὸ ἄρθρον μου: *Aristoteles als Naturforscher* ἐν «Archiv für Geschichte der Philosophie» 3. XLI.

² Ἰδὲ τὰ ἔργα μου: *Συμβολαὶ εἰς τὴν ἴστορίαν τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν*, σ. 8 καὶ Ὁ Ἀριστοτέλης ὡς φυσιοδίφης (Ἐπιστ. Ἐπετ. Πανεπιστημ. 1925 ἀνάτ.).

³ Ἰδὲ τὸ ἄρθρον μου: *La Terminologie des anciens* ἐν «Isis» VII. 3.

⁴ Ἰδὲ ἀνακοίνωσίν μου ἐν «Ἀθηνᾶς» 33 (1921) σ. 209 - 210 καὶ Ἀριστοτ. φυσιοδίφ. ἔνθα ἀνωτ. σ. 20.

«Ποαί τε καὶ δῖναι, ταῖς τῶν πνευμάτων ἀνάλογοι, αἱ μὲν ἐν μέσοις πελάγεσιν, αἱ δὲ κατὰ τοὺς εὐρίπους τε καὶ πορθμούς. πολλαί τε ἀμπώτεις λέγονται καὶ κυμάτων ἄρσεις συμπεριοδεύειν ἀεὶ τῇ σελήνῃ κατά τινας ὡρισμένους καιρούς. ὡς δὲ τὸ πᾶν εἰπεῖν, τῶν στοιχείων ἐγκεκραμένων ἀλλήλοις, ἐν ἀέρι τε καὶ γῇ καὶ θαλάσσῃ κατὰ τὸ εἰκὸς αἱ τῶν παθῶν ὅμοιότητες συνίστανται, τοῖς μὲν ἐπὶ μέρους φθοράς καὶ γενέσεις φέρουσαι, τὸ δὲ σύμπαν ἀνώλεθρόν τε καὶ ἀγένητον φυλάττουσαι... Καὶ αἱ μὲν γενέσεις ἐπαναστέλλουσι τὰς φθοράς, αἱ δὲ φθοραὶ κουφίζουσι τὰς γενέσεις, μία δὲ ἐκ πάντων περαινομένη σωτηρία διὰ τέλους, ἀντιπερισταμένων ἀλλήλοις, καὶ τοτὲ μὲν κρατούντων, τοτὲ δὲ κρατουμένων, φυλάττει τὸ σύμπαν ἀφθαρτὸν δι' αἰῶνος»¹.

Ἐκ τῆς ὅλης δὲ συμμέτορου διατάξεως τῆς ὥλης τῆς πραγματείας, ἡτις ὡς διάγραμμά της ἔχει τὴν ἀριστοτελικὴν ἄποψιν τοῦ σύμπαντος ὡς συγκεντρικῶν σφαιρῶν γῆς καὶ ὕδατος καὶ ἀέρος καὶ πυρὸς καὶ αἰθέρος, μὲ κέντρον αὐτῶν τὸ κέντρον τῆς γηίνης σφαιρίας, καὶ ὡς συμπλήρωμα τὴν περιγραφὴν τῶν κυριωτάτων φαινομένων ἑκάστου σφαιρικοῦ περιβάλλοντος, δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν, ὅτι ἡ περὶ τοῦ Κόσμου πραγματεία ἐγράφη ὑπὸ τοῦ Ἀριστοτέλους ὡς μία τις ἐγκυκλοπαιδικὴ περιήληψις τῶν φυσικῶν γνῶσεων, τῶν ἐπαρχῶν εἰς μαθητὴν — τὸν Ἀλέξανδρον — τοῦ ὁποίου ἐπρόκειτο νῦν ἀναλάβῃ τὴν φιλοσοφικὴν καὶ πολιτικὴν διαπαιδαγώγησιν. Καὶ δυνάμεθα ἐντεῦθεν συγχρόνως νὰ ὑποθέσωμεν, ὅτι ἐγραφεν δὲ Ἀριστοτέλης τὴν πραγματείαν ταύτην κατὰ τὴν διαμονήν του εἰς τὴν Μυτιλήνην, ἔνθα καὶ εἶχε λάβει τὴν πρόσκλησιν ὑπὸ τοῦ Φιλίππου νὰ καταστῇ αὐτὸς δὲ διδάσκαλος καὶ καθοδηγητὴς τοῦ υἱοῦ του.

Εἰς τὴν Μυτιλήνην δὲ πιθανῶς ἐγράφησαν καὶ τὰ ποιήματα τοῦ Ἀριστοτέλους, τῶν ὁποίων δὲ τὰ περισσότερα ἀναφέρονται εἰς ἡρωας τῆς Τροίας, τοῦ ἔναντι τῆς Μυτιλήνης «μυτιληναῖκοῦ ἀλγιαλοῦ», ἔνθα εἶχε φίλον καὶ συγγενῆ τὸν τύραννον τοῦ Ἀταρνέως Εἰρημίαν, εἰς τὸν ὁποῖον καὶ ἀφιέρωσε τὸ καλλίτερόν του ποίημα, τὸ ἐλεγεῖον εἰς τὴν ἀρετήν.

Ἡ Μυτιλήνη, ἡ θαυμασία γενέτειρα τοῦ λυρικοῦ λόγου, τῆς ἀλληλοτυπικῆς σχέσεως τῆς ἀνθρωπίνης ψυχῆς καὶ τῆς ζωῆς τῆς Φύσεως, εἶχε φθάση εἰς τὸ ἐπαρχον τῆς λυρικῆς ἐκφράσεως, καὶ εἰς τὸ ποιητικόν της αὐτὸ περιβάλλον, διασωθὲν μέχρι τῶν μεσαιωνικῶν χρόνων, διετράφησαν ὅλα τὰ κοινωνικά της στρώματα, ἀπὸ τῶν ἀριστοκρατίδων μαθητριῶν τῆς Σαπφοῦς μέχρι τῶν εἰδυλ-

¹ 396a 25, 397b 3 – 8. Θὰ ἡδυνάμεθα ἵσως νὰ ὑποθέσωμεν, ὅτι δὲ Γκαΐτε ἐνεπνεύσθη ἐκ τῆς ἀνωτέρῳ ἀριστοτελικῆς εἰκόνος τοὺς ἔξης στίχους τοῦ «Φάσουστ»: Und Stürme brausen um die Wette, vom Meer aufs Land, vom Land aufs Meer... doch deine Boten, Herr, verehren das sanfte Wandeln deines Tags».

λιακῶν βοσκῶν τοῦ Λόγγου. Αἱ παρθένοι τῆς ἀρχαίας Ἑλλάδος καὶ ἔπειτα αἱ νύμφαι τῆς Ῥωμαϊκῆς ἀριστοκρατίας, ἐστέλλοντο εἰς τὴν Μυτιλήνην διὰ τὴν κοινωνικήν των μόρφωσιν, καὶ τὴν Μυτιλήνην ἔξελεξεν δὲ Ἐπίκουρος διὰ νὰ γνωρίσῃ εἰς τὰς ἀνωτέρας ἐκεῖ ταξεῖς τὴν νεωτερικήν του φιλοσοφίαν τῆς ἐκλεπτυσμένης ἡδονῆς. Εἰς τὴν Μυτιλήνην δὲ δὲ Ἀριστοτέλης ἔπλεξε τὸ πρῶτον του ἐρωτικὸν εἰδύλλιον, καὶ ἐκεῖ θὰ ἡσθάνθη περισσότερον τὰ κεντήματα του ποιητικοῦ οἴστρου.

Τὰ ποιήματα τοῦ Ἀριστοτέλους εἶναι περὶ τὰ πεντήκοντα ίδιως ἐλεγεῖα παραδοθέντα μὲ τὴν ἐπιγραφήν: «Πέπλος» (δὲ ιερὸς ἴσως πέπλος τῆς Ἀθηνᾶς). Εὐκόλως δὲ, νομίζω, δύναται τις νὰ διακρίνῃ, δπως εἰς τὰς πεζογραφίας τοῦ Ἀριστοτέλους μίαν ποιητικὴν διάθεσιν, οὕτως ἀντιστρόφως εἰς τὰ ποιήματά του τὸν ἀριστοτελικὸν θετικισμόν, μὲ τὴν ίδιαζουσάν του κυριολεξίαν:

Σῆμα τὸ μὲν Γουνῆος δῷξ· ψυχὴ δὲ θανόντος
ἀέρος εἰς ὑγρὸν ἔβη, σῶμα δὲ πόντος ἔχει¹.

Νότω μὲν μαλάχην τε καὶ ἀσφόδελον πολύριζον,
κόλπῳ δὲ Ἄποθεον τὸ ἡδὲ Πύλαιον ἔχω²,

— κατ’ ἀντίθεσιν πρὸς τὰ ἀναμφιβόλως λυρικώτερα ἐπιγράμματα τοῦ Πλάτωνος:

Ἀστέρας εἰσαθρεῖς ἀστὴρ ἐμός· εἴθε γενοίμην
οὐρανός, ως πολλοῖς ὅμμασιν εἰς σὲ βλέπω³

Τὸ καλλίτερον ποίημα τοῦ Ἀριστοτέλους εἶναι δὲ ὑμνος πρὸς τὴν ἀρετήν:

Ἀρετά, πολύμοχθε γένει βροτοῖφ,
θήραμα κάλλιστον βίω...
τοῖον ἐπεὶ φρένα βάλλεις
ἄρπυν ἐς ἀθάνατον, χρυσοῦ τε κρείσσω
καὶ γανέων, μαλακανγήτοιό θ' ὑπνου⁴,

ποιηθεὶς ἐπὶ τῇ ἀφορμῇ τῆς ὑπὸ τοῦ Πέρσου βασιλέως δολοφονίας τοῦ φίλου καὶ πενθεροῦ του Εἰρηνία, εἰς τὸν Εἰρηνίαν δὲ ἀναμφιβόλως ἀναφέρεται καὶ τὸ ὑπὸ ἀριθ. 4 ἐπίγραμμα:⁵

Τόνδε ποτ’ οὐχ’ ὁσίως παραβὰς μακάρων θέμιν ἀγνήν
ἔκτανεν Περσῶν τοξοφόρων βασιλεύς,
οὐ φανερῶς λόγχῃ φονίοις ἐν ἀγῶσι κρατήσας,
ἄλλ’ ἀνδρὸς πίστει χρησάμενος δολίου.

¹ Poet. Lyrici, ἔκδ. Bergk (ed. alt.) σ. 122 (32).

² Αὐτόθι, σ. 125 (63).

³ Αὐτόθι, σ. 109, 14.

⁴ Αὐτόθι, σ. 126, 8.

⁵ Αὐτόθι, σ. 118.

Τοῦ ποιήματος τούτου περὶ τῆς ἀρετῆς ἄξιον προσοχῆς εἶναι τὸ ὃς ὑποπτον θεωρούμενον ἐπίθετον: «μαλακαύγητος» ὑπνος, ὃς ὅρος συγκρίσεως τοῦ πρὸς τὴν ἀρετὴν ἔρωτος, ὃς κρέίττονος τοῦ (θάλασσης) γλυκοφθάλμου ἢ γλυκοβλεφάρου ὑπνου. Ἐὰν ἐνθυμηθῶμεν τὴν πρὸς τὸν διφθαλμὸν στενὴν σχέσιν τοῦ νυστάγματος, καὶ τὰς σχετικὰς δημώδεις ἐκφράσεις περὶ τῆς γλυκύτητος τοῦ ἀρχομένου ὑπνου, ποὺ «στάζει» ἀπὸ τὰ βασιλεμένα μάτια, πρόπει, νομίζω, ν' ἀποκρούσωμεν κάθε ἄλλην ἐπιχειρουμένην ἔρμηνείαν ἢ διόρθωσιν τοῦ κοσμητικοῦ ἐπιθέτου μαλακαύγητος¹. Οὐδὲ ὑπάρχει βεβαίως ἄλλη «μαλακωτέρα» τοῦ ὑπνοθολώματος ἥδονή, τὴν ὁποίαν νὰ ὑπερβάλλῃ ἡ ἐκ τῆς ἀρετῆς γλυκυθυμία, ὃς μία τις ὑπόνοια τῆς ἔξωτικῆς «νιρβάνα», τοῦ τέρματος τῶν μόχθων τοῦ ἐνάρετου θνητοῦ.

RÉSUMÉ

L'auteur montre: 1) que la littérature grecque ancienne s'est développée surtout dans un milieu anthropocratique, et par conséquent un milieu esthétique. Même le positivisme aristotélique ressent la nécessité d'être poète. Nous rencontrons en effet dans les traités scientifiques d'Aristote des expressions métaphoriques, et surtout des comparaisons entre les phénomènes physiques et les phénomènes moraux. Mais c'est en particulier, le traité aristotélique «Du monde» qui est écrit avec une élégance soignée. Cependant, cette différence de style ne doit pas être considérée comme une preuve que ce traité est pseudoépigraphique, mais au contraire que ce traité (comme peut-être d'autres signalés aussi comme pseudoépigraphiques) est probablement un produit soigné de la parole écrite d'Aristote, en dehors de ses cours ordinaires. 2) Que ce traité a été écrit par Aristote pendant son séjour à Mytilène, comme un résumé encyclopédique de ces connaissances physiques qui sont suffisantes pour un élève: Alexandre, dont Aristote se proposait alors de faire l'éducation philosophique et politique. Et c'est aussi à Mytilène qu'Aristote a probablement écrit ses poèmes, dont la plupart se rapportent à des héros de Troie. 3) Que, alors que dans la prose aristotélique nous trouvons des éléments poétiques, au contraire, dans les poèmes d'Aristote nous distinguons le positivisme aristotélique, en opposition avec l'inspiration lyrique qui caractérise les épiagrammes de Platon. Ensuite, l'auteur montre que l'adjectif cosmétique μαλακαύγητος dans l'éloge aristotélique sur la vertu, exprime la douceur caractéristique du sommeil commencé et par conséquent n'a pas besoin d'être expliqué autrement ou corrigé au μαλακεύνητος comme le fait Coray.

¹ Ο Κοραῆς (Ατάκτ. Α' 326) διορθοῖ: «μαλακεύνητος». Ετέρα γραφή: μαλακαύγητος.