

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 30^{ΗΣ} ΜΑΡΤΙΟΥ 2006

PIERRE AMANDRY
(31.12.1912 - 21.2.2006)

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΠΕΤΡΑΚΟΥ

Τυπάρχουν άπωλειες πού τις θεωροῦμε παράλογες, γιατί οι μορφές πού φεύγουν άποτελοῦν σημαντικό μέρος της ζωής μας. Τέτοια είναι ή απώλεια του Pierre Amandry, άντεπιστέλλοντος μέλους της Ακαδημίας μας το 1983, ξένου έταίρου από το 1990, ο οποίος έφυγε από την ζωή μας στις 21 Φεβρουαρίου. Στήν προσωπικότητά του συνδυαζόταν η γαλλική παιδεία του άλλοτε και ο ιδεαλιστικός φιλελληνισμός, θασισμένος σε βαθειά κλασική μόρφωση που τὴν άπεκτησε σε φημισμένα γαλλικά σχολεῖα.

Γεννήθηκε στήν Troyes (Aube) στις 31 Δεκεμβρίου 1912 και τις έγκυκλιες σπουδές του σκόνηνε στήν Vanves, στὸ ἐκεῖ Lycée Michelet. Τις σπουδές της μέσης παιδείας ολοκλήρωσε στὸ Παρίσι στὸ Lycée Louis-le-Grand. Τὸ 1933, σὲ ήλικια 21 ἔτῶν, ἔγινε δεκτὸς στήν École Normale Supérieure και τὸ 1936 πέτυχε στήν agrégation de lettres, δυσκολώτατη δοκιμασία, τὴν οποία δὲν εἶχαμε ποτὲ στήν Ελλάδα.

Στὸ Lycée Michelet, ὅπως λέει ο ίδιος, «μᾶς ἔμαθαν νὰ σκεπτόμαστε. Μᾶς ἔμαθαν ὅτι ἔναν συλλογισμό, τὸν ἀπαρτίζουν τὸ προοίμιο, ἡ ἀνάπτυξη τοῦ θέματος και τὸ συμπέρασμα. Και ὅτι δὲν ἔπρεπε νὰ προηγεῖται τὸ συμπέρασμα τοῦ προοϊμίου ὅπου τίθενται οἱ ὄροι τοῦ συλλογισμοῦ». Μνημονεύω αὐτὴ τὴν φράση του γιὰ νὰ δεξιῶ ὅτι ή σκέψη του ἦταν καθαρὰ καρτεσιανή, κάτι ποὺ ἔγινε φανερὸ ἐξ ἀρχῆς. Στὸ Lycée Michelet εἶχε ὡς μικρότερο συμμαθητὴ τὸν Maurice Druon και ὡς καθηγητὴ τὸν Joseph Chamondard, ἀνασκαφέα τῆς Δήλου, μαθητὴ τῆς ἐδῶ Γαλλι-

κής Σχολής τὸ 1890 καὶ γραμματέα τῆς Σχολῆς ὅταν διευθυντὴς ἦταν ὁ Maurice Holleaux. Ο Joseph Chamonard ἔπεισε τὸν πατέρα Amandry ὅτι ὁ γιός του ἔπρεπε νὰ πάει στὴ Γαλλικὴ Σχολὴ τῶν Ἀθηνῶν. Τὴν ἴστορία τοῦ προσηλυτισμοῦ του διηγεῖται ὁ Pierre Amandry σὲ ὅμιλία του, ποὺ ἔκανε στὸν Σύλλογο τῶν ἀποφοίτων τοῦ Lycée Michelet τὸ 1972, ὅταν, μετὰ τὴν ἐκλογή του στὴν Académie des Inscriptions et Belles Lettres, προήδρευσε κατὰ τὸ ἔθιμο, σὲ δεῖπνο τῶν ἀποφοίτων τοῦ Lycée: «Μιὰ μέρα ὁ Chamonard εἶπε στὸν πατέρα μου: ‘ὅ γιός σας εἶναι δυνατὸς στὰ Ἑλληνικά πρέπει νὰ πάει στὴ Σχολὴ τῶν Ἀθηνῶν’». Ο πατέρας μου δὲν γνώριζε ἀκριβῶς τί ἦταν ἡ Σχολὴ τῶν Ἀθηνῶν, κι ἐγὼ δὲν εἶχα ιδέα. Ἀλλὰ ὁ σπόρος εἶχε πέσει, φύτρωνε. Γιὰ νὰ ἐπισπεύσει τὸ ὠρίμασμα, ἐνῶ μόλις εἶχα πετύχει στὸν διαγωνισμὸ γιὰ τὴν École Normale Supérieure, τὸ 1933, ὁ Chamonard, τὴν τελευταία στιγμή, κατόρθωσε νὰ μοῦ δρεῖ μιὰ θέση στὸ Θεόφιλος Γκωτιέ, ποὺ ἔφερνε στὴν Ἐλλάδα τὰ μέλη μιᾶς κρουαζιέρας Guillaume Budé. Βρῆκα ἐκεῖ τὸν συμμαθητή μου στὸ λύκειο Michelet, Maurice Seillier, ποὺ δρίσκεται μαζί μας ἀπόψε.

«Ημουν γοητευμένος προκαταβολικῶς. Ὁ Chamonard μὲ εἶχε προδιαθέσει (m'avait mis en condition), ὅπως θὰ λέγαμε σήμερα. Τὸ ταξίδι ἦταν κάτι τὸ θαυμαστό, ποὺ ἐπαναλαμβανόταν κάθε μέρα. Στὸ γυρισμὸ εἶχα ἀποφασίσει: θὰ γίνω ἀρχαιολόγος».

Στὸ Lycée Louis-le-Grand στὸ Παρίσι, ὅπου προετοιμάστηκε ἐπὶ δύο χρόνια γιὰ νὰ ἀκολουθήσει ἀνώτερες σπουδές, εἶχε ώς συμμαθητή, μεγαλύτερο κατὰ ἔνα χρόνο, τὸν Georges Pompidou.

Τὶς ἀνώτερες σπουδές του, ὁ Pierre Amandry ἔκανε στὴν École Normale Supérieure, ὅπου, μεταξὺ ἄλλων, εἶχε ώς ἐλληνιστὴ τὸν Paul Mazon, τὸν διάσημο ἐκδότη τῆς Ίλιαδός. Ἀλλὰ οἱ σπουδές του ἐκεῖ, ἀπὸ τὴν πρώτη χρονιά, εἶχαν ώς στόχο τὸν διαγωνισμὸ γιὰ τὴ Σχολὴ τῶν Ἀθηνῶν: «Τὴν πρώτη χρονιά, ἔπρεπε, γιὰ νὰ συμπληρώσω τὴν πανοπλία τῶν ἐνδεικτικῶν τοῦ πτυχίου, νὰ πάρω τῆς grammaire (τὸ σύνολο τῶν κανόνων τῆς γλώσσας) καὶ τῆς φιλολογίας, πρᾶγμα ποὺ δὲν μᾶς ἀφήνε παρὰ λίγο χρόνο γιὰ νὰ τὸν ἀφιερώσουμε στὴν ἀρχαιολογία, δηλαδή, στὴν οὐσία, νὰ παρακολουθήσουμε τὰ μαθήματα τοῦ Charles Picard». Ταυτόχρονα, παρακολουθοῦσε τὰ μαθήματα ἀκόμη δύο νέων καθηγητῶν, τοῦ 40χρονου Pierre de la Coste Messelière καὶ τοῦ 30χρονου Louis Robert, ὅπως τοὺς χαρακτηρίζει, δύο κορυφῶν τῆς παγκόσμιας ἐπιστήμης.

Τὶς σπουδές του αὐτές, τὶς ἀκολούθησε ἡ στρατιωτικὴ θητεία, 1936-1937: «Γιὰ ἔξι μῆνες τοῦ φθινοπώρου καὶ τοῦ χειμώνα, περπατούσαμε καὶ σκαρφαλώναμε, μέρα καὶ νύχτα, μέσα στὴ λάσπη τοῦ πεδίου γυμνασίων τοῦ Saint Maixent,

κατόπιν μέσα στὰ τέλματα τοῦ Goetquidan, κάτω ἀπὸ τὴν καθηγητή τῶν ἐκπαιδευτῶν, ποὺ εἶχαν μείνει στὸ 1918, μὲ κάποιους φευγαλέους ὑπαινιγμούς στὸ πυροβολικὸ καὶ μὲ πεισματικὴ ἄγνοια τῶν ἀρμάτων μάχης καὶ τῶν ἀεροπλάνων».

Τὸ 1938, τὸν Οκτώβριο μήνα, ἔλαβε μέρος στὸν διαγωνισμὸν γιὰ τὴ Σχολὴ τῶν Αθηνῶν: «Μισὴ ντούζινα σοφοὶ καθηγητὲς καὶ ἀκαδημαῖοι, ὅλοι παλιὰ μέλη τῆς Σχολῆς, μᾶς ἔκαναν ἐρωτήσεις στὴν ιστορία, στοὺς θεσμούς, στὴ γλώσσα, στὴν ἀρχιτεκτονική, στὴ γλυπτική, στὴν κεραμεικὴ κ.τ.λ. γιὰ νὰ δεῖξουμενὸν ὅτι ἡμασταν ἀξιοὶ νὰ συμπεριληφθοῦμε στοὺς διαδόχους τους. Τὴν στιγμὴν ποὺ ἀποσύρομασταν γιὰ νὰ ἀφήσουμε τοὺς κυρίους αὐτοὺς νὰ συσκεφθοῦν, ὁ πρόεδρος, ποὺ εἶχε μείνει σιωπηλὸς ἔως ἐκείνη τὴν στιγμὴ, μᾶς φώναξε, ὅχι γιὰ νὰ μᾶς ρωτήσει συμπληρωματικά, ἀλλὰ γιὰ νὰ ἐπιστήσει τὴν προσοχή μας στὸ ὅτι ὑπῆρχαν στὴν Ελλάδα καὶ βιζαντινὰ μνημεῖα: ἥταν ὁ Charles Diehl». Έδῶ, στὴν Αθήνα, ἀποκαλύφθηκε στὸν Pierre Amandry, ὅτι οὔτε τὰ ἑλληνικά, οὔτε ὁ ἑλληνικὸς πολιτισμὸς εἶχαν πεθάνει. Λέγει, ὅτι μὲ ἔκπληξη εἶδε σ' ἕνα λεωφορεῖο τῆς ἐποχῆς γραμμένο ὡς προορισμὸ Μαραθών. «Ἔως τότε εἶχε γνωρίσει τὴν Ελλάδα κυρίως ἀπὸ τὰ βιβλία.

Τὴν ἀνοιξὴν τοῦ 1939, στάλθηκε στοὺς Δελφούς. Γιὰ τὴν μελέτη καὶ τὴν ἔρευνά τους εἶχε τὴν ἀναγκαία προπαίδεια, γιατὶ εἶχε ἐκπονήσει διπλωματικὴ ἐργασία σχετικὴ μὲ τὸ μαντεῖο, θέμα στὸ ὅποιο θὰ ἔναντιζε μὲ τὴ διδακτορικὴ του διατριβή. Τότε, τὸ 1938-39, γινόταν στοὺς Δελφούς ἡ νέα ἔκθεση τοῦ μεγαλωμένου καὶ τροποποιημένου μουσείου τοῦ Συγγροῦ. Τὴν ἔκθεση αὐτή, ποὺ δὲν εἶδε κανεὶς ἀπὸ μᾶς, ἔξ αιτίας τῆς διάλυσης τοῦ μουσείου κατὰ τὴν ἐπόμενη χρονιά, 1940, μὲ τὴν ἔκρηξη τοῦ πολέμου, εἶχε ἀναλάβει ὁ κατ' ἔξοχὴν Δελφὸς ἀνάμεσα στοὺς Γάλλους, ὁ πρὸιν ἀπὸ λίγα χρόνια 40χρονος καθηγητής του Pierre de la Coste Messelière. Έκείνη τὴν ἀνοιξὴν τοῦ 1939, ὁ Pierre Amandry εἶχε τὴν πρώτη του μεγάλη ἐπιστημονικὴ ἐπιτυχία. Κάτω ἀπὸ τὶς πλάκες τῆς λεγόμενης Ιερᾶς Όδοῦ τοῦ ιεροῦ τοῦ Ἀπόλλωνος, ἐμπρὸς ἀπὸ τὴ στοὰ τῶν Αθηναίων, ἀπὸ τὶς 2 ἔως τὶς 9 Μαΐου ἔρευνησε ἔναν ἀπομέτη, ὅπου εἶχαν σωριαστεῖ ἀπὸ τοὺς ἀρχαίους ἀχρηστευμένα πολύτιμα ἀφιερώματα ἀπὸ χρυσάφι, ἀσήμι καὶ ἐλεφαντόδοντο. Ἐφερναν αὐτόματα στὴ μνήμη τὰ ἀφιερώματα τοῦ Κροίσου στοὺς Δελφούς, ποὺ περιγράφει ὁ Ἡρόδοτος.

Στὴν ὁμιλία του στὸν Σύλλογο τῶν ἀποφοίτων τοῦ Lycée Michelet διηγεῖται καὶ τὴ στιγμὴ τοῦ μεγάλου εύρηματος: «Οσοι ἀπὸ σᾶς ἔχετε ἐπισκεψθῆ τοὺς Δελφούς, ἔχετε δαδίσει στὴν Ιερὰ Όδο, στρωμένη μὲ μεγάλες πλάκες. Αὐτὲς οἱ πλάκες εἶχαν τοποθετηθεῖ στὴ θέση αὐτὴ τὸν 40 ἦ τὸν 50 μ.Χ. αἰ. Εἶναι λίθοι ποὺ προέρχονται ἀπὸ μνημεῖα τοῦ ιεροῦ ποὺ τότε ἦσαν ἐρειπωμένα. Στὴν πραγματικότητα, ἡ πλακόστρωση αὐτὴ ἀνήκει στὸν δρόμο τοῦ χωριοῦ ποὺ εἶχε χτι-

στει ἀνάμεσα στοὺς τοίχους τῶν ναῶν. Τὸ 1939 σηκώσαμε ὅλες τὶς πλάκες καὶ σκάψαμε ἀποκάτω. Ἐκείνη τὴν ἐποχὴν οἱ τουρίστες ἦσαν ἀκόμη λίγοι: σήμερα δὲν θὰ ἦταν δυνατὴ αὐτὴ ἡ ἐργασία. Ξαφνικὰ ἔνας ἐργάτης φώναξε: «χρυσάφι!» Κάτι χρυσὸς φαινόταν, λαμπερὸς ἀνάμεσα στὰ μαῦρα χώματα, τὰ ἀνακατωμένα μὲ στάχτες καὶ κάρβουνα. Μέσα σὲ λίγες μέρες βγάλαμε ἀπὸ τὰ χώματα αὐτά, δύο μεγάλες χρυσές πλάκες, στολισμένες μὲ ἀνάγλυφα ζῷα, μακροὺς χρυσοὺς πλοκάμους μαλλιῶν, βραχιόλια, κρεμαστὰ σκουλαρίκια, ρόδακες, κεφάλια λιονταριῶν, ὅλα χρυσά, καὶ τρία κεφάλια, σὲ φυσικὸ μέγεθος, ἀπὸ ἐλεφαντόδοντο, καὶ ἀκόμη, χέρια καὶ πόδια ἀπὸ ἐλεφαντόδοντο. Ἡσαν τὰ λείψανα τριῶν χρυσελεφαντίνων ἀγαλμάτων, παλιότερων κατὰ ἔνα αἰώνα ἀπὸ ἐκεῖνα τοῦ Φειδία».

“Ολα τὰ πολύτιμα αὐτὰ ἀρχαῖα μεταφέρθηκαν στὴν Αθήνα γιὰ συντήρηση καὶ ἀποκατάσταση. Πέρασαν οἱ δεκαετίες, τὰ περισσότερα, σχεδὸν ὅλα, δημοσιεύτηκαν ἀπὸ τὸν Pierre Amandry, μόνο ἔνας ἀστημένιος ταῦρος ἀπὸ λεπτὸ φύλλο ἀσημίου, θρυμματισμένος σὲ χιλιάδες κομμάτια ἔμενε στὰ τελάρα, στὸ Ἐθνικὸ Μουσεῖο τῆς Αθήνας. Πιστοὶ ἦταν τύχῃ ὅτι ἀνέλαβε ὡς Διευθυντὴς τῆς Γαλλικῆς Σχολῆς τὸν Σεπτέμβριο τοῦ 1969. Λίγους μῆνες πρίν, εἶχα τοποθετηθεῖ ὡς Ἐφόρος Δελφῶν. Φρόντισα νὰ γυρίσουν πίσω στοὺς Δελφοὺς τὰ θραύσματα, φίχουλα κυριολεκτικά, τοῦ ἀστημένιου ταύρου, κι ἐκεῖ, στὸ Μουσεῖο, ἀπλώθηκαν ὅλα σὲ μεγάλα τραπέζια. Ἐνας εἰδικὸς τεχνίτης, ὁ Ἀνδρέας Μαυραγάνης, ἀρχισε τὴ συναρμολόγηση. Χρειάστηκαν ἀτέλειωτες, χιλιάδες μέρες γιὰ νὰ γίνει. Καὶ χρειάστηκε ἡ ἐργασία, ἡ παρατηρητικότητα, ἡ ὑπομονὴ τοῦ Pierre Amandry καὶ τῆς γυναικας του, τῆς φίλης Άγγελικῆς Amandry, ποὺ ὥρες κάθε μέρα, ὅρμιοι, ἔπαιρναν ἔνα-ἔνα θραύσμα ἀπὸ τὶς χιλιάδες καὶ προσπαθοῦσαν νὰ δροῦν τὴ θέση του. Καὶ τὴν ἔδρισκαν, καὶ ὁ τεχνίτης τὸ συνέδεε προσωρινά. Κι ὅταν ὅλα, ἡ σχεδὸν ὅλα, ἐνώμηκαν, φτιάχτηκε ὁ ἀστημένιος ταῦρος τῶν Δελφῶν, ποὺ ζωντανεύει τώρα τὶς διηγήσεις τοῦ Ηροδότου. Τὸ μοναδικὸ αὐτὸ καλλιτέχνημα δημοσιεύτηκε ἀπὸ τὸν Pierre Amandry τὸ 1977.

Τὸ καλοκαίρι ἐκεῖνο τοῦ 1939, μετὰ τὴν ἀνασκαφὴ του στοὺς Δελφούς, πήγε στὴ Δῆλο γιὰ μελέτη τῶν μνημείων της. “Οπως λέγει σ’ ἔνα κείμενό του γιὰ τὸν Ernest Will, «Στὴ Δῆλο δὲν εἶχε οὔτε ἡλεκτρικὸ οὔτε τηλέφωνο. Η ἡχὸ τῶν γεγονότων ποὺ συνέβαιναν στὸν κόσμο, ἔφθανε σὲ μᾶς ἀπὸ τοὺς περαστικοὺς τουρίστες, ὅλο καὶ πιὸ λίγους. Γύρω στὶς 25 Αύγουστου, θεωρήσαμε ὅτι εἶπρεπε, χωρὶς ἀλλη ἀργητα, νὰ γυρίσουμε στὴν Αθήνα. Ἐκεῖνες τὶς μέρες ἔφθασε στὴν Αθήνα ὁ Διευθυντὴς, ὁ Robert Demangel, μὲ ἀδεια στὴ Γαλλία ἔως τότε. Εἶχε λάθει ἐντολὴ νὰ γυρίσει στὴ θέση του.

Τὴν ἡμέρα τῆς κήρυξης τοῦ πολέμου, 3 Σεπτεμβρίου, γνωστοποιήθηκαν

στὸν στρατιωτικὸ ἀκόλουθο ὁδηγίες, μὲ τὶς ὅποιες τοῦ ὅριζαν νὰ στεῖλει στὴν Κωνσταντινούπολη τοὺς [Γάλλους] ἐφέδρους ἀξιωματικοὺς τῆς περιοχῆς δικαιοδοσίας τους. Λίγες μέρες μετά, πήραμε τὸ τραίνο γιὰ τὴν Κωνσταντινούπολη ὁ Will, ὁ Martin, ὁ Metzger, ἐγώ, ἔνας μηχανικὸς τῶν μεταλλείων τοῦ Λαυρίου καὶ ἔνας γραμματεὺς τῆς πρεσβείας, ὁ Geoffroy de Courcel, ὁ ὅποιος στὸ Λονδίνο ἦταν ὑπασπιστὴς τοῦ στρατηγοῦ de Gaulle.

Περιμέναμε στὴν Κωνσταντινούπολη τὸν ἑρχομὸ καὶ ἄλλων ἐφέδρων ἀξιωματικῶν ἀπὸ χώρες τῆς Βαλκανικῆς, καὶ ὅλοι πήραμε τὸ τραίνο τῆς Βαγδάτης (Bagdad-Bahn) μὲ προορισμὸ τὴν Βηρυττό, ὅπου σχηματιζόταν, ὑπὸ τὴν ἡγεσίᾳ τοῦ στρατηγοῦ Weygand, μία στρατιά, ἡ ὅποια, κατὰ τὴν πορεία τῶν γεγονότων, ἐπρεπε νὰ ἐκστρατεύσει στὰ Βαλκάνια ἢ νὰ καταλάβει τὶς πετρελαιοπηγὲς τοῦ Μπακού!»

Ο Pierre Amandry ἔμεινε ἐκεῖ, στὸ Χαλέπι, δέκα μῆνες. Μετὰ τὴν συνθηκολόγηση τῆς Γαλλίας, ξαναγύρισε στὴν Ἑλλάδα, πρὶν κηρυχθεῖ ὁ δικός μας πόλεμος. Τὸ 1942, ὀνομάστηκε Γενικὸς Γραμματεὺς τῆς Σχολῆς, διάδοχος τοῦ Paul Lemerle. Διηγεῖται πὼς στὸ ὑπόγειο τῆς Γραμματείας εἶχε τὸ ἀπαγορευμένο ραδιόφωνο, ἀπ’ ὅπου, ἀνάμεσα σὲ παράσιτα, ἀκουγε μία φωνὴ μὲ προφητικὸ τόνο νὰ λέει, σὰν ἐπωδό, δύο λέξεις: «ἡ Γαλλία». Ἡταν ἡ φωνὴ τοῦ Στρατηγοῦ.

Κατὰ τὰ χρόνια τῆς Κατοχῆς, δὲν ἔμεινε ἀπρακτὸς στὴν Αθήνα. Συνέχισε τὶς μελέτες του στοὺς Δελφοὺς ὅσο μποροῦσε. Ο τόπος ἐκεῖνος ἦταν στὰ χέρια τῶν ἀνταρτῶν, ἀλλὰ συχνὰ οἱ Γερμανοὶ περνοῦσαν σὲ φάλαγγες. Μία πολύνεκρη σύγκρουση, κατὰ τὸ 1943, ἀνάμεσα σὲ Γερμανούς, Ιταλοὺς καὶ ἀντάρτες περιγράφει σ’ ἕνα κείμενό του, ποὺ δημοσιεύτηκε στὴ Νέα Έστία τοῦ 1945. Τὴν μετάφραση εἶχε κάνει ὁ Ηλίας Βενέζης. Ο τίτλος εἶναι, «Ἡ μάχη τῆς ἐλευθερίας στὰ ἑρείπια τῶν Δελφῶν».

Ο πόλεμος τελείωσε στὴν Ἑλλάδα τὸ φθινόπωρο τοῦ 1944· λίγους μῆνες πρίν, τὴ χρονιὰ ἐκείνη, στὶς 26 Φεβρουαρίου, ὁ Pierre Amandry πήρε γυναίκα του τὴν Ἄγγελικὴ Παυλίδη. Τὴν ἴδια χρονιά, τὸ 1944, χάρη στὶς φροντίδες του, διασώθηκε ἡ Βιβλιοθήκη τοῦ Ἀγγελου Σικελιανοῦ, ποὺ βρισκόταν στοὺς Δελφούς, στὸ γνωστὸ μοναχικὸ καὶ ἰδιότυπης ἀρχιτεκτονικῆς σπίτι τοῦ ποιητῆ. Εἶναι γεγονός ἄγνωστο, ποὺ μᾶς τὸ θυμίζει ὁ ἴδιος ὁ Σικελιανός, μ’ ἔνα γράμμα του εὐχαριστήριο πρὸς τὸν Pierre Amandry, τῆς 17ης Ιουνίου 1944, ὅπου καταλήγει: «Ἐλπίζω, πὼς ἡ Μοίρα, ποὺ μὲ τὴ θέλησή μου μὲ κρατεῖ ἀκόμη στερεό, θὰ μᾶς ἀνταμώσει πάλι στοὺς Δελφούς, μ’ ἔξαιρετους οἰωνούς». Δύο χρόνια ἀργότερα, ὁ Σικελιανὸς πήρε τὰ βιβλία του ἀπὸ τὸ σπίτι τῆς Σχολῆς, ὅπου φυλάγονταν. Ἐμεινε μόνο ἐκεὶ ὀλόκληρος ὁ Balzac, μία ἐντυπωσιακὴ σειρὰ τόμων,

εύχαριστήριο του Σικελιανού γιὰ τὴ φροντίδα καὶ τὴ φιλοξενία τῶν διδότων του. Εἶναι ἔνα ἀπὸ τὰ κειμήλια τοῦ σπιτιοῦ τῆς Σχολῆς στοὺς Δελφούς.

Σ' ἔνα ἀδημοσίευτο κείμενο του γιὰ τὸν Robert Demangel, Διευθυντὴ τῆς Γαλλικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν κατὰ τὸ διάστημα 1936-1950, ὁ Pierre Amandry διηγεῖται σύντομα τὰ ὅσα συνέβησαν στὴ Σχολὴ καὶ στὴν Ἑλλάδα, κατὰ τὴν περίοδο τοῦ πολέμου, τῆς Κατοχῆς καὶ τοῦ ἐμφυλίου, ἀπὸ τὴ στιγμὴ ποὺ ὁ Διευθυντὴς κατεύσδοσε τὰ μέλη ποὺ ἔφευγαν μὲ τὸ τραῖνο γιὰ τὴν Κωνσταντινούπολη καὶ ἀπὸ κεῖ γιὰ τὴ Βηρυττό, τὴν ἐπιστροφή τους, καὶ τὶς προσπάθειες ὅλων νὰ ἀποτρέψουν τὴν κατάληψη τῆς Σχολῆς ἀπὸ τὶς Ὑπηρεσίες τοῦ στρατιωτικοῦ ἀκολούθου τῆς Γαλλικῆς Πρεσβείας. Αὐτὴ τὴν προσπάθεια, τὴ συνέχισαν καὶ μετὰ τὴν εἰσοδο τῶν Γερμανῶν στὴν Ἀθήνα, στὶς 27 Απριλίου 1941, μὲ ἄλλους ἀντιπάλους, τὸν στρατὸ κατοχῆς.

Ἡ πείνα τοῦ 1941-1942, οἱ θάνατοι στοὺς δρόμους, οἱ διανομὲς τροφίμων, ἡ μαύρη ἀγορά, ὁ ἵλιγγιαδης πληθωρισμός, ἡ πτώση τῶν Ιταλῶν, ἡ ἀποχώρηση τῶν Γερμανῶν, οἱ διαδηλώσεις, ἀποτελοῦσαν μέρος τῆς ζωῆς ποὺ ἔζησε. Σ' ἔνα ἄλλο κείμενο “Voyage de Delphes à Eleusis et retour en Janvier 1945”, (Topoi 3, 1993, 7-22), ἀποκλεισμένος μὲ τὴ γυναικα του στοὺς Δελφούς, διηγεῖται ἔνα ταξίδι του ὡς τὴν Ἐλευσίνα, μὲ σκοπὸ νὰ φέρει στὴν Ἀθήνα, στὴ Σχολὴ. Οἱ ἡμέρες ἔκεινες ὅμως, 2 Ιανουαρίου 1945, ἦταν ταραχμένες. Ξαναγύρισε στοὺς Δελφούς πεζοπορώντας, ἐκτὸς τοῦ δρόμου ἀνάμεσα Θήβα καὶ Λειβαδιά, κι ἔφερε στοὺς Δελφούς τὰ ἔμερώματα τῆς 7ης Ιανουαρίου. Κοιμόταν γιὰ δύο ἡμέρες.

Μέσα στὰ σκοτεινὰ χρόνια τοῦ πολέμου καὶ τῆς κατοχῆς, μεταφράζει στὰ γαλλικά, μὲ τὴ συμβολὴ τῆς Ἀγγελικῆς, τὴν «Αἰολικὴ γῆ» τοῦ Ήλία Βενέζη, ποὺ ἐκδόθηκε ἀπὸ τὸν μεγάλο ἐκδοτικὸ οίκο Gallimard τὸ 1946. Ἡ μετάφραση εἶναι ἀπόδειξη τῆς συνάφειάς του μὲ τὴν ἐλληνικὴ γλώσσα καὶ τὰ ἐλληνικὰ πράγματα, συνάφεια ἡ ποία ὀφείλεται, κατὰ μεγάλο μέρος, στὴν ἐλληνίδα γυναικα του. Τέτοια γνώση ὅμως δὲν παραξενεύει, γιατὶ ἡ Σχολὴ εἶχε μακρότατη παράδοση σχέσεων μὲ τοὺς πνευματικοὺς ἀνθρώπους τῆς Ἑλλάδος καὶ τὰ μέλη τῆς διδασκαλίας στοὺς Ἐλληνες μαθητὲς τοῦ Γαλλικοῦ Ινστιτούτου. Σᾶς θυμίζω τὸν Κωνσταντίνο Τσάτσο, ὁ ὅποιος ἦταν φίλος τῆς Σχολῆς, ὅπως καὶ ὁ Γεώργιος Μαριδάκης. Ἡ ἥρεμία κάποτε ξαναγύρισε. Τὸ 1947, ἐορτάστηκαν τὰ 100 χρόνια τῆς Σχολῆς. Στὸν ἑορτασμὸ μετεῖχε καὶ ἡ Ακαδημία μας, τῆς ὀποίας μέλη ἦσαν, ἡ εἰχαν διατελέσει, ἔξέχοντες Γάλλοι. Τὰ ὀνόματα τους κοσμοῦν τὴν Ἐπετηριδα μας.

Ἡ πρώτη θητεία τοῦ Pierre Amandry στὴ Σχολὴ τελείωσε τὸ 1949. Γύρισε στὴ Γαλλία, καὶ γιὰ ἔνα χρόνο ὑπηρέτησε ὡς βοηθὸς στὸ Τμῆμα τῆς Ἑληνικῆς

Φιλολογίας της Σορβόννης. Κατά τὴν περίοδο αύτὴ τῆς ὑπηρεσίας του ἐκεῖ, τὸ 1950, ὑποστήριξε τὴν φημισμένη καὶ αλασική, ὡς ἐπιστημονικὸ ἔργο, διατριβὴ του «La mantique Apollinienne à Delphes», ἔργο κεφαλαιώδες γιὰ τοὺς Δελφούς, καὶ ἀγέραστο. Μὲ τὸ θέμα εἶχε ἀρχίσει νὰ ἀσχολεῖται ἀπὸ τὸ 1935, ὡς φοιτητής, καὶ ὄλοκληρώθηκε τότε, τὸ 1950. Άκολούθησαν δυὸ χρόνια, 1950-1951, κατὰ τὰ ὅποια διδάξει ὡς καθηγητὴς στὸ Λύκειο τῆς Troyes. Άπὸ τὸ 1951 ἕως τὸ 1969, ἐπὶ 18 χρόνια, θὰ διδάξει ἀρχαιολογία ὡς καθηγητὴς στὸ Πανεπιστήμιο τοῦ Στρασβούργου, διάδοχος τοῦ Pierre Demargne, ξένου ἑταίρου τῆς Ἀκαδημίας μας.

Ἡ διδασκαλία του στὸ Στρασβούργο ἔχει ἀφήσει ἀναμνήσεις, καὶ δημιούργησε παράδοση. Τὰ ταξιδια του ὅμως στὴν Ἑλλάδα δὲν σταμάτησαν. Τὰ χρόνια ἐκεῖνα, τῆς δεκαετίας τοῦ '50, δημοσιεύει δυὸ ἀκόμη βασικὰ αὐτοτελῆ ἔργα του. Τὸ 1953 τὸν τόμο Ο Κίων τῆς Σφιγγὸς τῶν Ναξίων καὶ ἡ Στοά τῶν Αθηναίων (*La Colonne du Sphinx des Naxiens et le Portique des Athéniens*), καὶ τὴν ἴδια χρονιά, δημοσιεύει τὸν πρῶτο τόμο τοῦ καταλόγου τῆς συλλογῆς Ἐλένης Σταθάτου, *Tὰ Ἀρχαῖα Κοσμήματα (Collection Hélène Stathatos. I. Les Bijoux Antiques)*. Πρόκειται γιὰ τὴν φημισμένη συλλογὴ ἀρχαίων κοσμημάτων ποὺ κατέχει κύρια θέση στὸ Ἐθνικὸ Ἀρχαιολογικὸ Μουσεῖο. Δυὸ χρόνια ἀργότερα, τὸ 1955, δημοσιεύεται ἀπὸ τὸν ἐκδοτικὸ οἰκο Plon ἡ μετάφρασή του, τοῦ ἔργου τοῦ Νίκου Καζαντζάκη Ο Χριστὸς Ξανασταυρώνεται. Ὅσοι ἀσχολοῦνται μὲ τὴ λογοτεχνία γνωρίζουν πόσο δύσκολο εἶναι νὰ ἀποδοθεῖ ὁ Καζαντζάκης σὲ ξένη γλώσσα, ἐξ αἰτίας τοῦ μεγάλου γλωσσικοῦ πλούτου καὶ τῶν ἰδιοτύπων, γιὰ νὰ μὴν εἰπῶ ἰδιωματικῶν, ἐκφράσεων ποὺ ἀπαντοῦν στὰ ἔργα του. Ὁ Pierre Amandry μοῦ εἶχε διηγῆθει μὲ χιούμορ τὴν κάπως δύσκολη ἐπιστολικὴ συνεργασία του μὲ τὸν Νίκο Καζαντζάκη, ἐγκατεστημένο τότε στὴν Antibes τῆς νότιας Γαλλίας. Καὶ στὴ μετάφραση αὐτή, παραστάτης ὑπῆρξε καὶ πάλι ἡ γυναίκα του, ἡ Ἀγγελικὴ Amandry.

Τὸ 1963 δημοσιεύεται δεύτερο τόμο τοῦ καταλόγου τῆς συλλογῆς Ἐλένης Σταθάτου, Ἀντικείμενα Ἀρχαῖα καὶ Βυζαντινά (*Collection Hélène Stathatos, II. Objets Antiques et Byzantins*), ποὺ δείχνει ὅτι τὰ ἐνδιαφέροντά του καὶ οἱ γνώσεις του δὲν περιορίζονται μόνο στὴν ἀρχαιότητα, ἀλλὰ ἐκτείνονται καὶ στὴ Βυζαντινὴ περίοδο, ποὺ ἀπαιτεῖ ξεχωριστὴ εἰδίκευση ἀπὸ τοῦ αλασικοῦ ἀρχαιολόγου. Κατὰ τὴν περίοδο τῆς διαμονῆς του στὸ Στρασβούργο, ταξιδεψε πολύ, γιὰ ἐπιστημονικοὺς λόγους, στὴν Τουρκία, Ἰράν, Σομιετικὴ Ἐνωση, Ἡνωμένες Πολιτείες. Ἡ γνώση τῶν μουσείων τῶν χωρῶν αὐτῶν τὸν βοήθησε στὶς μελέτες του, κυρίως γιὰ τ' ἀρχαῖα τοῦ θησαυροῦ τῶν Δελφῶν, ἀλλὰ καὶ ἐστρεψε τὰ ἐνδιαφέροντά του πρὸς τὴν ἀρχαία τέχνη τῆς Ἀσίας. Ἀνατολικὰ κοσμήματα, κοσμηματοποιία, τορευτικὴ καὶ τέχνη

τῶν Ἀχαιμενιδῶν, ἐλεφάντινα τῆς Nimrud, χρυσοχόοις Ἐλληνες στὴν Αὔλῃ τῶν Περσῶν βασιλέων, σκυθικὴ τέχνη, ἀρχαιολογία τοῦ Ἰράν, κυπριακὴ τέχνη, εἶναι οἱ τομεῖς τῆς ἀρχαιολογίας ποὺ τὸν ἀπασχολοῦν παράλληλα πρὸς τὴν ἐλληνικὴ καὶ τὴν κοσμηματοποιία. Η ἀπασχόλησή του μὲ τὴ μελέτη τῆς συλλογῆς Σταδάτου τὸν ἔστρεψε πρὸς πεδία ἔρευνας ἀσυνήθιστα, ὅπου ἡ συγκριτικὴ μελέτη εἶναι ἡ βάση γιὰ τὴν ἀνίγνευση τῶν ἐπιδράσεων τῆς τέχνης μιᾶς περιοχῆς στὴν τέχνη μιᾶς ἀλλης.

Ἡ περίοδος τοῦ Στρασβούργου ἀποτελεῖ τὴν τέταρτη, ὅπως τὴ χαρακτηρίζει ὁ ἴδιος, περίοδο τῆς πορείας του. Ἡ πρώτη ἦταν τῶν παιδικῶν χρόνων, ἡ δεύτερη τῶν σχολικῶν, ἡ τρίτη τῆς μαθητείας του στὴ Γαλλικὴ Σχολὴ στὴν Αθήνα, καὶ ἡ πέμπτη ἀρχίζει τὸ 1969, χρονίᾳ ποὺ γίνεται Διευθυντής τῆς Σχολῆς. Ἡ περίοδος αὐτὴ τελειώνει τὸ 1981, μὲ τὴν ἀποχώρησή του ἀπὸ τὴ Σχολὴ καὶ τὴν ὁριστικὴ ἐπιστροφὴ στὴν πατρίδα.

Τὸν γνώρισα τὸν Σεπτέμβριο τοῦ 1969, ὅταν μοῦ ἔκανε τὴν ἐθιμοτυπικὴ ἐπίσκεψη στοὺς Δελφούς, ὅπου ἥμουν Ἔφορος. Πρὶν λίγες μέρες εἶχα ἀποχαιρετήσει τὸν προκάτοχό του Διευθυντή, τὸν Georges Dauh, ἀντεπιστέλλον μέλος τῆς Ἀκαδημίας μας, ὁ ὅποιος κατεῖχε τὴ θέση ἐπὶ 19 χρόνια, ἀπὸ τὸ 1950, καὶ εἶχε δημιουργήσει κλίμα ἀντιμέσεων. Μὲ τὴν ἔλευση τοῦ Pierre Amandry στὴ Γαλλικὴ Σχολὴ τῶν Αθηνῶν, τὸ κλίμα αὐτὸ ἀλλαξε. Οἱ φίλοι τοῦ Pierre καὶ τῆς Ἀγγελικῆς Amandry ἔαναρθρήκαν τὴ Σχολὴ τῶν παλιῶν χρόνων, φιλόξενη κι εὐγενική. Ὁ Ηλίας Βενέζης ἦταν ἐκεῖνος ποὺ καλωσόρισε τὸν Pierre ἀπὸ τὴ στήλη του στὰ Νέα (2 Ιουνίου 1970), ἐκφράζοντας τὴ βαθειά του ἐκτίμηση πρὸς ἐκεῖνον καὶ τὴ φιλία μὲ τὸν ἄνθρωπο ποὺ ζωντάνεψε στὰ γαλλικὰ τὴ νοσταλγία καὶ τὸν καημό του γιὰ τὴ γῆ τῆς Αἰολίδος.

Τὰ παλαιὰ μέλη τῆς Σχολῆς, μὲ τὸν νέο Διευθυντὴ ἐπανέλαβαν τὶς μελέτες τους: νέες δημοσιεύσεις ἀρχισαν νὰ ἐτοιμάζονται, ἰδιαίτερα γιὰ τοὺς Δελφούς. Μνημεῖα, ποὺ δὲν ἐλπίζαμε πλέον ὅτι θὰ τὰ γνωρίσουμε ἐπιστημονικά, ἔγιναν κτῆμα μας, μέσα στὴν περίοδο τῆς τελευταίας θητείας τοῦ Pierre Amandry στὴ Σχολή. Κατὰ τὰ χρόνια ποὺ ἀκολούθησαν τὸν διορισμό του στὴν Αθήνα, εἶχα μπορέσει νὰ ἐκτιμήσω τὸ ἐπιστημονικό του πνεῦμα καὶ τὸν σεβασμό του πρὸς τοὺς νόμους τῆς Εὐρώπης. Ἰσως δὲν σᾶς διαφεύγει, ὅτι οἱ Ξένες Ἀρχαιολογικὲς Σχολὲς στὴν Ελλάδα, ἀρκετὲς φορές, μὲ στήριγμα τὴν πολιτικὴ δύναμη τῆς χώρας τους, ἔπειρνοιν κάποια ὄρια στὴν ἐδῶ δράση τους, κάτι ποὺ δὲν ἀπέφυγε στὸ παρελθόν καὶ ἡ Γαλλική. Ὁ Pierre Amandry ὑπῆρξε τυπικὸς στὴν ἐφαρμογὴ τῶν ἐλληνικῶν νόμων. Στοὺς Δελφούς, τὴν πιὸ σπουδαία γαλλικὴ ἀνασκαφὴ στὴν Ελλάδα, καὶ μὲ τὰ περισσότερα προβλήματα κάθε εἰδούς, καὶ κυρίως ἀν-

Θρώπινα, συνεργαστήκαμες έπι πρόνια χωρίς σύννεφα, και από τη συνεργασία αυτή γεννήθηκε μία άμοικαια φιλία.

Tο 1970 ο Pierre Amandry όνομάστηκε άντεπιστέλλον μέλος της Académie des Inscriptions et Belles Lettres, και ξεπειτα από δύο χρόνια, το 1972, έξελέγη membre libre, διότι δὲν εἶχε τότε μόνιμη διαμονή στη Γαλλία. Ή έπιδοση τοῦ ξέφους τοῦ Ακαδημαϊκοῦ, τοῦ ἔγινε δυὸ φορές. Μία ἐδῶ, στὴ Γαλλικὴ Σχολή, στις 7 Ιουνίου τοῦ 1974 ἀπὸ τὸν Αναστάσιο Ὁρλάνδο, καὶ, ξεπειτα απὸ λίγες μέρες, στις 14 Ιουνίου στὴ Σορβόννη ἀπὸ τὸν Secrétaire Pérpetuel τῆς Académie des Inscriptions et Belles Lettres, André Dupont-Sommer.

Τὸ συστηματικὸ πνεῦμα τοῦ Pierre Amandry φαίνεται στὶς δημοσιεύσεις του, ὅχι μόνο στὶς μεγάλες, ἔργα διαρκοῦς ἄξιας, ὅσο καὶ στὶς μικρότερες, ὅπως οἱ, μεταξὺ ἄλλων, ὀκτὼ μελέτες του, δημοσιευμένες ἀπὸ τὸ 1974 ἕως τὸ 1997, μὲν δέμα τοὺς ἀναθηματικοὺς τρίποδες καὶ τὶς βάσεις τους, μνημεῖα ποὺ μεμονωμένα δὲν προκαλοῦν τὸ ἐνδιαφέρον. Ξεκινώντας ὁ Pierre Amandry ἀπὸ τοὺς Δελφούς, τοὺς ὅποίους στὴν ἀρχαιότητα κοσμοῦσαν ἥδη, διάσημα στὴν ἀρχαιότητα, τέτοια ἔργα, ὅπως οἱ τρίποδες τῶν Πλαταιῶν καὶ τῶν Δεινομενιδῶν, προχώρησε στὴ συλλογὴ καὶ τὴ δημοσίευση βάσεων τριπόδων ἀπὸ πολλὰ μέρη τῆς Έλλάδος. Οἱ ἀρχαῖοι τρίποδες, οἱ ἀναθηματικοί, ἥσαν χάλκινοι, καὶ γι' αὐτὸ δὲν μᾶς σώθηκαν στὴν πλειονότητά τους, γιατὶ χρησιμοποιήθηκαν ώς μέταλλο κατὰ τὰ ἀρχαῖα χρόνια. Ἀπὸ τὸν πιὸ φημισμένο, τῶν Πλαταιῶν, σώζεται μόνο τὸ κεντρικὸ στήριγμα τοῦ λέσητα, ὁ χάλκινος κίων ποὺ ἀποτελεῖται ἀπὸ συνεστραμμένα φίδια, καὶ βρίσκεται στὴν πλατείᾳ τοῦ Ἰπποδρόμου, στὴν Κωνσταντινούπολη. Ὁ Pierre Amandry, μελετώντας στὴν Ἀθήνα καὶ στὴν Αττική, στὴ Βοιωτία, στοὺς Δελφούς, στὴν Πελοπόννησο, στὴ Δῆλο βάσεις τριπόδων, μᾶς γάρισε μία συστηματικὴ τυπολογία γιὰ τὸ δέμα αὐτό.

Διαβάζοντας κανεὶς τὶς μελέτες τοῦ Pierre Amandry, διερωτᾶται ἀν εἰναι ἀρχαιολόγος ἢ ιστορικός. Εἶναι καὶ τὰ δυὸ βέβαια, καὶ αὐτὸ τὸ δόφειλει στὶς σπουδές του. Ὅταν ἤλθε στὴν Έλλάδα δὲν ἦταν ἀρχαιολόγος, οὔτε ιστορικός. Ἡταν ἐλληνιστής, δηλαδὴ γνώριζε τὴν ἀρχαία γραμματεία, εἶχε οἰκειότητα μὲ τοὺς ἀρχαίους συγγραφεῖς καὶ κατεῖχε πλήρως τὰ ἀρχαῖα ἐλληνικά. Αὐτὴ ἡ γνώση τοῦ ἐπέτρεψε νὰ γίνει γρήγορα καὶ διαπρεπὴς ἀρχαιολόγος, ἔξαίρετος ιστορικὸς καὶ ἐπιγραφικός. Μία μελέτη του, στὴν ὁποία συνδύαζονται οἱ ἐπιστημονικὲς ἀρετὲς ποὺ τὸν χαρακτήριζαν, εἶναι ἐκείνη ποὺ δημοσιεύσε τὸ 1961, «Θεμιστοκλῆς: ἔνα ψήφισμα καὶ ἔνα πορτραῖτο» (“Thémistocle: un décret et un portrait”, *Bulletin de la Faculté des Lettres de Strasbourg* 1961, 413-435). Στὴ μελέτη αὐτή, μὲ ἀφορμὴ τὸ φημισμένο ψήφισμα τῆς Τροιζῆνος, λέγει ὅτι «ἡ ιστορία ἀποτελεῖ

ένα σύνολο. Τὰ κείμενα τῶν ἀρχαίων συγγραφέων, οἱ ἐπιγραφὲς καὶ τὰ ἔργα τῆς τέχνης ἔρμηνεύονται τὸ ἔνα μὲ τὸ ἄλλο».

Οἱ μελέτες του δὲν περιορίζονται σὲ ὅσα γενικῶς μνημόνευσα· εἶναι πολλές, καὶ τὰ θέματά τους εἶναι ποικίλα, ἀρχαιολογικά, τοπογραφικά, ιστορία τέχνης, ἐπιγραφές, ιστορία τῆς ἀρχαιολογίας, καὶ ιστορικά, ὅπως οἱ δύο ὥραιες μελέτες του, ἡ μία γιὰ τὸ Φήφισμα τῆς Τροιῆς καὶ ἡ δεύτερη γιὰ τὴν Ἀθήνα τὸν ἐπαύριο τῶν Μηδικῶν. Ἐκεῖνο τὸ θέμα ὅμως ποὺ κυριαρχεῖ στὰ γραπτά του, εἶναι οἱ Δελφοί· Ή μαντικὴ καὶ ὁ τρόπος τῆς χρησμοδοσίας, ἡ τοπογραφία τοῦ ἱεροῦ, ἡ ἀρχιτεκτονική, ἡ τέχνη καὶ ἡ μικροτεχνία, ἡ ἐπιγραφική, τὸν ἀπασχολοῦν καὶ τὸ ἀποτέλεσμα εἶναι μελέτες βαθυστόχαστες, λιτές, χωρὶς τὴν φλυαρία τοῦ περιττοῦ καὶ χωρὶς τὴν προσολὴ τοῦ ἀγρηστοῦ. Στὴν ἀρχαιολογία ὑπάρχει, τὰ χρόνια τοῦτα, ἡ τάση, ίδιαιτερα στοὺς νεώτερους, νὰ παρουσιάζονται γνωστὰ πράγματα ὡς νὰ ἥσαν νέα καὶ ἀγνωστα. Ο Pierre Amandry σ' ὅλες τὶς μελέτες του λέγει πάντοτε νέα πράγματα.

Στὸ θέμα αὐτὸ τῆς μεθόδου, ὁ Pierre Amandry ἔχειώριζε καὶ ἀπὸ τοὺς συμπατριώτες συναδέλφους του. «Οταν πῆρα γιὰ πρώτη φορὰ στὰ χέρια μου τὴ διατριβὴ του γιὰ τὴν ἀπολλώνια μαντική, μοῦ ἔκανε ἐντύπωση ὅτι ἥταν λιγότερο ἀπὸ 300 σελίδες, ἐνῶ ὁ κανόνας στὴ Γαλλίᾳ, τότε, ἥταν οἱ μεγάλες διατριβές, ποὺ μᾶς ἐντυπωσίαζαν. Ή αὐτηρὴ σύνθεση τοῦ Pierre Amandry ἀποδείχτηκε, κατὰ τὴ φράση συναδέλφου του, ὅτι «τράνταξε πολλὲς ἀντιλήψεις ποὺ θεωροῦνταν δεδομένες», καὶ ἔξακολουμεῖ νὰ εἶναι ἡ έραση κάθε νέας σχετικῆς μελέτης. Εξήντα σχεδόν χρόνια μετὰ τὴν ἔκδοσή της δὲν ἔχει έπεραστεῖ.

Ο Pierre Amandry δὲν ἥταν μόνο ἀρχαιολόγος ἀλλά, κυρίως, ἀνθρωπος τῆς σκέψης μὲ εὐρύτατα ἐνδιαφέροντα. Ἐφυγε ἀπὸ κοντά μας καὶ τότε ἔμαθα ὅτι ἡ θεολογία του, ποὺ τὴ διαπίστωνε κανεὶς ὅλεποντας τὴ μὴ ἀρχαιολογικὴ θεολογία του, εἶχε ἐπιστημονικὸ ὑπόβαθρο. Τώρα μόλις διάβασα μία ὥραια ἐκτεταμένη μελέτη του γιὰ ἔναν ἔκδοτικὸ οἶκο τοῦ Παρισιοῦ, «La librairie Lefèvre et Guérin, 1860-1920» (*Revue française d'histoire du livre*, 82-83, 1994, 213-240). Τὸ τελευταῖο του κείμενο, μὲ τίτλο “Un dicton champenois édité sur faience à Montereau”, δημοσιεύτηκε τὸν μήνα ποὺ μᾶς πέρασε (*Passion Faience* 29, Fevrier 2006, 26-28).

Η εἰκόνα τοῦ Pierre Amandry ποὺ σᾶς παρουσίασα εἶναι φευγαλέα. «Οσο ζούσε κοντά μας, μᾶς ἀρκοῦσε νὰ μιλᾶμε μαζί του καὶ νὰ ἀπολαμβάνουμε τὴ σοφία του καὶ τὸ κριτικό του πνεῦμα. Τώρα πού, ἔστω καὶ σύντομα, θεωροῦμε τὴ ζωὴ του καὶ τὸ ἔργο του, ἀνακαλύπτουμε ὅτι ἥταν ἔνας Γάλλος δικός μας, γοητευμένος ἀπὸ τὴν ἀρχαία Ελλάδα, ποὺ ἀγαποῦσε τὴ σημερινή, ποὺ ἔζησε μαζί μας τὶς πιὸ θαριές στιγμὲς τοῦ τόπου καὶ συμμερίστηκε μὲ μᾶς τὶς πίκρες καὶ τὶς θλίψεις μας.