

Opanus Χερσόνησος 305. 1.
Maidhos.

Voyage dans la Chersonèse
et aux îles de la mer de Thrace par
Ch. Picard et A. J. Reinach. p. 305-315.

Maidhos.

La ville moderne de Maita, où l'on a re-
connu le site de l'ancienne Maidhos, est la plus
importante de celles qu'on rencontre sur le côté

Les inscriptions de Maidhos permettent d'ajouter
un épitaphe Opaius (BCH, 1871, p. 507; cf. plus
fin note 2 de la p. 307).  La province fut

appelée dans cette inscription ΑΚΑΔΗΜΙΑ. ΑΟΗΝΩΝ

Le Φ. Εγερικόπος σοὶ πατέρων τοῖς μάρτιοις, mentionné
dans les Annali, 1872, p. 139, et I GR R, n° 822, est plus
un procureur de Chersonèse. Le cognomen grec est encore
sous le Flaviens l'indice d'une fonction moins importan-
te. C'est donc aux Flaviens que remonterait la procuratelle
de Chersonèse (pour l'emploi de Οπαύος τοπχίας cf. les ré-
férences dans les Indices de Kalinka, p. 430). Par contre, ce
doit être un procurator Augusti de la Chersonèse que le
Στράτιος Κριτταροί τοι ὑπατιοῖς εἰρηναὶ Λο[ῦ] Σεβα-
στοῦ, auquel Perinthos éleva une statue (cf. Dumont, Inscri.,
n° 726; I GR R, I, n° 795).

entre Siddeh el Baahr et Gallipoli. Elle compte aujourd'hui environ 8000 habitants, et se compose de 1500 maisons. Elle semble occuper l'emplacement de la ville antique; presque aucune ruine, il est vrai n'atteste cette superposition, sauf quelques vestiges de murs antiques sur la hauteur d'Hagios Dimitrios⁽²⁾. On a du moins, pour décider, les prépositions que fournissent de temps en temps les trouvailles fortuites. En bâtiissant la fondation des maisons de l'arrière bourg, on a exhumé plusieurs fois des stèles funéraires qui semblent attester l'existence d'une ville métropole au Nord-Est. La baie de Madathis, à environ plus ouverte que celle de Roila; l'établissement antique devrait être tout voisin du port de Madathis qui s'enfonçait dans les terres, du côté où tend à se développer actuellement la ville moderne.

Nous avons retrouvé dans la cour de l'église *Xpioros*, le grand sarcophage ou par Klopert, et dont l'exact inscription a été publiée pour la première

(2) Il faut ajouter, encore *in situ*, dans la cour de la Métropole, quelques plaques de dallage, assemblées au moyen de crampons, et un tambour de colonne dorique, à vingt cannelures (diam. 0^m.82).

fait par Boeckh (1). Il se compose d'une cuve rectangulaire, longue de 2^m.37, large d'1^m, haute de 0^m.82. Le couvercle, à deux versants, a une hauteur de 0^m.41. Aux coins de la cuve s'accroche une guirlande, supportée de loin en loin par des têtes de bœuf; un cartouche de 0^m.24 sur 0^m.25 enferme l'inscription, qui déborde et se continue au dessous, dans l'espace laissé libre par les décors. Il faudrait de noter cette disposition particulière, aussi bien que la forme du cartouche, accosté de deux moulures en queue d'aronde; c'est un type de décor assez courant en tous pays; on le retrouve non seulement sur la inscription de Kiliakamia (2), mais aussi sur celle de Hagios Georgios pour A. Hauvette (3) et déjà sur un fragment de sarcophage signalé par Koeppel (4). D'autre part, le motif qui orne les petits côtés de la cuve, avec la rondelle, la guirlande blate, et la feuille de lierre dionysiaque, est, quoique mieux travaillé, presque exactement semblable à celui qu'on voit sur le sarcophage de la fontaine Christophoroiès, à Ki-

(1) CIG, II, Addenda, 9016 c; cf. Dumont-Homolle, Mélanges, n° 111^a, p. 749.

(2) Cf. p. 288.

(3) BCH, loc. cit., p. 509, n° 2.

(4) Annali dell' Inst., 1842, p. 139.

lia (1). On peut donc, semble-t-il, reconnaître là tout un ensemble décoratif d'usage local.

Les inscriptions trouvées par A. Hauvette à l'église Hagios Georgios ont eu un sort malheureux. La pierre publiée à la page 509, n° 2, a été détachée du mur et s'est brisée, dit-on, dans le transport. Une moitié manque actuellement. Le fragment B de l'inscription mentionnée à la page 509 est devenu, lui aussi, introuvable (2). Quant au fragment a, il a été transporté dans l'intérieur de l'église. Il est employé actuellement comme aménagement, dans un coin obscur

AKAΔHMAIA ^{du grec ακαδημαία d'après Hauvette} **AOKHNON** ^{du grec αὐχνόν d'après Hauvette}
que entièrement ^{du grec περιγράφει την γραμμή} ligne (3).

(1) Cf. p. 288.

(2) Cf. Dumont-Hanolle, Mel., n° 111^c (d'après Hauvette).

(3) Pour cette première ligne (fr. a), notre copie est un peu différente de celle d'Hauvette; nous lirions: ATTO
AOY; après Χεριάπης, à la fin de la ligne 3, notre copie donne un N; ce serait donc d'un numerus que notre personnage aurait été urbain, avant de devenir praefectus de l'ala II Pannonicum. La disparition du fragment B enlève tout espoir de connaître, d'après la pierre, si il faut restituer σύνοα]periu (1.5), comme le proposait A. Hauvette, sous réserves ou σύνοα]periu comme le fait Ca-

Nous avons revu, dans le dallage de l'église Anô Panagia, une inscription déjà signalée en simples caractères courants dans le Monum. de Smyrne et reproduite sans indications ni restitutions par Dumont-Hommel⁽¹⁾.

188

Nous crosons devoir la reprendre ici:

Église Anô Panagia. Plaque de marbre encastrée dans le dallage du Saint des Saints, brisée en deux morceaux qui semblent se faire suite. Long., 0^m58; haut., 0^m.28 (fragm. A), 0^m.25 (fragm. B). Haut. des lettres, 0^m055. Petits apices, grecs et latins.

ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΟΗΝΩΝ

... ανδμινε ται Διονυσος (?).

τοι ναι τον δε]ον εγενειν απεικωνα

[nai τον] αρπισσον εγενειν τοι α...

gnat, I.G.R.R., I, 824, suivi par Domaszewski, die Rangor dnung d. röm. Heeres, extrait des Bonner Jahrs., 1908, p. 136, 138, 232. Cette restitution ferait un dilectator de l'officier de Trojan in tu Samius epius dont cette inscription donne le titre; elle pourrait s'appeler. Je ne le fait que révèle le fr. A. On voit en effet, à cet endroit, que l'officier est envoyé à τοι επαρχονιας. L'eparchie mentionnée I. 3 est sans doute la province même de Chersonèse; le père du personnage avait été τοι επονος Οφανς (I. 1).

(1) Mel., p. 450, n° 111^c, avec bibliographie.

B. *marauvris]as i' rōs oīuov[is*
..... tāi ap̄yphata tū[v dūr?] ¹⁸⁹
..... uai rōr iya]orora ayjwov[a]

Cette dédicace de donation à un temple ne peut pas être complètement restituée. Le dieu à qui elle est adressée doit être Zeus ou Dionysos. Nous avons déjà rencontré le culte de Zeus en Chersonèse; quant à celui de Dionysos, il n'est attesté qu'à Alapekodossos, par les monnaies (1). Mais la fauille de pierre dionysiaque, figurant sur les sarcophages de la région (2), ne permet pas de douter qu'il n'ait été fait  à l'imitation de la figure de Dionysos. On peut faire ici pour la première fois.

Les bâtiments désignés dans la donation constituent un ensemble architectural important: un temple orné de statues, un promenoir, — vraisemblablement un portique, — et des oīuov, dans lesquels il faut peut-être reconnaître de petits bâtiments annexés au temple, et où l'on conservait les objets sacrés (3).

(1) Brit. Mus. Cat., Thrace, p. 188.

(2) Cf. p. 306.

(3) Les exemples du mot oīuov, sont extrêmement nombreux; cf. Kirchner, Ep. ap̄x., 1907, p. 275; Winkelmann, Beiträge, p. 31, 51; enfin, en dernier lieu,

Peut-être est-ce là aussi que se réunissaient les confréries religieuses de l'endroit, ce qui ferait de ces *óinos* comme des sacristies (1). Il est difficile de bien préciser le sens archéologique du mot *óinoi* dans l'*áraistis* (2).

pour l'histoire du mot, Roland, *Gesch. d. griech. Vercinswesen*, p. 461 et suiv. Le sens est ici évidemment religieux. Il ne s'agit pas, il est vrai, d'une sorte de vais réduit à la *cella* et abritant une statue de culte, comme dans les inscriptions de Thise (IG, VII, 2233) et d'Égine (IG, IV, 5; Furtwaengler, *Ägina*, p. 2, 488; *Rhein. Mus.*, 1902, p. 125, 259, 543; cf. *Rhein. Mus.*, *Rörm. Mitt.*, V (1880), p. 177, 205; *Santorini*, 1880, p. 206, 222).

Au sens de ~~bâti~~ bâtiment destiné à la conservation des objets du culte, on connaît l'*óinoi* de l'Héraion de Samos (cf. Kochler, *Ath. Mitt.*, VII (1882), p. 374; Ch. Michel, 882); et celui de l'Héraion d'Artésine (IG, XII, 7, 17; cf. Delamarre, *Rev. ét. gr.*, 1903, p. 160).

(1) Tels sont, en des genres un peu différents, beaucoup des *ípon óinos* qui nous sont connus par les textes, (cf. le *ípon óinos* de Chios, Dittenbager, *Syll.*, 571, 1. 14; autres exemples *ibid.*, n° 439, 1. 20; n° 587, 1. 24; Wilhelm, *C. C.*, p. 51). Des bâtiments de ce type ont été

inscription (1).

Nous donnons ci-après deux stèles inédites:

~~Fig.~~ I. Chez Georgios Karamalis. Petite stèle de marbre blanc, mosaïquée dans une salle de maison privée (2).

Haut., 0^m 29; long., 0^m 24; prof. du champ sculpté: 0^m 02.

Partie supérieure brisée; fronton disparu.

Un jeune homme, dont la tête et les épaules manquent, vêtu d'un himation à plis lourdement dessinés, tient de la main gauche un objet ovale, peut-être un pain, vers lequel se dressait un animal au museau affilé et aux longues oreilles qui semble un chien (3). De la main droite, le personnage étend les bras et déverse sur la terre un petit sanctuaire domestique. Technique grossière.

Au dessous, une inscription écrit. des lettres: 0^m 015. Ligatures ΗΣ; Υ à branches courtes; Σ à quatre branches; ο-mega lunaire. Interpolation.

Υγίειος ναι Νικιν Γερουαρ[ω]

Γερουω. γρινον. χάριν.

Il n'y a pas lieu d'insister sur l'omission de l' iota adscrit au datif singulier masculin. Νικιν est l'équivalent de Νικη (4). Les noms Υγίειος et Γερουαρος sont connus pour ailleurs. (5).

trouvés dans les foissiles; tels l'ōnos dit des Narciens, à Delos, et l'ōnos anonyme de Priene. Wiegand. Schrader, Priene, p. 172 n° 59.

II Au Konak de Maistro, — depuis, au Musée de Constantinople (5), Salle des stèles, n° 2337 (fig. 5).

132

Stèle funéraire de marbre blanc, en forme de mos
de provenance incertaine (Sestos?).

Haut., 0^m86; larg., 0^m405 au fronton; prof. du champ
sculpté, 0^m05 à 0^m08; ép., 0^m13 à 0^m15.

(1) On comparera, outre les pylônes à blousir, le pylône mentionné dans un des sanctuaires égyptiens
de stèles, BCH, VI (1882), p. 322, n° 11, 1. 3.

(2) Trouvée sur place.

(3) Cf. Kalinka, l. l., n° 287, fig. 33, 334.

(4) Cf. p. 282, n. 1.


 (5) La stèle inscrite et démontée à Tyros le
72, 1. 3, dont elle probablement appartient à Tyros de
phénomène de transformation. Ce qui est le mê-
me que pour Nîm. Tippards figure comme seul non
romain dans une liste de noms thraces publiée par
Kalinka, l. l., p. 158, n° 176.

(6) La stèle a été transportée sur nos indications.

Autres brisées; fronton orné d'acrotères et d'un
disque dans le tympan; haut., 0^m20. Dans le champ
directement au dessous du fronton, registre d'acces-
sions divers, aujourd'hui fort usés, parmi lesquels on
reconnait, à gauche de la tête de l'homme, un cas-

que à bombe sphérique avec visière et couvre-nuques¹⁹³ entre les personnages, une cuirasse et une corbeille de junc; enfin à droite de la tête de la femme, une jarre à couvercle conique et une sorte de stigile⁽¹⁾.

Au dessous, deux personnages dont les têtes viennent se détacher en relief sur la frise des accessoires à gauche, jeune homme aux cheveux bouclés, vêtu

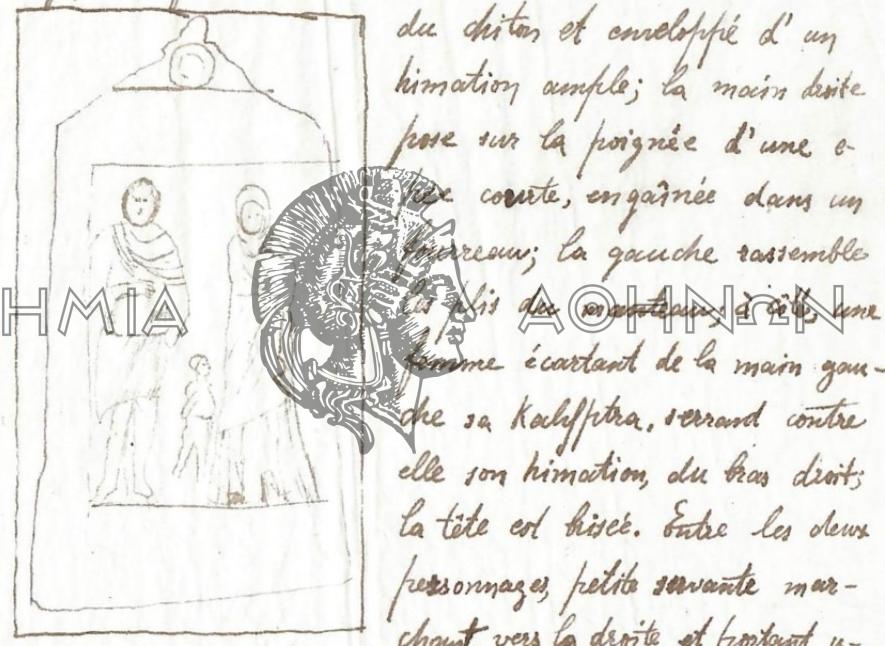


Fig. 5.

du chiton et enveloppé d'un himation ample; la main droite pose sur la poignée d'une épée courte, engainée dans un fourreau; la gauche rassemble les fils ~~des montagnes~~ d'un **ΑΟΙΝΝΕΝ** homme écartant de la main gauche sa *Kalyptra*, serrant contre elle son himation, du bras droit; la tête est biseautée. Entre les deux personnages, petite servante marchant vers la droite et portant une cassette.

L'inscription, divisée en deux par-

ties, occupe le dessous du fronton et le bas de la stèle; hauteur des lettres, ligne 1 jusqu'à Διός: 0^m.017; à la suite, 0^m.02; ligne 2: 0^m.017; 1.3 et 4 (au dessus du relief), 0^m.021. Αριστ. Σ à quatre branches, Υ à

branches courbes

Au dessus du relief:

$\Sigma \alpha i \tau o] u e \Sigma o j u r o s . \Delta i g u s ' A o u y n o r a b o [v]$

194

[X]aiρε.

Au bas de la stèle, au dessous de la femme:

- - - -] γονί δι Αγαθούροι

* τοῦ Σωτήρος.

Qui frise d'objets divers, en arrière de la tête des personnages, n'est qu'une modification provinciale d'un décor qu'on trouve assez souvent sur les stèles funéraires gréco-romaines. Originaires de l'Asie mineure, les casques et cuirasses étaient placés sur ce niveau de la fausse

ΑΙΚΑΔΗΜΙΑ αικαδημία citadelle des philosophes **ΑΟΗΝΩΝ** dorot s ornait l'entablement des ~~construisant~~ edifices (1)

Le type des personnages sur la stèle de Marditos est encore assez proche des modèles hellénistiques, consacrés

(1) Cf. pour exemples de ces stèles, Athènes, Mus. nat., n° 1317; provenance Rhénée; du Musée de Sélos, un sarcophage funéraire, cf. B.G.H., XXX (1906), p. 651, fig. 4; un autre, autrefois à Samos, est reproduit par Tournefort, Voyage du Levant, I, lettre X, p. 169; on comparera à la stèle de Marditos, pour la disposition des accessoires, la stèle n° 202 du Musée de Constantinople.

par la statuaire funéraire et dérivés du grand art (1).

Il est possible que la stèle ait primitivement porté deux noms seulement, et ait été consacrée à Laios et à sa fille, femme d'Alexandros (2). C'est ce que laisserait croire le libellé de l'inscription placée au dessus de la stèle (3). D'autre part, le nom Laios 'Aougnaciov est gravé en caractères plus hauts, et resserres vers la fin.

Dans l'état actuel, χαρτε ne semble pouvoir s'appliquer qu'au nouveau venu.

Les deux personnages thraces sont intéressants: Δαιος semble être le premier, suivi d'un nom dont l'existence était impliquée par cette inscription composée comme Δαιοισαι.

AKAΔAIHMIA ΔΑΙΗΝΕΝ

(1) On rapprochera bien entendu, du type de la femme, la statue de la déesse de l'éphèdre (BCH, XXI (1907), p. 415, fig. 9), qui pourrait être restaurée à l'aide des modèles dérivés fournis par les stèles; cf., à ce sujet, une stèle inédite du Musée de Mykonos, trouvée à Rhénée, avec inscription: Ε.....επατ.....| Δαιδιος(οι) χρονι(χαρτε) (sans numéro); cf. encore une stèle du Mus. Nat. d'Athènes, provenant de Sifnos de Rhénée, n° 1156.

(2) (f. Kalinka, t. l., n° 283, p. 228:

Νον]πυνιος Δαιδιοιον νειρεπος τον Γαννιον
γον δη αιτον Ημα Ειναιδερος Δαιδιοιν, χαριπε[τ].

(3) Avec les deux noms, on attendrait χαριπετ.

2^{es}, Δαγνιόπις (1) On connaît aussi des formes légèrement différentes comme Δόγνη (2).

Satokos est, vu l'alternance bien connue des dentelles en Thrace, à rapprocher de Lásdous, nom d'un roi des Odrysées, au V^e siècle (3).

Nous signalerons enfin deux bas-reliefs antépigraphes:

1 Fragment d'une stèle en marbre blanc, encastre dans un mur; maison de Konstantinos Gouzaki.

Haut., 0^m.12; larg., 0^m.49 (fig. 6).

Fronton triangulaire cassé; partie supérieure disparue; brise en bas à droite; le relief en mediocre état.



(1) Cf. Kalinka, l.l., Indices, 1. v.

(2) Cf. Kalinka, l.l., Indices, 1. v.; Dumont-Homolle, Mél., 9^{me} éd., ibid.; J. H. Mordtmann, Rev. arch., 1878, II, p. 295; CIL, II,

n° 2984. Sur les formes Δόγνη, Δοξη, Dolamus, Dolucius, cf. Tomaschek, S. alt., Tischner, II, 2; Arch. epigr. Mitt., 1895, p. 116, 117; il faut sans hésiter corriger en Δοξη le ΔΑΑΙΣ ΚΟΤΥΟΣ de l'inscr. de Kdikeni. Arch. epigr. Mitt., 1884, p. 208.

(3) Cf. aussi Σοίλων, ville de Thrace (Pol. V, 108) les Σαρδηψαν,

à droite, un arbre autour duquel s'enroule le serpent (1).

II Chez Denetrios Lumiants. Fragment d'une grande stèle de marbre blanc, encastrée dans un mur; haut., 0^m.42; larg., 0^m.39; prof. du relief, 0^m.07 (fig. 7).

A gauche, une femme assise, enveloppée dans un himation, la tête à couverte de la Kaliphia. Elle est assise sur un siège dont les accoudoirs sont soutenus par des montants sculptés; de la la main gauche, elle écarte son voile; elle tend la main droite à un

~~Homme dévout~~

vant-elle, enveloppé d'un himation, et portant dans la main gauche un rouleau.

Le relief est fissé

de tous côtés; les figures ont beaucoup souffert.

(1) Les exemples analogues sont trop nombreux pour qu'on songe à les rappeler ici; cf. pour les stèles thraces, les relevés de Homolle, dans les Mém. Dumont-Homolle, p. 513, note 3; on pourrait ajouter beaucoup encore; cf. Kalinka, ll., p. 230, 231, 232, 263, 270; Mus. Belge,



Fig. 7.

15

198

XI, 1907, p. 133 et suiv.; Perdrizet, Cultes et Mythes
du Pangeé, p. 20, note 3.

ΑΚΑΔΗΜΙΑ

ΑΘΗΝΩΝ

