



ΙΩΑΝΝΗΣ Κ. ΒΗΧΑΣ
ΕΦΟΡ. ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Ἀθανάσιος ὁ Ἱμβρου.

Ἀθανάσιος, μοναχὸς Ἀθωνίτης, προήχθη εἰς τὴν μητρόπολιν Ἱμβρου περὶ τὸ ἔτος 1619, καθ' ὃ ἔτος, μηνὶ ἰουλίῳ, συνυπέγραψε γράμμα τοῦ πατριάρχου Τιμοθέου τοῦ ἀπὸ Παλαιῶν Πατρῶν, δι' οὗ ἐβεβαιοῦντο τὰ ἐν τῇ νήσῳ Ἱμβρῷ τρία μετόχια τοῦ ἐν Ἀθῶ μοναστηρίου τῆς Μεγίστης Λαύρας. ¹⁾ Ἐκ τοῦ ὑπομνήματος τῆς ψηφίσεως, τοῦ πρόφην μητροπολίτου Κώου, εἰς τὴν μητρόπολιν Ἱμβρου ἔτει 1626 μανθάνομεν, ὅτι ὁ Ἀθανάσιος «ἀσώτως ἐν ταύτῃ διάγων καὶ ἐκεῖθεν ἀποδράς χρόνους ἤδη ὑπὲρ τοὺς πέντε» καθηρέθη τοῦ ἀξιώματος αὐτοῦ. ²⁾ Ὁ Ἀθανάσιος ἦν ἐκ τῶν ἱεραρχῶν, οἱ μετέστησαν εἰς τὴν φραγκικὴν ἐκκλησίαν, δι' ἀνδροειὰ καὶ ταπεινότητα ψυχῆς καὶ οὗς ἀποθανύσκει ὁ Λέων Ἀλλάτιος ³⁾ ἦν δὲ ἐκ τῶν ἱεραρχῶν ἐκείνων τῶν παρεισδυσάντων εἰς τὴν ἑλληνικὴν ἱεραρχίαν ἐπὶ τοῦ φιλικῶς διακειμένου πρὸς τὴν φραγκικὴν ἐκκλησίαν πατριάρχου Τιμοθέου τοῦ ἀπὸ Παλαιῶν Πατρῶν, οὗς ὁ Κύριλλος Λούκαρις γενόμενος πατριάρχης ἀπελάτισε· πάντες δ' οὗτοι μετέστησαν εἰς τὴν φραγκικὴν ἐκκλησίαν καὶ ἐπολέμησαν θανασίμως τὸν ἀοίδιμον πατριάρχην.

Ὁ Ἀθανάσιος ἀποδράς τῆς ἑαυτοῦ ἐκκλησίας, περὶ τὸ ἔτος 1626, ἐπορεύθη εἰς Ῥώμην, εἰς Βιέννην καὶ εἰς Πράγαν, ἐν αἷς ἦν ἔτει 1628 καὶ προσεπάθει νὰ διεγείρῃ τὸν Ῥώμης ποντίφικα καὶ τὸν Γερμανῶν αὐτοκράτορα κατὰ τοῦ πατριάρχου Κυρίλλου Λουκάρεως. Ταῦτα μανθάνομεν ἐκ τῆς ἔτεσι 1628 — 1629 διηγήσεως τοῦ Χάνς βαρόνου Κουεφστάιν, πρέσβεως τοῦ Γερμανῶν αὐτοκράτορος ἐν Κων-

1) Μ. Ι. Γεδεών Ἀρχεὶον ἐκκλησιαστικῆς ἱστορίας, (ἐν Κωνσταντινουπόλει, 1911, εἰς 8ον), τόμ. Α', σελ. 263—264.

2) Περιλήψεις πατριαρχικῶν ἐγγράφων (τῆς Νομικῆς συναγωγῆς Δοσιθέου τοῦ Ἱεροσολύμων), ἐν Κ. Ν. Σάθα Μεσαιωνικῆς βιβλιοθήκης, (ἐν Βενετίᾳ 1872, εἰς 8ον) τόμ. Γ', σελ. 565. — Μ. Ι. Γεδεών Καρπάθου καὶ Κάσου παλαιὰ πτωχεία, ἐν Φωνῆς τῆς Δωδεκανήσου, (ἐν Ἀθήναις, 1923, εἰς φύλλ.), ἔτει Α', ἀριθ. 7, σελ. 7.

3) Leonis Allatii De ecclesiae occidentalis atque orientalis perpetua consensione, (Coloniae Agrippinae, 1648, in 4^o), col. 1091—1092.

Byzant. — Neugriech. Johrbücher (Bécs)
Athens 1926 (Nr. 59)

σταντινουπόλει. Διηγείται δὲ οὗτος, ὅτι ἐν Πράγα παραμένοντος τοῦ αὐτοκράτορος παρεγένετο ὁ Ἀθανάσιος καὶ ἀνήγγειλεν αὐτῷ, ὅτι ὁ σχισματικὸς πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως καὶ οἱ πρόγονοι αὐτοῦ μετέστησαν εἰς τοὺς καλβινιστάς, διὰ τοῦτο ὁ Ἀθανάσιος ἐζήτην τὴν βοήθειαν τοῦ αὐτοκράτορος, ἵνα καθαιρεθῆντος τοῦ σχισματικοῦ πατριάρχου προαχθῇ ἄλλος εἰς τὸν πατριαρχικὸν θρόνον· τοῦτου ἕνεκα ὁ αὐτοκράτωρ δι' ἐπιστολῆς, μηνὸς Ὀκτωβρίου Ὀκτωκαιδεκάτῃ τοῦ ἔτους 1628, διέταξε τὸν Χάινς βαρόνον Κουεφστάιν μέλλοντα νὰ μεταβῇ ὡς πρεσβευτὴς αὐτοῦ εἰς Κωνσταντινούπολιν νὰ προσπαθήσῃ πάσῃ δυνάμει τὰ τῆς καθαιρέσεως τοῦ πατριάρχου· τὴν ἐπιστολὴν εἰς τὸν Κουεφστάιν ἐκόμισεν αὐτὸς ὁ Ἀθανάσιος μετὰ τοῦ ἀκολουθοῦντος αὐτὸν ἱερέως, παραδοὺς δὲ αὐτὴν ἐδήλωσεν αὐτῷ, ὅτι τὰ πρὸς τοῦτο ἀναγκαιοῦντα χρήματα θὰ ἀποτίσῃ ἢ ἐν Ῥώμῃ προπαγάντα καὶ ὁ ἀντιβασιλεὺς τῆς Νεαπόλεως, ἃ θὰ ἐστέλλοντο εἰς Κωνσταντινούπολιν πρὸ τῆς ἀφίξεως αὐτῶν· ἐπανιόντες δὲ οὗτοι εἰς Κωνσταντινούπολιν θὰ ἀνέμενον ἔμει καὶ μετὰ τῶν σταλέντων χρημάτων θὰ ἐνήργουν τὴν καθάρισιν τοῦ Κυρίλλου· ἀλλ' ὁ Κουεφστάιν ἐνόησεν, ὅτι ὁ Ἀθανάσιος ἦν ἀπαταίων, διότι καὶ εἰάν ἐπετυγχάνετο ἡ καθάρισις τοῦ Λουκάρεως διὰ χρημάτων καὶ ἄλλος ἐγίνετο πατριάρχης, θὰ ἦν κατόλικος καὶ θὰ παραμείνῃ ἐν τῷ θρόνῳ ἐπὶ μακρόν ἢ διὰ χρημάτων Ἀγγλῶν, Ὁλλανδῶν καὶ Ἑλλήνων θὰ καθαιρεῖτο. Παραγενόμενος ὁ Κουεφστάιν εἰς Κωνσταντινούπολιν ἔμαθεν, ὅτι ταῦτα ἐγένοντο γνωστὰ τῷ πατριάρχει, ἀλλὰ οὔτε χρήματα ἔλαβε παρὰ τοῦ Ἀθανασίου, οὔτε σχετικόν τι ἔμαθε περὶ αὐτοῦ ἐπὶ ἑπτὰ μῆνας, καθ' οὓς ἔμενεν ἐν Κωνσταντινουπόλει, μόνον δὲ τὴν τεσσαρεσκαίδεκάτην τοῦ μηνὸς Ἰουνίου ἔτει 1629, ἑορτὴν τοῦ σώματος τοῦ Χριστοῦ, ὅτε παρέμεινεν ἐν Γαλατῇ ἐν τῷ μοναστηρίῳ τῶν φραγκισκανῶν ἔμαθεν, ὅτι ὁ ἀκόλουθος τοῦ Ἀθανασίου ἱερεὺς πρὸ ὀλίγων ἡμερῶν ἀφίκετο, ἀλλὰ κρυπτόμενος δὲν παρουσιάζετο αὐτῷ, μετὰ κόπου δὲ ἠδυνήθη νὰ προσέλθῃ αὐτῷ καὶ παρ' αὐτοῦ ἔμαθεν, ὅτι ὁ Ἀθανάσιος ἐπορεύθη εἰς Ῥώμην, ἀλλὰ ἡ προπαγάντα ἠρνεῖτο νὰ ἀποτίσῃ χρήματα πρὸ τῆς καθαιρέσεως τοῦ Κυρίλλου· ἐκ τούτου δὲ καὶ ἄλλων γεγονότων ὁ Κουεφστάιν ἀπώλεσε πᾶσαν ἐλπίδα ἐπιτυχίας τοῦ σχεδίου τοῦ Ἀθανασίου, διότι ἦσαν τὰ κατ' αὐτὸν ὑποπτα. Καὶ ταῦτα μὲν διηγείται περὶ τῶν κακοήθων ἐνεργειῶν τοῦ Ἀθανασίου ὁ πρεσβευτὴς πρὸς τὸν αὐτοκράτορα, οὗ τὴν διήγησιν μετέγραψα ἐκ τοῦ ἐν Βιέννῃ γραμματοφυλακίου (πρβλ. σελ. 32 κ.ε.).

Ὁ Ἀθανάσιος παρέμεινεν ἐν Ῥώμῃ καὶ ἐν Νεαπόλει, ἔνθα ἐτάφη

ἐν τῷ ναῷ τῶν ἀποστόλων Πέτρου καὶ Παύλου, Ὁσμανίδης τις· οὗτος ἐπικαλούμενος Ρεσέπιος μετωνομάσθη Κωνσταντῖνος, ἦν δὲ ἀφωρισμένος, ἃ τε βίον ἐν πάσῃ αἰσχουργίᾳ βεβιωκώς, καὶ οὐ τὸ σῶμα ἐπὶ πολλὰ ἔτη παρέμεινε ἄλυτον, εἶτα δὲ παρὰ Ἀθανασίου τοῦ Ἱμβρου, Ἀθανασίου τοῦ Κύπρου καὶ Χρυσάνθου τοῦ Λακεδαιμονίας, τῇ εὐλογίᾳ πάντων τούτων διελύθη ¹⁾. Λέων Ἀλλατίος σημειοῦται περὶ τοῦ Ἀθανασίου, ἐνθυμουμαι, ὅτι ἤκουσά ποτε Ἀθανάσιον τὸν Ἱμβρου, ἄνδρα χρηστὸν καὶ προσφιλέστατόν μοι, ἀδελφὸν τῶν ἐν Ἀθῶ μοναχῶν, ὃς διηγῆσατό μοι, ὅτι ἐπὶ τοῦ σημάντρου τῆς ἐν Ἀθῶ μονῆς τοῦ Διονυσίου ἦσαν γεγραμμένοι οἱ δε οἱ ἀκομψοὶ καὶ βάρβαροι στίχοι:

*Πόθεν πέφυκας, ὦ ξύλον;
ξύλον οἶσθά με ἐν μέσῳ δρυμῶνος,
ἄρτι κόπτομαι καὶ σίφει θάπασσμαι,
νῦν δὲ κρέμαμαι ἐν τῷ ναῷ κυρίου,
5 χεῖρες μὲ κρατοῦν εὐλαβῶν διακόνων,
καὶ σφυροκοποῦσί με φωνὰς ἐκπέμπω,
ἵνα πάντες ἔλθωσιν ἐν τῷ ναῷ κυρίου,
ἵνα λύσιν εὕρωσιν ἁμαρτημάτων ²⁾.*

Ἐκ τοῦ Λέοντος Ἀλλατίου μνημονεύει τοῦ Ἀθανασίου Μιχαὴλ Λέκιεν ³⁾ καὶ Ἀνδρέας Μουστοξύδης, ⁴⁾ ἐκ δὲ τοῦ Μουστοξύδου Ἀνθιμος Ἀλεξούδης ⁵⁾. Μετὰ δὲ ταῦτα ὁ Ἀθανάσιος προέστη τοῦ ἐν Λιβόρνῳ ναοῦ τῶν Οὐνιτῶν ⁶⁾.

1) Leonis Allatii De templis Graecorum recentioribus, De nartheis ecclesiae veteris, nec non de Graecorum opinionibus, (Coloniae Agrippinae, 1645, in 4^o), p. 152.

2) Leonis Allatii De templis Graecorum, De nartheis ecclesiae veteris., p. I, 4.

3) Michaelis Le Quien Oriens christianus in quatuor patriarchatus digestus, (Parisiis, 1740, in fo^o), tom. I, col. 951—952.

4) Ὑπόμνημα ἱστορικὸν περὶ τῆς νήσου Ἱμβροῦ συνταχθὲν μὲν παρὰ Ἀνδρέου Μουστοξύδου, ἀναπληρωθὲν δὲ ὑπὸ Βαρθολομαίου Κουτλουμουσιανοῦ. (ἐν Κωνσταντινουπόλει, 1845, εἰς 8^{ον}), σελ. 53—54.

5) Χρονολογικοὶ κατάλογοι τῶν ἀπὸ Χριστοῦ ἀρχιερατευσάντων κατ' ἐπαρχίας, ἐν Νεολόγῳ Κωνσταντινουπόλεως, ἔτει ΚΖ', 6 νοεμβρίου, 1891, ἀριθ 6686.

6) Nicolò Ulacacci Cenni storici della nazionale chiesa Greco—cattolica di Livorno, (Livorno, 1856, in 4^o), annotazioni, p. 6.

I.

(Ἐκ τῆς Νομικῆς συναγωγῆς).

† Ἐπειδὴ τῆς ἁγιωτάτης μητροπόλεως Ἱμβρου χωρὶς προστά-
του εὐρισκομένης, αἵτε τοῦ ἐν αὐτῇ ἀρχιερατεύοντος Ἀθανασίου ἀσώ-
τως ἐν ταύτῃ διάγοντος, καὶ ἐκεῖθεν ἀποδράσαντος χρόνους ἤδη ὑπὲρ
τοὺς πέντε, καὶ ἀμοιρούσης τῆς ἐπαρχίας ταύτης ἀρχιερέως προστάξει
τοῦ παναγιωτάτου ἡμῶν αὐθέντου καὶ δεσπότου τοῦ οἰκουμενικοῦ
Πατριάρχου κυρίου κυρίου Κυρίλλου, προσήλθομεν ἐν τῷ πανσέπτῳ
καὶ θείῳ ναῷ τοῦ μεγαλομάρτυρος Γεωργίου τοῦ τροπαιοφόρου ἐν
τῷ Διπλοφαναρίῳ τῷ νέῳ πατριαρχείῳ καὶ ἐποιήσαμεν ψήφους κα-
νονικὰς δι' αὐτήν· ἐν αἷς πρῶτον μὲν ἐθέμεθα τὸν θεοφιλέστατον ἀρ-
χιεπίσκοπον Κῶ Κὺρ Χριστοφόρον, δεύτερον δὲ τὸν ὁσιώτατον ἐν ἱε-
ρομονάχοις κὺρ Ἀνθιμον τὸν πρωτοσύγκελλον· καὶ τρίτον τὸν πατρι-
αρχικὸν ἐφημέριον ἱερομόναχον κὺρ Ἀντώνιον· ὃθεν εἰς δῆλωσιν
ἐγένετο καὶ τὸ παρὸν καὶ καταστρώθη ἐν τῷ ἱερῷ τούτῳ κώδικι τῆς
τοῦ Χριστοῦ μεγάλης ἐκκλησίας. †

Ἐπι ἀρχῆς, ἰνδικτιῶνος θ'.

II.

(Ἐκ τοῦ ἐν Βιέννῃ γραμματεφουλακίου, *Turkica H.* 6).

Aus der Final—Relation des Hanns Ludwig Feiherrn
von Kueffstain über seine Türkische Gesandtschaft in den
Jahren 1628 und 1629. Ferners allergnädigster
Khayser unndt Herr, nachdeme bey Eurer Khay. Majestät,
zur Zeit dieselben Sich noch zu Praag befunden, ein grie-
gischer Erzbischove von Imbri namens Athanasius sich
angeben unndt mit Erinnerung, wie das der Patriarch zu
Constantinopel aus einem Schismatico, so er unndt seine
Vorfahren eine Zeit hero gewesen, sich der catholischen
Kirchen völlig entzogen unndt ein öffentlicher Calvinist
worden sein solle, dahero er Athanasius Mittel vorgeschla-
gen durch Euer Khayserliche Majestät Hülff in damahl
vorstehender Absandtung meiner Persohn nach der Por-
ten diesen Patriarchen ab—unndt hergegen einen catholi-
schen einzusezen, dadurch Euer Khayserliche Majestät be-
wogen worden von Praag aus unterm dato 18 Martii 1628
mir allergnädigist mit .G. 6. zu bevelhen diess Werckh mit

besten Vleiss angelegen zu sein lassen. Welches Schreiben bemelter Athanasius sambt einem griegischen Priester, seinem Geferthen, mier zu Wien selber eingehendiget unndt der Mittel halber sich dahin gegen mier ercläret, das hierzue anderst nichts dann eine zimbliche Summa Geldes nothwendig sein, dieselbe aber die Sancta Congregatio de propaganda fide zu Rom unndt der Vicerè di Neapoli gewisslich dargeben unndt nach Constantinopel vor meiner Dorthinkunfft über machen würden. Massen er Erzbischove Athanasius sambt seinem Geferthen alsbaldt nach mier zu Wienn auffsein unndt durch einen andern Weeg unbekant nach der Porten raisen. auch gewiss daselbst warten und mier nebenn dem Gelt alle Mittel unnd Weeg zu leichter Effectuirung dieser Sach an die Handt geben wolten.

Dessen sie sich auch gegen dem Herzogen von Eggenberg und Euer Khayserlichen Majestät Beichtvatter also richtig vernemen lassen, das nicht allein diese beide alles wohl disponirt geglaubet, unndt nur meine Ankhunfft gen Constantinopel zu ermangeln vermeinet, sondern auch dieser Punct Euer Khayserliche Majestät mier allergnädigst mitgegebenen gehaimben Instruction eingetragen, ja gar von Ihro selbst mündtlich in meiner letzten gehorsamisten Urlaub—Audienz allergnädigst einferig eingebunden worden.

Ob uun wohl gleich damahlen noch zu Wienn mier dieser Criecken fürgeben unndt Tractation aus etlichen Ursachen nicht weing verdächtig fürkhommen unndt ich hiebey sonderlich diese Consideration gehabt, das auf den Fall ja diesmahls der Khezerische Patriarch durch Gelt bey seits geraumet unndt ein anderer an seine Stell erhebet werden solte, man einestheils des Neuen, ob selbiger recht catholisch sein unndt bleiben werde, nicht wohl angentlich vergwist, anderstheils noch weniger versichert sein khunte, das nicht in Khürz eben durch solcherley Mittel des Geldes mit Hülff der Engellender, Holländer unndt Griechen selber dieser Catholische vertrieben unndt das Werckh zū jezigem Stande khommen möchte, zu mahlen die Porten wegen

des gueten Nuzen derserley offte Veränderung gerne sähen unnd selbst foviren werde.

So habe ich mich doch, neben der allergehorsamist begiehrigen Obedienz Euer Khayserlichen Majestät aus sonderem allernädigstem Vertrauen mier gethanen Bevelch mich herzlich erfreuet, umb Gott unndt dessen heilige catholische Kirchen mich durch ein so grosses unndt nuzbares Werckh verdienet zu machen, mit Fürsaz, nach euserster Wenigkheit mich dahim zu bearbeiten, das einer unndt andern jezterzehelter Inconvenienz, wann es zur Tractation khomme, möglichst fürgebauet werden möchte.

Ich habe aber nicht allein zu meiner Ankhunfft in Constantinopel, das diese vermainte Gehaimbnuss beraith dem Patriarchen khundtbahr gewessen, erfahren müssen, sondern auch weder von obgedachtem griegischem Erzbischove, Priester noch Gelt, khein ainiges Worth noch Nachrichtung vernemen khömen in die sieben Monath bis 14 Tag Junii, an welchem das heilige Fest Corporis Christi eingefallen unndt ich der Procession zu Galata bey den Franciscanern beygewohnet, da mier gesagt worden, das ehgedachte griegische Priester, des Erzbischoven Geferth, beraith vor etlichen Tagen dorthin khommen, darob ich dann unndt das dieser sich bey mier nicht erzaige, mit Verwunderung im vorigen Verdacht einer Falscheit gesterckhet, gleichwohl mit Mühe denselben zu mier gebracht unndt mehrers von ime nicht erfahren mögen, dan das er fürgeben, er unndt der Erzbischove wären zwar Willens gewesen, da ich noch zu Offen ware, auf dem Wasser hernach zu fahren, aber auf Rath Herren Graven von Althambs wegen Gefahr der Pest wären sie nach Grätz in Steyr unndt von dort auff Einrathen der Herren Patrum Societatis gar nach Rom zu Erlangung bápstlicher Benediction zu solcher Verichtung geraiset, daselbst hette die heilige Congregation sich des Geldes verwaigert, bis unnd so lang die würckhliche Absezung des Patriarchen nicht erfolget were.

Darüber der Erzbischove disgustirt noch im Faschung nach Ancona unnd von dort durch Ragusa auf Griegischweissenburg folgendts nach Constantinopel zu Khom-

men abgeraiset seye, ihne Caplan aber, so erkrankhet, zu Rom verlassen, welches nachmahls einem georgianischen Gesandten (so wegen Verainigung derselben Provinz unndt Kirchen mit der Catholischen unndt denen christlichen Potentaten anfangs in Hispania unndt folgendts nach Ron khommen) von ihrer päbstlichen Heiligkeit für einen Dollmetsch zuegegeben worden, mit deme er durch Itanium gen Wienn zu Euer Khayserlichen Majestät (deren unndt Herren Cardinal Khlesel er diese jezterzehlte Umstände entderkhet) unndt non dort durch Polen unndt Moldau hieher nach der Porten khommen, vorhabens sich aus Forcht vor dem Patriarchen, der ime beraith nachstelle, in seine Pfarr zu raisen.

Demnach nun diese Relation des Griechen, wie auch sein unndt zwar des Erzbischofes selber Manier unndt Proceder so voller Verdächtigkeit sich befunden, das mier alle Hoffnung bey diesem grossen Werckh durch solchen Weeg ichtwas nuzbahres zu enden billich benommen wörens habe ichs zwar mit Schmerzen an seinem Orth bewenden lassen müssen und dieser Umstände Euer Khayserlichen Majestät Beichtvattern wie auch Herren Cardinal Clesell mit H. 6. berichtet. Doch diese sehr nuz—unndt nothwendige Sach (die Verainigung nemblich der Griechischen Orientalischen mit der Catholischen Occidentalischen Kirchen) nicht gar zu abandoniren einen anderen Weeg versuchen wollen unndt hievon mit dem jezigen Patriarchen durch den alten Residenten Lustrier in Gehaimb handeln lassen. Was nun dessen Verichtung, werden Euer Khayserliche Majestät in seiner Relation schrifft—unndt mündtlich allergnädigst zu vernemen geruehen . . .

Ἐν Σύρῳ.

† Περικλῆς Γ. Ζεργλέντης

Bischof Papias ein urchristlicher Stenograph ?

Die Anfänge der Stenographie führen bekanntlich in das griechische Altertum zurück. Schon der berühmte Kurzschriftstein von der Akropolis in Athen (um 350 v. Chr.)¹⁾ zeigt uns die geniale Erfindung eines Mannes, die Mitlaute durch Striche oder Häkchen an vereinfachten Selbstlautzeichen darzustellen und je nach ihrem Ansatz oben, in der Mitte und unten die verschiedenen Lautverbindungen zu bezeichnen. Dieser unbekannte Reformator auf dem Gebiete des Schriftwesens, den wir geradezu als einen Vorläufer unserer stenographischen «Vokalschreiber» betrachten können, scheint aber mit seinem Versuche wenig Anklang gefunden zu haben. Von einer Verwendung seiner Ideen verlautet nichts.

Mit grosser Vorsicht ist daher auch eine Notiz des Diogenes Laertios (2, 48)²⁾ aufzunehmen, nach der schon ein halbes Jahrhundert vor dem Akropolissystem kein Geringerer als Xenophon es gewesen sein soll, der erstmalig zur Aufzeichnung der Reden des Sokrates sich kurzschriftlicher Zeichen bedient habe. Erst der gewaltige Aufschwung, den die Geschwindschreibkunst in Rom, namentlich durch M. Tullius Tiro, den Freigelassenen und Freund Ciceros, im letzten Jahrhundert vor Christus nahm, scheint befruchtend auf das benachbarte Griechenland eingewirkt zu haben. Die «Tironischen Noten» haben nicht nur unserm deutschen Altmeister Gabelsberger, sondern wahrscheinlich auch der griechischen Kurzschrift als Vorbild gedient. Mit ihrer Hilfe konnte am 5. Dez. 63 v. Chr. die Rede des jüngeren Cato gegen Catilina aufgenommen werden, und kurze

¹⁾ Vgl. meine «Griechische Epigraphik» in Müller's Handbuch der klass. Altertumswiss. I 5³, 281 ff

²⁾ Καὶ πρῶτος ὑποσημειωσάμενος τὰ λεγόμενα εἰς ἀνθρώπους ἤγαγεν.

AKAΔHMIA AΘHNΩN



007000051021