

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

ΑΣΤΡΟΝΟΜΙΑ.—Περὶ τοῦ γεωγραφικοῦ πλάτους τῶν Ἀθηνῶν, — ὑπὸ
Ίωάννου Γ. Ἀργυράκου* Ἀνεκοινώθη ὑπὸ τοῦ κ. Δ. Λαμπαδαρίου.

1. Προγενέστεραι μελέται ἐπὶ τοῦ ζητήματος τοῦ γεωγραφικοῦ πλάτους τῶν Ἀθηνῶν¹ ἐπὶ τῇ βάσει παρατηρήσεων γενομένων τῇ βοηθείᾳ τοῦ μεσημβρινοῦ κύκλου Α. Συγγροῦ κατὰ τὸ διάστημα (1904—1923) διερευνοῦν πλεῖστα ζητήματα σχετιζόμενα μὲ τὸ πρόβλημα τῆς ἀκριβοῦς τιμῆς αὐτοῦ. Κατὰ τὴν μελέτην ὅμως ἐκείνην ἀνεφύησαν καὶ ἄλλα ζητήματα ἐπὶ τῶν δοποίων ὁριστικὴ καὶ πλήρης ἀπάντησις δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ δοθῇ ἐπὶ τῇ βάσει μόνον τοῦ μέχρι τῆς ἐποχῆς ἐκείνης διαθεσίμου ὑλικοῦ τῶν παρατηρήσεων. Μεταξὺ τῶν ζητημάτων τούτων εἶναι τὸ πρόβλημα τῆς συστηματικῆς διαφορᾶς τῶν τιμῶν πλάτους αἰτινες προκύπτουν τῇ βοηθείᾳ τῶν παρατηρήσεων τῶν γενομένων εἰς τὰς δύο θέσεις τοῦ ὁργάνου (ὁρθὴν ἢ ἀντίστροφον) καὶ ἵδιῃ τῶν αἰτίων τὰ δοποία τὴν προκαλοῦν. Κατὰ συνέπειαν δὲ τίθεται καὶ τὸ πρόβλημα τῆς ἀκριβοῦς τιμῆς τοῦ γεωγραφικοῦ πλάτους τῶν Ἀθηνῶν. Καὶ εἰς τὴν προκειμένην μελέτην αὐτὰ ἀκριβῶς τὰ προβλήματα διερευνῶνται ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ ὑλικοῦ τῶν παρατηρήσεων τῶν ἐτῶν 1923—40.

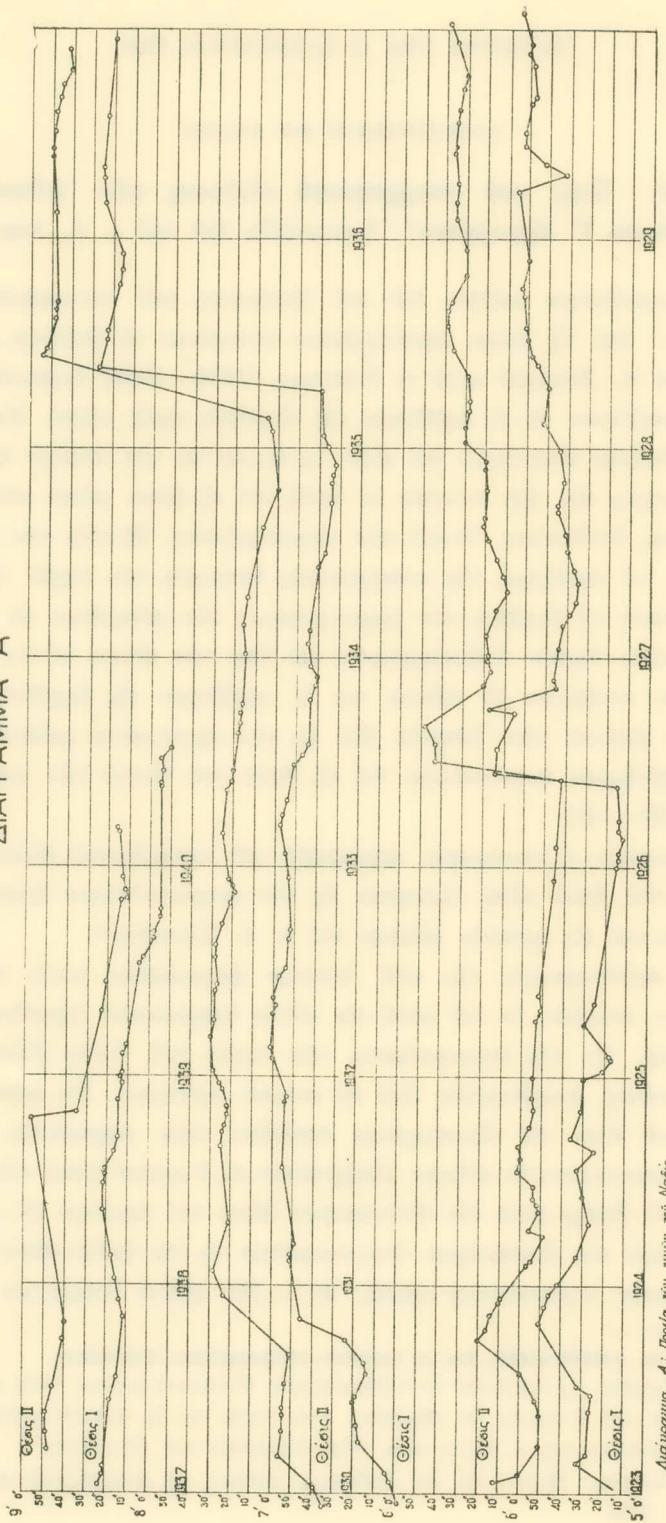
2. Περιττεύει ἡ λεπτομερὴς περιγραφὴ τοῦ μεσημβρινοῦ κύκλου P. Gauthier, Paris 1896, διότι αὕτη εὑρίσκεται εἰς τὴν μνημονευθεῖσαν ἐργασίαν τοῦ Δ. Αἰγινήτου ὡς καὶ εἰς σχετικὴν μελέτην τοῦ κ. Δ. Κωτσάκη².

3. ‘Ο προσδιορισμὸς τῆς καθ’ ἐκάστην ἡμερομηνίαν τιμῆς τοῦ πλάτους ἔξαρταται, ὡς γνωστόν, ἐκ τοῦ κατὰ τὴν αὐτὴν ἡμερομηνίαν προσδιορισμοῦ τοῦ Ζενίθ (Ναδίο). Ἐκ τῆς ἀνασκοπήσεως τῶν τιμῶν τοῦ Ναδίο βλέπομεν ὅτι τὸ ἀνάγνωσμα αὐτοῦ, διωρθωμένον ἀπὸ τὰ γνωστὰ σφάλματα, δὲν μένει παρ’ ἡμῖν σταθερὸν καθ’ ὅλην τὴν ἔξεταξιμένην περίοδον, ἀλλὰ παρουσιάζει περιοδικὴν καὶ ἐν μέρει συστηματικὴν αὐξῆσιν ἀνερχομένην εἰς 3 πρῶτα λεπτὰ τόξον. Τὰ ἀναγνώσματα τοῦ Ναδίο κατὰ τὴν ἀντίστροφον θέσιν τοῦ ὁργάνου (N_i) εἶναι πάντοτε μεγαλύτερα τῶν ἀντιστοίχων ἀναγνωσμάτων εἰς τὴν ὁρθὴν θέσιν αὐτοῦ (N_a) καὶ κατὰ ποσὸν κυμαινόμενον μεταξὺ 20''—30'' (βλέπε διάγραμμα Α). Κύρια

* JEAN G. ARGYRAKOS, Sur la Latitude Géographique d'Athènes.

¹) D. Eginitis: La Latitude de l'Observatoire d'Athènes (1904—1908) Ann. de l'Obs. Nat. d'Athènes vol. V (1910). S. Plakidis: Une étude sur la latitude géographique de l'Obs. Nat. d'Athènes (1915—1922). Ann. Obs. d'Athènes vol. IX (1926).

²) Δ. Κωτσάκη: Μελέτη ἐπὶ τοῦ σφάλματος ηλίσεως τοῦ μεσημβρινοῦ κύκλου Α. Συγγροῦ, Ἀθῆναι 1942.

$\Delta\text{IAP}\Gamma\text{AMMA A}$ 

$\Delta\text{IAP}\Gamma\text{AMMA A}$: Точка ми. змін. тау / Н.Н.
дати від 26.05.1923 - 1940
дати від 1923 - 1940

δὲ χαρακτηριστικὰ γνωρίσματα τῆς συμπεριφορᾶς τοῦ Ναδίο κατὰ τὸ διάστημα τοῦτο δύνανται νὰ ἀναφερθοῦν, ἀφ' ἐνὸς μὲν ἡ παραλληλία, ἀφ' ἑτέρου ἡ προοδευτικὴ καὶ μὲ ἄλιματα αὐξῆσις αὐτοῦ, τρίτον δὲ ἡ ὑπαρξίας περιοδικότητός τυνος.

4. Ἐκ τῆς μελέτης τῶν ἀναγνωσμάτων τῶν πολικῶν καὶ τῶν ζενιθιακῶν ἀποστάσεων τῶν ἀστέρων διαπιστοῦνται τὰ κάτωθι:

α) Αἱ ζενιθιακὶ ἀποστάσεις τῶν ἀστέρων ὑπόκεινται εἰς μεταβολήν, ἥτις δύνανται νὰ θεωρηθῇ ὡς συνάρτησις τοῦ χρόνου, ἥτοι $DZ = \varphi(t)$. Ἡ διεύθυνσις καὶ τὸ ποσὸν τῆς μεταβολῆς ἔξαρτάται ἐκ τῆς ἐποχῆς τοῦ ἔτους καθ' ἣν παρατηρεῖται (μεσουρανεῖ ἐντὸς τῶν ἐσπερινῶν ὥρῶν) ὁ ἀστὴρ καὶ ἐκ τῆς σχετικῆς θέσεως αὐτοῦ ὡς πρὸς τὸ Ζενίθ κατὰ τὴν στιγμὴν τῆς μεσουρανήσεως.

β) Αἱ μεταβολαὶ τῶν πολικῶν ἀποστάσεων ἀστέρων DA παρατηρηθέντων κατὰ τὴν ἰδίαν ἐσπέραν, ἀντὶ νὰ συμπίπτουν ἢ νὰ διαφέρουν ἀλλήλων, δσον ἐπιδέχονται τὰ σφάλματα παρατηρήσεων τῶν ἀναγνωσμάτων, ἀφίστανται αἰσθητῶς μεταξύ των χωρὶς νὰ ἀκολουθοῦν ὠρισμένον κανόνα ἔξαρτώμενον ἐκ τῆς ζενιθιακῆς ἀποστάσεως τοῦ ἀστέρος καὶ ἀντιστοίχως ἐκ τῆς θέσεως τοῦ ὀπτικοῦ ἄξονος τοῦ τηλεσκοπίου ἐν σχέσει πρὸς τὸ Ζενίθ. Δηλαδὴ αἱ τιμαὶ DA αἰτίνες προκύπτουν ἐξ ἀστέρων παρατηρηθέντων κατὰ τὴν ἰδίαν νύκτα μὲ τοὺς ἰδίους ἀστέρας παρατηρηθέντας εἰς ἄλλο ἔτος, ἐντὸς ὅμως τῆς ἰδίας ἐσπέρας, δὲν εἶναι αἱ αὐταὶ, ἀλλὰ διαφέρουν μεταξύ των, ἐνίστε μέχρι τοῦ ποσοῦ τῶν 30°, χωρὶς ἡ ἐκτροπὴ αὗτη ν' ἀκολουθῇ νόμον τινά. Τοῦτο ἴσχυει δι' ἀστέρας παρατηρηθέντας καὶ εἰς τὰς δύο θέσεις τοῦ τηλεσκοπίου καὶ διὰ πολικὰς ἀποστάσεις κυματούμενας μεταξὺ 63° - 98° καὶ 64° - 104°.

γ) Αἱ μεγαλύτεραι ἐκτροπαὶ σημειοῦνται εἰς τὰς DA τῶν ἀστέρων οἵτινες μεσουρανοῦν τὴν α' ἔξαμηνίαν, ἐνῷ τῶν τῆς δευτέρας, δὲν ὑπερβαίνουν τὰ 6''. Καὶ κατὰ τὴν πρώτην ἔξαμηνίαν αἱ ἐκτροπαὶ μεταξὺ τῶν τιμῶν DA εἶναι μεγαλύτεραι κατὰ τὰ ἔτη 1923 - 1930, παρὰ κατὰ τὸ διάστημα 1931 - 1937. Ἐπὶ πλέον τὰ ἄλιματα εἰς τὰ ἀναγνώσματα ταῦτα γίνονται συγχρόνως μὲ τὰ ἄλιματα εἰς τὰς τιμὰς τοῦ Ναδίο, μὲ μάνην τὴν διαφορὰν ὅτι, κατὰ τὴν δευτέραν ἔξαμηνίαν δὲν εἶναι τόσον αἰσθητὰ δσον κατὰ τὴν πρώτην.

5. Τὰ φαινόμενα ταῦτα τῆς συμπεριφορᾶς τοῦ Ναδίο δύνανται νὰ ἐρμηνευθοῦν ἀν ληφθῆ ὑπ' ὅψιν ἡ ἐν γένει σύστασις καὶ διαμόρφωσις τοῦ ὑπεδάφους ἐπὶ τοῦ ὁποίου εἶναι τοποθετημένον τὸ ὅργανον, ὡς καὶ ἡ ὅλη ἴστορία τοῦ μεσημβρινοῦ κύκλου ἀπὸ τῆς ἐγκαταστάσεως αὐτοῦ¹. Ἐὰν διαιρέσωμεν τὸ χρονικὸν διάστημα εἰς δύο μέρη 1923 - 1930 καὶ 1931 - 1940, παρατηροῦμεν ὅτι ἡ

¹ Πρβ. A. Αἰγαίητον : ἐνθ' ἀν. σ. 17 καὶ A. Κωτσάκη : ἐνθ' ἀν. σ. 10 καὶ 22 ἐξ.

πορεία τῶν τιμῶν N_d καὶ N_i κατὰ τὸ πρῶτον διάστημα εἶναι ἐντελῶς διάφορος ἀπὸ τὴν τῆς δευτέρας. Διότι κατὰ τὸ πρῶτον σημειοῦνται περισσότερα ἄλματα καὶ αἱ γραφικαὶ παραστάσεις δεικνύουν πολλὰς καὶ ἀποτόμους αὐξομειώσεις, ἐνῷ κατὰ τὸ δεύτερον ἡ παραλλήλια τῶν δύο παραστάσεων εἶναι χαρακτηριστικὴ (ἔξαιρέσει ἐνδὲ ἄλματος σημειωθέντος κατὰ τὸ 1935). Ἡ ἀντίθεσις αὕτη δύναται νὰ ἔρμηνευθῇ ὡς ἀκολούθως: Κατὰ τὴν πρώτην περίοδον αἱ σημειωθεῖσαι ταλαντώσεις τοῦ ἐδάφους ἥσαν περισσότεραι ἢ κατὰ τὴν δευτέραν περίοδον, δηλ. φαίνεται ὅτι κατὰ τὸ διάστημα 1931 - 1940 τὸ ἐδαφος νὰ προσέλαβε μονιμωτέραν τινὰ διαμόρφωσιν, ἥτις καὶ ἐκδηλοῦται διὰ τῆς μὴ παρουσίας ἀποτόμων ἀνωμαλιῶν, σαφῶς ἐκπεφρασμένων. Τὸ σημειωθὲν ἐξ ἄλλου ἄλμα κατὰ τὸ 1935 δὲν ἔρχεται εἰς ἀντίθεσιν μὲ τὰ ἀνωτέρω, διότι ἡ παρουσιαζομένη ἀνωμαλία δὲν εἶναι ἀποτέλεσμα τῶν ἐποχιακῶν ἀνωμαλιῶν τοῦ ὑπεδάφους, ἀλλὰ τῶν αἰωνίων (μὴ περιοδικῶν) μετακινήσεων αὐτοῦ. Ὡς πρὸς τὴν σύστασιν τοῦ ἐδάφους, παραπέμπομεν εἰς τὴν ἐργασίαν τοῦ κ. Ἰ. Τρικκαλινοῦ¹ ἐξ ἣς ἐμφαίνεται ὅτι «οἱ ἀσβεστολιθικοὶ τόφφοι τοῦ λόφου τοῦ Ἀστεροσκοπείου ἔχουν ἴσχυρῶς διαρραγῆ καὶ ἀποχωρισθῇ εἰς μικρῶν διαστάσεων τεμάχια». Ἡ διαπίστωσις αὕτη καθιστᾷ μᾶλλον βεβαίαν τὴν ὑπόθεσιν καὶ ἡν πλεῖσται ἀνωμαλίαι τοῦ μεσημβρινοῦ τηλεσκοπίου ἔχουν τὴν αἰτίαν των εἰς τὸ ἐδαφος.

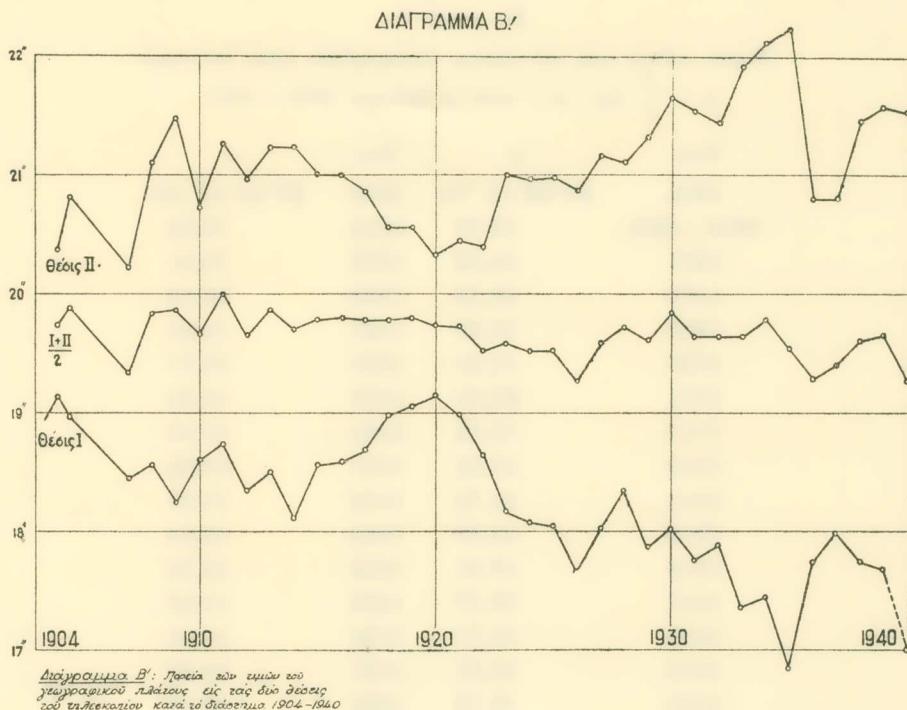
6. Μετὰ τὴν ἐπεξεργασίαν τῶν 7861 καὶ ἀπόκλισιν παρατηρήσεων θεμελιωδῶν ἀστέρων, αἱ ὁποῖαι καλύπτουν τὸ διάστημα 1923-1940, ἐπρεπε νὰ ἔξετασθῇ τὸ ζήτημα τοῦ καθορισμοῦ τῆς ἀκριβοῦς τιμῆς τοῦ γεωγραφικοῦ πλάτους τῶν Ἀθηνῶν. Τὸ πρόβλημα τίθεται ὡς ἔξης: Ποία ἐκ τῶν δύο εἶναι ἡ ἀληθῆς τιμὴ τοῦ πλάτους, ἐφ' ὅσον παρουσιάζεται συστηματικὴ διαφορὰ τῶν τιμῶν εἰς τὰς δύο θέσεις τοῦ τηλεσκοπίου. Μήπως πρέπει νὰ θεωρήσωμεν ὡς ἀκριβῆ τιμὴν τοῦ πλάτους ἐκείνην ἥτις προκύπτει ἐκ τῆς μιᾶς τῶν δύο θέσεων καὶ ποίας ἡ πρέπει νὰ λάβωμεν τὸν μέσον ὅρον τῶν τιμῶν τῶν δύο θέσεων;

Ἐκ τῆς γενομένης σχετικῆς ἐρεύνης διὰ τῆς ἀπεικονίσεως τῶν ἐτησίων τιμῶν φ_d καὶ φ_i; δόλοκλήρου σχεδὸν τῆς τεσσαρακονταετίας (1904-1940) ὡς καὶ τῆς κατ' ἔτος σημειουμένης διαφορᾶς φ_d - φ_i μεταξὺ τῶν δύο θέσεων, κατελήξαμεν εἰς τὰς ἀκολούθους παρατηρήσεις καὶ συμπεράσματα (διάγραμμα B):

α) Αἱ ἀντίστοιχοι τιμαὶ τῶν φ_d καὶ φ_i κεῖνται ἐκατέρῳθεν καὶ συμμετρικῶς ὡς πρὸς εὐθεῖαν παράλληλον πρὸς τὸν ἀξονα τῶν τετμημένων ὅστις παριστᾶ τὸν χρόνον.

¹ I. K. Τρικκαλινοῦ: Συμβολαὶ εἰς τὴν διερεύνησιν τῆς τεκτονικῆς δομῆς τῆς Ἑλλάδος. Περὶ τῆς ὑπαρχούσης ἀμοιβαίας σχέσεως μεταξὺ τῆς τεκτονικῆς δομῆς καὶ τῶν σεισμῶν τῆς Ἑλλάδος. Πρακτικὰ Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, τόμ. 20 (1945), σ. 366.

β) Αἱ γραφικαὶ παραστάσεις τῶν φ_d καὶ φ_i ἀκολουθοῦν ἀντιθέτους πορείας, ἐκτὸς τοῦ ἔτους 1926. Ἡ ἔξαιρεσις αὗτη ὀφείλεται πιθανῶς εἰς τὸν κατὰ τὸ ἔτος ἐκεῖνο γενόμενον ἐκβραχισμὸν διὰ τὴν εὔρυνσιν τοῦ νάρθηκος τοῦ παρακειμένου ναοῦ τῆς Ἀγ. Μαρίνης. Οὕτω παρουσιάζεται μία σαφὴς καὶ χαρακτηριστικὴ κύμανσις τῶν δύο γραφικῶν παραστάσεων τῆς αὐτῆς περιόδου καὶ μὲ διαφορὰν φάσεως 180°.



γ) Ἡ πορεία τῶν τιμῶν τῆς διαφορᾶς φ_d - φ_i κατὰ τὴν περίοδον 1904 - 1940 παρουσιάζει σαφὴ περιοδικότητα. Ἐλάχιστον (+ 1'', 17) τὸ 1920 καὶ μέγιστον (+ 5'', 388) τὸ 1935.

7. Ἐκ τῶν ἀνωτέρω ἔπειται ὅτι δὲν δυνάμεθα νὰ θεωρήσωμεν ὡς ἀκριβῆ τιμὴν τοῦ πλάτους, οὕτε τὴν τιμὴν τὴν προσδιορίζομένην ἐκ τῆς ὀρθῆς θέσεως, οὕτε ἐκ τῆς ἀντιστρόφου. Λιότι ἡ τιμὴ τοῦ πλάτους μεταβάλλεται εἰς ἀμφοτέρας τὰς θέσεις ἐντὸς πολὺ εὐρέων δορίων, ἥτοι :

Θέσις	Μέγιστον	Ἐλάχιστον	Διαφορὰ
P. D.	22," 225 (1935)	20," 210 (1907)	2," 015
P. I.	19, 110 (1904)	16, 837 (1935)	2, 273

Ἐξ ἄλλου παρατηροῦμεν ὅτι, ἂν λάβωμεν ὡς ἀκριβῆ τιμὴν τοῦ πλάτους τὸν μέσον δρον τῶν τιμῶν αἵτινες δίδονται εἰς τὰς δύο θέσεις τοῦ δργάνου, νομίζομεν ὅτι προσεγγίζομεν εἰς τὴν ἀληθῆ τιμὴν αὐτοῦ. Διότι, ἐφ' ὅσον αἱ ἑτήσιαι τιμαὶ τῶν φα καὶ φι εἶναι κατὰ κανόνα συμμετρικαὶ ὡς πρὸς ἕναν ἀξονα παράλληλον πρὸς τὸν ἀξονα τῶν τετμημένων, ἔπειται ὅτι ἡ τιμὴ $\frac{1}{2} (\varphi_d + \varphi_i)$ θὰ ἐκφράζῃ πιθανῶς τὴν ἀκριβῆ τιμὴν τοῦ γεωγραφικοῦ πλάτους.

Πίναξ I.

Ἐτησία πιθανὴ τιμὴ τοῦ πλάτους ἀπολογισθεῖσα βάσει τοῦ τύπου

$$\varphi = \frac{1}{2} (\varphi_d + \varphi_i) \text{ κατὰ τὸ διάστημα } 1904 - 1940.$$

"Ετος	φ	"Ετος	φ
1904	37° 58' 19,"74	1923	37° 58' 19",58
1904 - 1905	19,88	1924	19,52
1907	19,33	1925	19,51
1908	19,83	1926	19,26
1909	19,85	1927	19,59
1910	19,65	1928	19,71
1911	20,00	1929	19,60
1912	19,65	1930	19,83
1913	19,86	1931	19,64
1914	19,70	1932	19,65
1915	19,78	1933	19,64
1916	19,80	1934	19,78
1917	19,77	1935	19,53
1918	19,77	1936	19,28
1919	19,81	1937	19,39
1920	19,73	1938	19,68
1921	19,71	1939	19,64
1922	19,52	1940	19,26

8. Ἐκ τῶν ἀνωτέρω συνάγεται ὅτι ἡ ἀκριβὴς τιμὴ τοῦ γεωγραφικοῦ πλάτους βάσει τοῦ τύπου $\frac{1}{2} (\varphi_d + \varphi_i)$ διὰ τὸ διάστημα 1923 - 1940 εἶναι ἡ ἀκόλουθος:
 $\varphi = 37^{\circ} 58' 19",56, \quad m = \pm 0,172, \quad m.F. = \pm 0,039.$

Αἱ προγενέστεραι παρατηρήσεις δίδουν τὰς ἀκολούθους τιμὰς:

Περίοδος	Τιμὴ
1897 - 1902 (Μέθοδος Horrebow - Talcott)	$\varphi = 37^{\circ} 58' 19,"83 \pm 0,04$
1904 (μεσημβρινὸν τηλεσκόπιον)	$\varphi = 37^{\circ} 58' 19,"74 \pm 0,02$
1904 - 1905 (» »)	$\varphi = 37^{\circ} 58' 19,"88 \pm 0,06$
1907 - 1908 (» »)	$\varphi = 37^{\circ} 58' 19,"60 \pm 0,02$

‘Ο Δ. Αἰγινήτης εἰς τὴν μνημονευθεῖσαν ἐργασίαν του συνιστᾶ τὴν χρησιμοποίησιν ώς ἀκριβοῦς τιμῆς, τῆς μέσης τιμῆς τῶν ἀνωτέρω, ἡτοι:

$$\varphi = 37^\circ 58' 19,76''$$

Ἐκ τῶν παρατηρήσεων τῆς περιόδου 1909-1914 ἔχομεν:

$$\varphi = 37^\circ 58' 19,78''$$

Ἐξ ἄλλου ὁ καθηγητὴς Σ. Πλακίδης διὰ τὴν περίοδον 1915-1922 δίδει τὴν τιμήν:

$$\varphi = 37^\circ 58' 19,74''$$

Τέλος ώς μέση τιμὴ τῆς περιόδου 1904-1940 δίδεται ἡ ἀκόλουθος:

$$\varphi = 37^\circ 58' 19,65''$$

Ἐὰν συγκρίνωμεν τὰς ώς ἀνώ τιμὰς τοῦ γεωγραφικοῦ πλάτους βλέπομεν μίαν συστηματικὴν τάσιν ἐλαττώσεως αὐτῆς· τίθεται δὲ ἀμέσως τὸ ζήτημα, ποίᾳ ἔξ αὐτῶν εἶναι ἡ ἀκριβεστέρα. Νομίζομεν ὅτι ώς ἀκριβεστέρα τιμὴ τοῦ πλάτους πρέπει νὰ ἴσχῃ ἡ τῆς περιόδου 1931-1940, διότι ἔξ ὅσων ἐλέχθησαν προηγούμενως συνάγεται τὸ συμπέρασμα ὅτι, κατὰ τὸ τελευταῖον αὐτὸν χρονικὸν διάστημα τὸ ἔδαφος ἐπὶ τοῦ ὅποιου εἶναι τοποθετημένον τὸ τηλεσκόπιον προσέλαβε μονιμωτέραν διαμόρφωσιν.

Ἐπομένως πρέπει νὰ ἴσχῃ ἡ τιμὴ:

$$\varphi = 37^\circ 58' 19,55''$$

$$m = \pm 0,178. \quad m.F. = \pm 0,056.$$

Τὰ σφάλματα ὑπελογίσθησαν βάσει τῶν τύπων:

$$m = \pm \sqrt{\frac{[v\bar{v}]}{\eta - 1}} \quad \text{καὶ} \quad m.F. = \pm \sqrt{\frac{[\bar{v}\bar{v}]}{\eta (\eta - 1)}}.$$

9. Ἀπομένει πλέον νὰ δοθῇ ἀπάντησις εἰς τὰ ὑπόλοιπα προβλήματα καὶ νὰ ἐργηθευθῇ πρῶτον τὸ ζήτημα τῆς μεταβολῆς τῶν τιμῶν τῶν ἀναγνωσμάτων καὶ τῶν ζενιθιακῶν ἀποστάσεων τῶν ἀστέρων καὶ δεύτερον νὰ δικαιολογηθῇ ἡ αἰτία τῆς παρουσιαζομένης συστηματικῆς διαφορᾶς ώς πρὸς τὰς τιμὰς τοῦ γεωγραφικοῦ πλάτους τῶν Ἀθηνῶν.

Ἡ ἀπάντησις εἰς τὸ πρῶτον ἐρώτημα εἶναι ἡ αὐτὴ μὲ ἐκείνην ἥτις ἐδόθη διὰ τὴν συμπεριφορὰν τοῦ Ναδίο. Ἐπομένως δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν ὅτι ἡ αὔξησις, καὶ ἡ εἰς ἄλλας ἐποχὰς ἐλάττωσις, τῶν τιμῶν τῶν ἀναγνωσμάτων καὶ τῶν ζενιθιακῶν ἀποστάσεων σὺν τῇ παρόδῳ τῶν ἐτῶν, ὀφείλεται εἰς τὴν συνεχῆ πρὸς βιοδανὸν μετάθεσιν καὶ ταυτόχρονον καθίζησιν ἢ ἀνύψωσιν τοῦ ἀνατολικοῦ

βάθρου τοῦ τηλεσκοπίου, αἱ δὲ ἐκτροπαὶ τῶν τιμῶν DA δέον νὰ ἀποδοθοῦν εἰς τὰς ἀποτόμους μετακινήσεις τῶν βάθρων καὶ εἰς τὴν σχετικὴν μετάθεσιν τοῦ ἐπιπέδου τῶν 6 μικροσκοπίων, χωρὶς νὰ ἀποκλείεται καὶ ἡ ἐπίδρασις ἄλλων δευτερευόντων παραγόντων, ὡς εἶναι ἡ διάθλασις κλπ.

Τελικῶς ὁδηγούμεθα εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι « Ἡ διαφορὰ Δφ ἔχει τὴν κυρίαν αἰτίαν τῆς εἰς τὴν ἀστάθειαν τοῦ ἐδάφους ἐπὶ τοῦ δποίου εἶναι ἐστερεωμένα τὰ βάθρα τοῦ τηλεσκοπίου καὶ τὸ σύστημα τῶν μικροσκοπίων. Ὅταν ἐτοποθετήθη τὸ ὅργανον καὶ ἥρχισαν νὰ ἐκτελοῦνται οἱ πρῶτοι προσδιορισμοὶ τῶν σταθερῶν αὐτοῦ καὶ νὰ γίνωνται αἱ πρῶται μεσημβριναὶ παρατηρήσεις, αἱ τιμαὶ τῶν σταθερῶν καὶ αἱ τιμαὶ τοῦ πλάτους, αἱ λαμβανόμεναι εἰς τὰς δύο θέσεις αὐτοῦ ἐκυμαίνοντο ἐντὸς σχετικῶς μικρῶν δρίων. Εἰς τὴν ποσότητα Δφ, μολονότι δὲν ὑπερέβαινε τὰ 2'', ἥτο ἵσως φυσικὸν νὰ μὴ δοθῇ ἴδιαιτέρα προσοχὴ καὶ ν' ἀποδοθῇ αὕτη εἰς διάφορα ἄλλους εἴδους σφάλματα τοῦ τηλεσκοπίου. Ἡδη ὅμως δπότε παρῆλθεν ὑπὲρ τὴν τριακονταπενταετίαν καὶ ἡ διαφορὰ Δφ κυμαίνεται ἐντὸς μεγαλυτέρων δρίων (φθάνει μέχρι τοῦ πισοῦ τῶν 5'',4) δὲν δύναται ν' ἀποδοθῇ, οὔτε εἰς σφάλματα τοῦ κοχλίου ἀποκλίσεων, οὔτε εἰς τὴν ἐπίδρασιν τῆς θερμοκρασίας ἐπὶ τοῦ ὀργάνου, οὔτε εἰς σφάλμα διαθλάσσεως ἢ εἰς ἄλλην τινὰ αἰτίαν ἐκ τῶν προηγούμενως ἀναφερθεισῶν, εἰμὴ μόνον εἰς αὕτια γεωλογικά, σχέσιν ἔχοντα μὲ τὴν σταθερότητα τοῦ ὑπεδάφους ἐπὶ τοῦ δποίου εἶναι τοποθετημένον τὸ τηλεσκόπιον. Τὰ αἴτια ταῦτα ἐπιδρῶντα ποικιλοτρόπως ἐπ' αὐτοῦ κατέστρεψαν καὶ συνεχῶς καταστρέφουν τὴν ἀρχικὴν καὶ ἐκ τῆς θεωρίας ἐπιβαλλομένην συνοχὴν τοῦ τηλεσκοπίου, οὕτως ὥστε ἐμφανίζονται πρὸς πολλὰς κατευθύνσεις διάφοροι ἐκδηλώσεις ἐπὶ τῶν δι' αὐτοῦ ἐκτελουμένων παρατηρήσεων¹. ».

RÉSUMÉ

Dans cet ouvrage l'auteur cherche la valeur exacte de la latitude géographique de l'Observatoire National d'Athènes sur la base du plus nouveau matériel des observations qui ont été faites par le cercle méridien A. Syngrós pendant les années 1923-1940. La recherche entière conduit l'auteur à formuler des hypothèses concrètes et à donner des solutions aux problèmes relatives qui ont été mis aux recherches précédentes.

¹ Ιωάννου Γ. Ἀργυράκον: Συμβολὴ εἰς τὴν μελέτην τοῦ γεωγραφικοῦ πλάτους τοῦ Ἐ. Ἀστεροσκοπείου Ἀθηνῶν, Δελτίον Γεωγραφικῆς Ὑπηρεσίας Στρατοῦ 1948, Ἔτος 8ον, ἀρ. 31, 32, σ. 50.