

ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 19ΗΣ ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 1998

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΑΓΑΠΗΤΟΥ Γ. ΤΣΟΠΑΝΑΚΗ

---

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΒΙΒΛΙΟΥ

‘Ο Ἀκαδημαϊκὸς κ. Εὐάγγελος Μουτσόπουλος, παρουσιάζει τὰ ἔξῆς βιβλία:

I.

Pierre Rodriguez, *Aristote*, Paris, Ellipses, 1997, 63 σσ.

‘Η κομψὴ αὐτὴ ἔκδοση συνιστᾶ μιὰ στοχαστικὴν εἰσαγωγὴν στὴν διανόηση τοῦ Σταγειρίτου. Ἀπὸ τὸ δὲ στὴν πράξη, ἀπὸ τὴν γνωστικὴν διαδικασία στὴν ποίηση, ὅλα, κατὰ τὸν ἀριστοτελικὸν στοχασμόν, ἀνάγονται σὲ ἀρχές. Τὸ πρόβλημα τοῦ κάθε φιλοσόφου ἐντοπίζεται, συνεπῶς, στὴν μεθοδικὴν προσέγγιση τῶν ἀρχῶν αὐτῶν. Μ’ ἄλλους λόγους, πῶς εἶναι δύνατόν, ἀπὸ τὰ δεδομένα τῆς ἐμπειρίας, νὰ διατυπώσωμε λογικὰ σημασιολογικὰ σχήματα ὅπου νὰ ἐντάξωμε τὴν ἐνότητα μιᾶς φαινομενικῆς πολλαπλότητος; ‘Ο ἀριστοτελισμὸς ἐπιτρέπει αὐτὴν τὴν ἀναγωγὴν χάρη σ’ ἔναν αὐστηρὸν προσδιορισμὸν τῶν περιοχῶν ὅπου ἀπαντοῦν τόσο τὸ δὲ ὅσο κ’ οἱ τρόποι τῆς γνώσεως. Τὰ κεφάλαια τοῦ μικροῦ, πλὴν οὐσιαστικοῦ, αὐτοῦ ἔργου ἐμφανίζονται ὡσεὶ στιγμιότυπα ποὺ συνθέτουν εὐχερῶς ἐνα ἐποπτικὸν σύνολο τὸ διόπιον ἀποτελεῖ τὴν ἐξεικόνιση τῆς ἀριστοτελικῆς φιλοσοφίας κατὰ τὴν γενικότητα, ἀλλὰ καὶ κατὰ τὶς ἐπὶ μέρους δηλώσεις τῆς. Ἰδού οἱ τίτλοι τῶν κεφαλαίων τοῦ βιβλίου ἀπλῶς ἀπαριθμούμενοι: «‘Ο “αὐστηρὸς ἴδεαλισμὸς” τοῦ Ἀριστοτέλους»· «‘Ονομασία ἡ γνῶσις; ‘Η διακύβευση τῆς κατηγορηματικῆς γλώσσας»· «Λέγειν τι περί τινος»· «Οι κατηγορίες τοῦ ἀποφαντικοῦ λόγου»· «‘Η δύμωνυμία τοῦ ὄντος»· «Οι περιφερειακὲς γνώσεις κι ὁ διττὸς περιορισμός των»· «Ἐνότης καὶ ποικιλία τοῦ διαλεκτικοῦ λόγου: περὶ τῶν ἀρχῶν»· «Τὸ δὲ ἢ δὲν καὶ / ἢ τὸ θεῖον»· «‘Η πρακτικὴ φιλοσοφία: διαλεκτικὴ καὶ τυπολογία»· Τὸ δεύτερο μέρος τοῦ ἔργου περιλαμβάνει δέκα καίρια ἀριστοτελικὰ κείμενα μετὰ σχολίων, καθὼς καὶ Λεξιλόγιον ὅπου ἀναλύονται σημαντικές ἔννοιες-κλειδιά τοῦ ἀριστοτελικοῦ λογισμοῦ: δύναμις κ’ ἐνέργεια, ὅλη καὶ μορφή, οὐσία καὶ συμβεβηκός, ἀξίωμα, κατηγορία, ἐπαγωγή, ἐπιστήμη, καὶ ἄλλες. Τὸ Λεξιλόγιον αὐτὸν συμπληρώνεται ἀπὸ περιληπτικὴν βιβλιογραφία ποὺ περιλαμβάνει καὶ τὴν ἔξοχην ἔρευνα τοῦ συγγραφέως: ‘Ἀριστοτέλης. ‘Η εἰδητικὴ κ’ ἡ φαινομενολογία, τοῦ 1995. Τὸ βιβλίον εἶναι γραμμένο μὲ σπάνιαν ἐπαγωγικὴ πρόθεση κι ἀποτελεῖ ἐνα ἔξόχως σύγχρονον ἔργαλεῖο προσβάσεως στὸν ἀριστοτελισμό.

## II.

*Droit et Vertu chez Kant. Actes du III<sup>e</sup> Congrès de la Société Internationale d'Études Kantiennes de Langue Française, Αθήνα, 1997, 341 οσ.*

‘Η Ἐταιρεία ποὺ μόλις κατωνόμασα δὲν ἔχει ἀκόμη κλείσει δεκαετίαν δραστηριότητος, καὶ ἥδη προετοιμάζει τὸ τέταρτο διεθνές τῆς συνέδριο. Τὰ τρία πρώτα συνήλθαν ἀντιστοίχως στὴν Dijon, στὴν Ottawa καὶ στὴν Ἀθήνα, τὸ τελευταῖο ὑπὸ τὴν προεδρία τοῦ ὄμιλοῦντος. Ὁ διγκώδης τόμος τῶν *Πρακτικῶν* του ἔξεδόθη ἔξι μόλις μῆνες μετὰ τὴν σύγκλησή του. Τὸ ἐπισημαίνω χάριν παραδειγματισμοῦ, ἀναφερόμενος στὴν γραφειοκρατικὴν ἀναστατικότητα ποὺ καθυστερεῖ τὶς ἐκδόσεις τῆς Ἀκαδημίας. Ἡ ἀψογη ἐμφάνισή του, ὅπως ἐγράφη, τὸ καθιστᾶ βιβλίον εὐρωπαϊκοῦ ἐπιπέδου. Συγκληθὲν τὸ 1997, τὸ Συνέδριον εἴταν ἀφιερωμένο στὰ διαιρόσια χρόνια ἀπὸ τὴν πρώτην ἔκδοση τῆς καντιανῆς *Μεταφυσικῆς* τῶν ἡθῶν. “Οπως τονίζω στὴν ἐναρκτήρια ὄμιλία μου, Ἡ *Μεταφυσικὴ* τῶν ἡθῶν «τοποθετεῖται στοὺς ἀντίποδες τῆς *Κριτικῆς* τοῦ πρακτικοῦ λόγου: σ’ αὐτὴν ὁ Κάντ εἶχε προσπαθήσει νὰ δικαιώσει καὶ νὰ ἔξηγήσει παραδειγματικῶς τὴν κατηγορικὴ προσταγὴ κατὰ τὴν ὁποίαν κάθε ἡθικὴ πράξη νοεῖται ώς ἡ συγκεκριμενοπόίηση ἐνὸς καθολικοῦ νόμου στὸν ὁποῖον ἡ ἴδια ἐπιμένει ν’ ἀνάγεται. Στὴν *Μεταφυσικὴ* τῶν ἡθῶν ὁ Κάντ προτείνει μιὰν κατηγορικὴ προσταγὴ διάφορον, βέβαια, ὅχι ὄμως κι ἀσυμβίβαστη πρὸς τὴν προηγούμενη, κ’ ἡ ὁποία συνίσταται στὴν ἐπιβολὴ (διὰ μέσου τῆς ἡθικῆς πράξεως, οἷα αὐτὴ ἐπιβεβαιώνεται ώς ἔξωτερικευση τῆς πρακτικῆς συνειδήσεως) τῆς συνυπάρξεως τῆς ἐλευθερίας μας πρὸς τὴν ἐλευθερία τῶν ἄλλων, στὰ δρια ἐνὸς ἥδη ὑφιστάμενου γενικοῦ νόμου, καὶ συμμόρφως πρὸς αὐτόν. Στὴν πρώτη περίπτωση πρόκειται περὶ ἐλευθέρας ἀνάγκης μιᾶς συγκεκριμένης πράξεως ἀναφερόμενης σὲ μιὰν ἴδεατὴ νομιμότητα· στὴν δεύτερη, περὶ ἐλευθέρας ἐφαρμογῆς μιᾶς ὅψεως τοῦ θετικοῦ δικαίου ἐπὶ μιᾶς δεδομένης καταστάσεως» (σ. 1). Περαιτέρω, εἰναι δυνατὸν νὰ λεχθῇ πῶς «ὁ Κάντ συμπληρώνει τὴν δεύτερη κριτικὴ του στὸ μεταγενέστερον ἔργο του χάρη σ’ ἔναν νεωτερισμόν: ἀποδέχεται πῶς τὸ Δίκαιον εἰναι, τρόπον τινά, ἔξαντικειμένιση τῆς Ἀρετῆς, ἔξαντικειμένιση βιούμενη ἐπὶ ἐπιπέδου διυποκειμενικοῦ, μὲ τὴν μεσολάβηση τοῦ σεβασμοῦ τῆς ἐλευθερίας ὅλων, καὶ ὁ μέτρον ἡ ἐλευθερία αὐτὴ ἔξασφαλίζεται ἀπὸ τὸ Δίκαιον» (σ. 1). Δίκαιον λοιπὸν καὶ Ἀρετὴ εἰναι οἱ δύο στῦλοι ἐπὶ τῶν ὁποίων γενικῶς στηρίζεται ἡ μεταφυσικὴ τῶν ἡθῶν. Γύρω ἀπὸ τὶς δύο αὐτές ἔννοιες, συνεπῶς, περιεστράφησαν κ’ οἱ θεματικὲς τῶν πολυάριθμων ἀνακοινώσεων ὅσων παρουσιάστηκαν στὸ Συνέδριον, ἀποκλειστικῶς εἰς τὴν γαλλικὴν πού, στὸν αἰῶνα τῆς τεχνολογίας, ἔξακολουθεῖ νὰ κατέχει διεθνῶς τὴν πρώτη θέση ώς γλῶσσα φιλοσοφικὴ κι ώς γλῶσσα τῆς πνευματικῆς καλλιέργειας. Ἔπειδὴ ἀκριβῶς τὸ Συνέδριο συνήλθε στὴν ‘Ελλάδα, ἐθεωρήθη ἀναγκαῖον

ἔνα μέρος του ν' ἀφιερωθῆ στὶς περὶ τῆς ἑλληνικῆς φιλοσοφίας ἀντιλήψεις τοῦ ἤδιου τοῦ Κάντ, δὲλλὰ καὶ στὶς ἀντιλήψεις τῶν ὡς πρὸς αὐτὸν μεταγενεστέρων, καθὼς καὶ τῶν συγχρόνων μας στοχαστῶν περὶ τῶν ἐπὶ τοῦ Κάντ καὶ τοῦ καντισμοῦ ἐπιδράσεων τῆς ἑλληνικῆς φιλοσοφίας. "Ολες αὐτὲς οἱ θεματικὲς ἔξεικονίζονται στὰ περιεχόμενα τοῦ παρουσιαζόμενου σήμερα τόμου στὸν δόποιο συνεργάζονται κορυφαῖοι γαλλόφωνοι εἰδικοὶ στὴν φιλοσοφία τοῦ Κάντ, ἀπὸ εἴκοσι περίπου χῶρες, ἀκόμη καὶ ἀπὸ τὴν ἤδια τὴν Γερμανία καὶ, φυσικά, ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα. Ὁ τόμος ἔρχεται νὰ συμπληρώσει ἐπικαίρως τὴν σχετικὰ πτωχὴ διεθνῆ βιβλιογραφίαν ἐπὶ ἐνδεδούν παρεγνωρισμένου ἕργου τοῦ φιλοσόφου τῆς Königsberg, καὶ τῶν σχέσεών του πρὸς τὸν ἑλληνικὸ φιλοσοφικὸ λόγο.

### III.

*Les chemins de la raison : XX<sup>e</sup> siècle. La France à la recherche de sa pensée, ὑπὸ τὴν διεύθυνση τῶν Joachim Wilke, Jean - Marc Gabaude καὶ Michel Vadée, Πρόλογος ὑπὸ Bernard Bourgeois, Παρίσι, L' Harmattan, 1997, 332 σσ. (σειρά: «Ouverture philosophique»).*

'Απὸ ἀποψη ἴστορικήν, ἡ γένεση τῆς παντοδυναμίας τοῦ λόγου, ποὺ ἔδραιώθηκε κατὰ μὲν τὴν ἀρχαιότητα ἀπὸ τὴν λεγόμενη «μεγάλην» σωκρατικὴ σχολή, κατὰ δὲ τοὺς νέους χρόνους, μὲ τὴν ἐμφάνιση καὶ τὴν ἐμπέδωση τοῦ καρτεσιανισμοῦ, τοποθετεῖται ἀπὸ ὅλους τοὺς ἐρευνητὰς στὴν ἐποχὴ τῆς ἐπαναστατημένης Γαλλίας (ἀς θυμηθῆ κανεὶς τὴν λατρεία τῆς θεότητος Λόγου), ἐνῶ ἡ περὶ αὐτοῦ συζήτηση, τὴν δοποίαν ἀνοιξε ὁ Hegel, ἐστιάζεται, ἀπὸ τὴν πλευρά της, κυρίως στὴν Γερμανία τοῦ δεκάτου ἐνάτου αἰώνος. "Αν καὶ τὰ δεδομένα" αὐτὰ παραμένουν ἀναμφισβήτητα, ἀποβαίνει δύσκολα κατανοητὸς ὁ ρόλος του περὶ λόγου προβληματισμοῦ στὴν Γαλλία τοῦ είκοστοῦ αἰώνος. 'Η ἐποχὴ μας ἐστράφη εὐθέως κατὰ τῆς παντοδυναμίας τοῦ λόγου (μερικοὶ μάλιστα ὑποστηρίζουν πώς δ είκοστὸς πρῶτος αἰώνας θὰ εἴναι ὁ αἰώνας τῆς φαντασίας). "Εναντι αὐτῶν τῶν κατηγοριῶν εἴναι ἀραγε δυνατὸν ἡ σύγχρονη γαλλικὴ λογοκρατία ν' ἀντιτάξει μιὰν ἐνιαία περὶ λόγου θεωρίαν; Οἱ τρεῖς ἐκδόται, δὲλλὰ καὶ συγγραφεῖς, τοῦ παρουσιαζόμενου ἕργου ἀπευθύνθηκαν σ' ἀκόμη δέκα ἐρευνητὰς ζητώντας ἀπὸ αὐτοὺς νὰ προβοῦν σὲ μιὰν ἐνδελεχῆ ἀνάλυση τῶν προσπαθειῶν στηρίζεως τῶν παντοίων λογοκρατικῶν ἐγγειρημάτων στὴν Γαλλία τῆς εὐρύτερης ἐποχῆς μας. 'Απὸ τὶς παράλληλες ἀναζητήσεις προέκυψε μιὰ ἴστορία τῆς ἐννοίας τοῦ λόγου κατὰ τὸν είκοστὸν αἰώνα, μὲ τὰ συγκλίνοντα ἡ ἀποκλίνοντα ρεύματα ποὺ τὴν συγκροτοῦν, μὲ τὶς ἀντιθέσεις στὴν Γαλλία, βαθιὰ ἐσφραγισμένος ἀπὸ τὸ κριτικὸ πνεῦμα τοῦ αἰώνος τῶν Φώτων, τολμηρὴν προέκταση τῆς καρτεσιανῆς ἀμφιβολίας). 'Ο τόμος αὐτός, ἐξ ὅσων καὶ τὶς συνθέσεις τὶς δοποῖες ἡ ἴστορία αὐτὴ ἐμφανίζει καὶ μὲ τὶς προσπτικὲς ποὺ διανοίγει γιὰ τὸν περὶ λόγου λόγον κατὰ τὸν ἐπερχόμενον αἰώνα. 'Ορθῶς ὁ προ-

λογίζων συνάδελφος Bernard Bourgeois, δεινός έγειλιστής και πρόεδρος της Γαλλικής Έταιρείας Φιλοσοφίας, παρατηρεῖ (σ. 9) πώς, τελικά, ό είκοστός αιώνας δὲν θὰ περάσει στὴν ἱστορία τοῦ στοχασμοῦ ὡς παραλογικώτερος ἢ ἔξωλογικώτερος τῶν προηγηθέντων. Στὸ πρῶτο μέρος τοῦ τόμου ὁ Joachim Wilke παρακολουθεῖ τὶς ἔξελίξεις τῆς σύγχρονης λογοκρατίας, ἀναλυτικὰ καὶ κατὰ δεκαετίαν, ἀπὸ τοῦ 1900 μέχρι τὸ 1995: «"Ελλογος ἀρχὴ τοῦ αἰῶνος,... Αἰματηρὴ ἀπογοήτευση,... Ἡ ἀσωτεία τῶν ἀνταλλαγῶν,... Πρὸ τῶν πυλῶν: ἡ ἀντίφαση, οἱ προκλήσεις, ἡ τροπὴ εἰς φυγήν,... Λόγος ἀπελευθερωτικός,... "Οταν οἱ ἀπέραντοι ὄριζοντες ἀποκρύπτουν τὸ πέρας,... Περὶ ἐνὸς μεταχιμίου ὃπου ὁ λόγος περιφρονεῖ τὴν ἱστορία,... Ἡ προσπέλαση τοῦ πολυπλόκου,... Πρελούδιο στὸ ἀπόγευμα ἐνὸς τέλους,... Ἡ μεγάλη σύγχυση» (σσ. 13-116). Τὸ δεύτερο μέρος, ἐπιγραφόμενον «Πῶς δημιουργεῖται μιὰ διάφωνος λογοκρατία», περιλαμβάνει μερικώτερες μελέτες (σσ. 117-265) ἀπὸ τὸν ἔτερον ἔξοχον γάλλον ἔγειλιστὴν Jacques D'Hondt: «Περὶ τῆς γαλλικῆς περιπτείας τοῦ κατὰ Hegel λόγου»· τὸν Cherni Ben Saïd: «Comte καὶ Bachelard ἢ οἱ νοητικὲς καὶ ἡθικὲς ἀρετὲς τῶν ἀποδεικτικῶν λόγων»· τὸν Michel Vadée: «Ἡ γαλλικὴ ἐπιστημολογία ἔξέφυγε τῆς λογοκρατίας κατὰ τὸν αἰῶνα μας;»· τὸν Menahem Rosen: «Ο λόγος στὴν ἱστορία. Κατὰ τὴν Κριτικὴν τοῦ διαλεκτικοῦ λόγου, τοῦ Sartre, ἔχει νόημα ἢ ἱστορία;»· τὸν Juraj Balaz: «Περὶ τῆς λογοκρατικῆς ἱστορίας: ἡ σχολὴ τῶν *Annales*»· τὸν E. Moutsopoulos: «Ἐνόραση καὶ λόγος παρὰ Bergson»· τὸν Jean-Yves Calvez: «Ο λόγος κατὰ τοὺς γάλλους καθολικούς τοῦ αἰῶνός μας»· τοὺς Jacques Milhau καὶ Guy Besse: «Ἡ νεώτερη λογοκρατία κατὰ (τὸ περιοδικὸ) *La Pensée*»· καὶ τὸν Samir Amin: «Πρὸς ἐναντίον κόσμο ἐλεύθερον». Στὸ τρίτο μέρος (σσ. 287 κ. ἐξ.) συνεργάζονται οἱ Jean-Marc Gabaude «Ο συνειρμικὸς λόγος» καὶ ὁ Manfred Bahr («Περὶ τῆς ἐννοίας τοῦ λόγου καὶ τῆς Εὐρώπης»), ἐνῶ ὁ τόμος περατοῦται μὲν μιὰν ἐπισκόπηση τοῦ Joachim Wilke («Ἄς καλλιεργήσωμε τὸν λόγον»).

Θὰ κλείσω τὴν συνοπτικὴν αὐτὴν παρουσίασην μὲν μιὰν διαπίστωση τοῦ Bernard Bourgeois (σ. 11): «ἡ γαλλικὴ ὀρθολογικὴ προκατάληψη ἔχει ὡς εἰδοποιὸν περιεχόμενον τὸ περιεχόμενον ἐνὸς λόγου τοῦ ὅποιου ἡ συνοικικὴ καὶ συστηματικὴ ἀρετὴ συνοδεύεται ἀπὸ ἔνα σταθερὸ ἐρωτηματικὸ περὶ ἔσωτῆς: ἔστω καὶ λαμβάνοντας ὑπ' ὅψιν τὴν ὀλοκληροῦσαν προσφορὰ τοῦ γερμανικοῦ λόγου, ὁ λόγος παραμένει, στὴν Γαλλία, βαθιὰ ἐσφραγισμένος ἀπὸ τὸ κριτικὸ πνεῦμα τοῦ αἰῶνος τῶν Φώτων, τοιμηρὴν προέκταση τῆς καρτεσιανῆς ἀμφιβολίας». Ο τόμος αὐτός, ἐξ ὅσων εἴμαι σὲ θέση νὰ γνωρίζω, ἔχαιρετίσθη ἥδη κατὰ τὶς πρῶτες ἐβδομάδες ἀπὸ τῆς ἐκδόσεως του, στὴν Γαλλία καὶ στὴν Γερμανία, ὡς ἔργο κυρίως πρωτοποριακό. Δὲν μοῦ ἐπιτρέπεται ν' ἀναφέρω περισσότερες ἐπαινετικές κρίσεις γι' αὐτὸν· ἐπαφίεμαι στὶς κρίσεις αὐτῶν ποὺ θὰ τὸν μελετήσουν περαιτέρω.