

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΤΑΚΤΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 18^{ΗΣ} ΜΑΡΤΙΟΥ 1961

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΙΩΑΝΝ. ΤΡΙΚΚΑΛΙΝΟΥ

ΥΠΟΔΟΧΗ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ ΙΩΑΝΝ. ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ

“Η ‘Ολομέλεια τῆς Ἀκαδημίας συνῆλθεν εἰς ἔκτακτον συνεδρίαν τὴν 18ην Μαρτίου ἐ. ἔ., ἡμέραν Σάββατον καὶ ὥραν 7. μ.μ., ὅπως ὑποδεχθῇ ἐπισήμως τὸν νέον Ἀκαδημαϊκὸν κ. Ἰωάννην Θεοδωρακόπουλον.

Εἰς τὴν συνεδρίαν ταύτην προσῆλθον, κατόπιν προσκλήσεως, “Υπουργοί, Καθηγηταὶ τῶν Ἀνωτάτων Πνευμ. Ἰδρυμάτων, Ἐκπαιδευτικοὶ καὶ πλῆθος ἄλλο ἐκ τοῦ πνευματικοῦ κόσμου.

ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ Κ. ΙΩΑΝΝ. ΤΡΙΚΚΑΛΙΝΟΥ

“Ο Πρόεδρος κ. Ἰωάννης Τρικκαλινός, κηρύττων τὴν ἔναρξιν τῆς συνεδρίας, ἔχαιρετισε διὰ βραχέων, ὡς κάτωθι, τὸν νέον Ἀκαδημαϊκὸν καὶ ἐπέδωκε συγχρόνως εἰς αὐτὸν τὸ μέγα σῆμα καὶ τοὺς τίτλους τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ.

“Η Ἀκαδημία Ἀθηνῶν μετὰ πλείστης χαρᾶς ὑποδέχεται τὸν νέον Ἀκαδημαϊκὸν κ. Ἰωάννην Θεοδωρακόπουλον, ὅστις τὴν 8ην Μαρτίου παρελθόντος ἔτους ἐξέλεγη τακτικὸν μέλος αὐτῆς.

Κύριε Συναδελφε,

“Ἐξ ὀνόματος τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν Σᾶς ὑποδέχομαι εἰσερχόμενον σήμερον ἐπισήμως εἰς τὸ Ἱερὸν τοῦτο τῆς Ἐπιστήμης, ὅπου σᾶς ἐκάλεσεν οὐ μόνον ἡ φῆφος τῶν εἰδικῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων συναδέλφων, οἱ δποῖοι παρηκολούθησαν τὸ μέχρι τοῦτο ἔργον σας.

Τὸ πολυσχιδὲς φιλοσοφικὸν ἔργον σας τὸ δποῖον ἥρχισε διὰ τῆς διδακτορικῆς διατριβῆς σας ἡτις φέρει τὸν τίτλον «Πλατωνικὴ διαλεκτικὴ τοῦ εἶναι», εἶναι εὐρύτατα γνωστὸν καὶ ἔχει ἥδη διεθνῶς ἀναγνωρισθῆ. Δὲν πρόκειται δὲ ἐγὼ ἐνταῦθα νὰ κάμω

ἀνάλυσιν τῶν διαφόρων φιλοσοφικῶν ἔρευνῶν σας, διότι δι' αὐτάς, κατ' ἐντολὴν τῆς Συγκλήτου τῆς Ἀκαδημίας, θὰ διμιήσῃ ὁ Ἀκαδημαϊκὸς κ. Κανελλόπουλος.

*
Ἐγχειρίζων ὑμῖν, κ. Συνάδελφε, τὸ δίπλωμα τοῦτο τῆς ἐκλογῆς σας ὡς ταπικοῦ μέλους τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν καθὼς καὶ τὰ διάσημα τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ, εὖχομαι, δύως ἥ ἐνταῦθα περαιτέρῳ φιλοσοφικῷ σας ἔρευνα οὐσιωδῶς συμβάλῃ εἰς τὴν πρόοδον τοῦ ἔργου τοῦ ἀνωτάτου τούτου πνευματικοῦ ἰδρύματος τῆς χώρας μας.

*

ΠΡΟΣΦΩΝΗΣΙΣ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ Κ. ΠΑΝΑΓ. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ

*Ἀκολούθως, μετὰ τὸν χαιρετισμὸν τοῦ Προέδρου τῆς Ἀκαδημίας, ὁ Ἀκαδημαϊκὸς κ. Παναγ. Κανελλόπουλος, δρισθεὶς ὑπὸ τῆς Συγκλήτου, προσεφώνησε τὸν κ. Ἰωάννην Θεοδωρακόπουλον καὶ ὅμιλησεν, ὡς κάτωθι, περὶ τοῦ φιλοσοφικοῦ ἔργου του καὶ τῆς παιδευτικῆς ἐν γένει δοάσεως αὐτοῦ.

*Ἡ Σύγκλητος τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν μοῦ ἔδωσε τὴν ἐντολὴν, κύριε συνάδελφε καὶ ἀγαπητέ μου φίλε, ἵνα ἐκτελέσω ἕταντα καθῆκον ποὺ συνδέεται μὲ τὴν παράδοσιν τοῦ ἀνωτάτου πνευματικοῦ ἰδρύματος τῆς χώρας.

Τὸ καθῆκον μου εἶναι ἵνα σᾶς εἰπῶ «καλῶς ἦλθατε, κύριε», καὶ νὰ τὸ εἰπῶ μάλιστα μὲ ἔναν τρόπον οὐσιαστικάτερον, ν' ἀναλύσω ἵνα μᾶλλον νὰ χαρακτηρίσω μὲ δλίγα λόγια τὸ ἔργον σας.

*Ἡ ἐκτέλεσις καθήκοντος, οἵουδή ποτε καθήκοντος, μικροῦ ἢ μεγάλου, εἶναι πάντοτε ἕταντα προγόμιον. Τὸ προγόμιον ποὺ ἡ ἐντολὴ τῆς Συγκλήτου μοῦ ἔχοργή γησε εἶναι, εἰς τὴν προκειμένην περίπτωσιν, κάτι ποὺ πέραν τῆς ἀντικειμενικῆς ἀξίας του ἔχει καὶ ἕταντα κρίσιμον ὑποκειμενικὸν τόπομα. Εἶναι ἡ ἡμική εὐκαιρία νὰ δομογήσω δημοσίᾳ τὴν πνευματικὴν φιλίαν ποὺ μὲ συνδέει μαζί σας, κύριε.

*Ἐχει, δμως, καὶ τὸ ὑποκειμενικὸν αὐτὸν γεγονός τὸ ἀντικειμενικὸν κῦρος του. *Ἡ πνευματικὴ φιλία δὲν εἶναι ποτὲ τυχαία. Δὲν ὀφείλεται μόνον εἰς ἔξωτερην περιστατικά. Τὰ βήματά μας διεσταυρώθησαν διὰ πρώτην φοράν – ἔχουν περάσει τριανταοκτὸν ἀπὸ τότε χορόνα – εἰς τὸ Heidelberg, ὅπου ἐδίδασκε ὁ διδάσκαλος καὶ φίλος σας Heinrich Rickert. Εἴχατε ξεκινήσει ἀπὸ τὸν Βασαρᾶ, τὴν ώραία κωμόπολι τῆς Λακεδαίμονος ποὺ παράγει λάδι, κρασί καὶ ἀγαθοὺς ἄρδος. Εἴχατε πολὺ μοχθήσει – καὶ εἶχαν μοχθήσει καὶ οἱ ἔξοχοι γονεῖς σας – διὰ νὰ μάθετε γράμματα. *Ἐπρεπε νὰ πεζοποιῆτε ὅρες διλόκληρες κάθετε ἡμέρα – ἀκόμη καὶ διαταράξεις – διὰ νὰ προχωρήσετε πέραν τοῦ δημοτικοῦ σχολείου. *Ως ποὺ νὰ φθάσετε εἰς τὸ Heidelberg ἔχοριά σθη μακρὰ καὶ συληρὰ διδούπορία. Μοῦ τὸ ἐπρόδωσαν ἀμέσως τὰ χαρακτηριστικά τοῦ προσώπου σας, διαταράξεις – διὰ πρώτην φοράν. Μολονότι

ἡ Ριζάρειος, ἡ θαυμασία αὐτὴ πηγὴ ἥθους καὶ ἐστία μορφώσεως, εἶχε ξεκονδάσει κάπως τὴν ψυχήν σας, τὸ πρόσωπόν σας μοῦ εἶπε ἀμέσως ὅτι ἐνώπιόν μου ενδί- σκεται ἔνας ἄνθρωπος ποὺ δὲν τὸν ηὔνόησε ἡ τύχη, ἀλλὰ ποὺ τὸν ὀδήγησε καὶ τὸν ἐπροστάτευσε δὲ Θεός.

Ἐφυγα ἀπὸ τὸ Heidelberg ὀλίγον μετὰ τὴν ἄφιξήν σας. Ἐτοι δὲν ἐπρόλαβα, τότε, νὰ συνδεθῶ ἴδιαίτερα μαζὶ σας. Πέντε χρόνια ἀργότερα, ἔγινε ἐδῶ, μὲ ρυθμι- στὴν τῶν βημάτων μας τὸν οὐρανὸν τῆς Ἀττικῆς, συνειδητὸν καὶ εἰς τὸν δύο μας τὸ γεγονός ὅτι ἐπορευόμεθα τὴν αὐτὴν ὁδόν. Δέν μᾶς ἔκαμαν, λοιπόν, φίλους συμβεβη- κότα τυχαῖα, αἰσθήματα ποὺ ὑπαγορεύει ἡ νεότης — ἡ πλουσιωτάτη αὐτὴ πηγὴ στι- γμιαίων ἐνθουσιασμῶν — καὶ αἱ ἐξωτερικαὶ περιστάσεις τῆς ζωῆς. Μᾶς ἤγωσε τὸ γε- γονός ὅτι ἐβαδίζαμεν μὲ κατεύθυνσιν τὸν αὐτὸν ἀπροσπέλαστον σκοπόν, τὸ πνεῦμα. Καὶ ἐγγωρίζαμεν καὶ οἱ δύο ὅτι δ σκοπὸς αὐτὸς εἶναι — εὐτυχῶς — ἀπροσπέλαστος. Ἐὰν δὲν ἦτο ἀπροσπέλαστος, δὲν θὰ ἦτο σκοπός, δὲν θὰ ἦτο τέλος, εἰς τὴν Ἀρι- στοτελικὴν ἔννοιαν τῆς λέξεως, ἀλλὰ θὰ ἦτο τέρμα, τεκρὸν σημεῖον, γράμμα τεκρόν.

Καὶ καλοῦμαι σήμερον, ἀγαπητὲ φίλε, νὰ ἐκπιμήσω τὰ βήματα ποὺ ἐπφαγμα- τοποιήσατε ἐπὶ τῆς ὁδοῦ, ἡ δοϊά δὲν ἔχει τέρμα. Πῶς νὰ ἐκπιμήσω τὰ βήματα αὐτά; Πῶς νὰ χαρακτηρίσω τὸ ἔργον σας; Ἐργον σας εἶναι αὐτὴ ἡ προσωπικότης σας, δπως ἀναδύεται ἀπὸ τὸν λόγον καὶ τὰ συγγράμματά σας καὶ δπως, ἀντιστρό- φως, εἰσδύει καὶ μετονοιώνεται εἰς ὅσα ἔχετε γράψει καὶ διδάξει. Εἰσθε φιλόσοφος. Ἡ λέξις αὐτὴ τὰ λέγει δλα. Ἐπλάσατε τὸν ἑαυτόν σας φιλόσοφον καὶ πλάθετε, ἐπὶ τριάντα τρία τώρα χρόνια, τὴν ψυχὴν τῶν νέων μὲ τὸν λόγον σας, τὸν γραπτὸν καὶ τὸν προφορικόν. Ως ἀληθινὸς ἀπόγονος τοῦ Πλάτωνος, ἐμπινευσμένος ἀπὸ ἕνα πε- φίφημον χωρίον τοῦ «Φαίδρου» ποὺ ἔχετε τόσον ὀραῖα ἐρμηνεύσει, ἐδώσατε καὶ πάλιν ζωὴν εἰς τὸν ἀγραφὸν λόγον, ἀν καὶ κατωρθώσατε ταυτοχρόνως νὰ καλλιερ- γῆτε καὶ τὸν γραπτὸν μὲ τὸν ἀμεσώτερον ζωτανὸν τρόπον. Μοῦ ἀρέσει πολὺ ἡ φράσις σας: «Ὑπάρχει κάτι πέρα ἀπὸ τὸ κείμενον τοῦ γραπτοῦ λόγου, δ ἀγραφος, δ ἔμψυχος λόγος, καὶ πέρα ἀπ' αὐτὸν ἀκόμη δ ἐνδιάμετος». Σεῖς, ἀγαπητὲ φίλε, ἀν- τίθετα ἀτέ δι συμβαίνει μὲ πολλούς, ἀκόμη καὶ μὲ «σοφοὺς» ἀνθρώπους ἀσχολου- μένους μὲ τὴν φιλοσοφίαν κατὰ τρόπον λεξικογραφικόν, δὲν εἴσθε σοφός, ἀλλὰ φι- λόσοφος, καὶ ἐτοι δὲν ἐξαντλεῖσθε ποτὲ εἰς ὅσα γράφετε, οὐτε καν εἰς ὅσα περιέχον- ται εἰς τὸν ἔμψυχον προφορικὸν λόγον σας. Αὐτό, ἀκριβῶς, εἶναι Πλατωνικόν.



Ο Ἰωάννης Θεοδωρακόπουλος — τώρα μοῦ ἐπιτρέψετε, ἀγαπητέ μου συνά- δελφε, νὰ διακόψω τὴν προσωπικὴν προσφώρησίν μου καὶ ν' ἀπευθυνθῶ πλέον πρὸς δλοντας τὸν ἀκροατάς μου — συνέδεσε μὲ τὸ πρῶτον τὸν βιβλίον τὸν ἑαυτόν του,

κατὰ τρόπον ἀνέκλητον, μὲ τὸν Πλάτωνα. Τὸ πρῶτον τὸν βιβλίον φέρει τὸν τίτλον «*Platons Dialektik des Seins*» καὶ ἐμμήθη ἀπὸ τὸν κορυφαῖον *Νεοκαπιτιανὸν Heinrich Rickert* καὶ τὸν ἔξοχον ἴστορικὸν τῆς φιλοσοφίας *Ernst Hoffmann*, ἐκδοθὲν εἰς τὴν ἐκλεκτὴν σειρὰν «*Heidelberger Abhandlungen zur Philosophie und ihrer Geschichte*», ποὺ οἱ δύο αὐτοὶ μεγάλοι διδάσκαλοι καὶ φίλοι τοῦ Θεοδωρακοπούλου εἶχαν ὑπὸ τὸν ἀμεσον ἔλεγχόν των.⁶ Ενα ἔτος ἀργότερα, ἐξεδόθη εἰς τὴν Γερμανίαν τὸ ἔργον τοῦ Θεοδωρακοπούλου «*Plotins Metaphysik des Seins*». Τὸ πῆδημα ἀπὸ τὸ δυσθεώλητον ὑψος τοῦ Πλάτωνος εἰς τὸ ἀποσμέτωπον βάθος τοῦ Πλωτίνου ἐπεχειρήθη ἀπὸ τὸν γεαρὸν φιλόσοφον ποὺ δὲν εἶχεν ἀκόμη φθάσει τὰ τριάντα χρόνια τῆς ζωῆς του μὲ τρόπον ἀνετον καὶ ἀβίαστον. Ενας ἄλλος συγγραφεὺς θὰ ἥτο δυνατόν, μὲ τὰ δύο αὐτὰ βιβλία ποὺ συλλαμβάνουν ἀποφασιστικὰ τὰ φωτεινὰ ὅρια τῆς Πλατωνικῆς διαλεκτικῆς καὶ τὰ σκοτεινὰ ἀκρα τῆς μεταφυσικῆς τοῦ Πλωτίνου, νὰ εἰπῇ ὅτι ἔκαμε τὸ χρέος του. Τὰ βιβλία αὐτὰ δὲν ἦσαν βήματα ἀρχαρίουν **Ησαν* ἐπιτεύγματα. Ο ἀληθινὸς φιλόσοφος εἶναι ἀπὸ τὴν πρώτην ὥραν του φιλόσοφος.

⁶ Άλλὰ ὁ Θεοδωρακόπουλος δὲν ἔμεινε ποτὲ ἀκίνητος ἐκεῖ ὅπου εἶχε φθάσει χθές. Ο ἀληθινὸς φιλόσοφος, ἐνῷ καὶ ἡ πρώτη του ὥρα εἶναι ὥρα φιλοσοφίας, γνωρίζει ὅτι καμία ὥρα δὲν εἶναι ἡ τελευταία. Η δεκαετία 1929-1939 ὑπῆρξε ἡ δεκαετία τῆς πρώτης ἐντόνου διαλεκτικῆς ἐπικοινωνίας τοῦ Θεοδωρακοπούλου μὲ τὴν ἐλληνικὴν νεολαίαν, ἀλλὰ καὶ γενικώτερα μὲ τὴν ἴστορικὴν πραγματικότητα, τὴν ἐλληνικὴν καὶ τὴν παγκόσμιον. Η ἐπικοινωνία τοῦ Θεοδωρακοπούλου μὲ τὴν ψυχὴν τῶν νέων, καθὼς καὶ μὲ τὴν ἰδικήν του ψυχήν, ὑπῆρξε — καὶ ἐξακολουθεῖ νὰ εἴναι παρὰ τὴν πρόοδον τῶν ἐτῶν ποὺ ἄλλοντος θὰ τοὺς ἔκαμε ψυχούς, κλειστοὺς καὶ ἀνεράστοντος — ἔνας ζωταρὸς διάλογος μὲ καθηγεμόρα τὸν Πλατωνικὸν ἔρωτα, τὸν «πειθαρχημένον ἔρωτα» (χρησιμοποιῶ λίξεις αὐτοῦ τοῦ Θεοδωρακοπούλου), ποὺ κάμει τὸν ἀνθρωπον, ὅχι μόνον τὸν νέον, ἀλλὰ καὶ τὸν ἰδιον τὸν διδάσκαλον νὰ ἀγρυπνῇ ἐπὶ τῆς ἀτελείας του, καὶ ταυτοχρόνως τὸν ὀθεῖ «νῦν ἀποκαταστήσῃ τὴν ἀρχαίαν φύσιν μέσα του, δηλαδὴ νὰ προσπεράσῃ τὰ αύροφα τοῦ θυητοῦ καὶ νὰ ἐξασφαλίσῃ τὴν ἀθανασίαν τῆς προσωπικότητός του». Είναι πολὺ δύσκολη ἡ ἀποστολὴ τοῦ φιλόσοφου. Κάθε εἰδικὴ ἐπιστήμη (βασίζομαι καὶ πάλιν, κάπως ἐλεύθερα, εἰς ὀρισμένας σκέψεις τοῦ Θεοδωρακοπούλου), διὰ τὰ δείξῃ τὸ ἀντικείμενόν της εἰς τὸν νέον ποὺ ἔρχεται νὰ σπουδάσῃ, χρησιμοποιεῖ — τούλαχιστον εἰς τὴν ἀρχὴν — τὴν αἰσθησιν καὶ τὴν παράστασιν κείμεται, μημεῖται, ἐπιγραφάς, φυσικὰ φαινόμενα, ἴστορικὰ συμβάντα ἢ τὸ πολὺ ὀρισμένας κτυπητὰς λογικὰς σχέσεις μεταξὺ ἀριθμῶν, συμβόλων ἢ πραγμάτων. Η φιλοσοφία δὲν ἔχει αὐτὴν τὴν πρώτην εὐκολίαν. Οὕτε εἰς τὴν αἰσθησιν, οὕτε εἰς τὴν παράστασιν εἶναι δυνατὸν νὰ προσφύγῃ διὰ νὰ δηλώσῃ τὸ ἀντικείμενόν

της. Ὁ φιλόσοφος — ἐὰν εἶναι ἀληθινὸς συνεχιστής τοῦ ἔργου τοῦ Σωκράτους καὶ δὲν εἶναι ἀπλῶς ταξιδέτης τῶν κειμένων καὶ τῶν διαφόρων θεωριῶν — δὲν καλεῖται κανὸν νὰ προσφέρῃ εἰς τοὺς νέους γνώσεις, ὑλικὸν γνώσεων. Ἀποστολὴ τοῦ φιλοσόφου δὲν εἶναι νὰ διδάξῃ τὴν φιλοσοφίαν, ἀλλὰ νὰ ξυπνήσῃ εἰς τὴν ψυχὴν τοῦ νέου τὸ φιλοσοφεῖν, νὰ στρέψῃ τὸν νέον πρὸς τὸν ἑαυτόν του, νὰ τὸν ἀποχωρίσῃ ἀκριβῶς ἀπὸ τὰ αἰσθητά, ἀπὸ ὅλα τὰ ἀντικείμενα καὶ τὰς ἐμπειρικὰς παραστάσεις των, ὥστε, ὅταν ἐπιστρέψῃ εἰς τὰ ἀντικείμενα τοῦ αἰσθητοῦ κόσμου, νὰ ἔχῃ πραγματοποιήσει τὴν συνειδητὴν ἐνότητα τοῦ πνεύματος καὶ τῆς ψυχῆς του, νὰ ἔχῃ γνωρίσει ἡ ἔστω ὑποψιασθῆ τὸ βάθος καὶ τὴν προβληματικότητα τοῦ ἑαυτοῦ του. Ὁποιος ἔχει περάσει ἀπὸ τὴν δοκιμασίαν αὐτὴν δὲν εἶναι δυνατὸν ποτὲ νὰ παραδοθῇ ἀφελῶς εἰς ἔτοιμα καὶ κλειστὰ συστήματα, ὅπως εἶναι τὰ ὄντα τὰ οἰαδήποτε δογματικὰ συστήματα ποὺ σοῦ προσφέρουν δῆθεν τὴν γρῶσιν τοῦ κόσμου — τὴν προσφέρουν ἐτοίμην εἰς τὸ πιάτο — καὶ δὲν σοῦ ἐπιτρέπουν νὰ γνωρίσῃς τὸν ἑαυτόν σου, νὰ λυτρωθῆς ὡς προσωπικότης ἀπὸ τὸ βάρος τῆς ὕλης, τοῦ φυσικοῦ καὶ ιστορικοῦ κόσμου, καὶ νὰ ἰδῆς τὴν φύσιν καὶ τὴν ιστορίαν μὲ ἀνοικτὰ μάτια, μὲ τὰ μάτια τοῦ πνεύματός σου, δπως τὰ ἔπλασε ὁ Θεός, ἡ «ἀρχαία φύσις».

Ἡ προσφορὰ τοῦ Ἰωάννου Θεοδωρακόπουλον εἰς τὴν νεοελληνικὴν ζωὴν εἶναι ἀκριβῶς αὐτή. Μὲ μέγαν βοηθόν του τὸν Πλάτωνα — ἀλλὰ καὶ ἄλλους ἀρχαίους καὶ νεωτέρους φιλοσόφους, χωρὶς ὅμως ποτὲ νὰ χρησιμοποιῇ τοὺς λόγους των ὡς συστήματα κλειστὰ — ἐπεχείρησε καὶ ἐπιχειρεῖ νὰ ξυπνήσῃ εἰς τὴν ψυχὴν τῶν νέων τὸ φιλοσοφεῖν, τὸ πνευματικᾶς ζῆτος, ἐπεχείρησε καὶ ἐπιχειρεῖ νὰ κάμῃ τὸν συνομιλητήν του, ἀκροατὴν ἡ ἀγαγώστην, νὰ γνωρίσῃ τὸν ἑαυτόν του, νὰ γίνῃ προσωπικότης, νὰ περάσῃ ἀπὸ τὴν δοκιμασίαν τῆς ἐξόδου του ἀπὸ τὸ καθεστώς τοῦ «δούλου», τοῦ παθητικοῦ δέκτου τῶν ἐξωτερικῶν ἐντυπώσεων ἡ τῶν προσφερομένων κλειστῶν συστημάτων.

Ἡ δεκαετία 1929- 1939 ὑπῆρξε διὰ τὸν Θεοδωρακόπουλον, διὰ τὴν σύλληψιν καὶ ἀποκρυπτάλλωσιν τῆς ἀποστολῆς του, ἀποφασιοτική. Τότε ἥρχισε νὰ διδάσκῃ ἀπὸ τῆς πανεπιστημιακῆς ἔδρας, καὶ ἀρχάς εἰς τὴν Θεσσαλονίκην καὶ ὕστερα εἰς τὰς Ἀθήνας. Τότε ἥρχισεν ἡ ἔντονος συνομιλία του μὲ τοὺς νέους, ἡ προφορικὴ καὶ ἡ γραπτή, ἀλλὰ καὶ μὲ τὸν διαρκῶς ἀναρεούμενον ἑαυτόν του. Πρὸς τὴν δεκαετίαν, τέλος, ἐκείνην συνδέεται καὶ ἡ τακτικὴ ἔκδοσις τοῦ τριμητριαίου περιοδικοῦ «Ἀρχεῖον Φιλοσοφίας καὶ Θεωρίας τῶν Ἑπιστημῶν». Πρωτεργάτης τοῦ «Ἀρχείου» καὶ κύριος ἐμπνευστής τοῦ κύκλου ποὺ ἐδημοσιογόρηθη γύρω ἀπὸ τὸ «Ἀρχεῖον» ὑπῆρξεν ὁ Θεοδωρακόπουλος. «Οσοι ἴδρυσαμεν μαζί του τὸ «Ἀρχεῖον» συνεπράξαμεν ἀπλῶς μὲ τρόπον βοηθητικόν. Τὸ «Ἀρχεῖον» ὑπῆρξε σταθμὸς εἰς τὴν νεοελληνικὴν πνευματικὴν ζωὴν. Εἰς τὸν στενὸν χρόνον μαζὶ δεκαετίας, δηλαδὴ εἰς τὰ σαράντα περί-

που τεύχη τοῦ «*Αρχείου*», ἀνεπιύχθησαν ἢ ἐτέθησαν ἔστω καὶ ἐθίγησαν, μὲ τὴν συνδρομὴν καὶ πορνφαίων ξέρων συνεργατῶν, ώς δὲ Heinrich Rickert, δὲ Karl Jaspers καὶ δὲ Guido Calogero, τὰ κριτικά προβλήματα τῆς φιλοσοφίας, καθὼς καὶ τὰ βασικὰ προβλήματα τῆς ιστορίας, τῆς ζωῆς, ἀκόμη καὶ εἰδικῶν ἐπιστημῶν ἀπὸ σκοπιᾶς φιλοσοφικῆς. Τὸ δὲ «*Αρχεῖον*» ἔδωσε τὴν εὐκαιρίαν εἰς περιήκοντα περίπου συνεργάτας — ἀκόμη καὶ νεωτάτους ποὺ ἦσαν τὴν ὥραν ἐκείνην φοιτηταὶ — τὰ διμήνιουν, τὰ ἐκφρασθοῦν. Ἡ φωνὴ τοῦ ἐνὸς προεκάλει καὶ προσεκάλει τὴν φωνὴν τοῦ ἄλλου. *Ἐra* φιλοσοφικὸν συμπόσιον, μὲ μέσον συζητήσεως τὸν γραπτὸν καὶ ἀνάγκην λόγον, ὑπῆρξεν ἐπὶ δέκα ἔτη τὸ «*Αρχεῖον*».

Ο πόλεμος εὗρε τὸν Θεοδωρακόποντον, μετὰ τὸν συστηματικὸν ἐπὶ δεκαετίαν διάλογόν τον μὲ τὸν νέον, ἔτοιμον τὰ τὸν προσφέρει τὸ πρῶτον συνθετικὸν ἔργον του. Καὶ τὸ προσέφερε — διὰ τὴν καλὴν τύχην τῆς γεολαίας ποὺ ἦτο πρωτισμένη τὰ ζήση τὴν φοβερὰν δοκιμασίαν τῆς κατοχῆς — τὸν Φεβρουάριον τοῦ 1941. Τὸ ἔργον του «*Εἰσαγωγὴ στὸν Πλάτωνα*», ποὺ ὡς βιβλίον ἐξηντλήθη κατὰ τὸ πρῶτον ἥδη ἔτος τῆς κατοχῆς, εἶναι ἀγεξάτλητον εἰς περιεχόμενον, εἰς ἀφυπνιστικὰ ἐρωτήματα, εἰς γοητευτικὰ καὶ ταυτόχρονα λυτρωτικὰ διὰ τὴν ψυχὴν παγίδας, εἰς κεντρόσηματα τοῦ τοῦ. Μὲ τὸ βιβλίον του αὐτὸν προβάλλει πλέον δὲ Θεοδωρακόποντος — ὅπως προβάλλουν εἰς τὴν ιστορίαν δλοι οἱ ἀληθῖτοι φιλόσοφοι — καὶ ὡς λογοτέχνης. Τὰ μεγάλα πράγματα δὲν λέγονται παρὰ μόνον μὲ τὸν ὥραιο λόγο. Ἀλλὰ καὶ κάτι ἄλλο ἔγινε μὲ τὸ βιβλίον τοῦ Θεοδωρακοπούλου «*Εἰσαγωγὴ στὸν Πλάτωνα*». Ἐιψὲ εἰς τὸ βιβλίον του «*Platons Dialektik des Seins*», καθὼς καὶ εἰς τὸ ἀντίστοιχον γερμανικὸν ἔργον του περὶ Πλωτίουν, δὲ Θεοδωρακόποντος ἦτο ἀκόμη συγγραφεὺς μονογραφίας, δηλαδὴ μονολόγου, μελετητῆς τοῦ Πλάτωνος καὶ τοῦ Πλωτίου ποὺ ἀρασυγκροτεῖ τὰ συστήματα τῆς σκέψεώς των καὶ συνάγει τὰ συμπεράσματά τουν, τώρα συνδιαλέγεται μὲ τὸν ἀγαγνώστην, ὁθεῖται ἀπὸ τὸν Πλάτωνα πρὸς τὸν ἴδικόν του διάλογον μὲ τὸν νέον, συλλαμβάνει καὶ αὐτὸν τὸν Πλάτωνα ὡς ἐνότητα, δηλαδὴ ὑπερπηδᾶ τὸν χωρισμὸν λογικῆς καὶ ποιήσεως καὶ ἀνακαλύπτει τὴν ἀμοιβαίαν σχέσιν μεταξὺ Λόγου καὶ Μόθου εἰς τὸ ἔργον του, καὶ ἀνοίγει τέλος εἰς τὸν ἀγαγνώστην ποὺ τὸν αἰσθάνεται ὡς συνομιλητήν του τὸν δρόμον, δὲ δποῖος ὁδηγεῖ ὅχι μόνον πρὸς τὸν Πλάτωνα, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸν ἑαυτόν του. Τί ὠφελεῖ δὲ Πλάτων, ἐάν δὲν εῦρῃ δὲ ἀγαγνώστης τὸν ἑαυτόν του;

Τὴν «*Εἰσαγωγὴ στὸν Πλάτωνα*» — μετὰ τὸ τέλος τοῦ πολέμου — διαδέχονται πολλὰ μεγάλα ἡ μικρὰ συγγράμματα τοῦ Θεοδωρακοπούλου ποὺ κινοῦνται πλέον ὅλα ἐπάνω εἰς τὸ αὐτὸν ἐπίπεδον, εἰς ἐκεῖνο ποὺ κατέκτησεν δὲ φιλόσοφος ὡς διδάσκαλος τῆς ψυχῆς τῶν νέων, ἅρα ὡς διδάσκαλος τοῦ Γέρους, τὸ δποῖον ἵ ἐκάστοτε γεολαίᾳ ἀγαγεώνει ἐπ’ ἀπειρον.

Συνέχειαν τοῦ ἔργου του «Εἰσαγωγὴ στὸν Πλάτωνα» — συνέχειαν ἡ μᾶλλον μονομικὴν παραλλαγὴν εἰς κλίμακα πνευματικῶς ἀκόμη πλουσιωτέραν — ἀποτελοῦν αἱ τριακόσιαι σελίδες ποὺ προέταξεν δὲ Θεοδωρακόπουλος εἰς τὴν ἔκδοσιν τοῦ ἀρχαίου κειμένου τοῦ «Φαίδρου». Τὸ ἀρχαῖον κείμενον τοῦ Πλάτωνος τὸ συνοδεύονταν λογοτεχνικὴ μετάφρασις, ἐκπονηθεῖσα ἀπὸ τὸν ἴδιον, καὶ σχόλια ποὺ καὶ γενικάτερα εἶναι πολύτιμα καὶ διαφωτιστικά, ἀλλὰ ποὺ εἰδικώτερα μᾶς κατατοπίζουν ἐπὶ τῆς γεοπλατωνικῆς ἐρμηνείας τοῦ «Φαίδρου» ποὺ εἶχεν ἐπιχειρήσει δὲ Ἀλεξανδρινὸς Ἐρμείας. Ὡς μεγάλη εἰσαγωγὴ εἰς τὸν «Φαίδρο», εἰς τὸν διάλογον ὃπου μὲ τὰ χείλη τοῦ Σωκράτους ὅμιλεῖ δὲ Πλάτων μὲ τόντον κατ’ ἔξοχὴν προσωπικόν, εἶναι φιλοσοφία καὶ ποίησις, ὅπως εἶναι, ὡς μέγα πρότυπον, ὁ ἴδιος δὲ διάλογος τοῦ Πλάτωνος. Ὁ «Φαίδρος», ὅπως λέγει δὲ Θεοδωρακόπουλος, «εἴται πράγματι δινυμπιακὸν ἀγώνισμα τοῦ Πλάτωνος, εἶναι ἡ τίκη τῶν ἀπολλωρείων δυνάμεων τῆς ψυχῆς του, τοῦ φωτὸς καὶ τοῦ νοῦ, τοῦ ἥπιόχου τῆς ψυχῆς». «Οἱ Κέρτανοι, δὲ πολύπλοκος καὶ ὑβριστής Τυφών, καὶ ὅλα τὰ ἄλλα τερατόμορφα καὶ ἀλλόκοτα ὅντα» ἐποχωροῦν, καὶ ὅπως εἰς τὸ δυτικὸν δέτωμα τοῦ ναοῦ τοῦ Διὸς εἰς τὴν Ὄλυμπιαν, ἔτοι καὶ ἐδῶ, εἰς τὸν ὑπέροχον αὐτὸν διάλογον τοῦ Πλάτωνος, δὲ Ἀπόλλων, δὲ φωτεινὸς νοῦς, δὲ ἥριόχος τῆς ψυχῆς, προβάλλει ὡς δὲ ἐνδηρευτής. Ὁ Θεοδωρακόπουλος κατενθύνει τὸν ἀναγνώστην, μὲ τὸν παιδαγωγικῶς ἀποτελεσματικώτερον τρόπον, πρὸς τὴν παλινφθίαν τοῦ Σωκράτους εἰς τὸν «Φαίδρον», πρὸς τὴν θείαν αὐτὴν παλινφθίαν, ὃπου δὲ Πλάτων ἐκμυστηρεύεται, μὲ τὰ χείλη τοῦ Σωκράτους, τὸν μεγάλον μῆθον περὶ ψυχῆς, περὶ τῆς ἀθανάτου ψυχῆς, καθὼς καὶ τὸν μῆθον περὶ τοῦ ἔρωτος ποὺ ὀθεῖ τὴν ψυχὴν νὰ ἐπιστρέψῃ εἰς τὴν ἀρχικήν της μορφήν, εἰς τὸ οὐράνιον πρότυπον.

Σχεδὸν παράλληλα μὲ τὸν «Φαίδρον» χαρίζει δὲ Θεοδωρακόπουλος εἰς τὸν ἀναγνώστας τὸν τὸ θεμελιώδες ἔργον του «Σύστημα φιλοσοφικῆς ἥθικῆς». Ὁ ἴδιος τὸ δυνομάζει «σύστημα», ἀλλὰ δὲν πρόκειται περὶ συστήματος κλειστοῦ, ὅπως θὰ ἦτο ἔνα σύστημα τυπικῆς λογικῆς ἢ ἔνα σύστημα γραμματικῆς. Ὁρθῶς δυνομάζει δὲ Θεοδωρακόπουλος τὸ βιβλίον του περὶ ἥθικῆς «σύστημα», ἀλλὰ ἢ ἔννοια τῆς λέξεως εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν εἶναι ἡ ἔξῆς· δὲ διδάσκαλος ἐπιχειρεῖ νὰ δημηγύγῃ τὸν νέον μὲ τρόπον συστηματικὸν εἰς τὴν ὄδὸν τῆς ἐλεύθερίας του, δχι τῆς ἀσυνδοσίας, ἀλλὰ τοῦ αὐταναγκασμοῦ. Ἀπαριθμεῖ συστηματικὰ τὸν κινδύνοντας, ἐπιχειρεῖ νὰ τὸν προφυλάξῃ ἀπὸ τὰς Σειρῆνας ποὺ ὅς νέον Ὄδυσσεα θὰ ἐπιχειρήσουν νὰ τὸν γοητεύσουν καὶ νὲ ἀφαιρέσουν τὸν ἀνδρισμόν του, τὸ ἥρωϊκόν του ἥθος ἢ δὲν θὰ τοῦ ἐπιτρέψουν κἄν, ἐὰν εἶναι ἀκόμη ἔφηβος καὶ ἐποκύψῃ εἰς τὴν γοητείαν των, νὰ γίνῃ προσωπικότης, νὰ γίνῃ ἐνεργείᾳ δὲ τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ εἶναι δυνάμει. Ὁ Θεοδωρακόπουλος ἐπικαλεῖται τὴν περίφημον ἐντολὴν τοῦ Goethe: «πέθανε καὶ γίνε». Καὶ ἐρμηνεύει τὴν σκέψιν τοῦ Goethe, λέγων ὅτι δὲ συνθηματικὸς καὶ προστακικὸς αὐ-

τὸς λόγος του δὲν σημαίνει τίποτε ἄλλο παρὰ ὅτι πρέπει νὰ παύσῃς νὰ εἶσαι ὅ,τι εἶσαι τώρα, καὶ νὰ γίνῃς ὅ,τι δύνασαι, νὰ γίνῃς πρόσωπον, ἐλευθέρα συνείδησις, ἡ̄ δποία ἔξ̄ ἀντικειμένου ϕῡμαίζεται ἀπὸ τὴν ἰδέαν τοῦ ἀγαθοῦ. Ὁ Θεοδωρακόπουλος, δρμώ- μενος ἀπὸ τὸν Πλάτωνα καὶ τὸν Ἀριστοτέλη καὶ συνθέτων τὰς διδασκαλίας των περὶ ἡ̄θικῆς κατὰ τρόπον πρωτότυπον, προχωρεῖ — μὲ τὴν βοήθειαν καὶ τοῦ Goethe — πέραν τῆς ἡ̄θικῆς τοῦ Kant, πέραν καὶ τῆς στενῆς κατηγορικῆς προσταγῆς του, ἀλλὰ καὶ τῆς ὅλης γραμμῆς, ἡ̄ δποία διέπει τὴν πρακτικὴν φιλοσοφίαν του. Εἰς τὴν πρωτικὴν τοῦ πρακτικοῦ λόγου δὲν κατώρθωσεν δ Kant ὅ,τι κατώρθωσεν εἰς τὴν πρωτικὴν τοῦ καθαροῦ λόγου. Ὁ Θεοδωρακόπουλος, προχωρῶν πέραν τοῦ Kant, προχωρεῖ καὶ ταντοχρόνως ἐπιστρέφει εἰς τὸν ἀρχαίον "Ελληνα.

"Η συναγαστροφή του μὲ τὰ προβλήματα τῆς ἡ̄θικῆς ὀδήγησε τὸν καλλιτεχνι- κῶς εναίσθητον Θεοδωρακόπουλον εἰς τὸν «Φάοντ» τοῦ Goethe. Καὶ ἀγάπησε τόσον τὸν «Φάοντ», ὥστε ἀπεφάσισε — ἀφοῦ τὸν ἔκαμε ἀντικείμενον πανεπιστημα- κῶν παραδόσεων καὶ ἀφορμὴν ζωντανῆς συνομιλίας του μὲ τὸν φοιτητὰς — ν̄ ἀρ- παραγάγῃ τὸ πρῶτον μέρος του εἰς τὰ Ἑλληνικά, εἰς ὁραιῶν πεζὸν λόγον, διπλασιά- ζων τὴν ἔκτασιν τοῦ δημιουργήματος τοῦ Goethe μὲ τὴν μεγάλην εἰσαγωγὴν ποὺ προέταξε, καὶ μὲ τὰς παρεμβαλλομέρας ἐπεξηγηματικὰς παρατηρήσεις του. Τὸ ἔργον αὐτὸν ἔχει μεγάλην παιδαγωγικὴν ἀξίαν. "Η γενικὴ εἰσαγωγὴ — δγδότα σελίδες — εἶναι ὡραιότατα γραμμένη καὶ καταποτίζει τὸν ἀναγνώστην εἰς τὸν μῦθον περὶ τοῦ Φάοντ, εἰς τὴν προϊστορίαν τοῦ πνευματικοῦ μηνιμείου ποὺ ἀνήγειρεν δ Goethe, καθὼς καὶ εἰς τὴν ζωὴν καὶ τὸ ἔργον τοῦ μεγάλου Εὑρωπαίου μέχρι τῆς στιγμῆς ποὺ ἐτελείωσε τὸ πρῶτον μέρος τοῦ «Φάοντ». Καὶ ὑστερα παρεμβάλλονται εἰς τὸν θαυμασίους στίχους τοῦ ἔργου, στίχους μεταφρασμένους κατ' ἀνάγκην εἰς πεζὸν λό- γον διὰ νὰ εἶναι κατὰ λέξιν πιστὴ ἡ̄ ἀπόδοσίς των, αἱ παρατηρήσεις τοῦ Θεοδωρα- κοπούλου, ἄλλαι μακραὶ καὶ ἄλλαι συντομώτεραι. "Η παρεμβολὴ τῶν ἐρμηνευτικῶν παρατηρήσεων — ἡ̄ ἐρμηνεία εἶναι φιλοσοφικὴ καὶ αἰσθητικὴ — ἀποτελεῖ διακοπὴν τῆς συνεχείας ποὺ ὅχι μόγον ὀφελεῖ, ἄλλὰ καὶ τέρπει τὸν ἀναγνώστην. Ὁ Θεοδωρακό- πουλος συνεδύασε τὸ κείμενον τοῦ Goethe μὲ τὰ παρεμβαλλόμερα κείμενα τῶν ἴδι- κῶν του παρατηρήσεων κατὰ τρόπον ἀνετον καὶ ἐπέτυχε νὰ δημιουργήσῃ ἔνα δρα- τικὸν σύνολον ποὺ ἐμφανίζει τὸν δημιουργὸν καὶ τὸν ἐρμηνευτὴν νὰ διαδέχωνται δ̄ ἔνας τὸν ἄλλον φυσικότατα, νὰ συνομιλοῦν μεταξύ των φιλικά.

"Ο Θεοδωρακόπουλος ὡς φιλόσοφος ποὺ θεωρεῖ ἔργον του τὸν ζωντανὸν διά- λογον μὲ τὸν νέον καὶ ἐν γένει μὲ τὴν ἐποχήν του, δὲν ἦτο δυνατὸν παρὰ νὰ συλ- λαβῃ καὶ νὰ προβάλῃ μὲ τρόπον παιδαγωγικῶς σημαντικὸν τὸ νόημα τῆς "Ελληνι- κῆς "Ελευθερίας, τὸ νόημα τοῦ Ελκοσιένα, τὸ νόημα τῆς "Ελλάδος. "Ο πανηγυρικὸς λόγος του, δ̄ ἐκφωνηθεὶς τὴν 25ην Μαρτίου 1957 εἰς τὴν μεγάλην αἴθουσαν τῶν

τελετῶν τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, ὑπῆρξεν ὥραιον καὶ λυτρωτικὸν κήρυγμα, Δὲν ἦτο δὲ λόγος αὐτὸς ἀπλῶς πανηγυρικός, ὅπως εἶναι συνήθως οἱ λόγοι ποὺ ὑπαγοφένονταν ἀνάλογοι περιστάσεις. Τὸ νόημα τῆς Ἑλληνικῆς Ἐλευθερίας, ὅπως τὸ ἀποκαλύπτει ὁ πανηγυρικὸς τοῦ Θεοδωρακοπούλου, εἶναι ἐντεταγμένον εἰς ὅλοκληρον φιλοσοφίαν τῆς ἴστορίας, φιλοσοφίαν ἀγαπόπονσαν τὰ μικρὰ καὶ ἐφήμερα καὶ ἀγαφερομένην εἰς τὰ αἰώνια. Τὰ «Μαθήματα Φιλοσοφίας τῆς Ἰστορίας καὶ τοῦ Πολιτισμοῦ» ποὺ ἔχουν ἐκδοθῆ πολυγραφημένα βάσει τῶν παραδόσεων τοῦ Θεοδωρακοπούλου καταλήγοντα εἰς τὴν ἀποκάλυψιν τοῦ πνεύματος τοῦ νεοελληνικοῦ πολιτισμοῦ. Ὁ Θεοδωρακόπουλος ἐπιχειρεῖ νὰ διασώσῃ τὸ ἀληθινὸν πνεῦμα τοῦ Εἰκοσιέτα μέσα εἰς τὴν ζωήν μας, νὰ τὸ προστατεύῃ ἀπὸ τὴν ἐπιδρομὴν τῶν βαρβάρων πνευμάτων. «Τ' ἀλλότρια πνεύματα», λέγει ὁ Θεοδωρακόπουλος εἰς τὰς παραδόσεις του, «εἰσβάλλοντα κι' ἀνοίγοντα πόλεμον μὲ τὰ αὐτοχθονικά. Κ' ἐνῶ φαίνεται ὅτι ἔνας ἰδεολογικὸς κατακλυσμὸς πλημμυρίζει τοὺς ἀνθρώπους, εἶναι δύσκολο νὰ ὑπῆρξε ἄλλη ἐποχὴ μὲ τόση πνευματικὴ γύμνια καὶ ψυχικὴ ἀλητεία. Λυγαμισμὸς μαζὶ καὶ δαιμονισμὸς ἀνέμιξαν τόσο τὸ κακό μὲ τὸ καλό, τὴ βία μὲ τὴ νοσταλγία γιὰ τὴν ἐλευθερία, ποὺ δὲ κοινὸς ἀνθρωπος, ἐνῶ καταστάζεται τὴ βία, τομίζει πὼς γενέται τὸν καρπὸ τῆς ἐλευθερίας... Τὰ παλαιὰ βιώματα τῶν ἀνθρώπων, σταθερὰ καταστατικὰ βάθρα τῆς ζωῆς των, τὰ ἐκάλυψαν ἄλλα, ἀδυσώπητα, ἀπαίσια φάσματα, ποὺ γεννοῦνταν καινούργια, αἴματοστάλαχτα γιὰ τὴν ὥρα βιώματα, μηνύματα κάποιας ἄλλης ἐποχῆς». Ὁ Θεοδωρακόπουλος ἀποκαλύπτει ταυτοχρόνως τὸ μέγα ψεῦδος τῶν νέων μηνυμάτων καὶ τὴν μεγάλην ἀλήθειαν τῶν παλαιῶν ἢ μᾶλλον τοῦ ἐνὸς καὶ αἰωνίου ελληνικοῦ μηνύματος. Ἔτσι, ἡ φιλοσοφία τῆς ἴστορίας γίνεται ζωγραφὸς λόγος, διάλογος μαχητικὸς μὲ τὴν ἐποχὴν μας, μαχητικὸς καὶ λυτρωτικός, διάλογος ποὺ ζητεῖ νὰ λυτρώσῃ τὸ πνεῦμα τοῦ νεοελληνικοῦ πολιτισμοῦ ποὺ ὑπάρχει καὶ εἶναι ζωντάν, ἀλλὰ πιέζεται καὶ καταδυναστεύεται ἀπὸ τὴν βάρβαρον ἐπιδρομὴν τῶν νέων μηνυμάτων.

*

Κύριε συνάδελφε καὶ ἀγαπητέ μου φίλε, εἶναι ὥρα πλέον νὰ σιωπήσω διὰ νὰ ἀκούσητε ἡ ιδική σας φωνή. Ἡκούσθη πρὸ μηρῶν ἡ φωνή σας εἰς τὴν αὔθουσαν τῶν τελετῶν τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Μοράχου. Ὡμιλήσατε ἐκεῖ μὲ θέμα «Φιλοσοφία καὶ Θρησκεία», καὶ τὸ περιφήμον ἐκεῖνο Πανεπιστήμιον προετοιμάζει ἥδη τὴν δευτέραν ἐκδοσιν τῆς ὁμιλίας σας. Αἰσθάνομαι ὑπερηφάνειαν ὡς Ἑλλην, διότι κατωρθώσατε, εἰς μίαν καὶ μόνην ὥραν, νὰ χαρίσετε εἰς τοὺς ἀκροατάς σας — καὶ μάλιστα μὲ τρόπον καὶ γλωσσικῶς ἀριστοτεχνικὸν — ἕνα πλῆθος καιρίων διαπομάτων, ἕνα πλῆθος ποὺ ἀποτελεῖ ταυτοχρόνως ἀπόλυτον ἐνότητα. Καὶ μελαγχολῶ ὡς φίλος σας, σκεπτόμενος, ὅτι τὴν ὑπερηφάνειαν ποὺ αἰσθάνομαι διὰ σᾶς δὲν ἔχει πλέον τὴν

δυνατότητα νὰ συμμερισθῇ ἐκείνῃ ἢ δποίᾳ, ἐπὶ εἶκοσι ἔτη, ὑπῆρξεν ἢ πολύτιμος σύντικοφος τοῦ βίου καὶ τοῦ πνεύματος σας.

² Άλλὰ τὸ πνεῦμα σας εἶναι ἴσχυρότερον ἀπὸ τὴν μοῖραν. Εἰς τὸ «Σύστημα Φιλοσοφικῆς Ἡθικῆς» διατυπώνετε ὀρισμένας σκέψεις, μὲ τὰς δποίας ἐπιθυμῶν νὰ κλείσω τὴν προσφώνησίν μου. «Ἡθικὴ ἐντελέχεια καὶ τύχη, ὁ ἄνθρωπος ὡς ἀνατυπατάστατη ἥθικὴ ἀξία καὶ ἡ τύχη ἢ ἡ μοῖρα, συναντάγονται. Ἡ μοῖρα γίνεται περισσότερο σκληροπόρσωπη καὶ ἀδυσώπητη, ὅσο ὁ ἄνθρωπος ὠφιμάζει, ὅσο παλεύει μὲ αὐτήν. ³ Άλλὰ καὶ ἡ ἐλευθερία του ἀπέραντί της γίνεται σταθερώτερη καὶ κλασικώτερη».



ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ κ. ΙΩΑΝΝ. ΘΕΟΔΩΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ

«Ο Ἀκαδημαϊκὸς κ. Ἰωάννης Θεοδωρακόπουλος, μετὰ τὴν ὡς ἄνω προσφώνησιν πρὸς αὐτὸν ὑπὸ τοῦ κ. Παναγ. Κανελλοπούλου, παρελθὼν ἐπὶ τὸ βῆμα ὅμιλησε μὲ θέμα :

Η ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΘΕΩΡΗΣΙΣ ΤΗΣ ΕΠΟΧΗΣ ΜΑΣ

«Ο ἄνθρωπος ζῇ συγχρόνως εἰς τὸ παρόν, εἰς τὸ παρελθὸν καὶ εἰς τὸ μέλλον. Πέραν δμως τούτου δ ἄνθρωπος ἀνοίγει προοπτικὴν πρὸς τὴν αἰωνιότητα, ἢ δποίᾳ δὲν εἶναι χρόνος. Τὸ μυστικὸν τῆς ζωῆς τοῦ ἀνθρώπου εἶναι ὅτι μέσα της διασταυρώνεται δ χρόνος μὲ τὴν αἰωνιότητα. ⁴ Απὸ τὴν διασταύρωσιν αὐτὴν χρόνου καὶ αἰωνιότητος γεννᾶται τὸ συναίσθημα τῆς ἐσωτερικῆς ἀσφαλείας τῆς ζωῆς, ἢ ἐσωτερικὴ δηλαδὴ αὐτοβεβαίωσις τοῦ ἀνθρώπου, ἢ δποίᾳ εἶναι ἡ πηγὴ ὅλων τῶν μεγάλων ἀγωνισμάτων τοῦ ἀνθρώπου ἐπὶ τῆς γῆς καὶ τὰ ἀγωνίσματα αὐτὰ εἶναι οἱ μέχρι τοῦδε πολιτισμοὶ τοῦ ἀνθρώπου.

⁵ Αν δ ἄνθρωπος ἔξη μόνον εἰς τὸ παρόν, δίκως ἀναφορὰν πρὸς τὸ παρελθὸν καὶ δίκως προοπτικὴν πρὸς τὸ μέλλον, δηλαδὴ δίκως μνήμην καὶ δίκως προσδοκίαν, θὰ ἦτο πλάσμα ἀξιοθεήτον, θὰ ἦτο ἰστορικῶς ἔρημος. Ομως οὔτε καὶ αἱ τρεῖς διαστάσεις τοῦ χρόνου ἀρκοῦν διὰ νὰ φέρῃ δ ἄνθρωπος εἰς φῶς τὸν πυρῆνα του, νὰ εῦρῃ τὸ εἶναι του, νὰ φθάσῃ εἰς δ, τι ὀνομάζομεν ἐσωτερικὴν ἐλευθερίαν καὶ τοῦτο, διότι δ χρόνος εἰς τὴν οὐσίαν του εἶναι ἀνησυχία καὶ ἀστάθεια, εἶναι ἀρρητός, ὑπάρχει μὲ τὴν ἀρνησιν τοῦ εἶναι του, ἢ, δπως λέγει δ Ἔγελος, εἶναι ὅταν δὲν εἶναι καὶ δὲν εἶναι δταν εἶναι, δηλαδὴ ἀντιλαμβανόμεθα τὸν χρόνον περισσότερον ὡς παρελθὸν καὶ διλιγώτερον ὡς παρόν.