

ΤΑ ΕΠΙΤΕΥΓΜΑΤΑ ΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΒΙΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟ ΗΘΙΚΟΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΔΙΛΗΜΜΑ

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΑΝΤΕΠΙΣΤΕΛΛΟΝΤΟΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ
κ. ΜΙΧΑΗΛ Β. ΓΡΑΒΒΑΝΗ

‘Αντικρύζοντας τὸ ἀποψινὸ ἀκροατήριο, ὁ πειρασμὸς νὰ μείνω στὸ χῶρο τῶν ἀναμνήσεων εἶναι μεγάλος.

Γνώριμα καὶ ἀγαπητὰ πρόσωπα, συνάδελφοι, συμφοιτητὲς καὶ φίλοι παιδικοὶ ζωντανεύουν τὸ παρελθόν καὶ ζητοῦν ἀναγνώριση.

“Οπως εἶπε ὁ Καβάφης στὸ ποίημά του «Φωνές», ἐπιστρέφουν ἡχοὶ ἀπὸ τὴν πρώτη ποίηση τῆς ζωῆς μας, σὰν μουσική, τὴν νύκτα μακρυνή, ποὺ σβήνει. ‘Ἡ περίσταση ὥστόσο ἐπιβάλλει τὴν ἀνάπτυξη ἐνδὸς θέματος. Τὸ θέμα ποὺ διάλεξα «Τὰ ἐπιτεύγματα τῆς ἀναπτυξιακῆς Βιολογίας» εἶναι μεγάλο καὶ ἔχει ἀπόψεις καὶ πτυχὲς ποὺ δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ καλυφθοῦν ὅλες στὸ στενὸ περιθώριο μιᾶς ὁμιλίας.’ Αναγκαστικὰ θὰ περιορισθῶ σὲ συγκεκριμένες ἐπιλογές.

Τὸ δεύτερο μέρος τῆς ὁμιλίας μου «Τὸ ἡθικοκοινωνικὸ δίλημμα», ποὺ ἡ πρόοδος τῆς βιολογίας ἔχει δημιουργήσει, τὸ στηρίζω σὲ πρόσφατες, συχνὰ σπασμωδικές, πολιτικές ἀποφάσεις τῶν Ἀμερικανικῶν κυβερνήσεων, ἀλλὰ καὶ στὶς ἀτελείωτες συζητήσεις στὸ Ἀμερικάνικο Κογκρέσσο, στὸν δὲ Ιατρικὸν Συλλόγον, στὶς θρησκευτικὲς ὀργανώσεις καὶ στὰ λόμπυ τῶν βιοϊατρικῶν ἔταιρειῶν. Τὸ μέρος αὐτὸ τῆς ὁμιλίας στηρίζεται ἐπίσης καὶ στὴν ἀντίδραση τοῦ κατὰ τὴ γνώμη μου ὅχι καλὰ πληροφορημένου μέσου Ἀμερικανοῦ ἀπὸ τὸν ἡλεκτρονικὸ ἦγγραφο τύπο.

Παρὰ τὸ γεγονός ὅτι ἔχω ἀσχοληθεῖ μὲ τὴν παθογένεση τῶν ἀνθρώπινων ἀσθενειῶν καὶ ἰδιαίτερα τῶν καρδιοπαθειῶν γιὰ περισσότερο ἀπὸ ἓνα τρίτο τοῦ αἰώνα, ἡ συντηρητικότητα τῆς φύσης ὅσον ἀφορᾶ τὸν ἀνθρώπινο ὄργανισμὸ ἀλλὰ καὶ ὀλόκληρο τὸ ζωϊκὸ βασίλειο ἔξακολουθεῖ νὰ μ’ ἀφήνει κατάπληκτο. Ἀναφερόμενος στὴν καρδιὰ ὁ περίφημος γιὰ τὴν ἐποχή του χειρουργὸς καὶ ἀνατόμος Sir Arthur Keith ἔγγραψε τὸ 1904 στὸ ἐπιστημονικὸ περιοδικὸ Lancet: «‘Ἡ καρδιὰ δὲ χάνει ποτὲ τὴν πρόοδο ποὺ σημείωσε στὴν πορεία τῆς ἴστορίας τῆς, ἡ πρόοδός της δὲν πραγματοποιεῖται μὲ τὴν εἰσαγωγὴ νέων δομῶν, ἀλλὰ μὲ τὴν τροποποίηση τῶν παλιῶν’. Γι’ αὐτὸ τὸ λόγο μπορεῖ κανεὶς νὰ πεῖ ὅτι ἡ ἔξτριξη, συμπεριλαμβανομένης καὶ τῆς μορφογένεσης, ἔχει εὔκαιριακὸ χαρακτήρα, χρησιμοποιεῖ τὰ ὑπάρχοντα στοιχεῖα, τὰ δόποια τροποποιεῖ, ἀντὶ νὰ ἐφευρίσκει καινούρια ξεκινώντας ἀπ’ τὸ μηδέν. Κατὰ τὸν ἴδιο τρόπο οἱ ἀλλαγὲς στὶς δοποῖς ὑπόκειται ἡ καρδιὰ ἀπὸ τὴ στιγμὴ τῆς διαμόρφω-

σής της μέσα στὸ ἔμβρυο μέχρι τὴν ἐνηλικίωσή της ὑπαγορεύονται ἀπὸ ἓνα ἔξαιρετον καὶ συντηρητικό μέτρο, τὸ διποῖο συνίσταται στὴν ἀποβολὴν κάθε μορφολογικῆς ὑπερβολῆς καὶ στὴν οἰκονομία τῆς ἐνέργειας. "Ετσι θὰ μποροῦσε ἡ ἀρχὴ λειτουργίας τῆς καρδιᾶς νὰ ἔκφραστεῖ ἀπλούστατα ὡς ἔξης: «'Ανταποκρίσου στὶς ἀπαιτήσεις καποιας συγκεκριμένης κατάστασης ξοδεύοντας τὴν ἐλάχιστη δυνατὴ ἀπαραίτητη ἐνέργεια, φυλάσσοντας παράλληλα τὰ ἀποθέματα τῆς δύναμής σου γιὰ τοὺς δύσκολους καιρούς». Μιὰ λογικότατη ἀρχὴ ἡ διποία θὰ ἥταν ὠφέλιμη σ' ὅλους μας!

Εἶναι μᾶλλον βέβαιο ὅτι, ὅταν δὲ οἱ Πραξιτέλης δημιουργησε τὸ ἀριστούργημά του, τὸν Ἐρμῆ, χρησιμοποίησε ἕνα μεγάλο σφυρὶ καὶ μία σμίλη γιὰ νὰ χαράξῃ τὸ σχῆμα τοῦ ἀγάλματος σὲ γενικές γραμμὲς καὶ στὴ συνέχεια χρησιμοποίησε προοδευτικὰ μικρότερα ἔργαλεῖα γιὰ νὰ ἔκλεπτυνε τὰ ἀνατομικὰ χαρακτηριστικὰ ἀπὸ τὶς μπούκλες τῶν μαλλιῶν του μέχρι τὰ παρωνύχια τῶν δακτύλων του. Ἡ γκάμα δύμως τῶν ἔργαλείων ποὺ εἶχε δὲ καλλιτέχνης στὴ διάθεσή του δὲν ἦταν πολὺ μεγάλη. Καθὼς προχωροῦσε ἀπὸ τὸ ἕνα μέρος τοῦ γλυπτοῦ στὸ ἄλλο, στηριζόταν ἀναμφίβολα σὲ μία σειρὰ ἔργαλείων χρησιμοποιώντας τα κατ' ἐπανάληψη γιὰ νὰ διαμορφώσει πολὺ διαφορετικὰ μεταξύ τους χαρακτηριστικά. Οἱ ἔρευνητες ἀρχίζουν τώρα ν' ἀναγνωρίζουν ὅτι ἡ φύση διαλέγει τὰ μοριακὰ ἔργαλεῖα ποὺ σχηματίζουν τὸ ἀναπτυσσόμενο ἔμβρυο μὲ τρόπο οἰκονομικό. Εἶναι φυσικὰ περιττὸ νὰ ἀναφέρουμε ὅτι μᾶς προβληματίζει ἀκόμα τὸ μυστήριο, τοῦ πῶς μία δύμογενής μάζα κυττάρων, ἡ διποία σχηματίζει τὸ ἀρχικὸ ἔμβρυο, διαφοροποιεῖται στοὺς ἴστους καὶ στὰ δργανα ποὺ σχηματίζουν ἔναν δλοκληρωμένο ζωντανὸ δργανισμό. Ἐκεῦνο δύμως ποὺ εἶναι τὸ περιπλοκότερο ὅλων τῶν ἀναπτυξιακῶν φαινομένων εἶναι ἡ μορφογένεση τῶν ἀναπτυσσομένων ὄργάνων. Παρὰ τὸ γεγονός ὅτι οἱ ἐπιστήμονες, ἀπέχουν ἀκόμα πολὺ ἀπὸ τὸ νὰ κατανοήσουν τὴν μορφογένεση, ἀρχίζουν νὰ συγκεντρώνουν σημαντικὰ στοιχεῖα. "Οπως ἀκριβῶς δὲ οἱ Πραξιτέλης χρησιμοποιοῦσε καὶ ἔναναρχησιμοποιοῦσε κάποια ἀπὸ τὰ ἔργαλεῖα του, οἱ ἔδιες οἰκογένειες μορίων ποὺ καθοδηγοῦν τὰ ἀρχικὰ στάδια τῆς ἔμβρυογένεσης, ὅπως τὸ στήσιμο τῶν βασικῶν στοιχείων τοῦ μοντέλου τοῦ σώματος στοὺς διάφορους ἀξονές του, βοηθοῦν καὶ στὴ διαδικασία τῆς μορφογένεσης. Παρὰ τὸ ὅτι δὲν κατανοοῦμε τὰ πάντα γύρω ἀπὸ τὴν μορφογένεση, ὡστε νὰ μποροῦμε νὰ προβοῦμε σὲ ριζικές γενικεύσεις, εἶναι παραδεκτὸ ὅτι γίνονται πρόδοι στὸ χῶρο αὐτό. Ἀκόμα δύμως, καὶ ὅταν θὰ ἔχει ἀναγνωριστεῖ ἡ τακτικότητα ὅλων τῶν τεχνικῶν ποὺ χρησιμοποιεῖ ἡ φύση, θὰ ἔξακολουθοῦμε νὰ τὶς παρατηροῦμε μὲ κάποια κατάπληξη, ὅπως συμβαίνει καὶ ὅταν βλέπουμε τὸν Ἐρμῆ τοῦ Πραξιτέλους.

Κοιτάζοντας τὰ σύνορα τῆς βιολογίας δὲν πρέπει νὰ ἔκπλαγει κανεὶς ὅταν διαπιστώσει ὅτι ἡ ἀναπτυξιακὴ βιολογία βρίσκεται σήμερα σ' ἓνα πολὺ ὑψηλὸ ἐπίπεδο. Ἡ γοητεία ἀλλὰ καὶ ἡ πρόκληση τῆς ἀνάπτυξης εἶναι κοινὴ σὲ ὅλους τοὺς πολυκύτ-

ταρους δργανισμούς είτε είναι φυτά ή σπονδυλωτά ή ἔντομα. Σὲ κάθε περίπτωση τὸ γονιμοποιημένο ωάριο ὑπόκειται σὲ μία σειρὰ σύνθετων καὶ ὑπέροχα ἐνορχηστρωμένων ἀλλαγῶν, οἱ ὅποιες δημιουργοῦν ἐναν δόλοκληρο δργανισμό.

Ἡ συντριπτικὴ πλειοψηφία ἐκατὸ κορυφαίων ἀναπτυξιακῶν βιολόγων ποὺ ρωτήθηκαν πρόσφατα ποιὰ κατὰ τὴ γνώμη τους ἡταν τὰ σημαντικότερα ἐρωτήματα στὸν τομέα τους, ἀπαρίθμησαν τὰ ἔξης: Πῶς σχηματίζονται τὰ ἔξειδικευμένα ὄργανα καὶ οἱ ἴστοι τοῦ σώματος, πῶς σχηματίζονται πρότυπα μέσα στὸ ἐμβρυο τὰ ὅποια καθορίζουν τὶ θὰ γίνουν τὰ διάφορα μέρη, πῶς τὰ κύτταρα δέχονται σήμερα καὶ ἀνταποκρίνονται σ' αὐτὰ κατὰ τὴ διάρκεια τῆς ἀνάπτυξης καὶ πῶς ἀνατίθενται σὲ κάποια κύτταρα συγκεκριμένοι ἀναπτυξιακοὶ προορισμοί. Παρόλο ποὺ ἡ μορφογένεση σὲ καμιὰ περίπτωση δὲν είναι τὸ πρῶτο στάδιο τῆς ἀνάπτυξης τοῦ ἐμβρύου, ἐπελέγη ἀπὸ τοὺς ἐπιστήμονες αὐτοὺς ὡς ὁ σπουδαιότερος τομέας, καθὼς ἡ ἀναπτυξιακὴ βιολογία μπαίνει στὸ δεύτερο αἰώνα ὑπαρξής της ὡς ἐπιστήμης. Ἔτσι, ἀν τὰ ἀρχικὰ βήματα τῆς ἀνάπτυξης γίνονται στὴν αἴθουσα ἐλέγχου, τότε στὸ χῶρο παραγωγῆς γίνεται ἡ μορφογένεση, δηλαδὴ ἡ συναρμολόγηση τῶν ἰστῶν καὶ δργάνων, ὅπως ἡ τελειοποιημένη καρδιά, τὸ μυαλὸ καὶ τὰ νεφρὰ τοῦ δργανισμοῦ

Γιὰ νὰ καταλάβουμε τὴ μορφογένεση πρέπει νὰ κινηθοῦμε ἀπ' τὸ μόριο στὴν κυτταρικὴ συμπεριφορὰ καὶ τέλος στοὺς κυτταρικοὺς μηχανισμοὺς κίνησης. Παρὰ τὸ γεγονός ὅτι οἱ κυτταρικές κινήσεις ἀποτελοῦν ούσιαστικὸ μέρος τῆς μορφογένεσης, είναι ἀναγκαῖο νὰ ξέρουν τὰ κύτταρα πότε νὰ σταματήσουν νὰ ἀναπτύσσονται καὶ πότε νὰ πεθάνουν ὥστε νὰ σμιλεύσουν τοὺς ἴστοὺς στὴν τελική τους μορφή. Παραδείγματος χάριν, κατὰ τὴ διαμόρφωση τῶν χεριῶν καὶ τῶν ποδιῶν ὁρισμένα κύτταρα πρέπει νὰ πεθάνουν γιὰ νὰ δημιουργήσουν τὰ κενὰ μεταξὺ τῶν δακτύλων.

Ἐνα κύριο παράδειγμα, ίδιαίτερο ἐνδιαφέροντος γιὰ μένα, είναι ἡ πρόνοια τῆς καρδιᾶς κατὰ τὴ διάρκεια τῆς ἐμβρυϊκῆς ἀνάπτυξης σ' ὅ,τι ἀφορᾶ τὴ μορφογένεση μίας ἀπ' τὶς σημαντικές δομές της, τοῦ συστήματος ἡλεκτροαγωγιμότητας. Τὸ σύστημα αὐτό, παρόλο ποὺ είναι ούσιαστικῆς σημασίας γιὰ τὴν ἐπιβίωση τοῦ ἐμβρύου, φθάνει στὴν τελική του μορφὴ στὶς ἀρχές τῆς ἐνηλικίωσης. Παρὰ ταῦτα ἡ ἐμβρυϊκὴ καρδιὰ ἔξυπηρετεῖται ἐπαρκῶς ἀπ' αὐτὸ τὸ ὅχι τέλειο σύστημα ἡλεκτροαγωγιμότητας μέχρι τὴ γέννηση ὅπου ἀρχίζει ἡ μορφογένεση ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὸ ἀν ἡ εἰσόδος τοῦ ἐμβρύου στὴ ζωὴ είναι πρώτη ἡ τελειόμηνη. Παρόλο ποὺ τὸ ἀκριβὲς κίνητρο γι' αὐτὴ τὴ μορφογενετικὴ διαδικασία δὲν είναι ξεκάθαρο, παραμένει τὸ ἐρώτημα, πῶς διεκπεραιώνει ἡ καρδιὰ τὴ σημαντικὴ ἀποστολὴ τῆς ἀποβολῆς τῶν περισσεύντων ἐμβρυϊκῶν ἴστῶν, οἱ ὅποιοι δὲν είναι πλέον ἀπαραίτητοι.

Ἡ ἀπάντηση είναι μᾶλλον ἀπλή. Ἡ καρδιὰ λειτουργεῖ σὲ μεγάλο βαθμὸ σὲ μία ἐπιχείρηση, ἡ ὅποια ἀποφάσισε νὰ περικόψει τὸ ἐργατικὸ δυναμικὸ της, ἔτσι

ώστε νὰ διατηρήσει τὰ κέρδη της. Ἡ ἐπιγείρηση πετυχαίνει τὸ σκοπό της δίνοντας στοὺς ἔργαζόμενους κίνητρα γιὰ πρόωρη συνταξιοδότηση ἢ μέσω κατατριβῆς ἢ ἀκόμα καὶ ἀπόλυτης τοῦ μὴ χρήσιμου ἀνθρώπινου δυναμικοῦ. Οἱ ἔργαζόμενοι στὴν καρδιὰ εἶναι φυσικὰ τὰ πολυπληθῆ της κύτταρα. Γιὰ τὸ λόγο αὐτὸν ἡ καρδιὰ χρειάζεται νὰ σκοτώσει ἔνα μεγάλο ἀριθμὸ κυττάρων ποὺ δὲ χρειάζεται, ὥστε νὰ φθάσει ἡ λειτουργία της σὲ ἐπίπεδο κατάλληλο γιὰ τὴν ἔξωμήτριο ζωή. "Οπως καὶ ἡ ἐπιχείρηση, ἡ καρδιὰ προτιμᾶ νὰ τελεῖ τὸ ἄχαρο ἔργο του νὰ σκοτώνει τὰ ἴδια της τὰ συστατικὰ ἀποφεύγοντας ἔτσι τὸν κακοφανισμὸν ἢ τὴν ἀπεργία, ἐλπίζοντας ὅτι τὰ κύτταρα ποὺ ἀποφασίζεται νὰ καταργηθοῦν φεύγουν χωρὶς ὑπερβολικές ἀντιδράσεις ποὺ συνήθως συνδέονται μὲ τὸ θάνατο κυττάρων. Ἡ ἀπάντηση στὴν ἐπιθυμία τῆς καρδιᾶς ἔρχεται ἀπ' τὴν μητέρα φύση, ἡ ὁποία τῆς παρέχει μία ἐναλλακτικὴ μορφὴ κυτταρικοῦ θανάτου: λιγότερο ὁδυνηρὴ γιὰ δῆλους τοὺς ἐμπλεκόμενους καὶ ἡ ὁποίᾳ δὲν προκαλεῖ αἰσθητὴ ἀντίδραση ποὺ θὰ μποροῦσε νὰ διαταράξει τὴν τάξη τῶν δομῶν ποὺ θέλει νὰ προστατέψει ἡ καρδιά. Μιλώντας ἀπὸ βιολογικὴ ἀποψή, αὐτὴ εἶναι μία μορφὴ θανάτου χωρὶς συνακόλουθη φλεγμονή, ἡ ὁποία φημίζεται γιὰ τὴν ζημιὰ ποὺ δημιουργεῖ. Αὕτη ἡ ἐναλλακτικὴ μορφὴ θανάτου ὀνομάστηκε προγραμματισμένος κυτταρικὸς θάνατος, ἵσως μία μορφὴ κυτταρικῆς αὐτοκτονίας, ἡ ὅπως τὴν ἀποκλεῖσε πρόσφατα ἔνας Βρετανὸς ὀλτρουϊστικὴ αὐτοκτονία γνωστὴ στοὺς ἐπιστήμονες καὶ ὡς ἀπόπτωση.

Εἰδικοὶ τῆς ἀναπτυξιακῆς βιολογίας προβλέπουν ὅτι τὰ ἐπόμενα δέκα χρόνια θὰ εἶναι «μία δεκαετία ἔκτος τοῦ πυρήνα», καθὼς κεντρίζεται δὲν καὶ μεγαλύτερη προσοχὴ σὲ μία ἄλλη τάξη μορίων: ἐκεῖνα ποὺ μεταφέρουν σήματα μεταξὺ τῶν κυττάρων καὶ στὴ συνέχεια μέσα στὸ κύτταρο. Εἶναι εύνόητο ὅτι ἡ ἐπικοινωνία ἀνάμεσα στὰ κύτταρα εἶναι κρίσιμη κατὰ τὴν διάρκεια τῆς ἀνάπτυξης. Παραδείγματος χάριν, στὸ ἀρχικὸ ἔμβρυο τοῦ βατράχου παράγεται μία πρωτεΐνη ὀνόματι «Noggin» ἀπὸ μία ὁμάδα κυττάρων ποὺ ὀνομάζεται ὀργανώτρια καὶ κάνει τὰ γειτονικὰ κύτταρα πρόδρομους τοῦ νευρικοῦ συστήματος.

Οἱ μέθοδοι συντήρησης ποὺ χρησιμοποιεῖν ἡ φύση εἶναι ἐπίσης προφανεῖς στὴ χρήση τῶν ἴδιων μέσων μεταβίβασης σημάτων προκειμένου νὰ ἐπιτευχθοῦν πολλοὶ σκοποί. Γιὰ παράδειγμα, μία πρωτεΐνη ποὺ λέγεται «Rous» ἐλέγχει ἔνα φάσμα ἀναπτυξιακῶν ἔργων τὰ ὁποῖα περιλαμβάνουν ἀπὸ τὸ σχηματισμὸν τοῦ ὀφθαλμοῦ μίας μύγας μέχρι τὴν διαμόρφωση τῶν σεξουαλικῶν ὀργάνων κάποιου συγκεκριμένου σκουληκιοῦ.

Τὸ ἔρωτημα τοῦ πῶς τὰ κύτταρα μαθαίνουν τὸ μέλλον τους κατὰ τὴν διάρκεια τῆς ἀνάπτυξης παραμένει ἀκόμα σκοτεινό. Πρόσφατες ἔρευνες ἔριξαν κάποιο φῶς σ' αὐτὸν τὸ μυστήριο. Σύμφωνα μὲ τὶς πληροφορίες αὐτὲς μποροῦμε νὰ καθορίσουμε τὴ

μοίρα ένδει κυττάρου βάζοντας κάτι ασυμμετρικά στὸ κύτταρο. Π.χ. μία πρωτεΐνη δύναματι «Numb», ή δποία γίνεται σ' ἓνα συγκεκριμένο τύπο κυττάρου ποὺ διαμορφώνει ἓνα αἰσθητήριο δργανό τῶν μυγῶν ἀπομονώνεται στὴ μία ἄκρη τοῦ κυττάρου κατὰ τὸν κυτταρικὸ διαχωρισμό. Τὸ ἀποτέλεσμα εἶναι ὅτι ἓνα θυγατρικὸ κύτταρο παίρνει ὅλη τὴν πρωτεΐνη Numb, ἐνῶ τὸ ἄλλο δὲν παίρνει καθόλου. Ἡ θυγατέρα ποὺ παίρνει τὴ Numb γίνεται αἰσθητήριος νευρώνας καὶ ἡ ἄλλη γίνεται ἓνα ἀσήμαντο στηρικτικὸ κύτταρο. Τί δμως εἶναι αὐτὸ ποὺ προκαλεῖ τὴν ἀρχικὴ ἀσυμμετρία, ή δποία στέλνει δύο ἀδελφὰ κύτταρα σὲ διαφορετικοὺς προορισμούς, μᾶς εἶναι ἄγνωστο.

*Αντιλαμβάνομαι ὅτι ὅταν μιλᾶ κανεὶς γιὰ ἀποτελέσματα ἔρευνῶν ὑπάρχει πάντα μιὰ ἀναπόφευκτη σκέψη στὸ μυαλὸ τοῦ ἀκροατηρίου. Πῶς νὰ μεταφέρουμε τὴν ἔρευνα, καὶ στὴν περίπτωσή μας τὴν ἀναπτυξιακὴ ἔρευνα, στὴν κλινικὴ πράξη ἢ ἀπλὰ ποιὰ εἶναι ἡ κλινικὴ σχέση τῆς ἔρευνας;

*Ισως νὰ θυμάστε τὴν περίφημη δήλωση τοῦ George Bernard Shaw ὅτι «τὰ νιάτα σπαταλήθηκαν στοὺς νέους». Κατὰ τὸν ἵδιο τρόπο μερικοὶ κλινικοὶ ἐπιστήμονες πιστεύουν ὅτι ἡ ἐμβρυογένεση σπαταλᾶται στὸ ἔμβρυο. *Ἄς σκεφτοῦμε δμως ρεαλιστικά. Ὁ ἐνήλικας δὲν κατέχει τὸ ἵδιο φάσμα βιολογικῶν ἀρετῶν, ἀν δμως μποροῦσαν νὰ ἀπονεμηθοῦν παρόμοιες ἴκανότητες κατὰ βούληση στὸν ἐνήλικο ἀνθρώπο, πολλὲς ἀσθένειες θὰ μποροῦσαν νὰ θεραπευτοῦν ἀναπτύσσοντας ἀπλῶς καινούριους ἴστοὺς γιὰ τὴν ἀντικατάσταση ἐκείνων ποὺ ἔχουν βλαφτεῖ. *Ἐνας πραγματικὰ πολὺ σημαντικὸς ἰατρικὸς σκοπός, ἀν μποροῦσαμε νὰ μιμηθοῦμε τὶς ἐμβρυϊκὲς συνθῆκες καὶ νὰ στοχεύσουμε στὸν πολλαπλασιασμὸ τῶν κυττάρων στοὺς ἐνήλικες, στοὺς δποίους οἱ ἴκανότητες αὐτὲς εἶναι μειωμένες.

Μὲ τὸ σκοπὸ αὐτὸ κατὰ νοῦ οἱ κυτταρικοὶ βιολόγοι ἔξετάζουν μαζὶ μὲ τὶς φαρμακοθειομηχανίες μιὰ ποικιλία μεθόδων χαλιναγώγησης τῆς παραγωγικῆς δύναμης τοῦ ἐμβρύου, ὥστε νὰ βροῦν νέες θεραπευτικὲς δόδοις γιὰ ἀσθένειες τόσο ἀνόμοιες μεταξύ τους, δπως ἡ τύφλωση, ἡ καρδιακὴ ἀνεπάρκεια, ὁ διαβήτης, οἱ νόσοι Alzheimer καὶ Parkinson, δυσθεράπευτες πληγὲς καὶ σπασμένα ὀστᾶ. Πρέπει δμως νὰ ἔχουμε ὑπόψη ὅτι πολλοὶ ἀπὸ τοὺς πρωτεϊνικοὺς παράγοντες, γνωστοὶ γιὰ τὴν ἐνεργοπόντηση τῆς ἀνάπτυξης καὶ διαφοροποίησης κατὰ τὸ σχηματισμὸ τῶν δργάνων στὸ ἔμβρυο, δὲν παραμένουν τελείως ἀδρανεῖς στοὺς ἐνήλικες. *Ἐνῶ οἱ δυνατότητες τοῦ ἐνηλίκου νὰ διαμορφώνει δργανα μπορεῖ νὰ μὴν εἶναι τόσο πολύπλευρες στὴ συνέχεια τῆς ζωῆς του, διατηρεῖ δμως λειτουργίες ποὺ συντηροῦν καὶ ἐπιδιορθώνουν ἴστοὺς καὶ ρυθμίζουν τὴν ἀνταπόκρισή τους στὸ ἔξωτερικὸ περιβάλλον. *Ἡδη γίνεται κλινικὴ χρήση μερικῶν ἀπὸ αὐτὲς τὶς πρωτεΐνες: π.χ. ἡ ἐρυθροποιητίνη ποὺ ἐνεργοποιεῖ τὴν παραγωγὴ ἐρυθροκυττάρων στὸν ἔμβρυο ἀμνιακὸ σάκκο, στὸ ἡπαρ καὶ στὸ σπλήνα, ἀλλὰ καὶ ἐρεθίζει τὸ μυελὸ τῶν ὀστῶν τοῦ ἐνήλικα. *Επιπλέον μάθαμε πρόσφατα

ὅτι ἡ ἐπιδιόρθωση μαλακῶν καὶ σκληρῶν ἴστῶν στὸν ἀνήλικα εἶναι μιὰ ἀνακεφαλαίωση τοῦ ὅ, τι συμβαίνει στὸ ἔμβρυο καὶ περιέχει πιὸ πρώιμα ἀναπτυξιακά γενετικά προγράμματα. Στὴν οὐσία αὐτὸ σημαίνει ὅτι ὡς ἀντίδραση σὲ τραυματισμὸ ἐπαναπρογραμματίζουμε τὸ ἀναπτυξιακὸ ρολόι καὶ ἐπανεκφράζουμε νεογνικὰ στοιχεῖα. "Εχοντας αὐτὸ κατὰ νοῦ ἡ βιοτεχνολογικὴ βιομηχανία ἔχει ἀρχίσει νὰ ἔξετάζει τὴν ἀποτελεσματικότητα τοῦ τροποποιητικοῦ παράγοντα ἀνάπτυξης β (TGF- β), δ ὅποιος ρυθμίζει τὴν ἀνάπτυξη τῶν ἔμβρυων συνδετικῶν ἴστῶν, ὥστε νὰ βοηθήσει στὴν ἐπούλωση πληγῶν τοῦ ἐνηλίκου. "Ενα παράδειγμα ἐπιτυχοῦς ἐφαρμογῆς τοῦ TGF- β εἶναι σὲ συνδυασμὸ μὲ χειρουργικὴ ἐπέμβαση γιὰ ἀποκόλληση τοῦ ἀμφιβληστροειδοῦς μὲ ἀπώλεια τῆς ἐρυθρᾶς κηλίδος, μιὰ κατάσταση ποὺ προκαλεῖ ἀπώλεια ἄρσης σὲ περίπου 20.000 ἡλικιωμένους 'Αμερικανοὺς κάθε χρόνο. 'Αλλὰ δ TGF- β δὲν εἶναι τὸ μόνο εἶδος παράγοντα ἀνάπτυξης στὸν ὅποιο συγκεντρώνει ἡ βιοτεχνολογικὴ βιομηχανία τὶς προσπάθειές της νὰ μιμηθεῖ αὐτὸ ποὺ συμβαίνει στὸ ἀναπτυσσόμενο ἔμβρυο. Οἱ παράγοντες ποὺ προβάλλουν τὴν ἀνάπτυξη τῶν ὀστῶν, γνωστοὶ καὶ ὡς ὀστεομορφογενετικὲς πρωτεΐνες, βοηθοῦν στὸ σχηματισμὸ τοῦ ἔμβρυοῦ σκελετοῦ καὶ ἐπιτρέπουν στὸ σκελετὸ τοῦ ἀνήλικα νὰ ἐπανασχηματιστεῖ ἀντιδρώντας στὶς μεταβαλλόμενες πιέσεις. Αὐτὲς οἱ μορφογενετικὲς πρωτεΐνες θὰ μποροῦσαν νὰ χρησιμοποιηθοῦν γιὰ τὴ θεραπεία ὀστέϊνων δομῶν. Διάφορες βιοτεχνολογικὲς ἔταιρεις ἐρευνοῦν τὴν κλινικὴ ἐφαρμογὴ νευροτροφικῶν παραχόντων ἢ πρωτεΐνῶν ὅπως παράγοντες ἀνάπτυξης νεύρων, παράγοντες ἀνάπτυξης μὲ ἵνσουλινικὴ δράση, βλεφαριδικὸς νεοτροφικὸς παράγων, οἱ δόποιοι βοηθοῦν τοὺς νευρῶνες ν' ἀναπτυχθοῦν στὸ ἀναπτυσσόμενο ἔμβρυο καὶ ἔξασφαλίζουν τὴν ἐπιβίωσή τους στὸν ἐνήλικα. Τὸ δυναμικὸ αὐτῶν τῶν νευροτροφικῶν πρωτεΐνῶν στὶς νόσους τοῦ Alzheimer, τοῦ Parkinson, στὴν πλαγία ἀμυοτροφικὴ σκλήρυνση (ALS) ἢ νόσο τοῦ Lou Gehring εἶναι ἀρκετὰ ὑποσχόμενο, παρόλο ποὺ ἡ κλινικὴ τους ἀνάπτυξη δὲ θὰ ἥταν εὔκολη.

Εἶναι νομίζω περιττὸ νὰ τονίσω ὅτι ἡ ἀναπτυξιακὴ βιολογία εἶναι συνυφασμένη μὲ τὴ γενετική, δεδομένου ὅτι τὰ γονίδια καθορίζουν τὴν ἀνάπτυξη ρυθμίζοντας τὴν κυτταρικὴ συμπεριφορά. "Ετοι, ἀπὸ τότε ποὺ ἀνακαλύφθηκε ἡ δομὴ τοῦ DNA τὸ 1953, ἀρχίσαμε νὰ καταλαβαίνουμε τὸν τρόπο μὲ τὸν δόποιο ὅλοι οἱ ζωντανοὶ δργανισμοὶ ὑφίστανται σὰ μία τροποποιημένη εἰκόνα τῶν προγόνων τους ἔξαρτώμενοι ἀπ' τὸ γενετικὸ ὑλικό, καθὼς καὶ ἀπ' τὸν τρόπο κληρονομικότητας. Εἶναι γι' αὐτὸ τὸ λόγο προφανὲς ὅτι τὰ δυνητικὰ ὀφέλη γιὰ τὴν ἀνθρώπινη ὑγεία ἀπὸ τὴν κωδικοποίηση τοῦ ἀνθρώπινου γονιδιακοῦ ὑλικοῦ θὰ εἶναι σημαντικὰ γιὰ τὴν ἀναγνώριση γονιδίων πού, ὅταν μεταλλαγοῦν, εὐθύνονται γιὰ ἀσθένειες. Σχετικὰ πρόσφατα καταλήξαμε στὴν ἐκτίμηση ὅτι τὸ DNA στὸ ἀνθρώπινο γονιδιακὸ ὑλικὸ εἶναι ἐκεῖνο ποὺ παρέχει τὸ σχέδιο συναρμολόγησης 60.000 πρωτεΐνων, οἱ δόποιες μᾶς κρατοῦν ζω-

τανούς και ίγειας. "Αν γινόταν μία κακή αντιγραφή του DNA, θά είχαμε άσθένειες όπως δικαίως σὲ μεγαλύτερη συχνότητα και φυσικά δὲ θὰ είχαμε ένα πιστό αντίγραφο τῆς γονικῆς μας κληρονομικότητας. "Αν απ' τὴν ἄλλη πλευρὰ μποροῦσε νὰ γίνει μία τέλεια αντιγραφή του DNA, δὲ θὰ οπήρη χῶρος γιὰ ἔξελιξη ἢ και ἡ βάση γιὰ δημιουργία νέων εἰδῶν, καλύτερα προσαρμόσιμων στὸ περιβάλλον. 'Εκεῖνο ποὺ μᾶς παρέχει ένα δρόμο μέσο εἶναι τὸ σύστημα ἐπιδιόρθωσης ἐνζύμων του DNA, τὸ ὅποιο ἀνακηρύχθηκε τὸ μόριο τῆς χρονιᾶς γιὰ τὸ 1994. Αὐτὸ τὸ ἐκπληκτικὸ σύστημα προφυλάσσει τὴν ίγεια μας, συντηρεῖ τὸ εἶδος μας, κάνει δυνατὴ τὴν ἔξελιξη και συμβάλλει στὴν προσαρμογὴ στὸ περιβάλλον. Τὰ ἔνζυμα ἐπιδιόρθωσης του DNA ἐπιτρέπουν στὸ ἀνθρώπινο σύστημα ἀντιγραφῆς νὰ κάνει κατὰ μέσο δρο μόνο τρία λάθη σὲ ζεύγη βάσεων δταν ἀντιγράφει τὰ 3 δις ζεύγη βάσεων στὸ ἀνθρώπινο γένωμα. Είμαι σίγουρος ὅτι θὰ συμφωνήσετε μαζὶ μου πώς δροιοσδήποτε ίκανότατος δακτυλογράφος θὰ ηταν περήφανος γιὰ ένα τέτοιο ρεκόρ.

Κάθε δευτερόλεπτο αὐτῆς τῆς ὁμιλίας τὸ DNA σὲ κάθε κύτταρο του σώματός μας βλάπτεται, χημικοὶ δεσμοὶ σπάζουν, τμήματα DNA ἀποσπῶνται και βάσεις νουκλεοτίδων ἀπομακρύνονται. Δὲ θέλω δικας νὰ σᾶς πανικοβάλω. Χάρη σ' ένα πολὺ καλὰ ἐκπαιδευμένο πλήρωμα, τὰ ἔνζυμα του DNA ἐπιδιορθώνουν διαφορῶν τὰ συστήματά του, τὸ ἀνιχνεύουν γιὰ τυχὸν λάθη, ἀποκόπτουν κομμάτια ποὺ ἔχουν πάθει ζημιὰ και καλύπτουν δ, τι κενὰ προκύπτουν. 'Η ἐπιδιόρθωση του DNA ἔχει ἐπίσης συνδεθεῖ και μὲ ἄλλους κλυνικὰ σχετικοὺς τομεῖς, στοὺς δροίους μερικοὶ ἀπὸ μᾶς εἶναι ιδιαίτερα εὐαίσθητοι. 'Αναφέρομαι στὴ θεωρία ὅτι μία ἔξασθένιση στὸ σύστημα ἐπιδιόρθωσης του DNA εἶναι μέρος τῆς βιολογίας τῆς γήρανσης.

Τὰ τελευταῖα χρόνια ή ἐνημέρωση του κοινοῦ και ή ζήτησή του γιὰ γενετικὴ ἔρευνα αἰδεξάνονται αἰσθητά. "Ετσι δὲ θὰ πρέπει νὰ ἐκπλαγοῦμε ἀν μαζὶ μὲ εὔλογα ἐρωτήματα του πώς ένας ἐμβρυϊκὸς σάκκος νευρώνων γίνεται ἐγκέφαλος, ἐρωτηθοῦμε ἀν ἡ παρανυχία εἶναι κληρονομική! 'Η ἐπίδραση τῆς γενετικῆς στὴν ιατρικὴ εἶναι ἀναμφισβήτητη και αἰδεξάνει παράλληλα μὲ τὴ γνώση μας στὸν τομέα αὐτό. Σύμφωνα μὲ τὴ διορισμένη ἀπὸ τὸν Πρόεδρο τῶν ΗΠΑ ἐπιτροπὴ γιὰ τὰ ήθικὰ προβλήματα στὴν ιατρική, 30% τῶν παιδιατρικῶν εἰσαγωγῶν και 13% τῶν εἰσαγωγῶν ἐνηλίκων σὲ μεγάλα νοσοκομεῖα ὀφείλοντο σὲ γνωστὰ γενετικὰ προβλήματα. 'Ο ἀριθμὸς δὲν εἶναι ίπερβολικὸς δταν σκεφθεῖ κανεὶς ὅτι ένα ἐλαττωματικὸ γονίδιο μπορεῖ νὰ εἶναι ή αιτία 2.000 παθολογικῶν καταστάσεων.

Οι ιατρικὲς δικας ἔξελιξεις στὸ χώρο τῆς γενετικῆς μᾶς προξενοῦν μιὰ ήθικὴ κρίση. Στὸ παρελθόν ἔχουμε φυσικὰ ξαναέρθει ἀντιμέτωποι μὲ ήθικὰ ζητήματα, τὰ προβλήματα δικας ποὺ τίθενται ἀπ' τὶς γενετικὲς ἔξελιξεις διαφέρουν σὲ ἀρκετές, βασικὲς μάλιστα, ἀπόψεις. Τὰ προβλήματα αὐτὰ κυμαίνονται ἀπὸ θέματα ποὺ σχε-

τίζονται μὲ τὴν παραβίαση τῆς ἴδιαιτερότητας τῶν ἀνθρώπων σὲ ζητήματα που ἀφοροῦν προγενετικές ἀποφάσεις ζωῆς ή θανάτου ή σὲ θέματα διακρίσεων στὸ χῶρο ἐργασίας καὶ στὴν κοινωνία.

Τὰ τελευταῖα χρόνια ἔχουν τεθεῖ πολυάριθμα ἐρωτήματα ἀπὸ ἔξεχοντες ἐπιστήμονες, φιλόσοφους, πολιτικούς καὶ φυσικὰ ὅργανωμένους ἵατροικούς κύκλους. Συχνὰ ἔχουμε ἐρωτήσεις τοῦ τύπου, «Θὰ πρέπει μία ἀπόφαση σχετικὴ μὲ τὴ γένεση νὰ εἶναι ἴδιωτικὴ ή νὰ ἔχει κοινωνικὸ χαρακτήρα; Μποροῦμε νὰ ἀπαγορεύσουμε νομίμως τὴν ἀναπαραγωγὴ σὲ φορεῖς «κακῶν» γονιδίων καὶ σὲ ποιὸ ἀκριβῶς σημεῖο γίνεται ὁ διαχωρισμὸς μεταξὺ ἀσθενειῶν καὶ ἀνικανοτήτων;» Δὲν θὰ πρέπει βέβαια νὰ ξεχνᾶμε, ὅτι ἀπ’ ὅτι γνωρίζουμε σήμερα, ὁ κάθε ἔνας ἀπὸ ἐμάς ἔχει τουλάχιστον 20 ἐλαττωματικὰ γονίδια, τὰ ὅποια μᾶς προδιαθέτουν σὲ διάφορες ἀσθένειες. Αὐτὸς καὶ μόνο τὸ γεγονός θὰ πρέπει νὰ μᾶς κάνει ἀνεκτικούς πρὸς τοὺς συνανθρώπους μᾶς ποὺ ἔκφραση τῆς γενετικῆς ἀνωμαλίας τοὺς δῆμηγες σὲ σοβαρὲς ἀσθένειες ή ἀνικανότητες.

Δυστυχῶς οἱ λύσεις σ’ αὐτὰ τὰ ἡθικὰ διλήμματα δὲν εἶναι ἐφικτὲς τουλάχιστον στὸ προσεχὲς μέλλον, ἐφ’ ὅσον μέρος τοῦ προβλήματος ἀντιμετώπισης ἡθικῶν γενετικῶν διλημμάτων εἶναι ὅτι δὲν ἔχουμε ἀκόμα κατανοήσει πλήρως τὴ γενετική. Δὲ θὰ πρέπει λοιπὸν νὰ σᾶς κάνει ἐντύπωση ὅτι οἱ ἐπιστήμονες εἶναι περισσότερο ἴκανοι νὰ ἔντοπίζουν γενετικές ἀνωμαλίες παρὰ νὰ τὶς θεραπεύουν. Οἱ γενετιστὲς ὅμως μποροῦν νὰ μᾶς ὑποδείξουν τὶς στατιστικές πιθανότητες ἐκδηλώσεις μᾶς νόσου σὲ ἄτομα μὲ ἐλαττωματικὰ γονίδια ποὺ ζοῦν σὲ ὄρισμένο περιβάλλον.

Γιὰ νὰ φθάσουμε σὲ μία ἰσχυρὰ θεμελιωμένη ἡθικὴ βάση, θὰ πρέπει νὰ ἐδραιώσουμε ἔναν ἀνοιχτὸ διάλογο μεταξὺ ἐκείνων ποὺ θέτουν τὰ ἡθικὰ ἐρωτήματα κι ἐκείνων ποὺ διαμορφώνουν τὴν ἀνάπτυξη στὸ βιοϊατρικὸ τομέα. Χρειαζόμαστε ἔναν εἰλικρινὴ δημόσιο διάλογο, προκειμένου νὰ προγνωρίσουμε σὲ μία κριτικὴ ἔξεταση τῶν σχετιζόμενων μὲ τὴ γενετικὴ θεμάτων.

“Οπως εἶπε ὁ Joseph Joubert τὸ 18ο αἰώνα, «προτιμότερο εἶναι νὰ συζητεῖται ἔνα ζήτημα χωρὶς νὰ λύνεται παρὰ νὰ λύνεται χωρὶς νὰ ἔχει συζητηθεῖ». Μία συμβουλὴ ποὺ δὲν θὰ τὴ συνιστοῦσε βέβαια κανεὶς γιὰ τὶς κοινοβουλευτικὲς συζητήσεις.

Οἱ κλινικὲς ἐφαρμογὲς τῶν ἐρευνῶν στὸ χῶρο τῆς ἀναπτυξιακῆς βιολογίας, τὶς ὅποιες ἀπαρίθμησα προηγουμένως, δὲν ὑποφέρουν μόνο ἀπ’ τὰ πρακτικὰ ἐμπόδια ποὺ πλήττουν κάθε καινούρια θεραπευτικὴ στρατηγική. Ὕπαρχει καὶ τὸ μειονεκτήμα τοῦ ὅτι δποιαδήποτε χρήση ἐμβρυϊκοῦ ἴστοῦ ἔχει ἡθικὲς προεκτάσεις. Εἴναι ἀτυχὲς τὸ γεγονός ὅτι οἱ προσπάθειες διαχωρισμοῦ τῆς ἐρευνας τοῦ ἐμβρυϊκοῦ ἴστοῦ ἀπὸ τὴ συζήτηση ποὺ γίνεται διαρκῶς γιὰ τὸ θέμα τῆς ἐκτρωσῆς ὑπῆρχαν μόνο μερικῶς ἐπιτυχεῖς. “Ετσι οἱ πολέμιοι τῆς μεταμόσχευσης ἐμβρυϊκῶν ἴστῶν ἰσχυρίζονται ὅτι τέτοιου εἰδους ἐρευνα θὰ αὔξανε τὸ ποσοστὸ τῶν κατὰ βούληση ἐκτρώσεων.

‘Η μεταμόσχευση νεκροῦ ἐμβρυϊκοῦ ἵστοῦ δὲν ἀποτελοῦσε ἀντικείμενο φιλονικίας στὶς ΗΠΑ μέχρι νὰ ἀνακοινωθοῦν τὰ πρῶτα ἀποτελέσματα τῆς θεραπείας τῆς νόσου Parkinson μὲ ἐμβρυϊκὰ ἐπινεφρίδια. Στὸ μυαλὸ τῶν ὀπαδῶν τῆς ἰδέας «τοῦ δικαιώματος στὴ ζωὴ» οἱ περιπτώσεις μεταμόσχευσης ἐμβρυϊκοῦ ἵστοῦ ἀπαρτίζουν τὴν εἰκόνα μᾶς τεράστιας ἀγορᾶς ποὺ τροφοδοτεῖται ἀπὸ τὴν ἀνάγκη γιὰ ἵστοὺς τοῦ ἐμβρύου. ‘Ως ἀνταπόκριση σ’ αὐτὸ ἡ τότε Κυβέρνηση Bush ἀπαγόρευσε τὴν ἔρευνα ποὺ ἀφορᾶ τὸν ἐμβρυϊκὸ ἵστο σὲ χρηματοδοτούμενα ἀπ’ τὸ κράτος ἰδρύματα. ‘Η κυβέρνηση Clinton ἀνακάλεσε τὴν ἀπόφαση αὐτὴ τὸν ’Ιανουάριο τοῦ 1993. Αὐτὴ ἦταν ἡ καλύτερη στιγμὴ γιὰ μὰ τέτοια κίνηση, ἀφοῦ σήμερα ἡ ἐπικρατοῦσα γνώμη στὴν ἐπιστημονικὴ κοινότητα εἶναι ὅτι ἡ δυνατότητα τῶν ἐμβρυϊκῶν κυττάρων νὰ λειτουργήσουν ὡς ἔνανσμα γιὰ θεραπεία διαγονιδιακῆς μεταφορᾶς θὰ ἔχει μακροπρόθεσμα μᾶλλον σημαντικότερη ἐπίδραση ἀπ’ ὅτι ἡ μεταμόσχευση ἐμβρυϊκῶν ἵστων.

‘Αντίθετα μὲ τὶς ΗΠΑ μερικὲς εὐρωπαϊκὲς κυβερνήσεις παρέχουν κρατικὴ χρηματοδότηση γιὰ τὴν ἔρευνα τῶν ἐμβρυϊκῶν ἵστων καὶ ἔχουν θέσει κατευθυντήριες γραμμὲς ποὺ ὁρίζουν τὴ γρήση τῆς.

‘Η πρόσφατη ἀπόφαση τῆς ἀμερικανικῆς κυβερνήσεως (τὸ 1994) ὅτι δὲ θὰ πρέπει νὰ χρησιμοποιοῦνται κρατικὰ χρήματα γιὰ τὴν ὑποστήριξη τῆς δημιουργίας ἀνθρώπινων ἐμβρύων γιὰ ἔρευνητικοὺς σκοποὺς προξένησε καυτὲς συζητήσεις. Δυστυχῶς τὸ θέμα αὐτὸ ἔγινε ἀντικείμενο προκλητικῶν ρητορεύσεων καὶ τρομακτικῶν φαντασιώσεων. ‘Ο κόσμος φαντάζεται ἐμβρυα μὲ δημιουργοῦνται σ’ ἔνα δισκίο Petri μόνο καὶ μόνο γιὰ νὰ βασανιστοῦν καὶ νὰ καταστραφοῦν. Κάτι ποὺ κατὰ τὴ γνώμη μου ἀπέχει πολὺ ἀπὸ τὴν πραγματικότητα. Εἶναι ὅμως κατανοητὸ νὰ ὑπάρχει διαφωνία ὅταν ἔχουμε νὰ κάνουμε μὲ τὸ βασικότερο ὅλων τῶν θεμάτων, τὴν ἀνθρώπινη ζωὴ.

Οἱ πολέμιοι τῆς ἔρευνας τοῦ ζωντανοῦ ἐμβρύου τονίζουν ὅτι ἔνα τέτοιου εἴδους ἔργο θὰ δημιουργήσει ἔνα ὑπανθρώπινο εἴδος στὸ ὄποιο θὰ γίνονται ἀνήθικοι χειρισμοί. ‘Επιπλέον τονίζουν ὅτι, ἀν ἐπιτραπεῖ τέτοια ἔρευνα, δὲ θὰ ὑπάρχει κανενὸς εἴδους ἔξασφάλιση καὶ διαβεβαίωση ὅτι ἡ ἔρευνα θὰ σταματήσει στὸ στάδιο στὸ ὄποιο τὸ ἐμβρυο εἶναι ἀπλὰ μία κουκίδα, μία ὀμάδα λίγων κυττάρων. Κατὰ τοὺς ἰδίους, ἡ ἐπιστημονικὴ κοινότητα θὰ πρέπει νὰ ἔξαντλήσει ὅλες τὶς ἔρευνητικές τῆς προσπάθειες χρησιμοποιώντας μὴ ἀνθρώπινα πρωτεύοντα θηλαστικὰ πρὸιν ἀρχίσει πειραματισμοὺς πάνω σὲ ἀνθρώπινα ἐμβρύα.

Οἱ ὑπέρμαχοι τοῦ πειραματισμοῦ μὲ τὸ ἀνθρώπινο ἐμβρυο ἴσχυρίζονται ὅτι αὐτὴ ἡ ἔργασία πάνω σὲ ζωντανὰ ἐμβρύα εἶναι οὐσιαστικὴ γιὰ νὰ μᾶς ἀποκαλύψει τὸ μυστήριο τῆς στειρότητας, νὰ ρίξει φῶς στὸ πρόβλημα τῶν γενετικῶν ἀσθενειῶν

καὶ νὰ μᾶς δώσει μιὰ γενικὴ ἀντίληψη τοῦ τομέα τῆς ἀναπτυξιακῆς βιολογίας. Ἐπιπλέον, ὑποδεικνύουν ὅτι, ἀν τὸ κράτος ἐπιτρέψει τέτοιου εἰδους ἔρευνα, θὰ μπορεῖ νὰ ὑπαγορεύσει τὶς ἡθικὲς καὶ ἐπιστημονικὲς κατευθυντήριες γραμμές, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὸ σὸν ἡ ἔρευνα εἶναι ἐπιδοτούμενη ἀπὸ τὸ κράτος ἢ ἀπὸ ιδιωτικὴ πρωτοβουλία.

Στὶς ἀρχὲς τοῦ 1994 τὸ Ἐθνικὸ "Ιδρυμα Γείας τῶν ΗΠΑ (NIH) ἔδρυσε μία ἐπιτροπὴ ἀνθρώπινης ἐμβρυϊκῆς ἔρευνας γιὰ νὰ ἔξετάσει τὴν ἐπιστημονικὴ καὶ τὴν ἡθικὴν πλευρὰ τῆς ἔρευνας τοῦ ἀνθρώπινου ἐμβρύου ἢ ὅπως πιὸ σωστά καλεῖται ἔρευνα στὴ γονιμοποίηση ποὺ γίνεται μέσα σὲ δοκιμαστικὸ σωλήνα. Τὸ πόρισμα τῆς ἐπιτροπῆς ἥταν ὑπέρ τοῦ νὰ ἐπιτρέπεται ἔρευνα συγκεκριμένου εἰδους, ἢ ὅποια δὲν μπορεῖ νὰ γίνει μὲ διοιονδήποτε ἄλλο τρόπο. Παράδειγμα, ἡ καταψύξη ἐνὸς ἀνθρώπινου ὀφελετοῦ, τὸ ὅποιο ἐν συνεχείᾳ ἀποψύχεται, γονιμοποιεῖται καὶ μελετᾶται ἡ ἀνάπτυξη του. Τέτοιου τύπου ἐργασία θὰ μποροῦσε νὰ ὠφελήσει νεαρὲς γυναῖκες ποὺ κάνουν χημειοθεραπεία: τὸ ὀφελός τους θὰ μποροῦσε νὰ καταψυγεῖ πρὶν τὴ θεραπεία ἔτσι ὥστε νὰ μποροῦν νὰ τεκνοποιήσουν ἀργότερα.

Ἡ ἐπιτροπὴ συνέστησε ὅτι ἡ κρατικὴ χρηματοδότηση τῆς ἔρευνας σὲ ἀνθρώπινα ἐμβρύα δικαιολογεῖται ἡθικὰ γιὰ τὶς πρῶτες 14 ἡμέρες μετὰ τὴ γονιμοποίηση. Αὐτὸς ὁ χρονικὸς προσδιορισμὸς συμπίπτει μὲ τὴν ἐν ζωῇ ἀνάπτυξη τῆς ἀρχέγονης γραμμῆς τοῦ κυήματος. Πρὶν τὴν ἐμφάνιση τῆς ἀρχέγονης γραμμῆς τὰ κύτταρα τοῦ προεμφυτευμένου ὀφελοῦ δὲ διαφοροποιοῦνται στὰ κύτταρα ποὺ στὴ συνέχεια διαμορφώνουν τὰ διάφορα ὅργανα. Σύμφωνα μὲ τὴν ἐπιτροπὴ τὸ προεμφυτευμένο ὀφελό σ' αὐτὸ τὸ στάδιο δὲν ἔχει τὴν ἔδια ἡθικὴ ὑπόσταση μὲ τὸ ἐμβρυο. Πολλὰ ὅμως ἔξαρτῶνται ἀπὸ τὸ πῶς ἐρμηνεύονται ἡ σύλληψη καὶ ἡ δημιουργία ἐνὸς ἐμβρύου. Γίνεται ἡ σύλληψη κατὰ τὴν πρώτη ἐπαφὴ τοῦ σπέρματος μὲ τὸ ὀφελό, ὅταν δηλαδὴ διεισδύει τὸ σπέρμα στὸ ὀφελό ἢ ὅταν τὰ χρωμοσώματα τοῦ σπέρματος καὶ τοῦ ὀφελοῦ στοιχίζονται γιὰ νὰ σχηματίσουν μία καινούρια γενετικὴ δινότητα.

Παρ' ὅλο ποὺ τὸ Ἐθνικὸ "Ιδρυμα Γείας τῶν ΗΠΑ δὲν ἀσχολεῖται μὲ ἔρευνα σὲ ἀνθρώπινο ἐμβρυο στὰ δικὰ του ἐργαστήρια οὔτε χρηματοδοτεῖ ἔρευνητες ἀλλαχοῦ, ὡστόσο ὅμως προγραμμάτιζε νὰ ἀνακοινώσει αὐτὸ τὸ καλοκαίρι ἡθικοὺς κανόνες ποὺ νὰ διέπουν τέτοιου εἰδους ἔρευνα, βασιζόμενο στὰ πορίσματα ἐνὸς συμβουλίου ἐμπειρογνωμόνων.

Αὐτὴ ἡ ἀνακοίνωση ἡθικῶν κανόνων ἀπὸ τὸ Ἐθνικὸ "Ιδρυμα Γείας (NIH) δὲν ὑλοποιήθηκε ποτέ, γιατὶ στὸ μεταξύ, ὑπὸ τὴν ἐντονη πίεση τῶν λόμπυς κατὰ τῶν ἀμβλώσεων, μία ἐπιτροπὴ τοῦ Κογκρέσου ψήφισε τὸν Αὔγουστο γιὰ δλοκηρωτικὴ κατάργηση τῆς ἔρευνας ποὺ χρησιμοποιεῖ ἀνθρώπινα ἐμβρύα. Ἡ ἔδια ἐπιτροπὴ χαρακτήρισε αὐτοῦ τοῦ εἰδους τὴν ἔρευνα ὡς «ὅργουελιανή».

Δὲν ἀναμένω ἀντεπίθεση ἀπὸ τὸ Ἐθνικὸ Ιδρυμα Ὅγειας λόγω τοῦ φόβου ὅτι συντηρητικοὶ νομοθέτες ἐνδεχομένως νὰ προτείνουν βαθειές περικοπές στὴ βιοϊατρικὴ ἔρευνα. Τὸ μήνυμα εἶναι ξεκάθαρο. Οἱ πολιτικοὶ τουλάχιστον στὶς ΗΠΑ, καθορίζουν ὅχι μόνο τὸ μέγεθος, ἀλλὰ καὶ τὸ εἰδος τῆς ἔρευνας.

Οἱ ἔντονες διαμάχες μεταξὺ τῶν συνηγόρων καὶ τῶν ἀνταγωνιστῶν τῆς ἰδέας τῶν παρεμβάσεων στὸ γενετικὸ ὄλικὸ συνεχίζουν ἀδιάλειπτες.

Ἐπιπροσθέτως, ἡ διαφωνία ἔχει ἀναζωπυρωθεῖ προσφάτως ἀπὸ τὴν εἰσοδο στὸ πεδίο τῆς μάχης ἑνὸς νέου ἀγωνιστοῦ, τῶν βιοϊατρικῶν ἐταιρειῶν. Οἱ ἐταιρεῖες αὐτὲς ἔχουν ἐπενδύσει ἐκατομμύρια δολλάρια στὴν ἐντόπιση τῶν ἐλαττωματικῶν γονιδίων κατὰ τὴ διεξαγωγὴ τῆς ἔρευνης τους γιὰ τὴν ἀνεύρεση τεχνικῶν μὲ τὶς δόποις θὰ γίνει δυνατὴ ἡ ἐξάλειψη διαφόρων γενετικῶν ἀσθενειῶν, δπως ἡ κυστικὴ ἔνωση καὶ ἄλλες. Ἔτσι οἱ βιοϊατρικὲς ἐταιρεῖες διεκδικοῦν τὸ δικαίωμα νὰ κατοχυρώσουν τὴν εύρεσιτεχνία τῶν ἀνακαλύψεων τους μὲ σκοπὸ τὴν προστασία τῶν ἐπενδύσεών τους. Ἐν τούτοις ἡ ιεραρχία ὅλων τῶν θρησκευτικῶν ὁμάδων στὶς Ἡνωμένες Πολιτεῖες σὲ μία πρόσφατη συνάντηση ἔξεδήλωσε τὴν ἴσχυρὰ ἀντίθεσή της πρὸς τὴν ἰδέαν νὰ χορηγηθεῖ στὶς ἐταιρεῖες αὐτὲς τὸ δικαίωμα νὰ καθιστοῦν τὰ ἀνθρώπινα γονίδια ἀντικείμενα εύρεσιτεχνίας. Ἡ συλλογιστικὴ τῶν θρησκευτικῶν ἀρχηγῶν εἶναι ὅτι, ἐπιτρέποντας στὶς βιοϊατρικὲς ἐταιρεῖες νὰ κάνουν τὰ ἀνθρώπινα γονίδια ἀντικείμενα εύρεσιτεχνίας, ὑποβαθμίζουν τὴν θεμελιώδη ιερότητα τῆς ἀνθρωπίνης ζωῆς. Περαιτέρω ὑποστηρίζουν ὅτι ὁ μόνος νόμιμος κάτοχος τῶν διπλωμάτων εύρεσιτεχνίας ὅλων τῶν γονιδίων εἶναι ὁ Θεός.

Ἐνας ἀπροσδόκητος σύμμαχος γιὰ τοὺς θεολόγους, ὁ διεθνῆς ὀργανισμὸς τοῦ ἀνθρωπίνου γονιδίου (International Human Gene Organization, HUGO), ἐδήλωσε προσφάτως ὅτι ἡ κατάθεση δικαιωμάτων εύρεσιτεχνίας τμημάτων τοῦ γονιδίου, τὰ ὅποια χρησιμοποιοῦνται γιὰ νὰ ταυτοποιήσουν τὰ πλήρη γονίδια θὰ κατέπνιγε τὴν ἐπιστημονικὴ ἀνανέωση. Πρὸς τὸ σχόλιο αὐτὸ οἱ βιοϊατρικὲς ἐταιρεῖες ἀνταπήντησαν ὅτι οἱ νόμοι τῆς εύρεσιτεχνίας ἐπικεντρώνονται στὴ δυνητικὴ χρησιμότητα μιᾶς ἐφεύρεσης παρὰ στὸ βιολογικὸ τῆς ρόλο καὶ σαφῶς ὅχι σὲ ἡθικὲς προεκτάσεις.

Δὲν προβλέπω μία ἵκανοποιητικὴ λύση σὲ αὐτὸ τὸ πολὺ περίπλοκο ἔρώτημα. Προβλέπω, ἐν τούτοις, ὅτι τὸ Κογκρέσο τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν μπορεῖ νὰ χρειαστεῖ νὰ ἀντιμετωπίσει αὐτὸ τὸ ἀκανθῶδες πρόβλημα σύντομα καὶ νὰ ἐφαρμόσει τὴν ἀπέραντη σοφία του, σταθμίζοντας τὸ οἰκονομικὸ ἐνδιαφέρον τῶν βιοϊατρικῶν βιομηχανιῶν ἔναντι τῶν ἡθικῶν ἐπιχειρημάτων τῶν θεολόγων.

Παρότι εἶναι ἀπίθανο ἡ Εύρωπαϊκὴ "Ενωση νὰ ἐκδώσει σύντομα χρήσιμες κατευθυντήριες ὀδηγίες γιὰ τὴ γενετικὴ τοῦ ἀνθρώπου, ἔνα ἀπὸ τὰ μέλη της, ἡ Μεγάλη Βρετανία, ἐξέδωσε κάποιους δρους μέσω μιᾶς ἐπιτροπῆς τῆς Βουλῆς τῶν

Κοινοτήτων ἐφέτος τὸ καλοκαίρι. Ἡ ἐπιτροπὴ καταφέρεται ἔντονα ἐναντίον εὑρεσι-
τεχνιῶν σὲ τμήματα γονιδίων ἢ σὲ γονίδια μὲ ἄγνωστη λειτουργία.

Τὰ ἡθικὰ ζητήματα ποὺ συνδέονται μὲ τὴν ἔρευνα στὴν ἀναπτυξιακὴ βιολογία εἶναι πολὺ σημαντικὰ καὶ εἶναι προφανὲς ὅτι δὲν πρόκειται νὰ ἀπαλειφθοῦν ἀπὸ μόνα τους. Εἶναι γενικῶς παραδεκτὸ ὅτι ἡ λήψη ἡθικῶν ἀποφάσεων εἶναι ὑπόθεση καθημερινὴ γιὰ κάθε ἀνθρώπο ἀπὸ τὴ στιγμὴ ποὺ προσπαθεῖ νὰ γνωρίζει καὶ νὰ κατανοεῖ τὸν κόσμο στὸν ὅποιο ζοῦμε. Παρ’ ὅλο ποὺ μερικὲς φορὲς φαντάζει δελεα-
στικό, δὲ φαίνεται σοφό, τὸ νὰ προσπαθεῖ κανεὶς νὰ τυποποιήσει τὴ λήψη ἡθικῶν ἀποφάσεων μὲ πρωτόκολλα ἢ ἐπιτροπές. Ἡ ἰδέα ὅτι οἱ ἡθικὲς ἀρχὲς μποροῦν νὰ ἔξετασθοῦν κάτω ἀπὸ τὸ μικροσκόπιο τῆς ἐπιστήμης στερεῖται λογικής.

Κλείνοντας, θὰ ἥθελα νὰ ἀναφερθῶ πάλι στὸ ἀρχικὸ μέρος τῆς διμιλίας μου καὶ νὰ σᾶς ὑπενθυμίσω ὅτι, ἐνῶ ὑπάρχουν κορυφώσεις ἀνακάλυψης, ἡ ἐμπειρία μου λέει ὅτι οἱ περισσότερες ἀνακαλύψεις σημαίνουν τὸν ἐκλεπτυσμὸ τοῦ προϋπάρχοντος σώματος κατανόησης. «Οπως πολὺ σοφὰ εἶπε ὁ Louis Pasteur στὴν ἐναρκτήριο διμι-
λία του τὸ 1854 στὸ Πανεπιστήμιο τῆς Λίλλης, «στὸ πεδίο τῆς παρατήρησης ἡ τύχη εὐνοεῖ μόνο τὸ νοῦ ποὺ εύρισκεται σὲ ἑτοιμότητα». Ὁ δὲ Newton ἔγραψε τὸ 1675 «Ἄν εἶδα μακρύτερα ἀπὸ ἄλλους, εἶναι γιατὶ πάτησα στοὺς ὄμους γιγάντων», ἀναφερόμενος προφανῶς στὸν Κοπέρνικο, τὸν Kepler, τὸ Γαλιλαῖο, δήλωνε ὅμως συγχρόνως μὲ εὐφράδεια τὸ χρέος κάθε ἐπιστήμονα πρὸς τοὺς συναδέλφους του, τόσο στοὺς συναγωνιστὲς ὅσο καὶ στοὺς συνεργάτες του.

Ἐάν ἔχω κι ἐγὼ προσφέρει ἔστω κι ἔνα μικρὸ λιθαράκι στὸ χτίσιμο τοῦ μεγά-
λου οἰκοδομήματος ποὺ λέγεται ιατρικὴ ἐπιστήμη, τὸ ὀφείλω στοὺς διδασκάλους μου καὶ συνεργάτες μου, στοὺς ὅποίους ἐπίσης ὀφείλω καὶ τὴ μεγάλη τιμὴ ποὺ μοῦ ἔκοινε ἡ Ἀκαδημία Ἀθηνῶν ἀπόψε.