

ται κληρονομικῶς καὶ ὀφείλεται εἰς ἔνδογενεῖς παράγοντας. Σήμερον οἱ βιολόγοι δέχονται ὅτι ἐντὸς τῶν χρωματοσωματίων εὐρίσκονται οἱ παράγοντες τῆς κληρονομικότητος, οἱ γεννηταί, οἵτινες κέκτηνται τὴν ιδιότητα τοῦ ἀυξάνεσθαι καὶ πολλαπλασιάζεσθαι, ὅταν τὸ χρωματοσωμάτιον διαιρῆται.

Τὰ καρωτινοειδῆ δὲν σχηματίζονται ἐντὸς τοῦ πυρῆνος ἀλλ' ἐν τῷ πρωτοπλάσματι ἐντὸς ἐξειδικευμένων σωματίων. Τὸ γεγονός τοῦτο ὤθησεν ἡμᾶς εἰς τὴν παραδοχὴν ὅτι ὁ γεννητῆς ὁ ἐξειδικευμένος πρὸς παραγωγὴν τοῦ καρωτινοειδοῦς, ἐξερχόμενος τοῦ πυρῆνος μεταβάλλεται εἰς καρωτινοπλάστην, ὅστις πολλαπλασιάζεται δι' ἐκφύσεως ἐντὸς τοῦ πρωτοπλάσματος.

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΙΣ ΥΠΟ ΤΟΥ Κ. ΣΠ. ΔΟΝΤΑ

Μετὰ τὴν ἀνωτέρω ἀνακοίνωσιν τοῦ κ. Ἰ. Πολίτου ὁ κ. Σπ. Δοντᾶς, λαβὼν τὸν λόγον, εἶπε τὰ ἑξῆς:

Ὁ συνάδελφος κ. Ἰωάνν. Πολίτης εἶναι ἄξιος πολλῶν συγχαρητηρίων διὰ τὴν σημερινὴν πρωτότυπον ἀνακοίνωσίν του, ἣ ὁποία εἶναι ὄχι ἐκ τῶν συνήθων ἐρευνητικῶν ἐργασιῶν.

Ἡ μεγάλη σημασία τῆς ἐργασίας ταύτης ἔγκειται κυρίως εἰς τὸ ὅτι αὕτη ἀνοίγει νέαν ὁδὸν εἰς τὴν ἔρευναν τῶν χρωστικῶν οὐσιῶν κατωτάτων ὀργανισμῶν, εὐρισκομένων εἰς τὸ μεταίχιμιον μεταξὺ τῶν φυτικῶν καὶ τῶν ζωικῶν κυττάρων.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ.— Ἀλγεβροδακτύλιοι, ὑπὸ Παντ. Ρόκου*. Ἀνεκοινώθη ὑπὸ τοῦ κ. Ἰωάνν. Ξανθάκη.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Εἰς τὴν παροῦσαν μελέτην εἰσάγομεν μίαν γενικὴν ἀλγεβρικήν διαρρύθμισιν (structure algébrique), ὀνομάζομεν δὲ τὴν διαρρύθμισιν ταύτην ἀλγεβροδακτύλιον. Εἰς τὴν κλασσικὴν ἀνωτέραν ἀλγεβραν θεωροῦνται δακτύλιοι μὲ δύο πράξεις διμελεῖς. Ἡ κατασκευὴ τὴν ὁποίαν θεωροῦμεν τοῦ ἀλγεβροδακτυλίου περιλαμβάνει δύο ὁμάδας πράξεων ἐκάστη τῶν ὁποίων εἶναι διμελής. Ἐνῶ οἱ δακτύλιοι τῆς κλασσικῆς Ἀλγέβρας ὡς πρὸς τὴν πρώτην πράξιν (πρόσθεσιν) ἀποτελοῦν σύμπλεγμα, οἱ ἀλγεβροδακτύλιοι ὡς πρὸς τὴν πρώτην ὁμάδα τῶν πράξεων ἀποτελοῦν ἡμισύμπλεγμα. Ἐνταῦθα διημερῶμεν κατὰ τοιοῦτον τρόπον τὴν ἔννοιαν τοῦ δακτυλίου, ὥστε νὰ συμπεριλάβωμεν εἰς τὴν νέαν ἀλγεβρικήν διαρρύθμισιν τὰς διαρρυθμίσεις τῶν δικτυωτῶν (lattice) καὶ τῶν ἀλγεβρῶν Boole.

* PANT. ROCOS, Algèbre - anneaux.

Διὰ τῆς παρούσης ἐρεύνης παρουσιάζομεν ὑπὸ ἐνιαίαν ἀλγεβρικήν ἔκφρασιν τὰ ἰδεωδῆ εἰς τοὺς ἀλγεβροδακτυλίους καὶ τὰς ὑπολοίπους τάξεις εἰς τὰς ὁποίας χωρίζονται αἱ ἀλγεβραὶ αὐταὶ ὑπὸ τῶν κανονικῶν ἰσοδυναμιῶν.

Εἰς τὴν παράγραφον 3 δίδομεν τὴν ἀλγεβρικήν κατασκευὴν τῶν ἰδεωδῶν εἰς τοὺς ἀλγεβροδακτυλίους. Δεικνύομεν περαιτέρω διὰ παραδειγμάτων ὅτι αὕτη περιλαμβάνει καὶ τὰ ἰδεωδῆ τῶν δικτυωτῶν καὶ ἀλγεβρῶν Boole. Κατόπιν διατυπώνομεν καὶ ἀποδεικνύομεν τρία θεωρήματα ἐκφράζοντα τὰς σχέσεις μεταξὺ ἰδεωδῶν καὶ κανονικῶν ἰσοδυναμιῶν, γενικώτερα τῶν ἀντιστοιχῶν θεωρημάτων τῶν κλασσικῶν δακτυλίων. Ἀκολούθως ἐφαρμόζομεν τὸ θεώρημα 3.3 διὰ νὰ ἀποδείξωμεν τὴν ταυτότητα $AUN = \Lambda N$, διὰ τῆς ταυτότητος τῶν ὑπολοίπων τάξεων εἰς τὸν ἀλγεβροδακτύλιον Δ . Διατυπώνομεν καὶ ἀποδεικνύομεν περαιτέρω εἰς τὴν αὐτὴν παράγραφον τρία θεωρήματα, τὰ 3.4, 3.5 καὶ 3.6 ἐκφράζοντα τὴν ἀντιστοιχίαν μεταξὺ τῶν ἰδεωδῶν καὶ τῶν κανονικῶν ἰσοδυναμιῶν εἰς τοὺς ἀλγεβροδακτυλίους, ἀνάλογα τῶν ἀντιστοιχῶν θεωρημάτων τῶν κλασσικῶν δακτυλίων, ἀλλὰ γενικώτερα τούτων.

Εἰς τὴν τελευταίαν παράγραφον διατυπώνονται καὶ ἀποδεικνύονται γενικώτερα θεωρήματα ὁμομορφισμοῦ καὶ ἰσομορφισμοῦ εἰς τοὺς ἀλγεβροδακτυλίους.

Αἱ παραπομπαὶ κατωτέρω εἰς τὸν ἀριθμὸν 1 ἀναφέρονται εἰς τὴν διατριβήν μου: *Γενικεύσεις θεωρημάτων ὁμομορφισμοῦ καὶ ἰσομορφισμοῦ εἰς γενικὰς ἀλγέβρας καὶ ἀλγεβροδακτυλίους*. Ἀθῆναι 1954.

§ 2. ΟΡΙΣΜΟΙ

Θεωροῦμεν σύνολον $\Delta = \{\alpha, \beta, \gamma, \dots\}$. Εἰς τὸ σύνολον αὐτὸ ἔχει ὀρισθῆ μία ἰσότης, δηλαδὴ μία σχέσις πληροῦσα τὰ ἀξιώματα τῆς αὐτοπαθείας, συμμετρίας καὶ μεταβατικότητος.

Τὸ σύνολον αὐτὸ ὑποθέτομεν ἐφωδιασμένον μὲ δύο ὁμάδας πράξεων.

Ἡ μία ὁμάς τῶν πράξεων εἶναι αἱ $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_m$ μὲ 2 μέλη ἐκάστη. Ἡ ἄλλη ὁμάς τῶν πράξεων εἶναι αἱ f_1, f_2, \dots, f_n μὲ 2 μέλη ἐκάστη.

Διὰ τοῦ συμβόλου $\alpha \in \Delta$ ἐννοοῦμεν ὅτι τὸ στοιχεῖον α ἀνήκει εἰς τὸ σύνολον Δ .

Ἐπίσης κατωτέρω χρησιμοποιοῦμεν τὸ σύμβολον \rightarrow , τὸ ὁποῖον σημαίνει τότε, καὶ τὸ \longleftrightarrow σημαῖνον τότε καὶ μόνον.

Τὸ σύνολον Δ ἀποτελεῖ ἡμισύμπλεγμα ὡς πρὸς μίαν πράξιν φ , ὅταν ὡς πρὸς αὐτὴν ἀληθεύουν τὰ ἀξιώματα:

I) τῆς κλειστότητος: ἦτοι

διὰ κάθε $\alpha, \beta, \gamma, \dots \in \Delta \rightarrow \varphi(\alpha, \beta, \gamma, \dots) \in \Delta$.

II) τῆς προσεταιριστικότητος:

ἦτοι διὰ κάθε $\alpha, \beta, \gamma \in \Delta \rightarrow \varphi[\alpha, \varphi(\beta, \gamma)] = \varphi[\varphi(\alpha, \beta), \gamma]$

Τὸ σύνολον Δ , ἐφωδιασμένον μὲ τὴν ἰσότητα καὶ τὰς δύο ομάδας τῶν πράξεων τὰς ὁποίας ἀνεφέραμεν, ἀποτελεῖ μίαν ἀλγεβρικήν διαρρύθμισιν, μίαν Ἄλγεβραν.

Συμβολικῶς γράφομεν τοῦτο ὡς ἔπεται:

$$\Delta = \{\Delta, =, \varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_m, f_1, f_2, \dots, f_n\}$$

Αἱ πράξεις τῆς ἀλγέβρας Δ ὑπόκεινται εἰς τὰ ἀξιώματα:

I) Ἡ ἀλγεβρα Δ εἶναι ὡς πρὸς ὅλας τὰς πράξεις $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_m$ ἡμισύμπλεγμα δι' ἐκάστην. Ὑπάρχει στοιχεῖον $\epsilon \in \Delta$ καὶ τὸ ὁποῖον ἔχει τὴν ἰδιότητα $\varphi(\alpha, \epsilon) = \alpha$, διὰ τὰς πράξεις $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_m$. Ὅλαι αἱ πράξεις φ_i εἶναι ἀντιμεταθετικαί, ἤτοι $\varphi_i(\alpha, \beta) = \varphi_i(\beta, \alpha)$ διὰ κάθε $\alpha, \beta \in \Delta$.

II) Ἡ ἀλγεβρα Δ εἶναι ἡμισύμπλεγμα, ἐπίσης καὶ δι' ἐκάστην τῶν πράξεων f_1, f_2, \dots, f_n .

III) Τέλος αἱ πράξεις f_j εἶναι ἐπιμεριστικαὶ ὡς πρὸς τὰς φ_i δηλαδή διὰ κάθε $\alpha, \beta, \gamma \in \Delta$ καὶ διὰ κάθε φ_i ἔχομεν ὅτι:

$$f_j[\varphi_i(\alpha, \beta), \gamma] = \varphi_i[f_j(\alpha, \beta), \gamma].$$

Ἡ ἀλγεβρα Δ ἡ ὁποία ὀρίζεται κατὰ τὸν ἐκτεθέντα τρόπον ὀνομάζεται εἰς τὴν παροῦσαν ἐργασίαν ἀλγεβροδακτύλιος.

Παραδείγματα: 1) Τὸ σύνολον τῶν ἀκεραίων καὶ θετικῶν ἀριθμῶν (μαζί) μὲ τὸ μηδὲν ἔχει ὡς πράξεις $\varphi_i (=1, 2)$ τὴν πρόσθεσιν καὶ τὴν πράξιν κατὰ τὴν ὁποίαν εἰς δύο δοθέντας ἀριθμούς α, β , ἐκ τοῦ συνόλου, ν' ἀντιστοιχῇ ὡς ἐξαγόμενον ὁ ἀριθμὸς $\text{Μεγ}\{\alpha, \beta\}$ ἢ $\alpha\beta^*$

Πράξεις f_j διὰ ($j=1$) τὴν πράξιν τοῦ πολλαπλασιασμοῦ.

Διότι 1) ὡς πρὸς τὴν πρόσθεσιν εἶναι ἡμισύμπλεγμα.

2) Ὡς πρὸς τὴν δευτέραν πράξιν ἐπίσης εἶναι ἡμισύμπλεγμα, διότι α) ἔχει τὴν προσεταιριστικὴν ἰδιότητα. $\text{Μεγ}\{\alpha, \text{Μεγ}\{\beta, \gamma\}\} = \text{Μεγ}\{\alpha, \beta, \gamma\}$.

β) Ἐχει τὸ μηδὲν οὐδέτερον στοιχεῖον, $\text{Μεγ}\{\alpha, 0\} = \alpha$ διὰ κάθε α τοῦ συνόλου.

γ) Εἶναι ἀντιμεταθετικόν, $\text{Μεγ}\{\alpha, \beta\} = \text{Μεγ}\{\beta, \alpha\}$.

II) Ὡς πρὸς τὸν πολλαπλασιασμὸν εἶναι, ὡς γνωστόν, ἡμισύμπλεγμα τὸ σύνολόν μας.

III) Ὁ πολλαπλασιασμὸς εἶναι ἐπιμεριστικὸς πρὸς τὰς δύο προηγουμένας πράξεις τοῦτο διὰ τὴν πρόσθεσιν εἶναι γνωστόν, διὰ τὴν δευτέραν πράξιν ἔχομεν ὅτι:

$$\text{Μεγ}\{\alpha, \beta\} \times \gamma = \text{Μεγ}\{\alpha \times \gamma, \beta \times \gamma\}.$$

2) Οἱ σύνδεσμοι τοῦ Boole μὲ πράξεις

I) φ_i ($i=1, 2$) τὰς V (cup) καὶ Δ (difference)

II) f_j ($j=1$) τὴν Λ (cap)

* Τὴν πράξιν αὐτὴν ὀνομάζομεν μεγαλύτερον.

°Ορισμός: 2.2.

°Ενας αλγεβροδακτύλιος Δ λέγεται μηδενοδύναμος ως πρὸς μίαν πράξιν φ ἢ f , ὅταν ἔχωμεν ἀντιστοίχως, $\varphi(a, a) = a$ ἢ $f(a, a) = a$, διὰ κάθε $a \in \Delta$.

Εἰς τὸ παράδειγμα 1 τοῦ προηγουμένου ὀρισμοῦ ὁ Δ εἶναι μηδενοδύναμος ως πρὸς τὴν πράξιν $\text{Μεγ}\{a, \beta\}$: ὄντως διότι $\text{Μεγ}\{a, a\} = a$, διὰ κάθε $a \in \Delta$.

°Ο αὐτὸς αλγεβροδακτύλιος, ὡς πρὸς τὴν πρόσθεσιν δὲν εἶναι, διότι ἐκεῖ $\varphi(a, a) = 2a$.

°Ορισμός: 2.3.

°Ενας αλγεβροδακτύλιος λέγεται μηδενοδύναμος, ὅταν εἶναι μηδενοδύναμος ὡς πρὸς ὅλας τὰς πράξεις f_j .

Τὸ παράδειγμα 2 τοῦ ὀρισμοῦ 2.1 εἶναι παράδειγμα μηδενοδυναμοῦ αλγεβροδακτυλίου.

°Ορισμός: 2.4.

°Ενας αλγεβροδακτύλιος λέγεται ἀντιμεταθετικός, ὅταν $f_j(a, \beta) = f_j(\beta, a)$ διὰ κάθε $j = 1, 2, \dots, n$.

§ 3. ΚΑΝΟΝΙΚΑΙ ΙΣΟΔΥΝΑΜΙΑΙ, ΙΔΕΩΔΗ

°Ορισμός: 3.1.

°Εν ὑποσύνολον J ἑνὸς αλγεβροδακτυλίου ὀνομάζεται δεξιόπλευρον ἰδεῶδες, ὅταν πληροῦνται τὰ κάτωθι:

I) Διὰ κάθε $a, \beta \in J$ συνάγεται $\varphi_i(a, \beta) \in J$ διὰ κάθε $i = 1, 2, \dots, m$.

II) Διὰ κάθε $a \in J$ καὶ κάθε $\delta \in \Delta$ νὰ συνάγεται ὅτι $f_j(a, \delta) \in J$ διὰ κάθε $j = 1, 2, \dots, n$.

°Ορισμός: 3.2.

Καθ' ὅμοιον τρόπον ὀρίζεται τὸ ἀριστερόπλευρον ἰδεῶδες.

°Ορισμός: 3.3.

°Ιδεῶδες J ἑνὸς αλγεβροδακτυλίου ὀνομάζεται ἐν ὑποσύνολον αὐτοῦ, τὸ ὁποῖον εἶναι δεξιόπλευρον καὶ ἀριστερόπλευρον ἰδεῶδες αὐτοῦ*.

II) Ἡ ἔννοια τοῦ ἰδεώδους ἢ δοθεῖσα ἐδῶ συμπίπτει μὲ τὴν συνδεσμοθεωρητικὴν (δηλαδή τῆς θεωρίας τῶν Lattice) καὶ ὄχι τὴν ἀλγεβρικὴν. Ἡ πρώτη εἶναι γενικωτέρα τῆς δευτέρας.

Παραδείγματα ἰδεωδῶν.

1) Λαμβάνομεν αλγεβροδακτύλιον $\Delta = \{0, 2, 4, 6, \dots\}$ μὲ πράξεις φ_i τὴν πρόσθεσιν καὶ τὸ μεγαλύτερον, καὶ πράξεις f_j τὸν πολλαπλασιασμόν.

* Εἰς τοὺς ἀντιμεταθετικούς αλγεβροδακτυλίους αἱ δύο ἔννοιαι συμπίπτουν καὶ ὑπάρχουν μόνον ἰδεῶδη.

Ἰδεῶδες τότε εἰς τὸν Δ , παραγόμενον ἀπὸ τὸ στοιχεῖον $\alpha \in \Delta$, θὰ εἶναι τὸ $\alpha \cdot \Delta + N_0 \alpha$ (ὅπου N εἶναι τὸ σύνολον τοῦ συνενώματος τῶν Φυσικῶν ἀριθμῶν N καὶ τοῦ στοιχείου O , ἤτοι $N_0 = NU\{O\}$ · τότε δὲ τὸ $\alpha \cdot \Delta + N_0 \alpha = N_0 \alpha$.

Τὸ ἰδεῶδες τὸ ὁποῖον π. χ. παράγεται ἀπὸ τὸ στοιχεῖον 6 εἶναι τὸ $(6) = \{0, 6, 12, 18, 24, \dots\}$

2) Ἄν λάβωμεν ὡς ἀλγεβροδακτύλιον τὸ ἴδιον σύνολον τοῦ παραδ. 1 καὶ θεωρήσωμεν πράξεις μόνον τὸ μεγαλύτερον καὶ τὸν πολλαπλασιασμόν, τότε θὰ ἔχωμεν ὅτι τὸ ἰδεῶδες τὸ παραγόμενον ἀπὸ ἓνα στοιχεῖον α ($J = (\alpha)$), θὰ εἶναι τὸ σύνολον τῶν στοιχείων $\alpha \cdot \Delta$ καὶ τὸ στοιχεῖον $\text{Μεγ}\{\alpha, \alpha\} = \alpha$, ὅθεν $(\alpha) = \text{Μεγ}\{\alpha \cdot \Delta, \alpha\} = \alpha \Delta U\{\alpha\}$. ἂν π. χ. λάβωμεν ὡς α τὸ 6 θὰ ἔχωμεν: $(6) = \{0, 6, 12, 24, 36, \dots\}$

3. Εἰς ἓνα σύνδεσμον Boole τὸ ἰδεῶδες τὸ ὁποῖον παράγεται ἀπὸ τὸ στοιχεῖον α θὰ εἶναι τὸ σύνολον τῶν στοιχείων $\alpha \Delta$ καὶ $\alpha \vee \alpha = \alpha$. ἄρα τὰ στοιχεῖα $(\alpha \Delta) \vee \{\alpha\}$, ἤτοι ὅλα τὰ στοιχεῖα $t \leq \alpha$.

Θεώρημα 3.1

Μία ἰσοδυναμία R εἰς ἓνα ἀλγεβροδακτύλιον, κανονικὴ ὡς πρὸς τὰς πράξεις φ_i καὶ κανονικὴ Δεξιά ὡς πρὸς τὰς πράξεις f_j , χωρίζει τὸν Δ εἰς ὑπολοίπους τάξεις τοιαύτας, ὥστε ἡ τάξις N ἢ ὁποῖα περιέχει τὸ στοιχεῖον e εἶναι ἐν δεξιόπλευρον ἰδεῶδες, αἱ δὲ ἄλλαι τάξεις εἶναι αἱ $\varphi_i(N, \alpha)$ διὰ κάθε $\alpha \in \Delta$.

Ἀπόδειξις: 1) Λαμβάνομεν δύο στοιχεῖα $\alpha, \beta \in N$, τότε θὰ ἔχωμεν

(I) $\alpha \equiv e (R)$ καὶ $\beta \equiv e (R)$ καὶ ἐκ τούτων $\varphi_i(\alpha, \beta) \equiv \varphi_i(e, e) (R)$ διὰ κάθε $i = 1, 2$, ἀφοῦ ἡ R εἶναι κανονικὴ διὰ τὰς πράξεις φ_i .

Ἄλλὰ $\varphi_i(e, e) = e$ καὶ ἡ (1) γίνεταί $\varphi_i(\alpha, \beta) \equiv e (R)$, ὅθεν τὸ στοιχεῖον $\varphi_i(\alpha, \beta) \in N$.

II) Ἐὰν τὸ στοιχεῖον $\alpha \in N$ καὶ τὸ $\delta \in \Delta$, τότε θὰ ἔχωμεν:

$$\alpha \equiv e (R) \text{ καὶ } (2) f_j(\alpha, \delta) \equiv f_j(e, \delta) (R) \text{ (I, λήμ 3.1)}$$

Ἐπειδὴ ὁμως $f_j(e, \delta) = e$ ἡ (2) γίνεταί $f_j(\alpha, \delta) \equiv e (R)$

Ὡστε τὸ N εἶναι δεξιόπλευρον ἰδεῶδες.

Τὸ σύμπλοκον (βλ. I, 3.3) $\varphi_i(N, \alpha)$ ἀποτελεῖται ἀπὸ στοιχεῖα ἰσότημα τοῦ α (Mod R).

Διότι ἔχομεν $n \equiv e (R)$ διὰ κάθε $n \in N$

ἐπομένως $\varphi_i(n, \alpha) \equiv \varphi_i(e, \alpha) (R)$

ἀλλὰ $\varphi_i(e, \alpha) = \alpha$ καὶ ἡ (3) γίνεταί

$$\varphi_i(n, \alpha) \equiv \alpha (R)$$

* Διὰ τοὺς ὁρισμοὺς ἰσοδυναμία, κανονικὴ ἰσοδυναμία δεξιά, κανονικὴ ἰσοδυναμία ἀριστερά, κανονικὴ ἰσοδυναμία, βλέπε μνημονευθεῖσαν προηγουμένως ἐργασίαν.

Κάθε δὲ $\beta \in \Delta$ καὶ (5) $\beta \equiv \alpha$ (R) θὰ εἶναι στοιχεῖον τῆς τάξεως φ_i (N, α).

Ὅντως, διότι ἐκ τῆς (5) προκύπτει $\varphi_i(\eta, \beta) \equiv \varphi_i(\eta, \alpha)$ (R) (6)

Ἐπειδὴ δὲ $\eta \equiv e$ (R) ἡ (6) γίνεται $\varphi_i(e, \beta) \equiv \varphi_i(e, \alpha)$ (7)

Ἐκ τῆς (7) ἔπεται, ἀφοῦ $\varphi_i(e, \beta) = \beta$, ὅτι $\beta \equiv \varphi_i(\eta, \alpha)$ (R)

Θεώρημα 3.2.

Μία ἰσοδυναμία R εἰς ἓνα ἀλγεβροδακτύλιον Δ , κανονικὴ ὡς πρὸς τὰς πράξεις φ_i καὶ κανονικὴ ἀριστερὰ ὡς πρὸς τὰς πράξεις f_j , χωρίζει τὸν Δ εἰς ὑπολοίπους τάξεις, τοιαύτας, ὥστε ἡ τάξις N ἡ ὁποία περιέχει τὸ e εἶναι ἐν ἀριστερόπλευρον ἰδεῶδες, αἱ δὲ ἄλλαι τάξεις εἶναι αἱ $\varphi_i(\alpha, N)$ διὰ κάθε $\alpha \in \Delta$.

Ἡ ἀπόδειξις τοῦ θεωρήματος τούτου εἶναι ἀνάλογος μὲ τὴν προηγουμένην, μὲ μόνην τὴν διαφορὰν, ὅτι αἱ πράξεις γίνονται πρὸς τὰ ἀριστερὰ.

Θεώρημα 3.3.

Κάθε ἰσοδυναμία R, κανονικὴ ὡς πρὸς τὰς τάξεις φ_i καὶ f_j , εἰς ἓναν ἀλγεβροδακτύλιον Δ χωρίζει αὐτὸν εἰς ὑπολοίπους τάξεις, ἐκ τῶν ὁποίων ἐκείνη ἡ ὁποία περιέχει τὸ e εἶναι ἐν ἰδεῶδες, αἱ δὲ ἄλλαι ὑπόλοιποι τάξεις εἶναι σύμπλοκα:

$$\varphi_i(\alpha, N) = \varphi_i(N, \alpha) \quad \text{Διὰ κάθε } \alpha \in \Delta.$$

Κατὰ τὰ ἀνωτέρω εἰς κάθε κανονικὴν ἰσοδυναμίαν ἐνὸς ἀλγεβροδακτύλιου ἀντιστοιχεῖ ἐν ἰδεῶδες.

Ἐφαρμογαί.

1) Θεωροῦμεν ὅλα τὰ κατὰ Borel μετρήσιμα σύνολα ἐνὸς χώρου R, καὶ τὸ σύνολον αὐτῶν καλοῦμεν B. Τὸ σύνολον αὐτὸ εἶναι ἓνας ἀλγεβροδακτύλιος μὲ πράξεις φ_i ($i=1,2$) τὰς: φ_1 = συνένωμα, φ_2 = συμμετρικὴ διαφορὰ καὶ μία πράξις f_1 = τομῆ.

Εἰς τὸν ἀλγεβροδακτύλιον B ὀρίζομεν μίαν σχέσιν σ τοιαύτην ὥστε:

$$A \sigma B \longleftrightarrow \mu(A) = \mu(B)$$

α) ἡ σχέσις αὕτη σ εἶναι μία ἰσοδυναμία.

Πράγματι I) $A \sigma A$ διὰ κάθε $A \in B$, διότι $\mu(A) = \mu(A)$

II) ἐκ τοῦ $A \sigma B \rightarrow B \sigma A$, διότι ἐκ τῆς

$A \sigma B \rightarrow \mu(A) = \mu(B)$ καὶ ἐκ τούτου $B \sigma A$.

III) ἐκ τῶν $A \sigma B, B \sigma \Gamma \rightarrow A \sigma \Gamma, \dots$, διότι ἐκ τῆς

$A \sigma B \rightarrow \mu(A) = \mu(B)$, ἐκ τῆς $B \sigma \Gamma \rightarrow \mu(B) = \mu(\Gamma)$, ὅθεν $\mu(A) = \mu(\Gamma) \rightarrow A \sigma \Gamma$.

β) Ἡ ἰσοδυναμία σ εἶναι κανονικὴ καὶ ὡς πρὸς τὰς τρεῖς πράξεις εἰς τὸν B.

Διότι εὐκόλως συνάγεται ἐκ τῆς σχέσεως: $A \equiv B$ (σ) διὰ κάθε $X \in E$ ὅτι:

1) $AUX \equiv BUX$ (σ)

2) $AXX \equiv BXX$ (σ)

3) $A\Delta X \equiv B\Delta X$ (σ)*

* Δ εἶναι σημεῖον πράξεως.

Ἡ κανονικὴ ἰσοδυναμία σ εἰς τὸν ἀλγεβροδακτύλιον B κατὰ τὸ Θεώρημα 3.3 χωρίζει αὐτὸν εἰς ὑπολοίπους τάξεις, ἐκείνη δὲ ἡ ὁποία περιέχει τὸ e εἶναι ἓν ἰδεῶδες, εἶναι δὲ εἰς τὸ παράδειγμά μας τὸ σύνολον N τῶν μετρησίμων κατὰ Borel συνόλων τοῦ χώρου R , καὶ τῶν ὁποίων τὸ μέτρον εἶναι μηδέν. Αἱ ἄλλαι ὑπόλοιποι τάξεις εἶναι αἱ $AUN = A\Delta N$ διὰ κάθε $A \in B$ (δηλαδή κάθε A μετρήσιμον κατὰ Borel).

Τοιοιουτρόπως ἐφαρμόζοντες τὴν θεωρίαν τῶν ἀλγεβροδακτυλίων ἀποδεικνύομεν τὴν δι' ἄλλου τρόπου ἀποδεικνυομένην ἰσότητα εἰς τὸ βιβλίον Measure theory τοῦ P. Halmos, second printing 1950, page 55).

2) Θεωροῦμεν τὸν ἀλγεβροδακτύλιον $\Delta = \{0, 2, 4, 6, \dots\}$ μὲ πράξεις $\varphi_1 = \text{πρόσθεσις}$ καὶ $\varphi_2 = \text{πολλαπλασιασμός}$. Ὅρίζομεν εἰς τὸν Δ μίαν σχέσιν σ τοιοιουτρόπως: $\alpha\sigma\beta \longleftrightarrow \alpha = \beta + h \cdot \mu$ ἢ $\beta = \alpha + h\mu$ (ὅπου μ εἶναι ὀρισμένος ἀριθμὸς ἐκ τοῦ Δ καὶ h ἓνας κατάλληλος ἀριθμὸς τοῦ Δ).

α) Ἡ σχέσις σ εἶναι μία ἰσοδυναμία.

Πράγματι: I) $\alpha\sigma\alpha$, διότι τότε $h = 0$

II) ἐκ τῆς $\alpha\sigma\beta \rightarrow \beta\sigma\alpha$ ἐκ τοῦ ὀρισμοῦ τῆς σ .

III) ἐκ τῶν σχέσεων $\alpha\sigma\beta, \beta\sigma\gamma \longleftrightarrow \alpha\sigma\gamma$.

β) Ἡ ἰσοδυναμία σ εἶναι κανονικὴ ὡς πρὸς τὰς πράξεις τοῦ Δ , διότι ἐκ τῆς σχέσεως $\alpha \equiv \beta$ (σ) ἔπεται ἀμέσως ὅτι $\alpha + \chi \equiv \beta + \chi$ (σ) καὶ $\alpha\chi = \beta\chi$ (σ).

Εἰς αὐτὸν τὸν ἀλγεβροδακτύλιον τὸ ἰδεῶδες N εἶναι τὸ παραγόμενον ἐκ τοῦ στοιχείου μ .

Ἦτοι τὸ $\mu\Delta + \mu N_0 = \mu N_0$, ἤτοι τὸ ἰδεῶδες

$$ON = \{0, \mu, 2\mu, 3\mu, \dots\}.$$

Αἱ ἄλλαι ὑπόλοιποι τάξεις εἶναι:

$\gamma + \{0, \mu, 2\mu, 3\mu, \dots\}$. Διὰ κάθε $\gamma \in \Delta$.

Ἄν π. χ. $\mu = 6$. τότε

$$N = \{0, 6, 12, 18, \dots\}$$

$$2 + N = \{2, 8, 14, 20, 26, \dots\}$$

$$4 + N = \{4, 10, 16, 22, \dots\}.$$

Ἦδη τίθεται τὸ ἐρώτημα:

Εἰς κάθε ἰδεῶδες τοῦ ἀλγεβροδακτυλίου Δ ἀντιστοιχεῖ μία κανονικὴ ἰσοδυναμία;

Διὰ τοῦ ἀκολούθου παραδείγματος θὰ καταφανῆ ὅτι τοῦτο δὲν συμβαίνει, ὅταν, φυσικά, θέλωμεν οἱ ὑπόλοιποι τάξεις νὰ ἔχουν τὴν ἰδίαν κατασκευὴν τὴν ὁποίαν συνήθως ἔχουν.

Ἄς θεωρήσωμεν τὸν ἀλγεβροδακτύλιον

$$\Delta = \{0, 2, 4, 6, 8, \dots\}$$

μέ πράξεις, ως φ_1 τὴν πράξιν τοῦ μεγαλύτερου καὶ f_1 τὴν πράξιν τοῦ συνήθους πολλαπλασιασμοῦ.

Ἄς ζητήσωμεν ἤδη ποῖον εἶναι τὸ ἰδεῶδες τὸ παραγόμενον ἀπὸ τὸ στοιχεῖον $\alpha \in \Delta$.

Ἐστω J τὸ ἰδεῶδες αὐτό. Τότε ἀφοῦ περιέχει τὸ στοιχεῖον α , θὰ περιέχη καὶ ὅλα τὰ στοιχεῖα τοῦ συμπλόκου $\alpha \Delta$ κατὰ τὸν ὀρισμὸν τοῦ ἰδεῶδους. Ἐπίσης μαζὶ μετὰ τὸ α θὰ περιέχη καὶ τὸ στοιχεῖον $\text{μέγαλ.}\{ \alpha, \alpha \} = \alpha$, ἄρα καὶ τὰ στοιχεῖα $\text{μέγαλ.}\{ \alpha, \alpha \Delta \}$, ἄρα θὰ ἀποτελεῖται ἀπὸ τὰ στοιχεῖα $\{ \alpha \cup \alpha \Delta \}$.

Ἀντιστρόφως κάθε στοιχεῖον τοῦ συνόλου $\{ \alpha \cup \alpha \Delta \}$ εἶναι καὶ στοιχεῖον τοῦ J , διότι ἀφοῦ τὸ $\alpha \in J$ καὶ τὸ $\alpha \Delta \in J$ καὶ τὸ $\text{μέγαλ.}\{ \alpha, \alpha \Delta \} \in J$ τὸ ὁποῖον εἶναι $\{ \alpha \cup \alpha \Delta \}$.

Κατὰ τὰ ἀνωτέρω $J = (\alpha) = \{ 0, \alpha, 2\alpha, 4\alpha, \dots \}$

Ἄν $\alpha = 6$, τότε θὰ ἔχωμεν $(6) = \{ 0, 6, 12, 24, \dots \}$ αἱ ὑπόλοιποι τάξεις θὰ εἶναι:

$$\text{Μεγαλ.}\{ 2, J \} = \{ 2, 6, 12, 24, \dots \}$$

$$\text{Μεγαλ.}\{ 4, J \} = \{ 4, 6, 12, 24, \dots \}$$

Ἄρα βλέπομεν ὅτι αἱ ὑπόλοιποι τάξεις δὲν ἀποτελοῦνται ἀπὸ στοιχεῖα ξένα πρὸς ἀλλήλα.

Ποῖαι συνθήκαι ἀπαιτοῦνται εἰσέτι, ἐὰν θέλωμεν εἰς κάθε ἰδεῶδες N ἀντιστοιχῆ μία κανονικὴ ἰσοδυναμία;

Ἄρκει πρὸς τοῦτο τὸ ἰδεῶδες N νὰ πληροῖ τὰς συνθήκας: 1) τὸ N νὰ περιέχη τὸ οὐδέτερον στοιχεῖον e κοινὸν εἰς ὅλας τὰς ἀντιμεταθετικὰς πράξεις φ καὶ 2) μαζὶ μετὰ κάθε στοιχεῖον $\nu \in N$ νὰ ὑπάρχη ἓν στοιχεῖον $\nu' \in N$ τοιοῦτον, ὥστε $\varphi(\nu, \nu') = e$ διὰ κάθε πράξιν φ .

Ἐπ' αὐτὰς τὰ προϋποθέσεις ἀποδεικνύεται ἡ πρότασις.

Θεώρημα 3.4.

Εἰς ἓνα ἀλγεβροδακτύλιον Δ , διὰ κάθε δεξιόπλευρον ἰδεῶδες N (πληροῦν τὰς προϋποθέσεις 1 καὶ 2) ἀντιστοιχεῖ μία ἰσοδυναμία R κανονικὴ ὡς πρὸς τὰς πράξεις φ καὶ κανονικὴ δεξιά ὡς πρὸς τὰς πράξεις f_j .

Ἀπόδειξις.

Ὅρίζομεν εἰς τὸν ἀλγεβροδακτύλιον Δ μίαν σχέσιν R τοιαύτην, ὥστε $\alpha R \beta \longleftrightarrow \alpha = \varphi_i(\beta, \nu)$ (διὰ κάθε πράξιν φ_i ὑπάρχει ἓν $\nu \in N$, ὥστε ἡ ἰσότης $\alpha = \varphi_i(\beta, \nu)$ νὰ ἰσχύη).

α) Ἡ σχέσις R εἶναι ἰσοδυναμία διότι:

I) $\alpha R \alpha$ διὰ κάθε $\alpha \in \Delta$ ἀφοῦ $\alpha = \varphi_i(\alpha, e)$.

II) ἂν $\alpha R \beta \rightarrow \beta R \alpha$, διότι ἐκ τῆς ὑποθέσεως ἔπεται ὅτι $\alpha = \varphi_i(\beta, \nu)$ (1) διὰ κάθε

πράξιν φ_i εκ τῆς ὑποθέσεως (2) ἔπεται ὅτι διὰ κάθε $v \in N$ ὑπάρχει ἓν $v' \in N$ καὶ διὰ κάθε πράξιν φ_i , ὥστε νὰ ἔχωμεν:

$$\varphi_i(\alpha, v') = \varphi_i[\varphi_i'(\beta, v), v'] \quad (2)$$

$$\text{Ἀλλὰ } \varphi_i[\varphi_i(\beta, v), v'] = \varphi_i[\beta, \varphi_i(v, v')]$$

καὶ ἐπειδὴ τὸ v' ἔχει ληφθῆ, ὥστε

$$\varphi_i(v, v') = e \text{ ἔχομεν ὅτι } \varphi_i(\alpha, v') = \beta, \text{ ὅθεν } \beta R \alpha.$$

III) Ἄν ἔχωμεν $\alpha R \beta$ καὶ $\beta R \gamma \rightarrow \alpha R \gamma$

Πράγματι διότι ἐκ τῶν ὑποθέσεων ἔχομεν

$$\alpha = \varphi_i(\beta, v_1)$$

$$\beta = \varphi_i(\gamma, v_2)$$

Ἐκ τῶν (1) ἔχομεν:

$$\alpha = \varphi_i[\varphi_i(\gamma, v_2), v_1] = \varphi_i[\gamma, \varphi_2(v_2, v_1)]. \quad (2)$$

Ἐφ' ὅσον ὁμοῦς $\varphi_2(v_2, v_1) = v \in N$ ἡ (2) γίνεται $\alpha = \varphi_i(\gamma, v)$ τὸ ὁποῖον ἀποδεικνύει τὸν ἰσχυρισμόν.

β) Ἡ R εἶναι κανονικὴ ἰσοδυναμία ὡς πρὸς τὰς πράξεις φ_i .

Διότι ἂν (3) $\alpha \equiv \beta (R)$ θὰ ἔχωμεν

$$(4) \varphi_i(\alpha, v) \equiv \varphi_i(\beta, v) \quad (R)$$

Πράγματι ἐκ τῆς (3) ἔπεται ὅτι:

$\alpha = \varphi_i(\beta, v)$ διὰ $v \in N$ καὶ ἐξ αὐτῆς ἔχομεν ὅτι:

$$(5) \varphi_i(\alpha, \chi) = \varphi_i[\varphi_i(\beta, v), \chi] \text{ διὰ κάθε } \chi \in \Delta.$$

Ἀλλὰ $\varphi_i[\varphi_i(\beta, v), \chi] = \varphi_i[\beta, \varphi_i(v, \chi)]$ καὶ ἐπειδὴ $\varphi_i(v, \chi) = \varphi_i(\chi, v)$, (ἐξ ὑποθέσεως φ_i ἀντιμεταθετικαί).

ἡ (5) γίνεται $\varphi_i(\alpha, \chi) = \varphi_i[\beta, \varphi_i(\chi, v)]$ καὶ ἀκόμη

$$\varphi_i(\alpha, \chi) = \varphi_i[\varphi_i(\beta, \chi), v] \text{ ὥστε:}$$

$$\varphi_i(\alpha, \chi) \equiv \varphi_i(\beta, \chi) \quad (R).$$

III) Ἡ R εἶναι κανονικὴ δεξιὰ ὡς πρὸς τὰς πράξεις f_j δηλαδή ἐκ τῆς (6) $\alpha \equiv \beta (R) \rightarrow f_j(\alpha, \chi) \equiv f_j(\beta, \chi) \quad (R)$ διότι ἐκ τῆς (6) ἔχομεν:

$$(7) \alpha = \varphi_i(\beta, v) \text{ διὰ } v \in N$$

Ἐκ τῆς (7) προκύπτει $f_j(\alpha, \chi) = f_j[\varphi_i(\beta, v), \chi]$ (8) ἀλλὰ τὸ β' μέλος τῆς (8) γράφεται: $f_j[\varphi_i(\beta, v), \chi] = \varphi_i[f_j(\beta, \chi), f_j(v, \chi)]$ καὶ ἐπειδὴ $f_j(v, \chi) = v'$, ἀφοῦ τὸ N εἶναι δεξιόπλευρον ἰδεῶδες ἔχομεν ὅτι: $f_j[\varphi_i(\beta, v), \chi] = \varphi_i[f_j(\beta, \chi), v']$, ὅθεν

$$f_j(\alpha, \chi) = \varphi_i[f_j(\beta, \chi), v'] \text{ ἄρα } f_j(\beta, \chi) \equiv f_j(\beta, \chi) \quad (R).$$

ᾠορισμὸς 3.4.

Ἐνας ἀλγεβροδακτύλιος Δ ὀνομάζεται προσθετικὰ συμπληρωμένος, ὅταν διὰ κάθε $a \in J$ καὶ κάθε φ_i ὑπάρχη ἓν τοῦλάχιστον $a' \in \Delta$, ὥστε

$$\varphi_i(\alpha, a') = \varphi_i(a', \alpha) = e.$$

Διατυποῦμεν ἤδη τ' ἀκόλουθα θεωρήματα :

Θεώρημα 3.5.

Εἰς ἓνα ἀλγεβροδακτύλιον Δ , προσθετικὰ συμπληρωμένον, εἰς κάθε ἀριστερό-πλευρον ἰδεῶδες N ἀντιστοιχεῖ μία ἰσοδυναμία κανονική ὡς πρὸς τὰς πράξεις φ καὶ κανονική ἀριστερὰ ὡς πρὸς τὰς πράξεις f_j .

Θεώρημα 3.6.

Εἰς ἓνα ἀλγεβροδακτύλιον Δ , προσθετικὰ συμπληρωμένον, εἰς κάθε ἰδεῶδες N ἀντιστοιχεῖ μία ἰσοδυναμία, κανονική ὡς πρὸς ὅλας τὰς πράξεις αὐτοῦ.

§ 4. ΘΕΩΡΗΜΑΤΑ ΟΜΟΜΟΡΦΙΣΜΟΥ ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΗΜΙΑΛΓΕΒΡΟΔΑΚΤΥΛΙΟΥΣ

Θεώρημα 4.1.

Εἰς κάθε ὁμόμορφον ἀπεικόνισιν $\bar{\Delta}$ ἐνὸς ἀλγεβροδακτύλιου, ἀντιστοιχεῖ μία ἰσοδυναμία R , κανονική ὡς πρὸς ὅλας τὰς πράξεις αὐτοῦ, ἰσοδυναμία ὁμομορφισμοῦ. Τὸ σύνολον τῶν στοιχείων τοῦ Δ , τὰ ὅποια ἔχουν ὡς εἰκόνα εἰς τὸν Δ τὸ μοναδιαῖον στοιχεῖον αὐτοῦ, ἀποτελοῦν ἐν ἰδεῶδες N . ὁ δὲ δακτύλιος τῶν ὑπολοίπων τάξεων τοῦ Δ ὡς πρὸς τὴν ἰσοδυναμίαν R εἶναι ἰσόμορφος πρὸς τὸν $\bar{\Delta}$, ἤτοι $\Delta/R = \Delta/N = \bar{\Delta}$.

Ἀπόδειξις :

Ὅρίζομεν μίαν σχέσιν R εἰς τὸν Δ τοιαύτην, ὥστε $\alpha R \beta$ διὰ

$$\alpha, \beta \in \Delta \iff \bar{\alpha} = \bar{\beta}.$$

Προφανῶς ἡ σχέσις R εἶναι ἰσοδυναμία.

Ἡ R εἶναι κανονική ὡς πρὸς ὅλας τὰς πράξεις τοῦ Δ .

Πράγματι, διότι ἂν $\alpha \equiv \beta (R)$ (1)

Θὰ ἔχωμεν $\varphi(\alpha, \chi) \equiv \varphi(\beta, \chi) (R)$ διὰ κάθε $\chi \in \Delta$ (2)* καὶ $f_j(\alpha, \chi) \equiv f_j(\beta, \chi) (R)$

Πράγματι λόγῳ ὁμομορφισμοῦ ἔχομεν $\overline{\varphi(\alpha, \chi)} = \varphi(\bar{\alpha}, \bar{\chi}) = \varphi(\bar{\beta}, \bar{\chi}) = \overline{\varphi(\beta, \chi)}$

Ὅμοίως $\overline{f_j(\alpha, \chi)} = f_j(\bar{\alpha}, \bar{\chi}) = f_j(\bar{\beta}, \bar{\chi}) = \overline{f_j(\beta, \chi)}$.

Ὅλα τὰ στοιχεῖα τοῦ Δ τὰ ὅποια ἔχουν ὡς εἰκόνα τὸ e (κοινὸν δι' ὅλας τὰς πράξεις φ τοῦ Δ , μοναδιαῖον στοιχεῖον) ἀποτελοῦν ἰδεῶδες.

Διότι : ἂν $\alpha \in N$ καὶ $\beta \in N$, τότε ἔχομεν $\bar{\alpha} = \bar{e}$ καὶ $\bar{\beta} = \bar{e}$ ὅθεν

$$\overline{\varphi(\alpha, \beta)} = \varphi(\bar{\alpha}, \bar{\beta}) = \varphi(\bar{e}, \bar{e}) = e, \text{ ἄρα } \varphi(\alpha, \beta) \in N.$$

ἂν δὲ $\delta \in \Delta$, τότε ἔχομεν $\overline{f_j(\alpha, \delta)} = f_j(\bar{\alpha}, \bar{\delta}) = f_j(\bar{e}, \bar{\delta}) = \bar{e}$, ὥστε καὶ $f_j(\alpha, \delta) \in N$.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω προκύπτει εὐκόλως τὸ θεώρημα.

R É S U M É

Dans le présent travail nous introduisons une structure algébrique, appelée algèbre - anneau. Cette structure, se compose d'un ensemble fourni avec une égalité, et de deux groupes d'opérations de 2-membres chacune.

Les algèbre - anneaux sont construits de telle façon qu'ils contiennent les structures de treillis et des algèbres de Boole.

Dans les algèbre - anneaux la construction des ideaux et des classes résiduelles est faite de la même façon; et de la même forme sont fait les idéaux et les classes résiduelles dans les treillis. Nous considérons ensuite les liaisons qui existent entre les équivalences régulières et les ideaux, dans les algèbre - anneaux, et nous exprimons et démontrons six théorèmes pour constituer ces liaisons.

A la fin du travail nous examinons les homomorphismes et isomorphismes dans ces structures algébriques, et nous exprimons et démontrons le théorème général d'Homomorphisme.

ΒΟΤΑΝΙΚΗ.—Συμβολή εις την μελέτην τῶν διατόμων τῶν νήσων Πόρου, Ὑδρας καὶ Σπετσῶν, ὑπὸ Χρ. Φούφα. Ἀνεκοινώθη ὑπὸ τοῦ κ. Μαξ. Μητσοπούλου.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ἡ χλωρίς τῆς Ἑλλάδος ἐξητάσθη ὑπὸ πολυαρίθμων ἐρευνητῶν, αἱ ἔρευναι ὅμως αὐταὶ ἀφορῶσι κυρίως εἰς τὰ σπερματόφυτα. Τὸ ἱστορικὸν τῶν περὶ τὴν συλλογὴν καὶ σπουδὴν τῶν φυκῶν τῆς Ἑλλάδος ἀσχοληθέντων φυσιδιῶν ἔχει οὕτως: τὸ 1878 ὁ Schmitz ἠτχολήθη περὶ τὴν διάγνωσιν μικροῦ ἀριθμοῦ φυκῶν τῆς Ἀττικῆς, βραδύτερον ὁ G. B. deToni (1901) ἐδημοσίευσεν ἐν τῷ περιοδικῷ La pinna Notarisia κατάλογον τῶν ὑπὸ τοῦ A. Forti ἐν Σουνίῳ συλλεγέντων φυκῶν, περιλαμβάοντα 43 εἶδη. Ἐπὶ πλεόν περὶ τὴν διάγνωσιν καὶ βιολογίαν τῶν φυκῶν τῆς Ἑλλάδος ἠσχολήθησαν καὶ οἱ Bory de Saint Vincent (Πελοπόννησος), Grunow (Ἰόνιοι νῆσοι), μεταξὺ δὲ τῶν Ἑλλήνων οἱ Μηλιαράκης (Σκιάθος), Κανταρτζῆς (Λέρος), Διαννελίδης (Παγασητικὸς κόλπος), Κατσικόπουλος (Ἀλεξανδρούπολις), Στεφανίδης (Κέρκυρα).

Ἡ συστηματικὴ ὅμως μελέτη τῶν φυκῶν τῶν Ἑλληνικῶν θαλασσῶν προωθήθη κυρίως ὑπὸ τοῦ Καθηγητοῦ I. Πολίτου διὰ τῶν ἐργασιῶν του ἐπὶ τῶν φυκῶν τῆς χερσονήσου τοῦ Ἄθω, τῆς Κρήτης, τῶν Κυκλάδων κλπ. Ἡ παροῦσα ἐργασία ἀφορᾷ εἰς τὴν μελέτην τῶν διατόμων τῶν νήσων Πόρου, Ὑδρας καὶ Σπετσῶν, τῶν ὁποίων ἡ ἔρευνα δὲν εἶχε γίνει μέχρι τοῦδε. Τὸ πρὸς ἐξέτασιν ὑλικὸν συνελέγη ἐκ τοῦ πεπτικοῦ σωλῆνος τῶν ὀλοθουρίων, ἐκ διαφόρων φυκῶν καὶ ἐκ τῶν ὀστράκων τῆς Πίννης τῆς εὐγενοῦς (*Pinna nobilis*).

Ὁ ἀριθμὸς τῶν σημειωθέντων εἰδῶν ἀνέρχεται εἰς ἑκατὸν ἕν (101). Ἐκ τῶν εἰδῶν τούτων τινὰ δὲν ἀναφέρονται εἰς τὴν περὶ θαλασσίας χλωρίδος τῆς Ἀττικῆς ἐργασίαν τοῦ Καθηγητοῦ I. Πολίτου, τινὰ δὲ ἀπαντῶσι σπανίως.